

## **BAB V**

### **PENUTUP**

Bagian penutup ini berisi kesimpulan akhir penelitian, saran-saran, dan juga keterbatasan penelitian. Berdasarkan analisis statistik pada data yang telah dikumpulkan, peneliti akan menjawab pertanyaan awal penelitian sesuai tujuan penelitian ini, yaitu apakah situs kuliah sukses dinilai dari perspektif pengguna akhir (dosen dan mahasiswa). Penelitian dilakukan pada 289 mahasiswa dan 85 dosen Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang memenuhi kriteria sebagai sampel penelitian, yaitu pengguna yang pernah atau sedang menggunakan situs kuliah. Untuk menilai kesuksesan situs kuliah peneliti menggunakan model DeLone dan McLean (2003) yang telah dimodifikasi oleh Wang dan Liao (2008).

#### **5.1 Kesimpulan Penelitian**

Kesimpulan penelitian ini didasarkan pada analisis statistik deskriptif dan pengujian hipotesis penelitian. Kesimpulan dibagi penjelasannya pada dua perspektif yaitu mahasiswa dosen.

##### **5.1.1 Kesimpulan Berdasarkan Analisis Statistik Deskriptif**

Hasil penelitian menunjukkan bahwa mahasiswa dan dosen memiliki jawaban yang cenderung mengarah kepada jawaban setuju untuk setiap item-item pernyataan yang diberikan. Kebanyakan mahasiswa dan dosen sepakat bahwa sistem situs kuliah sudah berkualitas dilihat dari sistem, informasi, dan layanan

yang diberikan oleh KSI. Mahasiswa dan dosen juga setuju bahwa tingkat penggunaan mereka tinggi diiringi dengan rasa puas menggunakan situs kuliah. Mahasiswa dan dosen telah merasakan manfaat dari penerapan situs kuliah ini, yaitu pekerjaan mereka menjadi lebih mudah dan lebih menghemat waktu mereka. Berdasarkan hal ini dapat dikatakan bahwa penerapan situs kuliah sudah sukses. Berikut hasil statistik deskriptif berdasarkan karakteristik responden penelitian:

1. Apabila dilihat dari statistik deskriptif berdasarkan program studi, mahasiswa yang paling banyak menjadi responden berasal dari program studi Akuntansi yaitu sebanyak 52 mahasiswa (12,8%). Setelah mahasiswa program studi Akuntansi, responden mahasiswa terbanyak hingga terkecil adalah dari program studi Ilmu Hukum (37/12,8%), Ekonomi Pembangunan (29/10%), Teknik Industri (28/9,7%), Ilmu Komunikasi (27/9,3%), Arsitektur (26/9%), Teknik Informatika (26/9%), Teknik Sipil (24/8,3%), Biologi (16/5,5%), Manajemen (13/4,5%), Sosiologi (6/2,1%), dan Teknik Sipil Kelas Internasional (5/1,7%). Sedangkan dosen yang paling banyak menjadi responden penelitian ini adalah dosen dari program studi Teknik Sipil (10/11,8%), Akuntansi (10/11,8%), Manajemen (10/11,8%), Teknik Informatika (10/11,8%), dan Ilmu Komunikasi (10/11,8%). Sedangkan dosen lainnya berasal dari program studi Ilmu Hukum (8/9,4%), Teknik Industri (8/9,4%), Arsitektur (7/8,2%), Biologi (4/4,7%), Ekonomi Pembangunan (3/3,5%), Sistem Informasi (3/3,5%), dan Sosiologi (2/2,4%).

2. Apabila dilihat dari statistik deskriptif berdasarkan jenis pengguna situs kuliah, pengguna mahasiswa merupakan responden terbanyak pada penelitian ini. Jumlah responden mahasiswa adalah sebesar 289 mahasiswa dari berbagai program studi. Sedangkan jumlah responden dosen adalah sebanyak 85 dosen dari berbagai program studi.
3. Hasil statistik deskriptif berdasarkan jenis kelamin diperoleh jumlah mahasiswa perempuan adalah yang terbanyak dari total responden mahasiswa yaitu sebesar 158 (54,7%). Jumlah responden mahasiswa berjenis kelamin laki-laki adalah sebanyak 131 (45,3%). Apabila dilihat dari sisi dosen, selisih jumlah responden dosen berjenis kelamin perempuan dan laki-laki tidak terlalu besar. Jumlah responden dosen berjenis kelamin perempuan sebanyak 43 (50,6%), sedangkan responden dosen berjenis kelamin laki-laki yang jumlahnya tidak terpaut jauh dari dosen berjenis kelamin perempuan adalah sebanyak 42 (49,4%).
4. Apabila ditinjau dari statistik deskriptif yang dikelompokkan berdasarkan umur, jumlah responden mahasiswa mendominasi kategori umur <17 dan 17-22 tahun, sedangkan responden dosen mendominasi kategori umur > 27 tahun. Mahasiswa yang berada pada kategori umur 17-22 tahun adalah yang terbanyak dari total mahasiswa secara keseluruhan yaitu sebesar 273 (94,5%). Selebihnya, mahasiswa yang berumur 17 tahun ke bawah sebanyak 3 mahasiswa (1%) dan pada kategori 23-27 tahun sebanyak 13 mahasiswa (4,5%). Pada sisi dosen, jumlah dosen pada kategori umur lebih dari 27 tahun adalah yang paling banyak yaitu sebesar 77 (90,6%)

dan sisanya sebanyak 8 dosen berada pada kategori umur 23-27 tahun (9,4%).

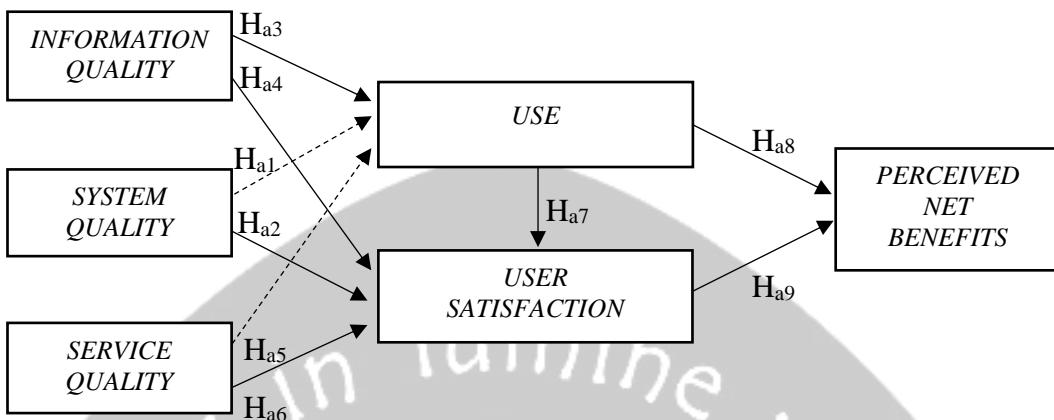
5. Hasil statistik deskriptif berdasarkan rentang lamanya menggunakan situs kuliah menunjukkan kebanyakan mahasiswa yaitu 156 mahasiswa (54%) sudah menggunakan selama 1-2 tahun. Sebanyak 82 mahasiswa (28,4%) telah menggunakan selama 3-4 tahun, 35 mahasiswa (12,1%) baru menggunakan situs kuliah kurang dari 1 tahun, dan sisanya (16/5,5%) telah menggunakan lebih dari 4 tahun. Apabila dilihat dari sisi dosen ternyata sebanyak 62 dari 85 responden dosen (72,9%) berada pada rentang waktu penggunaan 0-4 tahun. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden dosen baru menggunakan situs kuliah 4 tahun ke bawah ( $\leq 4$  tahun), padahal situs kuliah sudah tersedia selama 8 tahun lebih. Adapun perinciannya, 8 responden dosen menggunakan situs kuliah  $< 1$  tahun (9,4%), 24 dosen berada pada rentang antara 1-2 tahun (28,2%), dan sebanyak 30 dosen pada rentang antara 3-4 tahun (35,3%) dan 23 responden sisanya telah menggunakan situs kuliah lebih dari 4 tahun (27,1%).

### 5.1.2 Kesimpulan Berdasarkan Pengujian Hipotesis

#### 5.1.2.1 Mahasiswa

Berdasarkan hasil analisis data pada pengujian hipotesis menggunakan metode statistik SEM-PLS diperoleh kesimpulan untuk jenis pengguna akhir situs kuliah khususnya mahasiswa sebagai berikut:

1. Kualitas Sistem Informasi tidak berpengaruh positif terhadap Penggunaan dari situs kuliah.
2. Kualitas Sistem Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
3. Kualitas Informasi berpengaruh positif terhadap Penggunaan dari situs kuliah.
4. Kualitas Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
5. Kualitas Layanan tidak berpengaruh positif terhadap Penggunaan situs kuliah.
6. Kualitas Layanan berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
7. Penggunaan berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
8. Penggunaan berpengaruh positif terhadap Manfaat Bersih situs kuliah.
9. Kepuasan Pengguna berpengaruh positif terhadap Manfaat Bersih situs kuliah.



Sumber: Data yang diolah (2018)

#### Keterangan:

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| Garis panah utuh        | : Berpengaruh       |
| Garis panah putus-putus | : Tidak Berpengaruh |

**Gambar 5.1**  
**Hasil Pengujian Hipotesis pada Mahasiswa**

Tujuan utama penelitian ini adalah untuk mengevaluasi sukses atau gagalnya situs kuliah dari sudut pandang pengguna akhir yaitu dosen dan mahasiswa. Untuk mencapai tujuan ini peneliti telah melakukan analisis berdasarkan data survei yang diperoleh dari pengguna khususnya mahasiswa mengacu pada model DeLone dan McLean (2003) yang telah dimodifikasi oleh Wang dan Liao (2008). Berdasarkan sudut pandang pengguna mahasiswa, penerapan situs kuliah dapat dikatakan sudah sukses. Hal ini ditunjukkan dengan mayoritas jawaban mahasiswa pada pernyataan dari keenam variabel (komponen kesuksesan) cenderung setuju. Situs kuliah dirasakan telah memberikan manfaat bagi mahasiswa yaitu dengan memudahkan dan menghemat waktu dalam

menggunakan aktivitas akademik mereka. Manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa ini dipengaruhi langsung oleh penggunaan dan kepuasan yang dirasakan oleh mahasiswa. Mahasiswa merasa puas dengan kualitas sistem yang mudah digunakan, *user-friendly*, interaktif, dan waktu respons sistem yang cepat. Mahasiswa juga puas dengan kualitas informasi yang relevan, tepat waktu, cukup, dan mudah dimengerti. Mahasiswa puas dengan kualitas layanan yang andal, terdapat interaksi pengguna dan pengembang, responsif, kooperatif, dan memuaskan. Selain itu menggunakan situs kuliah juga membuat mahasiswa merasa puas. Sedangkan penggunaan situs kuliah oleh mahasiswa hanya dipengaruhi oleh kualitas informasi yang tersedia pada situs kuliah. Semakin berkualitas informasi yang dihasilkan maka mahasiswa juga akan semakin sering menggunakan situs kuliah. Kualitas sistem dan kualitas layanan tidak memengaruhi tingkat penggunaan pada mahasiswa.

#### **5.1.2.2 Dosen**

Berdasarkan hasil analisis data pada pengujian hipotesis menggunakan metode statistik SEM-PLS diperoleh kesimpulan untuk jenis pengguna akhir situs kuliah khususnya dosen sebagai berikut:

1. Kualitas Sistem berpengaruh positif terhadap Penggunaan dari situs kuliah.
2. Kualitas Sistem tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
3. Kualitas Informasi tidak berpengaruh positif terhadap Penggunaan dari situs kuliah.

4. Kualitas Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
5. Kualitas Layanan tidak berpengaruh positif terhadap Penggunaan situs kuliah.
6. Kualitas Layanan tidak berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
7. Penggunaan berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna situs kuliah.
8. Penggunaan berpengaruh positif terhadap Manfaat Bersih situs kuliah.
9. Kepuasan Pengguna berpengaruh positif terhadap Manfaat Bersih situs kuliah.



Sumber: Data yang diolah (2018)

#### Keterangan:

Garis panah utuh : Berpengaruh

Garis panah putus-putus : Tidak Berpengaruh

**Gambar 5.2**  
**Hasil Pengujian Hipotesis pada Dosen**

Hasil yang sama juga terdapat pada pengguna akhir situs kuliah lainnya yaitu dosen. Hasil yang diperoleh dari analisis data pada pengguna khususnya dosen menunjukkan bahwa penerapan situs kuliah sudah sukses. Secara rata-rata dosen cenderung setuju pada setiap pernyataan variabel penelitian. Dosen juga merasakan hal yang sama seperti yang dirasakan oleh mahasiswa, yaitu situs kuliah sudah memberikan manfaat bagi mereka. Manfaat yang dirasakan yaitu pekerjaan atau aktivitas akademik mereka menjadi jauh lebih mudah untuk dilakukan dan menghemat waktu mereka, sehingga waktu sisanya dapat dimanfaatkan untuk melakukan kegiatan-kegiatan lainnya. Besarnya manfaat yang dirasakan oleh dosen ini sangat dipengaruhi oleh seberapa besar tingkat penggunaan mereka dan kepuasan yang dirasakan oleh dosen. Semakin sering dosen menggunakan maka manfaat yang dirasakan dapat lebih banyak, demikian juga apabila dosen semakin puas maka manfaat yang dirasakan juga semakin besar. Tingkat penggunaan oleh dosen sendiri hanya dipengaruhi oleh kualitas sistem situs kuliah. Dosen penggunaannya akan semakin tinggi apabila sistem semakin berkualitas. Dosen menganggap bahwa sistem situs kuliah sudah berkualitas, yaitu sistem mudah digunakan, *user-friendly*, tersedia fitur interaktif, dapat melakukan kustomisasi penyajian informasi, dan memiliki fitur menarik. Berbeda dengan itu, kepuasan pengguna dipengaruhi oleh seberapa berkualitasnya informasi yang dihasilkan oleh situs kuliah dan seberapa sering penggunaan situs kuliah. Semakin berkualitas informasi yang dihasilkan yaitu informasi yang relevan, tepat waktu, cukup, mudah dimengerti, dan *up-to-date* maka dosen akan merasakan kepuasan lebih. Tingkat kepuasan dosen juga akan semakin tinggi apabila dosen sering menggunakan situs

kuliah. Hasil yang lain mengungkapkan bahwa kualitas layanan tidak memiliki pengaruh terhadap penggunaan dan kepuasan dosen.

### **5.1.3 Implikasi Hasil Penelitian**

Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa pengeluaran UAJY untuk penerapan situs kuliah tidak menjadi sia-sia. Mahasiswa dan dosen memiliki jawaban yang secara rata-rata cenderung setuju bahwa situs kuliah sukses dalam penerapannya. Pengeluaran untuk situs kuliah yang telah mencapai nilai milyaran rupiah ini telah memberikan manfaat bagi pengguna. Namun nilai investasi ini perlu menjadi pertimbangan ekonomis bagi pengambil kebijakan, mengingat investasi menggunakan jasa *outsourcing* ternyata lebih murah dibandingkan melakukan *hosting* secara mandiri. Pertimbangan yang dapat diambil adalah memaksimalkan penggunaan situs kuliah oleh seluruh mahasiswa dan dosen agar *idle capacity* dapat dimaksimalkan mengingat nilai investasi besar yang telah dikeluarkan tetapi pengguna (bukan penggunaan) menurut Farida (2015) masih sedikit. Sekalipun biaya yang dikeluarkan lebih besar dibandingkan *outsourcing*, namun apabila pengguna dan penggunaan dapat dimaksimalkan maka investasi menjadi sepadan (*worth it*) dengan manfaat yang telah dirasakan pengguna saat ini.

Hasil empiris juga membuktikan hal yang sama, baik itu dari sudut pandang dosen maupun mahasiswa yaitu, semakin tinggi tingkat penggunaan dan kepuasan pengguna maka manfaat yang dirasakan oleh pengguna juga akan semakin tinggi. Oleh karena itu, untuk memperoleh tingkat kesuksesan yang lebih

tinggi dari sisi manfaat yang dirasakan maka pemangku kepentingan perlu fokus kepada peningkatan penggunaan dan kepuasan pengguna. Terutama pada peningkatan kepuasan pengguna, karena kepuasan pengguna (dosen dan mahasiswa) merupakan variabel yang paling berpengaruh terhadap manfaat bersih yang diterima. Adapun variabel kepuasan pengguna pada sudut pandang mahasiswa dipengaruhi oleh tingkat penggunaan serta sistem, informasi, dan layanan yang berkualitas. Namun dari ketiga komponen kualitas tersebut, kualitas informasi menjadi variabel yang paling berpengaruh. Hal ini juga sejalan dengan penggunaan, variabel yang memengaruhi tingkat penggunaan mahasiswa adalah kualitas informasi, semakin informasi yang diterima mahasiswa berkualitas maka penggunaan mereka juga akan lebih meningkat. Hal ini dapat membantu pengambil keputusan dalam mengambil kebijakan yang tepat pada hal manakah yang membuat situs kuliah semakin sukses sesuai prioritas yang diajukan peneliti. Apabila dilihat dari sudut pandang dosen, kepuasan pengguna dipengaruhi oleh kualitas informasi dan penggunaan situs kuliah. Namun dari keduanya, variabel yang paling berpengaruh dalam meningkatkan kepuasan pengguna dosen adalah kualitas informasi. Semakin berkualitas informasi yang diterima dosen maka hal ini akan membuat mereka menjadi semakin puas juga. Di samping itu, penggunaan yang tinggi dipengaruhi tingginya tingkat kualitas sistem yang dirasakan dosen ketika menggunakan situs kuliah.

Poin yang tidak kalah penting yang dapat dipetik oleh pengambil kebijakan dari penelitian ini adalah “pengguna manakah yang menjadi prioritas dalam peningkatan atau pengembangan situs kuliah ke depannya?” kalau hal itu

bergantung pada skala prioritas peningkatan. Berdasarkan hasil empiris, perhatian terhadap keduanya (mahasiswa dan dosen) menjadi hal yang sama-sama penting. Namun, pihak pengambil kebijakan dapat memprioritaskan untuk mengajak atau lebih mensosialisasikan kepada dosen-dosen UAJY tentang situs kuliah yang sangat memberi manfaat bagi mereka. Semakin banyak dosen yang menggunakan maka manfaat yang dirasakan dosen juga akan semakin banyak (berarti kesuksesan situs kuliah). Efek domino yang juga timbul dari penggunaan oleh dosen ini adalah peningkatan pada penggunaan mahasiswa. Hal ini disebabkan sifat penggunaan situs kuliah itu sendiri, apabila dosen menggunakan situs kuliah untuk aktivitas akademik, mau tidak mau mahasiswa juga akan menggunakan situs kuliah. Semakin tinggi tingkat penggunaan situs kuliah oleh mahasiswa, hasil empiris membuktikan bahwa tingkat kesuksesan yang dilihat dari manfaat yang dirasakan juga akan semakin meningkat. Hasil ini sesuai dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Farida (2015) sebelumnya pada pengguna situs kuliah Fakultas Ekonomi UAJY. Farida (2015) menilai pentingnya mendorong penggunaan situs kuliah UAJY dari sisi para dosen Fakultas Ekonomi UAJY karena dari sisi mahasiswa, mahasiswa Fakultas Ekonomi cenderung tidak mengalami kesulitan dalam menerima dan menggunakan Situs Kuliah UAJY. Namun persentase mahasiswa yang menggunakan Situs Kuliah UAJY masih sedikit karena mahasiswa hanya menggunakan Situs Kuliah UAJY sesuai instruksi dosen.

#### **5.1.4 Keterbatasan Penelitian**

Adapun keterbatasan penelitian ini ialah sebagai berikut:

1. Penelitian ini dilakukan hanya pada satu titik waktu tertentu yaitu pada tahun akademik 2018/2019, sehingga tidak diketahui keberlangsungan dari manfaat yang dirasakan, yaitu apakah manfaat tersebut memicu peningkatan penggunaan dan kepuasan pengguna di masa mendatang.

#### **5.1.5 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah ditunjukkan pada pembahasan sebelumnya, maka untuk penelitian selanjutnya disarankan:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat melihat keberlangsungan dari manfaat yang dirasakan oleh dosen dan mahasiswa saat ini, apakah terbukti seperti yang dikatakan oleh DeLone dan McLean (2003) bahwa Manfaat Bersih yang positif akan memicu peningkatan penggunaan dan kepuasan pengguna.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, W., dan Hartono, J. (2015). *Partial Least Square (PLS): Alternatif Structural Equation Modeling (SEM) dalam Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Barclay, D., Higgins, C., dan Thompson, R. (1995). The Partial Least Squares (pls) Approach to Casual Modeling: Personal Computer Adoption Ans Use as an Illustration. *Technology Studies*, 2(2), 2.
- Chin, W.W., dan Newsted, P.R. (1999). Structural equation modeling analysis with small samples using partial least squares. *Statistical strategies for small sample research*, 1(1), 307-341.
- Cooper, D.R., Schindler, P.S., dan Sun, J. (2006). *Business research methods* (Vol. 9). New York: McGraw-Hill Irwin.
- Darmawan, D. (2016). *Pengembangan E-learning Teori dan Desain*. Bandung: Remaja Rosdakarya Offset.
- DeLone, W.H., dan McLean, E.R. (1992). Information systems success: The quest for the dependent variable. *Information systems research*, 3(1), 60-95.
- Delone, W.H., dan McLean, E.R. (2003). The DeLone and McLean model of information systems success: a ten-year update. *Journal of management information systems*, 19(4), 9-30.
- Effendi, E., dan Zhuang, H. (2005). *E-learning Konsep dan Aplikasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Fariani, R.I. (2013). Pengukuran Tingkat Kesiapan ELearning (E-Learning Readiness). *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi*, pp. 1-7.
- Farida. (2015). Computer Anxiety, Computer Self-Efficacy, dan Computer Application Usage pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Pengguna Situs Kuliah Universitas Atma Jaya Yogyakarta. *Skripsi*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Fornell, C., dan Larcker, D.F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research* (18:1), pp. 39-50.
- Freeze, R.D., Alshare, K.A., Lane, P.L., dan Wen, H.J. (2010). IS success model in e-learning context based on students' perceptions. *Journal of Information Systems Education*, 21(2).
- Ghozali, I. (2006). *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.

- Ghozali, I., dan Latan, H. (2015). *Partial least squares: Konsep, teknik dan aplikasi menggunakan program SmartPLS 3.0 untuk penelitian empiris*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Hair, J.F., Black W.C., Babin B.J., Anderson R.E., dan Tatham. (2006). *Multivariate Data Analysis (6th ed.)*. Pearson.
- Hair, J.F., Celsi, M., Ortinau, D.J., dan Bush, R.P. (2008). *Essentials of marketing research*. New York: McGraw-Hill/Higer Education.
- Hair, J.F., Hult, G.T.M., Ringle, C., dan Sarstedt, M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Sage Publications.
- Hartono, J. (2005). *Analisis dan Desain Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hartono, J. (2007). *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman Pengalaman (Edisi 6)*. Yogyakarta: BPFE.
- Hendriyana. (2011). Analisis Faktor-faktor yang Menentukan Kesuksesan E-Learning di SMA N 1 Surakarta. *Skripsi*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Lin, H.F. (2007). Measuring online learning systems success: Applying the updated DeLone and McLean model. *Cyberpsychology & behavior*, 10(6), 817-820.
- Marselia, S. (2018). Analisis Kesuksesan Website E-learning Management System (EMS) dengan Menggunakan Model DeLone dan McLean pada Cabang Primagama Bumi Citra Fajar (BCF) Sidoarjo. *Skripsi*. Institut Bisnis dan Informatika STIKOM Surabaya.
- Petter, S., DeLone, W., dan McLean, E. (2008). Measuring information systems success: models, dimensions, measures, and interrelationships. *European journal of information systems*, 17(3), 236-263.
- Sakkinah, I.S., dan Patmanthara, S. (2017). Analisis Keberhasilan Sistem E-learning SMK Negeri 1 Malang. *Elinvo (Electronics, Informatics, and Vocational Education)*, 2(1), 59-63.
- Salisbury, W.D., Chin, W.W., Gopal, A., dan Newsted, P.R. (2002). Better theory through measurement—Developing a scale to capture consensus on appropriation. *Information Systems Research*, 13(1), 91-103.
- Seddon, P.B. (1997). A respecification and extension of the DeLone and McLean model of IS success. *Information systems research*, 8(3), 240-253.
- Siemens, G. (2004). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *In eLearnSpace*.

- Trombley, B.K., dan Lee, D. (2002). Web-based Learning in Corporations: who is using it and why, who is not and why not?. *Journal of Educational Media*, 27(3), 137-146.
- Urbach, N., dan Müller, B. (2012). The updated DeLone and McLean model of information systems success. *Information systems theory* (pp. 1-18).
- Wagimin, I., Ninghardjanti, P., dan Kritistiani, K. (2014). Model Kesuksesan Pembelajaran dengan E-learning di Perguruan Tinggi. *Indonesian Journal of Educational Studies*, 16(1).
- Wahono, R.S. (2007). Rethinking e-Learning. *Makalah Workshop e-Learning dan Teleconference, Program INHERENT UNP Padang* (Vol. 11).
- Wang, Y.S., Wang, H.Y., dan Shee, D.Y. (2007). Measuring e-learning systems success in an organizational context: Scale development and validation. *Computers in Human Behavior*, 23(4), 1792-1808.
- Wang, Y.S., dan Liao, Y.W. (2008). Assessing eGovernment systems success: A validation of the DeLone and McLean model of information systems success. *Government Information Quarterly*, 25(4), 717-733.
- Welsh, E.T., Wanberg, C.R., Brown, K.G., dan Simmering, M.J. (2003). E-learning: emerging uses, empirical results and future directions. *International Journal of Training and Development*, 7(4), 245-258.

Sumber Internet:

- Moodle. (2017, November 1). *About Us*. Diambil dari Moodle: [https://docs.moodle.org/33/en/About\\_Moodle#Proven\\_and\\_trusted\\_world\\_wide](https://docs.moodle.org/33/en/About_Moodle#Proven_and_trusted_world_wide).
- Moodlecloud. (2019, Januari 23). *Moodlecloud Pricing*. Diambil dari www.moodlecloud.com: <https://moodlecloud.com/app/en>.
- Raharjo, E. (2017, Oktober 26). *UMK DIY 2018 Sudah Ditetapkan, Paling Tinggi Rp 1,7 Juta*. Diambil kembali dari news.detik.com: <https://news.detik.com/berita-jawa-tengah/d-3701870/umk-diy-2018-sudah-ditetapkan-paling-tinggi-rp-17-juta>.
- UAJY. (2017, Juli 24). *Layanan E-library John Wiley dalam Situs Kuliah UAJY*. Diambil dari UAJY: <http://www.uajy.ac.id/berita/layanan-e-library-john-wiley-dalam-situs-kuliah-uajy>.
- KBBI Daring. (2017, November). *KBBI Daring*. Diambil dari KBBI: <https://kbbi.kemdikbud.go.id>.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1: Kuesioner Penelitian

#### KUESIONER PENELITIAN PROGRAM SARJANA (S1) AKUNTANSI UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

#### ***“Evaluasi Kesuksesan E-Learning di UAJY”***

Salam sejahtera.

Saya **Kurniawan Sitanggang** mahasiswa Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta (UAJY) mengadakan penelitian terkait "Evaluasi Kesuksesan E-learning di UAJY". Saya memohon bantuan Bapak/Ibu atau saudara/i untuk mengisi kuesioner penelitian ini. Informasi yang Anda berikan dipergunakan hanya untuk **kepentingan akademis** semata. Kiranya Bapak/Ibu atau saudara/i sudi menjawab sesuai fakta yang Anda alami terkait pengalaman menggunakan situs [kuliah.uajy.ac.id](http://kuliah.uajy.ac.id).

Saya mengucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu dan Saudara/i mengisi kuesioner ini, kiranya kasih Tuhan Yang Maha Esa selalu menyertai Bapak/Ibu dan Saudara/i.

Hormat saya,

Kurniawan Sitanggang  
140421373 (Akuntansi)

**Kiranya Bapak/Ibu atau Saudara/i sekalian berkenan membaca setiap instruksi pengisian, hal ini demi keakuratan informasi yang didapatkan.**

\* Diwajibkan

## A. PERTANYAAN PENDAHULUAN

1. Apakah Anda pernah menggunakan situs [kuliah.uajy.ac.id](http://kuliah.uajy.ac.id) \*

Pilih salah satu

Pernah

Tidak Pernah

Jika Anda tidak pernah menggunakan situs [kuliah.uajy.ac.id](http://kuliah.uajy.ac.id) maka Anda boleh menutup blanko kuesioner ini.

## B. IDENTITAS RESPONDEN

2. Nama Responden

3. NPM / NIK

4. Jurusan \*

5. Jenis pengguna situs kuliah \*

Pilih salah satu

Mahasiswa

Dosen

6. Jenis Kelamin \*

Pilih salah satu

Laki-laki

Perempuan

7. Umur \*

Pilih salah satu

< 17 Tahun

17-22 Tahun

23-27 Tahun

> 27 Tahun

8. Lama Menggunakan Situs [kuliah.uajy.ac.id](http://kuliah.uajy.ac.id) \*

Pilih salah satu

<1 Tahun

1-2 Tahun

3-4 Tahun

> 4 Tahun



- 7. Situs kuliah menyediakan akses ke informasi dengan kecepatan tinggi \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

## Kualitas Informasi

- 1. Situs kuliah menyediakan informasi yang sebenar-benarnya memang saya butuhkan \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

- 2. Situs kuliah menyediakan informasi yang saya butuhkan pada saat yang tepat \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

- 3. Situs kuliah menyediakan informasi yang relevan terhadap aktivitas akademik saya \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

- 4. Situs kuliah menyediakan informasi yang cukup \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

- 5. Situs kuliah menyediakan informasi yang mudah dimengerti \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

- 6. Situs kuliah menyediakan informasi yang *up-to-date* (terbaru) \***  
*Pilih salah satu*

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

## Kualitas Layanan

- 1. Situs kuliah menyediakan layanan bantuan dan penjelasan yang baik dan tepat secara online \***

*Pilih salah satu*



2. Pengembang/pembuat situs kuliah (Kantor Sistem Informasi) berinteraksi secara luas dengan pengguna selama pengembangan situs kuliah\*

*Pilih salah satu*



3. Staff KSI (Kantor Sistem Informasi) memiliki ketersediaan yang tinggi untuk berkonsultasi terkait situs kuliah \*

*Pilih salah satu*



4. KSI (Kantor Sistem Informasi) menanggapi secara kooperatif (mau bekerja sama) atas saran saya untuk peningkatan situs kuliah di masa mendatang \*

Pilih salah satu



5. KSI (Kantor Sistem Informasi) menyediakan dukungan/bantuan yang memuaskan kepada pengguna situs kuliah \*

*Pilih salah satu*

## Penggunaan Situs Kuliah

### 1. Frekuensi penggunaan situs kuliah tinggi \*

Pilih salah satu

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

### 2. Menggunakan situs kuliah bersifat sukarela (tidak diwajibkan) \*

Pilih salah satu

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

### 3. Saya bergantung pada situs kuliah \*

Pilih salah satu

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

## Kepuasan Pengguna

### 1. Kebanyakan pengguna menunjukkan sikap atau tanggapan positif terhadap sistem situs kuliah \*

Pilih salah satu

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

### 2. Saya berpikir bahwa tingkat kegunaan (menurut persepsi Saya) tinggi \*

Pilih salah satu

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

### 3. Saya puas dengan situs kuliah \*

Pilih salah satu

1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/> Sangat Setuju				

### Manfaat yang dirasakan (*Perceived Net Benefits*)

1. Situs kuliah membuat aktivitas akademik saya (penggunaan e-book, penggerjaan tugas, unduh/unggah materi dan soal tugas/ujian, mengadakan/mengikuti tes online, melihat/memberi nilai, melihat pengumuman, *chatting*, dan sebagainya) menjadi jauh lebih mudah.\*

Pilih salah satu



2. Situs Kuliah membuat saya menghemat waktu dalam mengerjakan aktivitas akademik saya.\*

Pilih salah satu



## Lampiran 2: Jawaban Responden Mahasiswa

No.	Nama	Information Quality						System Quality						Service Quality					Use			User Satisfaction			Net Benefits		
		IQ 1	IQ 2	IQ 3	IQ 4	IQ 5	IQ 6	SQ 1	SQ 2	SQ 3	SQ 4	SQ 5	SQ 6	SQ 7	SV Q1	SV Q2	SV Q3	SV Q4	SV Q5	US E1	US E2	US E3	US 1	US 2	US 3	NB 1	NB 2
1	Marcelina Nadia	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	2	4	3	3
2	Lian Leavenna	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	4	4	4
3	Bonaventura Crysostomus	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5
4	Fransisco Kevin Larene C.	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
5	Michael Dony P.	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
6	Rovenska T. Parura	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	5
7	Sesarius Ogasta Santo Maundur	4	4	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4
8	Jessica Vanessa Yoku	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	3	3	5	3	2	3	4
9	Felicia Sinda	4	4	4	5	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	2	3	2	3	3	5
10	Nahtania Verina	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2	4	3	3	4
11	Margaretha Mega Wonga Toja	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	5	2	2	2	3	3	3
12	Ernes Seprin Hasibuan	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3
13	Harris Wilson Tinambunan	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	1	1	3	3	3	4	1	3	2	2	4	3
14	Rio Mayrolla	2	1	1	1	2	1	4	4	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	4	1	1	2	1	2	1
15	Yousna Kerinja Ekatama	1	1	3	3	2	1	3	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1
16	Dina Umi Triana	3	3	4	3	3	1	2	3	3	2	2	4	4	3	3	2	1	3	3	5	3	3	4	4	4	4
17	Edwind A. Dae Pante	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
18	Kris Katiandagho	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	4	3	3	5	5
19	Theresia Valentine	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3

20	Yubilget Gita	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
21	Nola Kardilla	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3
22	Yoga Andre	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	Vitalis Arka B. P.	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	
24	Hendri Prawira	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	1	4	5	5	5	5	
25	Allan Johan C.	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	5	5	
26	Debby Abigail	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	
27	Angela Pingkan	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	
28	Alex Nainggolan	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
29	Dimas Jaya Simanullang	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	
30	Ivan Ado Atma	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
31	Deddie Marthin P.	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	
32	Elvidus F.	3	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	
33	Anastasia Tio S.	5	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	2	4	4	3	5	3	5	4	4	4	3	5	5	5	5	
34	Angelique F. G. Sahur	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
35	Claudia A.	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
36	Alda Putri Ayu Asmara S.	3	3	3	3	3	1	5	5	5	5	3	2	1	4	3	4	4	2	4	1	2	3	3	5	5	5	
37	Angga Brepin	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	2	4	4	5	3	4	3	4	3		
38	Triyanto	4	3	3	4	5	3	3	5	3	2	4	1	3	3	3	4	3	2	5	5	2	3	5	2	4	3	
39	Vanesha Astri Hadi	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
40	Mikha Angie Rebecca Pungus	5	5	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	2	2	2	2	5	5	2	3	3	3	3	2		
41	Vinentia Herawati Vivananda	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	
42	Karina Octavia	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	
43	Christanto M. W. R.	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	
44	-	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4		

45	-	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	3	4
46	Riki Pebrianto	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	2	3	2	1	4	4	3	5	1	5	5	4	5	3	3	
47	Yoseph Trilaksono	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	4
48	Fransiska Sekar	4	4	4	3	4	3	5	5	4	3	3	3	5	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	5	2
49	Chenia Ivana Siswanto	4	5	5	4	4	4	5	5	5	2	4	3	4	2	2	2	3	4	2	5	4	4	4	5	4	4
50	Amelia Bunga N.	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	2	4	3	4	5	3	
51	Marsella	5	4	4	5	5	2	5	5	5	4	5	2	4	5	4	2	3	3	3	5	1	4	3	4	4	4
52	Daniel Prasetya Adi	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	
53	Alvin Kurniawan Santoso	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	2	3	3	3	1	3	3	4	4	4	2	3	4	4	2	4
54	Kanissia Garera	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	4	5	2	5
55	Dandy Zebua	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2
56	Laurensius Evan	5	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5
57	Florensia Sherly M.	3	4	4	2	4	3	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	3	1	3	4	3	4	5	4	
58	Adi	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	4	4	5	5	3	
59	Samuel Putra Anugerah	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
60	Alexander Bayu	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	
61	Bagas Hendra Listyawan	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	
62	Hastha Chandra	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	3	
63	Ilham Purwa Aji P.	5	5	5	5	5	4	3	3	3	1	2	4	4	5	4	3	3	3	2	3	4	3	4	5	5	
64	Maitha Widuri	4	2	3	3	3	2	5	5	5	5	5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
65	Denish	4	2	3	3	4	3	4	5	3	3	2	1	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	
66	Bagaskara	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	2	3	3	2	5	2	3	3	4	4	
67	Indra Gunawan	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	
68	Safli	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	
69	Atmah Karina Putri	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	

70	Yuliana D. Berenika Rumondou	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3
71	Cindy Theresia	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
72	Felicia Echie F. H. M.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4
73	Claudia Monika Dwi Ayu Sari	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	2	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	
74	Ritqi Danang S.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5
75	Felicia Saron Alvianita	5	4	5	5	4	4	2	5	4	2	2	3	2	4	2	3	3	3	5	5	2	4	5	3	4	4
76	Yosephine Isabela	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	2	2	3	4	1	2	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4
77	Aurellia Michelle O. B. S.	4	4	5	5	5	4	5	5	5	2	2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
78	Briglietta Irna P.	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
79	Hilaria Katya U.	4	3	4	4	3	5	4	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	5	4	5	3	4	4	4	4
80	Rosiana Dini Rahmasari	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3
81	Peby Suparsa	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	2	3
82	Felisia Ingrid	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	5
83	Andronikus Pratenta	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3
84	Ida Ayu Sinta Dewi	5	5	5	5	3	1	4	4	5	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	5	3	4	3
85	Agustina	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3
86	Elizabeth Sheila	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	5
87	Bayu Suardi Putra	3	3	3	4	4	3	3	5	5	1	4	2	3	4	4	3	3	3	1	5	1	4	3	3	3	3
88	Ecang	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	Elma Georgiana St. Padan	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	5	5	4	5	4	5	5	
90	Dewi	4	4	4	4	4	5	1	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	1	4	4	4	5	4
91	Vanessa Prawitha	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
92	Tara	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
93	-	3	3	4	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	4	3	3	1	2	2	1	4	2
94	-	3	3	4	3	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	4	2	3	2	2	4	2

95	Sara	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	4	2	
96	Maria Mediatrix C. P.	5	4	5	4	3	5	3	4	5	4	5	4	4	3	2	3	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5
97	Alvin Aurelio Kuncoro	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	5	2	4	4	4	4	
98	Yohana Yovita Amadea	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4
99	Illene Yolanda H.	5	4	5	4	5	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	3	2	4	2	5	4	4	4	5	5
100	Edoardo Karsim S.	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
101	Johan Marta Winata	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	3
102	Ni Made Santri Yusantari A.	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	
103	Lusia Galih Lestari	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
104	Aurelia Cintya Dyanishinta	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5
105	Jennifer	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	
106	Brigitta Dwianarisa K.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	
107	Jodi	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	
108	Joao	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
109	Maria Risky Pratiwi Renwarin	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	4	4	
110	Ardiana P. P.	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	
111	Christella Ayu	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	3	3	
112	Putri Kartika	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	
113	Cindy Chyntia	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4	3	3	3	4	4	
114	Shinta Kusuma	5	4	5	3	4	3	3	4	5	3	5	2	3	2	2	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	
115	Cornelius Candranuraga	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	
116	Rifky Setia Adi	5	3	3	3	3	1	4	5	5	3	3	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3	4	4	2	2	
117	Agatha Hesturini P.	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	5	5	
118	Tika	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	
119	Yosefina S. H.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	

120	Anugraheni Vidly Wira Pertiwi	3	3	3	3	3	5	3	5	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
121	Roy Rahana	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
122	Ardinus Virgianto	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
123	G. Prasetyo Jati N.	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
124	Khega Ananda Persada	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	5	4	5	5	5	4	5	5
125	Antonius Wikandhito	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	2	5	5	3	3	4	4	5	5
126	Nathanael W. S.	1	2	3	2	3	1	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	3
127	T. Galuh	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4
128	Billyanto Rustandi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4
129	Trisiana Tri Soebagio	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5
130	Sara Puspreni	5	5	3	4	4	3	4	5	5	3	2	2	4	4	3	4	3	3	5	5	5	3	5	4	5	3
131	Katlin	4	4	5	4	5	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4
132	Jaya	4	4	4	4	3	3	5	4	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4
133	Cristina Evi Natallia	5	2	4	2	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	2	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5
134	Wayan Bindo	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3
135	Dyana	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
136	Christophorus Ariel P. H.	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5
137	Anita Gunawan	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	5	4	4	4
138	Victoria Maharani D.	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
139	Yorra Anggara Putra	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4
140	Maria Anastasia P.	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	4	5	5	5
141	Ria Resdica	4	3	4	4	4	3	2	5	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	5	4	4	5	4
142	Steven Yohanes	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	2	2	4	1	2	2	1	2	4	4	4	4	4	5
143	Yemima	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	5	4	5	5
144	Megen Chivianti	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	2	2	2	3	5	4	4	4	4	5	5

145	Faitha Kharis Putra Prananto	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	5	
146	Nikodemus G. R.	5	4	5	5	4	2	1	5	5	4	3	2	2	4	5	4	3	5	4	5	1	4	5	4	5
147	Vicky K. S.	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	4	4	4	4	5	5
148	Gilang Adam Dewantara	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	4	5	2	5	5	5	5
149	Silvianita	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	1	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4
150	Eunike Natania H.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
151	Stefani B. Lala	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	5	3
152	Tyas Kridaning Pawestri	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	2
153	-	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
154	Kadek Bagus A. R. S.	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	5	3	5	4	4	3	5
155	Maria Marchareta S.	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	3	2	3	3	3	5	5	4	1	3	5	5	4	5
156	Victor	2	2	2	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3
157	Flo	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
158	Shelly M.	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	2	4	4	5	2	1	1	4	5	5	3	4	4	5	5
159	Mahendra Budi P.	5	5	3	4	5	2	2	2	1	1	4	2	3	4	1	2	2	2	3	4	2	5	3	4	5
160	Vanessa Angelica	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	5	3	4	4
161	Yosua Krisna Aji	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	4	4
162	Betxy Belinda Makatita	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	3	4	2	3	5	4	5	5
163	Anton Saputra	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
164	Ruth	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3
165	Naommmy Yithalak	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4
166	Sintya Agustina	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
167	Indah	4	3	4	4	5	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5
168	Iga Wahyu Sukma Maharani	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4
169	Raka Pratama Setiaji	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4

170	Stefanny Y. C. S.	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5
171	Gita	4	3	4	3	5	2	4	5	5	5	3	2	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
172	Joshua Katon Bagaskara	4	4	4	5	5	3	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	2
173	Maria Fransiska	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5
174	Rama Dayanto P.	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3
175	Lina	4	5	5	4	4	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	5	1	5	3	4	4	4	3
176	Laura Theresia Tamba	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
177	Cristiani Chayo Adi Putri	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
178	Devintya Aleyda Epyfami	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	5	4
179	Fabiola Ivana Via Arisa	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
180	Tania Felicia Tarigan	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	
181	Alicia	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
182	Carolina Aprilia Cindy Titania	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
183	Ellenora Puspitasari H. E.	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	
184	Agustina Widia K.	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	1	4	2	3	3	3
185	Clara Venadita Rosari	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	3	4	4	4	5	5
186	Francisca Romana S. A. N.	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	5
187	Agatha Rheta C.	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4
188	Fabiola Derina W.	3	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3
189	Putri Srikanth Nababan	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	4	4	4
190	Nur Ayu Rahmasari	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
191	Laras	5	5	5	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5
192	Kerrin Wetan Lamadoken	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	4	3	3	5	3	4	4	4
193	Lucky Ariel Handoyo	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	5	5



218	Lusia Hartika	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	
219	Videlis Marcella	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	
220	Regina Celi Nahak	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2
221	Yucha Hida Furadena	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
222	Ganis Ayudyah Putri	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
223	Rhema S. C.	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4
224	Arif Bhakti Nugroho	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	3	5	3	3	4	2
225	Fitriana Ayu Anggraeni	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3
226	Rut Gloria Sitorus	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
227	Martinus Suwito	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5
228	Widi Yanti Sinaga	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
229	Irene Anastasia	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	1	3	2	2	3
230	Berti Purnama Sari	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	5	4	5	3	5	3	4	3	4	3
231	Arsela Oka	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
232	Inez Bele	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
233	Jeremi Devan	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	1	3	3	3
234	Hana Iswara T. D.	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
235	Febrian Syah	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	2	5	4	5
236	Heraklos Visha A.	4	4	4	4	3	2	4	5	5	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	5	4	5	5
237	Natasha Abigail	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	2	4	4	4	4	5	3	5	3	4	3
238	Retha Wijaya	5	4	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	4	2	3	2	4	1	5	4	4	3
239	Oktaviana Budiono	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	2	5	4	3
240	Andreas Beny R.	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4
241	-	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5
242	Kevin	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5

243	Jones Aveino	4	3	5	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	5	4	5	2	3	3	4	3	4	4
244	Liawina Kezia Hendradini	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	3	3	
245	Petronella Ayu Ragil Kusuma	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
246	Aryo Topan	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	4	2	3	5	4	4	4	4	5	5	5	1	5	2	5	5
247	Dinarika Wahyu P.	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4
248	Heinrich Ferry Wijaya	3	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	3	4	2	1	3	3	4	5	2	5	4	5	3	5	5
249	Adryn Ivanna T.	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	
250	Melia Dian S.	4	4	4	2	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	2	5	5	4	4	4	
251	Paskalis Krisna P.	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	
252	Chtistoper Devon M.	3	3	4	4	4	4	1	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	5	3	4	
253	Rinaldi Julian W.	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	
254	Abra Kadyarina	5	3	4	4	5	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	
255	Antonius Dicky Lukito	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
256	Yutta Armadefa	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	
257	Indra Tirta Wijaya	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	4	4	5	1	3	4	4	4	
258	Jonathan Yoga K.	5	4	5	4	4	5	2	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	1	5	4	4	4	5	
259	Arya Adiyatma P.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
260	Fandi Sanjaya	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	5	1	4	2	5	3	3	
261	Prajna De Chandra	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	1	5	3	4	3	4	
262	Yosua Nofanololo Hulu	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	2	3	4	2	5	4	3	4	3	
263	Marlin Modjanggo	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	
264	Kevin Antariksa	5	5	5	4	5	5	4	4	2	3	4	4	4	4	2	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	
265	Leo Agung Pramathama	4	4	3	4	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	4	3	2	2	4	
266	Purwanto Ali Sastra	5	5	3	4	3	4	1	1	2	4	4	5	3	2	2	3	2	4	4	5	5	3	4	2	5	
267	Agustinus Kristiawan A. N.	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	

268	Andrew	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	1	5	5	5	5	5	
269	Christianus Vladimir J.J.U.	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5
270	Theodorus	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4
271	Yuri Chandra	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	3	5	2	4	4	2	2	4	1	2	4	5	4
272	Agung Prio R.	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
273	Mikael Dio K. M.	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	5	2	5	4	5	4	5
274	Aurel	5	4	4	3	3	4	5	3	3	4	1	3	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4
275	Alfonsius Ega	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	5	2	4	3	4	2	4
276	Athanasius Aryatysto P.	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5
277	Albertus Ari Kristanto	5	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	5	5	3	4	5	4
278	Robertus teguh Widiatmoko	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
279	Bona	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4
280	Alim Sugiharto Wijaya	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5
281	Frisca Wulan Nilmasari Jeganit	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4
282	Ninna Novila	4	4	5	2	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5
283	Marvel Arleha Tania	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	5	4	3	3	5	3	1	3
284	Albert Teonando Suhardi	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	4	2	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3
285	Bergita Wulen	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	5	4	5	4	5	3
286	Aditya Bagaskoro	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	5	5	5	3	5	3	4
287	Azarya Abednego	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
288	-	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	1	2	3	1	5	3	3	5	1	5	1	4	1
289	Matheus Hardiyantara	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	1	3	3	4	4

### Lampiran 3: Jawaban Responden Dosen

No.	Nama	Information Quality						System Quality						Service Quality					Use			User Satisfaction			Net Benefits	
		IQ 1	IQ 2	IQ 3	IQ 4	IQ 5	IQ 6	SQ 1	SQ 2	SQ 3	SQ 4	SQ 5	SQ 6	SQ 7	SV Q1	SV Q2	SV Q3	SV Q4	SV Q5	US E1	US E2	US E3	US 1	US 2	US 3	N B1
1	C. Kastowo	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	5	4	1	3	4	5	5	5
2	Nindry Sulistya Widiastiani	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
3	Bambang Rianto	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5
4	Dewi Krisna	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	Ratna Juwita	4	4	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
6	-	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3
7	Linda	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	Theresia Anita	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5
9	Johanes Januar Sudjati	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	2	3	2	4	3
10	Baskoro Abdi Praja	4	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	1	4	3	3	3
11	-	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4
12	Johan Ardianto	1	1	1	1	1	1	5	4	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	2	4	3	4	2	5
13	John Tri Hatmoko	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	-	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	1	1	1	4	5	4	4	3	4	5
15	-	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3
16	A. K. Anggraini	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	1	4	4	4	5	4
17	-	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
18	-	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
19	Y. Kunharibowo	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
20	Kris	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	2	4	1	2	2	2	5	5	5	4	3	4	5
21	-	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	1	2	3	3	4	5

22	Rebekka	4	4	4	4	5	3	2	4	3	4	2	3	2	3	5	5	5	4	4	3	5	5	3	3	5	5
23	MC. Ninik Sri Rejeki	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
24	Birgitta	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2
25	Sherly	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4
26	F. Anita Herawati	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	5	4	5	5	4	4	4	2	5	5	5
27	Anton Birowo	4	3	4	3	4	4	2	5	5	5	3	4	3	4	2	3	4	4	5	1	4	4	4	4	4	5
28	Donarus Danarka S.	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5
29	-	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	5	2	5	4	4	4	4	
30	Ranggabumi Nuswantoro	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	Andi Prasetyo Wibowo	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
32	Fabiola C. K. A.	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	5	4	5	5
33	Jackobus Ade Prasetya S.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	Trias Mahendarto	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3	2	4	3	5	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	
35	Adityo	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3
36	Noor Zakiy M.	4	4	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3
37	Amos Setiadi	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3
38	Stefani Santi Widhiastuti	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	
39	Y. Reni S.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	
40	Kianto	4	4	4	4	4	3	1	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	2	4	4	4	4	
41	Nelsiani T.	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	
42	Woro Wiratsih	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3
43	Tya	2	2	4	2	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	
44	Debora Wintriarsi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	5	5	5	
45	Daniel Y.	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	3	4	3	3	4	5	4	3	
46	Jarot Priyogutomo	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	



72	Tonny Yuniarto	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4
73	Stephanie Pamela A.	4	3	5	4	5	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	5	5	5	5	1	5	4	3	4	5	5
74	Andi Wahyu R. E.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
75	Joanna	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
76	Martinus Maslim	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
77	Ernawati	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
78	Djoko Budiyanto	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
79	Thomas Adi P. S.	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	Eddy J.	3	3	4	3	4	4	1	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
81	Vinindita C.	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3
82	Benyamin L. Sinaga	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
83	Putri Nastiti	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
84	Clara	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
85	Hendro Gunawan	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	2	5	4	4	5	4	

#### Lampiran 4: Hasil Bootstrapping PLS

##### Indirect Effect: Mahasiswa

	Normal				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics ( O/STDEV )	P Values
Information Quality -> Perceived Net Benefits	0.337	0.339	0.039	8.726	0.000
Information Quality -> Use					
Information Quality -> User Satisfaction	0.146	0.144	0.028	5.218	0.000
Service Quality -> Perceived Net Benefits	0.089	0.092	0.037	2.374	0.009
Service Quality -> Use					
Service Quality -> User Satisfaction	0.022	0.023	0.023	0.969	0.166
System Quality -> Perceived Net Benefits	0.136	0.134	0.039	3.512	0.000
System Quality -> Use					
System Quality -> User Satisfaction	-0.024	0.025	0.026	0.941	0.173
Use -> Perceived Net Benefits	0.171	0.168	0.031	5.562	0.000
Use -> User Satisfaction					
User Satisfaction -> Perceived Net Benefits					

<b>Item SQ1, SQ5, SQ6, IQ6, dan USE2 Dihapus</b>					
	<b>Original Sample (O)</b>	<b>Sample Mean (M)</b>	<b>Standard Deviation (STDEV)</b>	<b>T Statistics ( O/STDEV )</b>	<b>P Values</b>
<b>Information Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.306	0.305	0.036	8.401	0.000
<b>Information Quality -&gt; Use</b>					
<b>Information Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.123	0.124	0.027	4.463	0.000
<b>Service Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.108	0.108	0.036	2.989	0.001
<b>Service Quality -&gt; Use</b>					
<b>Service Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.027	0.027	0.023	1.196	0.116
<b>System Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.148	0.149	0.038	3.920	0.000
<b>System Quality -&gt; Use</b>					
<b>System Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.016	0.017	0.027	0.587	0.279
<b>Use -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.179	0.178	0.029	6.233	0.000
<b>Use -&gt; User Satisfaction</b>					
<b>User Satisfaction -&gt; Perceived Net Benefits</b>					

### Total Effect: Mahasiswa

	Normal				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics ( O/STDEV )	P Values
Information Quality -> Perceived Net Benefits	0.337	0.339	0.039	8.726	0.000
Information Quality -> Use	0.438	0.438	0.062	7.104	0.000
Information Quality -> User Satisfaction	0.478	0.477	0.051	9.455	0.000
Service Quality -> Perceived Net Benefits	0.089	0.092	0.037	2.374	0.009
Service Quality -> Use	0.067	0.071	0.069	0.983	0.163
Service Quality -> User Satisfaction	0.145	0.147	0.051	2.828	0.002
System Quality -> Perceived Net Benefits	0.136	0.134	0.039	3.512	0.000
System Quality -> Use	0.072	0.074	0.074	0.969	0.166
System Quality -> User Satisfaction	0.235	0.234	0.061	3.845	0.000
Use -> Perceived Net Benefits	0.382	0.383	0.050	7.693	0.000
Use -> User Satisfaction	0.334	0.329	0.046	7.302	0.000
User Satisfaction -> Perceived Net Benefits	0.512	0.510	0.059	8.695	0.000

<b>Item SQ1, SQ5, SQ6, IQ6, dan USE2 Dihapus</b>					
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics ( O/STDEV )	P Values
<b>Information Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.306	0.305	0.036	8.401	0.000
<b>Information Quality -&gt; Use</b>	0.373	0.375	0.063	5.886	0.000
<b>Information Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.445	0.443	0.044	10.199	0.000
<b>Service Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.108	0.108	0.036	2.989	0.001
<b>Service Quality -&gt; Use</b>	0.083	0.085	0.070	1.189	0.117
<b>Service Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.172	0.171	0.048	3.567	0.000
<b>System Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.148	0.149	0.038	3.920	0.000
<b>System Quality -&gt; Use</b>	0.047	0.050	0.079	0.600	0.274
<b>System Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.257	0.260	0.058	4.426	0.000
<b>Use -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.347	0.347	0.053	6.558	0.000
<b>Use -&gt; User Satisfaction</b>	0.329	0.329	0.042	7.811	0.000
<b>User Satisfaction -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.546	0.543	0.057	9.596	0.000

### Indirect Effect: Dosen

	Normal				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics ( O/STDEV )	P Values
Information Quality -> Perceived Net Benefits	0.384	0.370	0.108	3.547	0.000
Information Quality -> Use					
Information Quality -> User Satisfaction	0.045	0.038	0.040	1.128	0.130
Service Quality -> Perceived Net Benefits	0.043	0.055	0.070	0.616	0.269
Service Quality -> Use					
Service Quality -> User Satisfaction	-0.002	0.001	0.029	0.066	0.474
System Quality -> Perceived Net Benefits	0.346	0.352	0.095	3.648	0.000
System Quality -> Use					
System Quality -> User Satisfaction	0.112	0.111	0.061	1.827	0.034
Use -> Perceived Net Benefits	0.112	0.107	0.056	2.004	0.023
Use -> User Satisfaction					
User Satisfaction -> Perceived Net Benefits					

<b>Item SQ1, SQ7, dan USE2 Dihapus</b>					
	<b>Original Sample (O)</b>	<b>Sample Mean (M)</b>	<b>Standard Deviation (STDEV)</b>	<b>T Statistics ( O/STDEV )</b>	<b>P Values</b>
<b>Information Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.395	0.394	0.106	3.719	0.000
<b>Information Quality -&gt; Use</b>					
<b>Information Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.044	0.041	0.041	1.072	0.142
<b>Service Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.050	0.053	0.064	0.779	0.218
<b>Service Quality -&gt; Use</b>					
<b>Service Quality -&gt; User Satisfaction</b>	-0.001	-0.003	0.024	0.028	0.489
<b>System Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.332	0.330	0.088	3.774	0.000
<b>System Quality -&gt; Use</b>					
<b>System Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.107	0.104	0.064	1.663	0.049
<b>Use -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.106	0.101	0.053	2.012	0.022
<b>Use -&gt; User Satisfaction</b>					
<b>User Satisfaction -&gt; Perceived Net Benefits</b>					

### Total Effect: Dosen

	Normal				
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistics ( O/STDEV )	P Values
Information Quality -> Perceived Net Benefits	0.384	0.370	0.108	3.547	0.000
Information Quality -> Use	0.221	0.202	0.165	1.339	0.091
Information Quality -> User Satisfaction	0.560	0.558	0.100	5.599	0.000
Service Quality -> Perceived Net Benefits	0.043	0.055	0.070	0.616	0.269
Service Quality -> Use	-0.009	0.009	0.133	0.071	0.472
Service Quality -> User Satisfaction	0.085	0.085	0.093	0.910	0.182
System Quality -> Perceived Net Benefits	0.346	0.352	0.095	3.648	0.000
System Quality -> Use	0.547	0.551	0.134	4.078	0.000
System Quality -> User Satisfaction	0.283	0.288	0.099	2.866	0.002
Use -> Perceived Net Benefits	0.462	0.466	0.087	5.287	0.000
Use -> User Satisfaction	0.204	0.198	0.093	2.202	0.014
User Satisfaction -> Perceived Net Benefits	0.547	0.539	0.101	5.433	0.000

<b>Item SQ1, SQ7, dan USE2 Dihapus</b>					
	<b>Original Sample (O)</b>	<b>Sample Mean (M)</b>	<b>Standard Deviation (STDEV)</b>	<b>T Statistics ( O/STDEV )</b>	<b>P Values</b>
<b>Information Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.395	0.394	0.106	3.719	0.000
<b>Information Quality -&gt; Use</b>	0.222	0.232	0.166	1.331	0.092
<b>Information Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.583	0.584	0.099	5.896	0.000
<b>Service Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.050	0.053	0.064	0.779	0.218
<b>Service Quality -&gt; Use</b>	-0.003	-0.003	0.109	0.031	0.488
<b>Service Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.096	0.092	0.091	1.051	0.147
<b>System Quality -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.332	0.330	0.088	3.774	0.000
<b>System Quality -&gt; Use</b>	0.536	0.527	0.144	3.717	0.000
<b>System Quality -&gt; User Satisfaction</b>	0.246	0.249	0.093	2.653	0.004
<b>Use -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.480	0.477	0.087	5.499	0.000
<b>Use -&gt; User Satisfaction</b>	0.199	0.191	0.095	2.102	0.018
<b>User Satisfaction -&gt; Perceived Net Benefits</b>	0.535	0.532	0.091	5.900	0.000