

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Dari hasil pengolahan dan pembahasan data yang dilakukan pada penelitian yang bertujuan untuk mengeksplorasi faktor-faktor yang menyebabkan kontraktor gugur dalam pelelangan di Daerah Istimewa Yogyakarta ini, diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut :

##### A. Pada proyek gedung

Dari hasil pengolahan data dapat disimpulkan bahwa ada faktor atau syarat yang sudah dilengkapi oleh kontraktor, yaitu:

1. Faktor evaluasi kualifikasi, dengan sub faktor:
  - a. Surat Ijin Usaha Jasa Konstruksi (SIUJK).
  - b. Surat Keterangan Domisili Perusahaan (SKDP).
  - c. Tanda Daftar Perusahaan (TDP).
  - d. Surat Ijin Tempat Usaha/ Ijin Gangguan (SITU/ HO).
  - e. Tidak dalam pengawasan pengadilan, tidak pailit, kegiatan usahanya tidak sedang dihentikan dan/ atau direksi yang bertindak untuk dan atas nama perusahaan, tidak sedang dalam menjalani sanksi pidana.
  - f. Tidak masuk dalam daftar hitam.
  - g. Memiliki surat keterangan dukungan keuangan dari bank pemerintah/ swasta, untuk mengikuti pengadaan pekerjaan konstruksi paling kurang 10% dari nilai total HPS..

2. Faktor evaluasi administrasi, dengan sub faktor:
  - a. Surat penawaran
  - b. Surat kuasa
  - c. Formulir rekapitulasi perhitungan TKDN (Tingkat Komponen Dalam Negeri).
  - d. Daftar barang yang diimpor.
3. Faktor teknis, dengan sub faktor:
  - a. RK3K
4. Faktor harga dengan sub faktor:
  - a. Apabila Total Harga Penawaran Terkoreksi Melebihi Nilai Total HPS, Dinyatakan Gugur.
  - b. Harga satuan penawaran yang nilainya lebih besar dari 110% (seratus sepuluh perseratus) dari harga satuan yang tercantum dalam HPS, dilakukan klarifikasi.
  - c. Mata pembayaran yang harga satuannya nol atau tidak ditulis dilakukan klarifikasi dan kegiatan tersebut harus tetap dilaksanakan.
  - d. Apabila total harga penawaran yang diusulkan lebih kecil dari hasil evaluasi sebagaimana tersebut diatas, maka harga penawaran dinyatakan tidak wajar dan gugur harga.
  - e. Apabila total harga penawaran lebih besar dari hasil evaluasi, maka harga penawaran dinyatakan wajar dan apabila peserta tersebut ditunjuk sebagai pemenang pelelangan, harus bersedia untuk menaikkan Jaminan Pelaksanaan menjadi 5% (lima perseratus) dari nilai total HPS.

Adapun faktor-faktor penyebab gugurnya kontraktor pada proyek gedung adalah, sebagai berikut:

1. Faktor Kualifikasi, dengan sub faktor:
  - a. Sertifikat Badan Usaha (SBU),
  - b. Surat Ijin Usaha Perdagangan (SIUP),
  - c. Memiliki NPWP & Memenuhi SPT Tahunan,
  - d. Memiliki Sertifikat BPJS Ketenagakerjaan,
  - e. Memiliki Akta Pendirian Perusahaan dan terdaftar di Kemenkumham,
  - f. Memenuhi Sisa Kemampuan Paket (SKP) dan Sisa Kemampuan Nyata (SKN),
  - g. Memperoleh 1 Pekerjaan Dalam 4 Tahun Terakhir,
  - h. Kemampuan Pada Klasifikasi/Sub Klasifikasi,
  - i. Memiliki Sertifikat Manajemen Mutu (ISO) dan/atau memiliki Sertifikat
  - j. Memiliki Kemampuan Dasar (KD).
2. Faktor administrasi, dengan sub faktor:
  - a. Jaminan Penawaran,
  - b. Surat Perjanjian Kemitraan/Kerja Sama Operasi,
  - c. Rincian Harga Penawaran (Daftar Kuantitas dan Harga),
  - d. Dokumen Penawaran Teknis,
  - e. Dokumen Lainnya
3. Faktor teknis, dengan sub faktor
  - a. Metode Pelaksanaan
  - b. Jangka Waktu Pelaksanaan Pekerjaan,

- c. Peralatan Utama Minimal,
- d. Personil Inti
- e. Spesifikasi Teknis memenuhi persyaratan,
- f. Bagian Pekerjaan Yang Akan Disubkontrakkan.

4. Faktor harga dengan sub faktor:

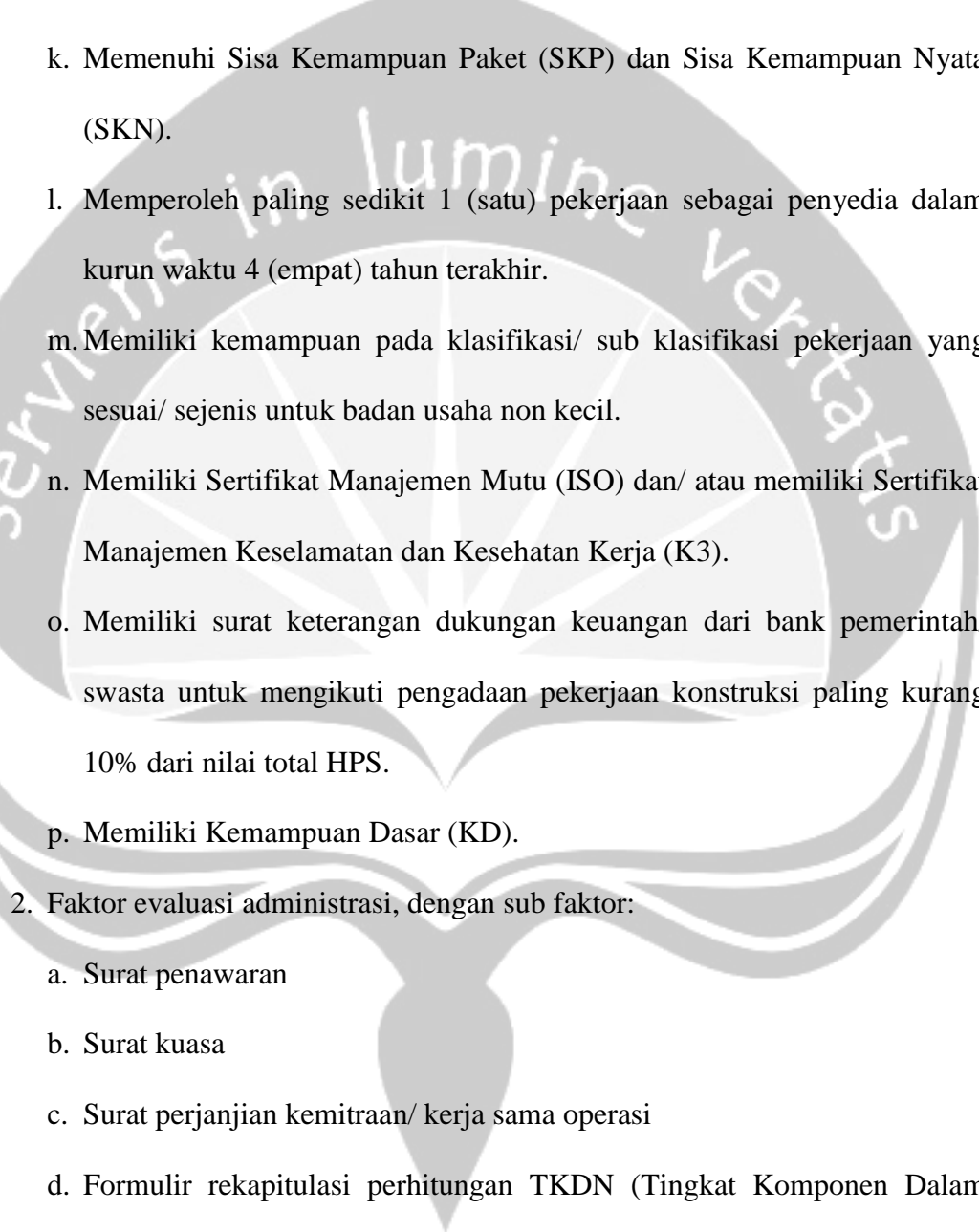
- a. Klarifikasi/Evaluasi Kewajaran Harga Dalam Hal Harga Penawaran Nilainya di Bawah 80%.

B. Proyek Jalan dan Jembatan

Dari hasil pengolahan data dapat disimpulkan bahwa ada faktor atau syarat yang sudah dilengkapi oleh kontraktor, yaitu:

1. Faktor evaluasi kualifikasi, dengan sub faktor:

- a. Surat Ijin Usaha Jasa Konstruksi (SIUJK).
- b. Surat Ijin Usaha Perdagangan (SIUP)
- c. Surat Keterangan Domisili Perusahaan (SKDP).
- d. Tanda Daftar Perusahaan (TDP).
- e. Surat Ijin Tempat Usaha/ Ijin Gangguan (SITU/ HO).
- f. Tidak dalam pengawasan pengadilan, tidak pailit, kegiatan usahanya tidak sedang dihentikan dan/ atau direksi yang bertindak untuk dan atas nama perusahaan, tidak sedang dalam menjalani sanksi pidana.
- g. Tidak masuk dalam daftar hitam.
- h. Memiliki NPWP dan telah memenuhi kewajiban perpajakan tahun pajak terakhir (SPT Tahunan).
- i. Memiliki Sertifikat BPJS Ketenagakerjaan (sertifikat, bukti setoran/ iuran)

- 
- j. Memiliki Akta Pendirian Perusahaan dan Perubahannya bila ada, dan untuk Badan Usaha berbadan Hukum telah terdaftar dan teregistrasi di Kementerian Hukum dan HAM RI.
  - k. Memenuhi Sisa Kemampuan Paket (SKP) dan Sisa Kemampuan Nyata (SKN).
  - l. Memperoleh paling sedikit 1 (satu) pekerjaan sebagai penyedia dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir.
  - m. Memiliki kemampuan pada klasifikasi/ sub klasifikasi pekerjaan yang sesuai/ sejenis untuk badan usaha non kecil.
  - n. Memiliki Sertifikat Manajemen Mutu (ISO) dan/ atau memiliki Sertifikat Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).
  - o. Memiliki surat keterangan dukungan keuangan dari bank pemerintah/ swasta untuk mengikuti pengadaan pekerjaan konstruksi paling kurang 10% dari nilai total HPS.
  - p. Memiliki Kemampuan Dasar (KD).
2. Faktor evaluasi administrasi, dengan sub faktor:
- a. Surat penawaran
  - b. Surat kuasa
  - c. Surat perjanjian kemitraan/ kerja sama operasi
  - d. Formulir rekapitulasi perhitungan TKDN (Tingkat Komponen Dalam Negeri).
  - e. Daftar barang yang diimpor.
  - f. Dokumen lainnya

3. Faktor teknis, dengan sub faktor:

- a. Jangka Waktu Pelaksanaan Pekerjaan
- b. Spesifikasi Teknis Memenuhi Persyaratan
- c. Bagian Pekerjaan Yang Akan Disubkontrakkan
- d. RK3K

4. Faktor harga dengan sub faktor:

- a. Harga satuan penawaran yang nilainya lebih besar dari 110% (seratus sepuluh perseratus) dari harga satuan yang tercantum dalam HPS, dilakukan klarifikasi.
- b. Mata pembayaran yang harga satuannya nol atau tidak ditulis dilakukan klarifikasi dan kegiatan tersebut harus tetap dilaksanakan.
- c. Klarifikasi/ Evaluasi kewajaran harga dalam hal harga penawaran nilainya di bawah 80% (delapan puluh perseratus) HPS
- d. Apabila total harga penawaran yang diusulkan lebih kecil dari hasil evaluasi sebagaimana tersebut diatas, maka harga penawaran dinyatakan tidak wajar dan gugur harga.
- e. Apabila total harga penawaran lebih besar dari hasil evaluasi, maka harga penawaran dinyatakan wajar dan apabila peserta tersebut ditunjuk sebagai pemenang pelelangan, harus bersedia untuk menaikkan Jaminan Pelaksanaan menjadi 5% (lima perseratus) dari nilai total HPS.

Adapun faktor-faktor penyebab gugurnya kontraktor pada proyek jalan dan jembatan adalah, sebagai berikut:

1. Faktor Kualifikasi, dengan sub faktor

a. Sertifikat Badan Usaha (SBU).

2. Faktor administrasi, dengan sub faktor:

a. Jaminan Penawaran,

b. Rincian Harga Penawaran (Daftar Kuantitas dan Harga),

c. Dokumen Penawaran Teknis.

3. Faktor teknis, dengan sub faktor:

a. Metode Pelaksanaan,

b. Peralatan Utama Minimal,

c. Personil Inti

4. Faktor harga dengan sub faktor

a. Harga Penawaran Terkoreksi Melebihi Nilai Total HPS

### C. Proyek Bangunan Air

Dari hasil pengolahan data dapat disimpulkan bahwa ada faktor atau syarat yang sudah

1. Faktor evaluasi kualifikasi, dengan sub faktor:

a. Surat Ijin Usaha Jasa Konstruksi (SIUJK).

b. Sertifikat Badan Usaha (SBU).

c. Surat Ijin Usaha Perdagangan (SIUP).

d. Surat Keterangan Domisili Perusahaan (SKDP).

e. Tanda Daftar Perusahaan (TDP).

f. Surat Ijin Tempat Usaha/ Ijin Gangguan (SITU/ HO).

- g. Tidak dalam pengawasan pengadilan, tidak pailit, kegiatan usahanya tidak sedang dihentikan dan/ atau direksi yang bertindak untuk dan atas nama perusahaan, tidak sedang dalam menjalani sanksi pidana.
  - h. Tidak masuk dalam daftar hitam.
  - i. Memiliki NPWP dan telah memenuhi kewajiban perpajakan tahun pajak terakhir (SPT Tahunan).
  - j. Memiliki Sertifikat BPJS Ketenagakerjaan (sertifikat, bukti setoran/ iuran)
  - k. Memiliki Akta Pendirian Perusahaan dan Perubahannya bila ada, dan untuk Badan Usaha berbadan Hukum telah terdaftar dan teregistrasi di Kementrian Hukum dan HAM RI.
  - l. Memenuhi Sisa Kemampuan Paket (SKP) dan Sisa Kemampuan Nyata (SKN).
  - m. Memperoleh paling sedikit 1 (satu) pekerjaan sebagai penyedia dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir.
  - n. Memiliki kemampuan pada klasifikasi/ sub klasifikasi pekerjaan yang sesuai/ sejenis untuk badan usaha non kecil.
  - o. Memiliki Sertifikat Manajemen Mutu (ISO) dan/ atau memiliki Sertifikat Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).
  - p. Memiliki Kemampuan Dasar (KD).
2. Faktor evaluasi administrasi, dengan sub faktor:
- a. Surat penawaran
  - b. Jaminan penawaran
  - c. Surat kuasa



- d. Surat perjanjian kemitraan/ kerja sama operasi
  - e. Formulir rekapitulasi perhitungan TKDN (Tingkat Komponen Dalam Negeri).
  - f. Daftar barang yang diimpor.
  - g. Dokumen lainnya
3. Faktor teknis, dengan sub faktor:
- a. Metode Pelaksanaan
  - b. Spesifikasi Teknis Memenuhi Persyaratan
  - c. Bagian Pekerjaan Yang Akan Disubkontrakkan
  - d. RK3K
4. Faktor harga dengan sub faktor:
- a. Apabila Total Harga Penawaran Terkoreksi Melebihi Nilai Total HPS, Dinyatakan Gugur.
  - b. Harga satuan penawaran yang nilainya lebih besar dari 110% (seratus sepuluh perseratus) dari harga satuan yang tercantum dalam HPS, dilakukan klarifikasi.
  - c. Mata pembayaran yang harga satuannya nol atau tidak ditulis dilakukan klarifikasi dan kegiatan tersebut harus tetap dilaksanakan.
  - d. Klarifikasi/ Evaluasi kewajaran harga dalam hal harga penawaran nilainya di bawah 80% (delapan puluh perseratus) HPS
  - e. Apabila total harga penawaran yang diusulkan lebih kecil dari hasil evaluasi sebagaimana tersebut diatas, maka harga penawaran dinyatakan tidak wajar dan gugur harga.

- f. Apabila total harga penawaran lebih besar dari hasil evaluasi, maka harga penawaran dinyatakan wajar dan apabila peserta tersebut ditunjuk sebagai pemenang pelelangan, harus bersedia untuk menaikkan Jaminan Pelaksanaan menjadi 5% (lima perseratus) dari nilai total HPS.

Adapun faktor-faktor penyebab gugurnya kontraktor pada proyek bangunan air adalah, sebagai berikut:

1. Faktor Kualifikasi, dengan sub faktor:
  - a. Memiliki Surat Keterangan Dukungan Keuangan Dari Bank Pemerintah/Swasta.
2. Faktor administrasi, dengan sub faktor:
  - a. Rincian Harga Penawaran (Daftar Kuantitas dan Harga)
  - b. Dokumen Penawaran Teknis,
3. Faktor teknis, dengan sub faktor
  - a. Jangka Waktu Pelaksanaan Pekerjaan,
  - b. Peralatan Utama Minimal,
  - c. Personil Inti,

Dari ketiga proyek tersebut juga bisa disimpulkan bahwa, jika divisualisasikan dalam bentuk diagram hirarkis, diantara keempat faktor yang ada, faktor evaluasi teknis memiliki porsi yang cukup besar, disusul faktor evaluasi administrasi, faktor evaluasi kualifikasi, dan faktor evaluasi harga.

## 5.2. Saran

Berdasarkan penelitian yang sudah dilakukan, saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut :

1. Pemerintah selaku penyelenggara proyek perlu melakukan sosialisasi atau pelatihan tentang tata cara pengadaan barang/jasa pemerintah secara elektronik dan evaluasi rutin mengenai peraturan dan tata cara pelelangan khususnya mengenai faktor-faktor yang menjadi evaluasi panitia lelang dalam pemilihan pemenang lelang agar kontraktor memiliki pemahaman yang baik terhadap peraturan-peraturan yang berlaku.
2. Kontraktor perlu meningkatkan kualifikasi dan daya saing perusahaannya dengan meningkatkan berbagai aspek yang mendukung seperti manajemen perusahaan yang baik, stabilitas keuangan perusahaan, pengalaman perusahaan, peralatan kerja yang memadai, sumber daya manusia yang berkompeten, dll sehingga dapat memenuhi segala persyaratan/ faktor-faktor yang berpengaruh dalam pemilihan pemenang lelang.
3. Perlu dilakukan penelitian lebih lanjut dengan menambahkan variabel yang akan dianalisis, sehingga hasil penelitian bisa mengungkap lebih banyak tentang penyebab dari gugurnya kontraktor dalam lelang.

## DAFTAR PUSTAKA

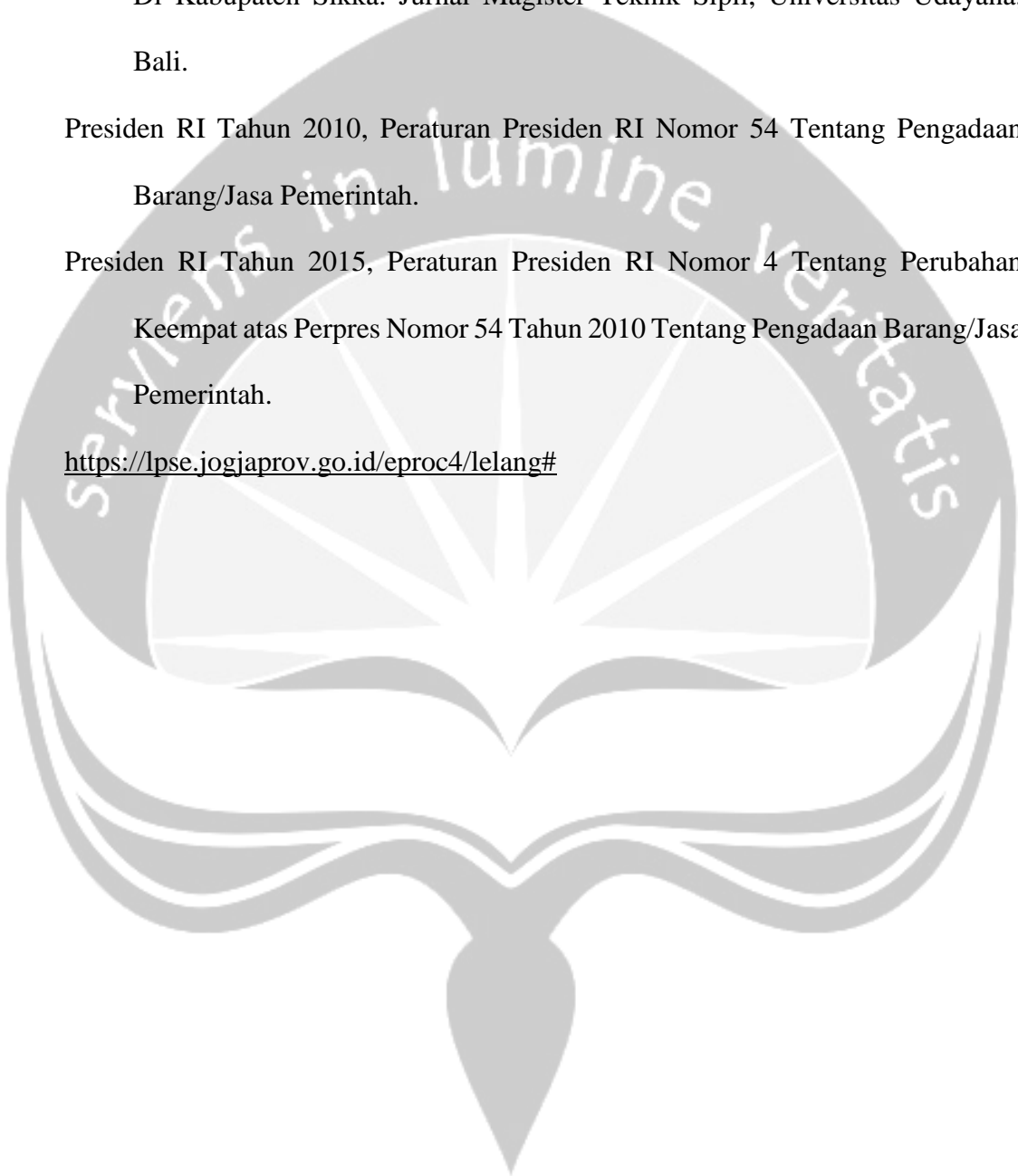
- Ervianto, W. (2005), Manajemen Proyek Konstruksi, Andi, Yogyakarta.
- Daryatno, 2003, Buku Referensi untuk Kontraktor Bangunan Gedung dan Sipil, Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta, 2003.
- Malik, Alfian, 2010, Pengantar Bisnis Jasa Pelaksana Konstruksi, Edisi I, Andi, Yogyakarta,.
- Rusmadi, Syahrudin, dan Rafie., (2013). Proses Evaluasi Penawaran Pengadaan Pekerjaan konstruksi Pelelangan Umum Secara Pascakualifikasi Metode Satu Sampul Dan Evaluasi Sistem Gugur. Jurnal Teknik Sipil, Universitas Tanjungpura, Pontianak.
- I N. R. Karyasa, I M. Alit K. Salain, dan Mayun Nadiasa., (2014). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Gagal Lelang Pengadaan Barang Dan Jasa Pemerintah Secara Elektronik (E-Procurement) Di Kabupaten Badung. Jurnal Magister Teknik Sipil, Universitas Udayana, Bali.
- Zaenal Arifin dan Dara Juwanti., (2013). Studi Harga Penawaran Dan Faktor Penentu Pemenang Tender Proyek Konstruksi Di DIY Untuk Kualifikasi Non Kecil. Jurnal Teknik Sipil, Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta.
- Liya Prihatini, Alfian Malik, dan Ryan Tri Komara., (2016). Evaluasi Kegagalan Penyedia Jasa Konstruksi Dalam Proses Pengadaan Jasa Konstruksi Dengan Sistem Elektronik (Studi Kasus: Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Pelalawan). Jurnal Teknik Sipil, Universitas Riau, Pekanbaru.

Gaudensius Nong Pio, I N. Sutarja, dan I W. Yansen., (2015). Analisis Faktor – Faktor Pemilihan Pemenang Lelang Jasa Konstruksi Pada Proyek Pemerintah Di Kabupaten Sikka. Jurnal Magister Teknik Sipil, Universitas Udayana, Bali.

Presiden RI Tahun 2010, Peraturan Presiden RI Nomor 54 Tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.

Presiden RI Tahun 2015, Peraturan Presiden RI Nomor 4 Tentang Perubahan Keempat atas Perpres Nomor 54 Tahun 2010 Tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.

<https://lpse.jogjaprov.go.id/eproc4/lelang#>





No	Nama Pekerjaan	No	Alasan Gugur Lelang
1	Pembangunan gedung kantor	1	tidak dilakukan evaluasi karena sudah didapatkan 3 penawar terendah calon pemenang
		2	1.Surat kesanggupan personil untuk site manager tidak sesuai (Menyatakan sanggup untuk di tugaskan pada proyek Pembangunan Joglo Akademi Komunitas Daerah Istimewa Yogyakarta Apabila PT.LESTARI JAYA KENCANA LOKA Ditunjuk sebagai pemenang pada pelelangan ini.) SKA untuk personil ME tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam addendum dokumen. 2. Bukti kepemilikan alat mobil Pick up tidak ada
		3	tidak melampirkan surat referensi dari pengguna jasa untuk pengalaman kerja personil
		4	SKA untuk personil ME tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam addendum dokumen
		5	1. SKA untuk personil ME tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam addendum dokumen. 2. tidak melampirkan surat referensi dari pengguna jasa
		6	1. SKA untuk personil ME tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam addendum dokumen. 2. tidak melampirkan network planning
2	Jasa Konstruksi Pembangunan Gedung Kantor BPPM DIY	1	1) Dalam Surat IUP-OP tertera dalam komoditasnya Andesit dan melampirkan peta yang komoditas Pasir batu jadi Surat IUP-OP nya tdk sesuai dengan Dok. Pengadaan 2) Surat Dukungan mesin boorpile yang disampaikan dari PT. Geocon Persada Jaya dalam Lampiran Pengesahan Penggunaan Pesawat Angkat & Angkut dari Disnakertran Kab. Serang tertera digunakan di Areal Proyek Jakarta; 3) Analisa teknis satuan pekerjaan yang disampaikan belum menggambarkan satuan unit pekerjaan terkait dengan kebutuhan tenaga, bahan & peralatan yang dipergunakan.
		2	Tidak dilanjutkan evaluasi karena Pokja sudah mendapatkan 3(tiga) penyedia dengan peringkat biaya terendah dan memenuhi persyaratan administrasi & teknis
		3	Dalam Dokumen penawarannya Tidak menyampaikan Data persyaratan teknis dan kelengkapannya.
3	Pembangunan toilet bawah tanah	1	tidak masuk 3 urutan teratas
		2	tidak memiliki pengalaman sejenis dalam kurun 4 tahun terakhir
		3	metode pelaksanaan tidak menggambarkan penguasaan dalam pelaksanaan pekerjaan
4	Belanja Konstruksi Pembangunan Stadion Mandala Krida	1	1) jumlah personil minimal yang disampaikan kurang, dalam dokumen pengadaan minimal 16 personil, PT. Sasmito-Innecowish KSO hanya menyampaikan 14 personil (kurang 2 personil untuk Ahli Teknik Bangunan Gedung); 2) Tidak menyampaikan surat dukungan peralatan atap dan bukti kepemilikan peralatan atap.
		2	1) Surat Dukungan Rangka atap dan penutup atap dari PT. Binatama Akrindo dalam tujuan suratnya tidak disampaikan ke PT. Sinar Cerah Sempurna tapi ke PT. Moderna Teknik Perkasa yang beralamat Jl. Raya Garum No. 12 Kranggan, Pojok Garum Blitar 2) Ada perbedaan type radius alat antara surat dukungan dan surat pernyataan kepemilikan untuk type radiusnya (1m dan 0,9 m); 3) Tidak menyampaikan surat dukungan bahan Aluminium Holder.
		3	1) jumlah personil minimal yang disampaikan kurang, dalam dokumen pengadaan minimal 16 personil, PT. Citra Prasasti Konsorindo hanya menyampaikan 14 personil (kurang 2 personil untuk Ahli Teknik Bangunan Gedung); 2) Tidak menyampaikan surat dukungan Peralatan pekerjaan atap; 3) Tenaga personil inti yang disampaikan tidak dilengkapi dengan referensi/pengalaman kerja.

		4	1) jumlah personil minimal yang disampaikan kurang, dalam dokumen pengadaan minimal 16 personil, PT. Moderna Teknik Perkasa hanya menyampaikan 14 personil (kurang 2 personil untuk Ahli Teknik Bangunan Gedung); 2) Dalam Surat Dukungan alat dari PT. Binatama Akrido tidak dilampiri bukti kepemilikan peralatan sesuai dengan Dokumen Pengadaan.
		5	1) Tidak menyampaikan Dokumen Teknis; 2) Tidak menyampaikan Personil minimal dan Peralatan minimal sesuai dengan Dokumen Pengadaan.
5	Konstruksi Rehabilitasi Dalem Suryowijayan	1	tidak menyampaikan harga penawaran
		2	Tidak memenuhi daftar peralatan minimal
6	Belanja Pembangunan Gedung KPPD Bantul Tahap 2	1	1) Dalam metode pelaksanaan pekerjaan untuk pengadaan dan pemasangan lift tidak konsisten/tidak selaras dengan yang disampaikan dari pendukungnya diantaranya spesifikasi, metode dan jadwal pengirimannya.
		2	1) Tenaga /personil inti atas nama Ai Yuki Krisna Hapsara, ST selaku petugas K3 untuk pemenuhan syarat pendidikan tidak sesuai dalam Dokumen Pengadaan. 2) Dalam surat dukungan pengadaan Genzet dari CV. Berkat Jaya Makmur tidak melampirkan pemenuhan persyaratan antara lain lampiran keanggotaan KADIN, APTEK, Angka Pengenal Importir (API) & Surat Ijin Usaha Industri (SIUI)
		3	1) untuk data peralatan sesuai yang disampaikan statusnya milik sendiri tidak melampirkan bukti kepemilikan peralatan; 2) Tidak menyampaikan surat dukungan Internet service provider (ISP); 3) Tidak menyampaikan surat dukungan pengadaan pavingblock; 4) Surat dukungan lift dari PT. Sinar Mentari pagi Cerah tidak dilengkapi dengan sertifikat K3 perusahaan, brosur dan jadwal pengiriman
		4	1) Jumlah personil yang disampaikan kurang dari jumlah persyaratan minimum dalam dokumen lelang berjumlah 14 personil yang disampaikan dari PT. Beverint Surya Sejati hanya 13 personil (tidak menyampaikan personil juru gambar) 2) Referensi/pengalaman kerja dari masing-masing personil tidak dapat memenuhi syarat minimum tahun pengalaman sesuai yang tertera dalam tabel pengalaman personil di LDP
		5	1) tidak menyampaikan dokumen penawaran teknis ; 2) tidak menyampaikan surat dukungan Lift, Genzet, ACP, Modular Tank & Firm Alarm, CCTV dan MATV
		6	1) Tidak menyampaikan softcopy sertifikat ISO 9001:2008; ISO 14001:2004; sertifikat OHSAS 18001:2007 dan SMK3; 2) tidak menyampaikan surat dukungan Lift, Genzet, ACP, Modular Tank & Firm Alarm, CCTV dan MATV.
		7	1) Referensi/pengalaman kerja dari masing-masing personil tidak dapat memenuhi syarat minimum tahun pengalaman sesuai yang tertera dalam tabel pengalaman personil di LDP; 2) Tenaga /personil inti atas nama Zainal Arifin, A.Md.T selaku petugas K3 untuk pemenuhan syarat pendidikan tidak sesuai dalam Dokumen Pengadaan. 3) Surat perjanjian sewa peralatan Mobile Crane dari Mbah Wiryo tujuan surat dukungannya tidak sesuai, bukan ke paket Pembangunan KPPD Bantul tahap 2, melainkan untuk paket pekerjaan lain
7	Pembangunan Rehap Bangunan Probeyekso dan Bangsal Kencono	1	tidak dapat menunjukan dokumen asli untuk ijasah personil, NPWP, sertifikat kompetensi, surat dukungan atap, surat dukungan kayu
		2	tidak melampirkan metode pelaksanaan
		3	Site engineer tidak melampirkan sertifikat kompetensi dari badan nasional sertifikasi profesi
		4	tidak melampirkan analisa teknis pelaksanaan pekerjaan
8	Pembangunan Pembangunan rusunawa gemawang	1	tidak melampirkan hasil audit sertifikat management mutu



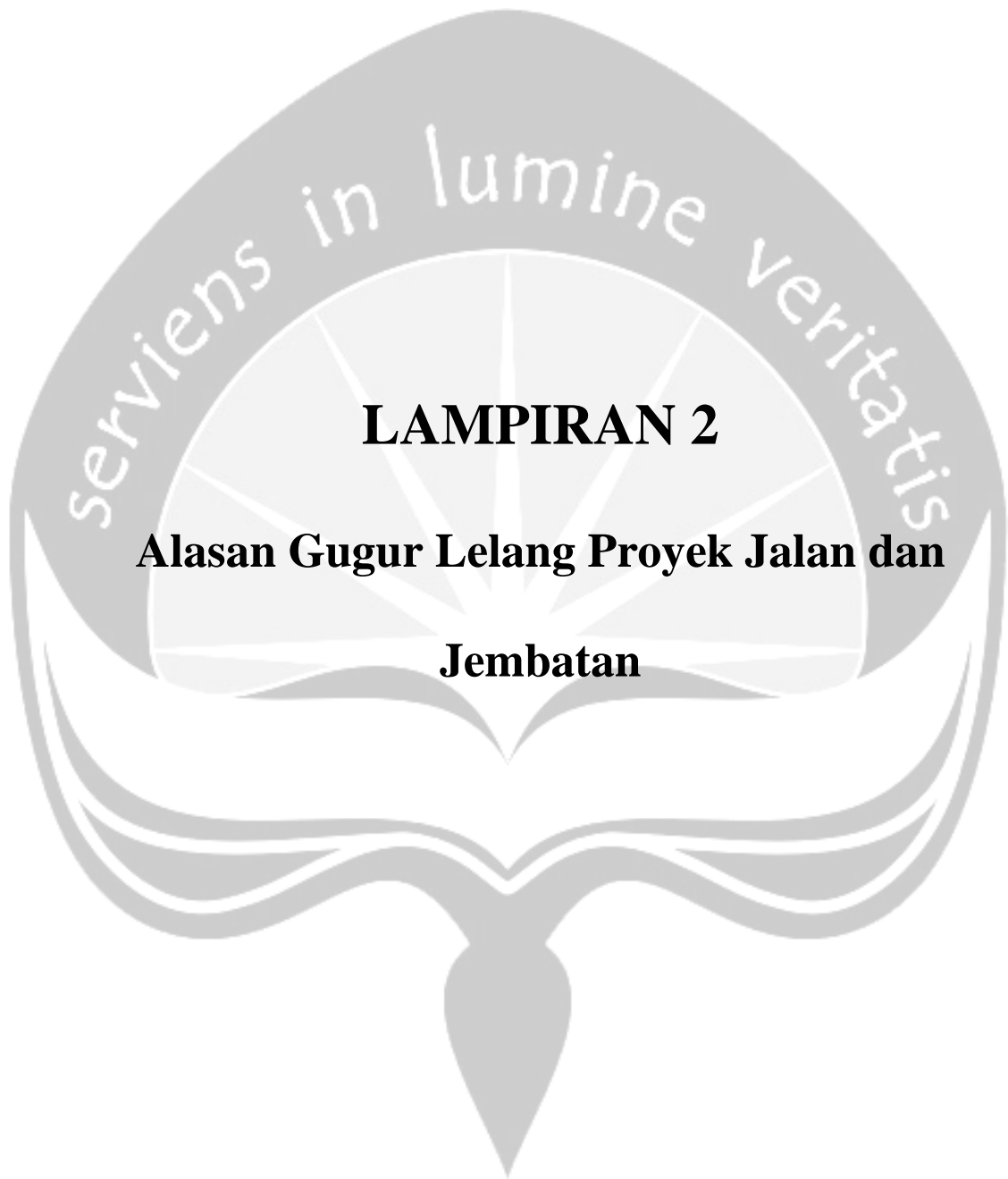
9	Pekerjaan Konstruksi Depo	<p>1 kualifikasi perusahaan adalah kualifikasi B sedangkan dalam persyaratan dokumen mempunyai kualifikasi M ; yaitu untuk persyaratan (EL 010 JASA PELAKSANA INSTALASI TENAGA LISTRIK GEDUNG DAN PABRIK KUALIFIKASI (M); MK 001 JASA PELAKSANA PEMASANGAN AC, PEMANAS, DAN VENTILASI KUALIFIKASI (M); MK002 JASA PELAKSANA KONSTRUKSI PEMASANGAN PIPA AIR PLUMBING DALAM BANGUNAN DAN SALURANYA KUALIFIKASI (M); MK 005 JASA PELAKSANA PEMASANGAN LIFT DAN TANGGA BERJALAN KUALIFIKASI (M))</p> <p>2 tidak melampirkan data pekerjaan yg disubkontrakkan, surat kesanggupan BPJS, surat dukungan instalatir listrik, surat dukungan solar industry, surat perjanjian kerjasama instalatir hydrant, surat perjanjian kerjasama pengadaan cat</p>
10	Belanja Modal Pengadaan Konstruksi/Pembelian Gedung Pendidikan (Pembangunan Gedung A Akademi Komunitas Seni dan Budaya DIY)	<p>1 1) Dalam time schedule yang disampaikan untuk pekerjaan Kabupaten Purworejo bukan untuk pekerjaan yang dilelangkan; 2)Tidak menyampaikan analisa teknis pekerjaan Pemasangan Pavingblock dan Ornamen GRC Pracetak;</p> <p>2 Tidak dilanjutkan evaluasi dikarenakan Pokja sudah mendapatkan 3 penyedia dengan admnistrasi, teknis dan biaya memenuhi syarat</p> <p>3 1) Jadwal waktu pelaksanaan tidak sesuai pemasangan lampu, fitting untuk instalasi listrik di minggu ke 11 s/d 14 mendahului pekerjaan plafond, gypsum di minggu ke 15 s/d 17 sehingga jadwal pelaksanaannya tidak urut; 2) Dalam Surat perjanjian sewa peralatan baik dari Sugimo, Toko Bengkel Bandung, Sumber Diesel , Titian bangun sarana Scaffolding tidak menyebutkan jangka waktu perjanjian sewa sehingga tidak dapat memenuhi persyaratan sesuai dengan Dokumen Pengadaan.</p> <p>4 Surat dukungan Paving block dari CV. Multi Cipta Sarana untuk sertifikat SNI nya tidak sesuai dengan surat pendukungnya (PT. Diamond)</p> <p>5 1) Site Manager dan site engineer tidak melampirkan referensi/pengalaman kerja dari pengguna Jasa; 2) petugas K3 an. Lisa Heratami yang disampaikan sertifikat Pelatihan Bimbingan teknis K3 bukan SKA K3 sesuai yang tertera dalam Dokumen Pengadaan.</p>
11	Pekerjaan Konstruksi Penataan Komplek Kepatihan	<p>1 1. Tidak Melampirkan surat melampirkan Surat Pernyataan Sanggup ditugaskan secara penuh.sesuai dengan Dokumen Lelang Bab III Instruksi Kepada Penyedia (IKP) Ayat 26 Hal. Evaluasi penawaran Point 26.4 Evaluasi Teknis. 2. Tidak Melampirkan Sertifikat ISO 14001 (manajemen lingkungan) 3. Tidak Melampirkan surat dukungan ketersediaan teraso cor, tegel terraso, dari produsen/agen/distributor sesuai dengan spesifikasi teknis dengan melampirkan brosur dan NPWP dari pemberi dukungan dan hasil uji laboratorium. 4. Tidak melampirkan surat referensi dari Instansi pemberi kerja pada personil dengan minimal pendidikan D3, (personil yg melampirkan atas nama Jaka handaka, ST dan Tri Aryono Adi) 5. Tidak melampirkan surat dukungan ketersediaan ironcase lampu budaya dari produsen/agen/distributor dilampiri scan brosur dan NPWP pemberi dukungan serta ISO lampu (calon penyedia hanya melampirkan brosur dan permintaan surat dukungan). 6. Tenaga ahli tidak melampirkan Curriculum Vitae (CV), dan tidak memberikan Referensi kerja sejumlah tahun pengalaman. 7. Personil Atas nama Heru Agus Tri Handoko tidak memenuhi syarat yaitu Juru Gambar/ Draftmant - Arsitektur. Skt yang dilampirkan Juru Gambar/ Draftmant - Sipil. 8. Personil Atas nama Mohammad Natsir Z dan Mohammad Zen tidak memenuhi syarat pengalaman kerja dengan pendidikan S1. yaitu 13 tahun (site manager) dan 12 tahun (site Engineer) dan tidak melampirkan cv dan referensi kerja sejumlah tahun pengalaman.</p>

12	Konstruksi Rehabilitasi Bangunan Kantor Dinas Induk(Lelang Ulang dari SPSE V.4)	1	Usulan pengadaan kayu jati super yang disampaikan PT. Laskar Maha Karya khususnya pada bukti (scan) legalitas dari perhutani tidak ditujukan kepada CV. Susilo (yang mendukung dalam pengadaan kayu jati super)
		2	PT. Sumber Rejo dalam memenuhi persyaratan spesifikasi teknis yang ditetapkan dalam dokumen pengadaan tidak menunjukkan komposisi, kuantitas, serta kualitas bahan penyusun yang ditawarkan (spesifikasi teknis tiap material/ barang yang ditawarkan tidak disertai dengan data mengenai jenis, tipe dan merk secara lengkap, masih menunjukkan sekualitas)
		3	Pengadaan kayu jati super yang disampaikan oleh PT. Wahyu Prima tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang (kayu jati yang berasal dari Perhutani Jawa Tengah), yaitu pengadaan kayu jati super menggunakan kayu jati yang berasal dari daerah Bondowoso (Perhutani Jawa Timur)
		4	1. tidak menyampaikan spesifikasi penggunaan keramik untuk pekerjaan kamar mandi; 2. tidak menyampaikan spesifikasi penggunaan kaca untuk pekerjaan jendela; 3. tidak menyampaikan spesifikasi penggunaan cat untuk pekerjaan pengecatan plafond dan beton expose
		5	Pengadaan kayu jati super yang disampaikan oleh PT. Lestari Jaya Kencana Loka tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang (kayu jati yang berasal dari Perhutani Jawa Tengah), yaitu pengadaan kayu jati super menggunakan kayu jati yang berasal dari daerah Ngawi (Perhutani Jawa Timur)
		6	tidak menyampaikan bukti hasil scan surat softcopy hasil pemindaian (scan) legalitas pengadaan kayu Jati Super beserta dari Perhutani Jawa Tengah yang disyaratkan dalam dokumen pengadaan
		7	tidak menyampaikan bukti hasil scan surat softcopy hasil pemindaian (scan) Surat Pernyataan kerjasama pengadaan kayu Jati Super beserta bukti legalitas pengadaan kayu dari Perhutani Jawa Tengah yang disyaratkan dalam dokumen pengadaan
		1	1. Surat Dukungan Baja tidak melampirkan Fc/ Scan NPWP. 2. Surat Dukungan Scaffolding tidak menyebutkan kapasitas / output sesuai dengan persyaratan minimal peralatan yang dipersyaratkan. 3. Personil atas nama Yoga Apriyanto harsoyo tidak melampirkan Fc. NPWP. 4. Personil atas nama Budi tri M tidak memenuhi syarat kualifikasi Sertifikat Keahlian yang diminta ialah SKA ahli teknik bangunan gedung. 5. KTP atas nama Sujarwo sudah habis masa berlakunya yaitu 15 desember 2016 dan tidak melampirkan fc/ sacn NPWP. 6. Personil atas nama Riskiyanto Kusuma P tidak memenuhi syarat kualifikasi sertifikat Ketrampilan yang diminta yaitu SKt Juru gambar/ draftman - arsitektur (TA003). 7. Sertifikat Iso 1001 : 2004 PT Heri jaya palung buana habis masa berlakunya yaitu tanggal 25 April 2017

		<p>1. Bukti Kepemilikan / sewa/ dukungan alat berupa Dum Truck dan katrol tidak menyebutkan masa laku (Jangka waktu) surat sewa/ dukungan tersebut. 2. SBU PT. Lestari Jaya Kencana belum di registrasi di tahun ke -2 yaitu maksimal 29 juni 2016. 3. Dokumen Spesifikasi teknis berisi dokumen berupa Daftar kuantitas bukan spesifikasi teknis pekerjaan. 4. Tidak melampirkan surat pernyataan sanggup membayar asuransi tenaga kerja dan surat pernyataan sanggup membayar pajak mineral bukan logam &amp; batuan. 5. Bukti kepemilikan Pickup yang dilampirkan 1 buah dengan nopol 9058 YA tidak memenuhi syarat minimal peralatan yaitu 2 (dua) buah. 6. Personil atas nama widayat, syamsuri , jumali, sudarmanto, tidak melampirkan surat referensi pekerjaan dari instansi pemberi kerja. 7. Personil an. Sugiyanto tidak melampirkan Sertifikat Ketrampilan yang diminta yaitu SKT Juru Ukur Kuantitas Bangunan Gedung (Ta 027) 8. Personil atas nama hendi mahendra putra tidak melampirkan Sertifikat Keahlian yaitu SKA Ahli Tenik Mekanikal. 9. Tidak Melampirkan surat melampirkan Surat Pernyataan Sanggup ditugaskan secara penuh. sesuai dengan Surat penawaran dan Dokumen Lelang Bab III Instruksi Kepada Penyedia (IKP) Ayat 26 Hal. Evaluasi 10. Personil an. Tri Purwanto tidak memenuhi Syarat kualifikasi , Sertifikat Ketrampilan yang diminta SKT Juru Gambar / Draftman - Arsitektur (TA 003)</p>
13	Pembangunan Gedung Akademi Komunitas, 1360 M2 Gedung C	<p>1. Tidak melampirkan Formulir SKP/ SKn dan Kemampuan dasar (KD). 2. Bukti surat dukungan alat berat excavator tidak menyebutkan masa berlaku (jangka waktu) dukungan alat. 3. Bukti kepemilikan Dumtruck tidak memenuhi syarat minimal jumlah alat 2 buah. Bukti kepemilikan yang dilampirkan hanya no. 1 dengan nopol AB8954 NE. 4. Personil atas nama Achmad musodiq tidak melampirkan Fc/ Scan NPWP. 5. Personil atas nama Indra Gunawan tidak memenuhi syarat kualifikasi SKA yang diminta ialah Ahli Teknik Bangunan Gedung. 6. Personil atas nama Iskandar tidak memenuhi syarat kualifikasi SKT yang diminta ialah SKt Teknisi Instalasi Penerangan daya tiga fase. 7. Sertifikat K3 atas nama Septika winanti sudah habis masa berlakunya yaitu sertifikat berakhir pada 30 november 2016. 8. Personil atas nama wawan setiyawan N tidak memenuhi syarat kualifikasi SKT yang diminta SKT Juru Ukur melampirkan Fc/ Gambar / draftman - arsitektur (TA003) . Dan tidak melampirkan Fc/ Scan NPWP. 9. Personil atas nama Sigit Budi Prayitno tidak memenuhi syarat kualifikasi , sertifikat yang diminta SKT mandor Tukang Batu/bata/ beton (TL005) 10. Personil atas nama erna dwi susilowati tidak memenuhi syarat kualifikasi SKT yang diminta Juru ukur Kuantitas Bangunan gedung (TA027) 11. Personil atas nama yahya basail tidak memenuhi syarat kualifikasi , Sertifikat ketrampilan yang diminta SKT Tukang Taman/ Lanscape (TA015)</p>
		<p>1. Tidak melampirkan Formulir SKP/ SKN dan Kemampuan Dasar (KD). 2. SBU yang dilampirkan belum diregistrasi pada tahun ke 2 yaitu maksimal 26 Juli 2016 3. Jadwal waktu pelaksanaan tidak menjabarkan jumlah hari dalam setiap minggu dan menerangkan jumlah waktu pelaksanaan yaitu 210 hari kalender. 4. Struktur Organisasi tidak sesuai dengan daftar personil yang diajukan pada jabatan administrasi yang diajukan an. Erna Ningsih . Dan pada struktur atas nama Efi fariyani. 5. Personil atas nama Wakhid W ijazah tidak memenuhi syarat kualifikasi ijazah yang diminta S1 arsitektur, ijazah yang dilampirkan S1 teknik sipil. 6. Personil atas nama raden Djoko prajitno SKA tidak memenuhi syarat kualifikasi yang diminta ahli teknik bangunan gedung, SKA yang dilampirkan SKA Ahli Arsitek. 7. Personil atas nama Faizal, Irawan nur wahyu, akhir prastowo dan rizky setiawan tidak melampirkan NPWP.</p>

		<p>1. Akta Pendirian PT. Cakra Adiguna Prakarsa tidak dilampiri dengan Pengesahan dari Kemenkumham. 2. Akta Pendirian PT. Gala Tama tidak dilampiri dengan Pengesahan dari Kemenkumham. 3. Surat Perjanjian Sewa alat Scaffolding menyebutkan/ output sesuai persyaratan minimal peralatan yang dipersyaratkan . Dan surat perjanjian berlaku kurang dari yang di persyaratkan yaitu 201 Hari kalender sejak kontrak. 4. Bukti kepemilikan Pick Up dengan nopol H 1929 PY atas nama Budi Hendrawan Tjipto. Dalam hal ini pemeilik bukan bagian dari Pemilik dan Direksi PT. Gala Tama dan PT. Cakra Adiguna Prakarsa, 5. Kwitansi Katrol tidak menyebut kapasitas/ output alat sesuai persyaratan minimal alat yg di syaratkan. 6. Ijazah atas nama Mikhael didik s tidak memenuhi syarat kualifikasi ijazah yang diminta ialah ijazah arsitektur. Ijazah yang dilampirkan Ijazah teknik sipil 7. Personil atas nama edi purwanto, rokhim, bagas setiyadi w, ali mustofa, taufiq isya Riyadi Sd, septianto arly gunawan, Farid D, tidak memenuhi Fc./ Scan NPWP. Sesuai dengan kelengkapan yang harus dilengkapi sesuai dengan LDP dan LDK. 8. KTP atas nama Farid D sudah habis masa berlakunya yaitu 29 Juli 2015.</p>
		<p>1. Tidak melampirkan Formulir SKP /SKN sesuai BAB VIII. TATA CARA EVALUASI KUALIFIKASI 2. Surat perjanjian sewa alat Excavator, Theodolith, Mesin Katrol, dan Pick up tidak menyebutkan Kapasitas/ Output yang dilampirkan. Sesuai dengan persyaratan minimal kapasitas/ output alat yang dipersyaratkan. 3. Bukti Kepemilikan alat concrete mixer tidak menyebutkan kapasitas / output sesuai dengan persyaratan kapasitas/ output minimal yang dipersyaratkan. 4. Personil Agus Tri Cahyono dengan jabatan Site manager tidak memenuhi syarat kualifikasi SKA yang dipersyaratkan SKA Ahli Manajemen Proyek (602) 5. Tidak melampirkan Sertifikat ISO 9001 : 2008 dan Sertifikat ISO 14001 : 2004. 6. Personil atas nama Trihartanto tidak melampirkan Sertifikat Keahlian (SKA) 7. Tidak melampirkan Struktur Organisasi Perusahaan. 8. Tidak Melampirkan surat melampirkan Surat Pernyataan Sanggup ditugaskan secara penuh.sesuai dengan Surat penawaran dan Dokumen Lelang Bab III Instruksi Kepada Penyedia (IKP) Ayat 26 Hal. Evaluasi penawaran Point 26.4 Evaluasi Teknis 9.Personil atas nama Sukamta, Agus jamal, Yudhi Andriyanto, Andika S E, Agung I P , Toyib Lukman tidak melampirkan Fc/ Scan Ijazah, SKA/SKT, NPWP dan KTP personil.</p>
14	Rehabilitasi Rumah Kalang Tegalgendu (Tahap II)	1 Tidak dilanjutkan evaluasi karena Pokja sudah mendapatkan 3 (tiga) penyedia dicalonkan sebagai Pemenang, cdangan 1 dan 2
15	Konstruksi Rehabilitasi Masjid Besar Pura Pakualaman	1 tidak datang pada saat verifikasi
16	Pembangunan Talud dan Gedung Rumah Singgah Keluarga Pasien pada Sub Kegiatan Pelayanan Kesehatan (Pajak Rokok)	<p>1 Referensi/pengalaman kerjaan. Ivan Riyanto selaku Site manager kurang hanya melampirkan 1 surat referensi tidak memenuhi persyaratan dalam Dokumen Pengadaan; 2) Surat dukungan bahan lantai/keramik dari UD. Sumber Bangunan tidak menyebut spesifikasi bahannya dan tidak dilampiri dengan ijin usaha, PKP dan sertifikasi SNI sesuai yang tertera dalam Persyaratan Dokumen Pengadaan.</p> <p>2 Tidak dilanjutkan evaluasi pokja sudah mendapatkan 3 (tiga) penyedia dengan pemenuhan persyaratan teknis sesuai Dokumen Pengadaan dengan harga yang terbaik</p> <p>3 1) Surat dukungan bahan lantai/keramik dari Sumber Sri Rejeki Genteng tidak menyebut spesifikasi bahannya dan tidak dilampiri dengan ijin usaha, PKP dan sertifikasi SNI sesuai yang tertera dalam Persyaratan Dokumen Pengadaan. 2) dalam jadwal pelaksanaan yang disampaikan untuk pekerjaan Persiapan rinciannya tidak diuraikan seperti dalam contoh yang tertera di LDP dalam Dokumen Pengadaan.</p>

17	Pembangunan Prasarana Kawasan Perkantoran	1	1. Referensi dari Pengguna untuk personil (Projek Manager, Site Enggineer dan PelaksanaLap, K3) kurang sesuai yang ditetapkan dalam dokumen LDP. 2. Surat Dukungan dari penyedia Keramik tidak mencantumkan Spesifikasi teknis
		2	1. Bukti Scaffolding Bukan perjanjian Sewa sesuai dengan persyaratan yang ditetapkan pada LDP 2. Curriculum Vitae dan Surat Pernyataan Kesanggupan untuk ditugaskan untuk personil (Projek Manager, Site Enggineer dan PelaksanaLap, K3 tidak sah karena tidak ditandatangani yang bersangkutan
		3	Masa berlakunya Surat penawaran kurang dari 30 (tiga puluh) hari kalender sesuai dengan Dokumen
18	Pembangunan jaringan listrik pedesaan rayon wonosari	1	1) Personil atas nama Iswanto selaku Pelaksana/Tenaga teknis tidak memenuhi minimum persyaratan pendidikan yang disampaikan ijazah STM, dalam persyaratan Dokumen ijazah D3 Teknik Listrik/mesin ; 2) Personil atas nama Ari Budi Enderwati selaku Admin. Proyek tidak memenuhi persyaratan pendidikan, yang disampaikan ijazah SMEA dalam persyaratan Dokumen ijazah SMA/STM.
		2	1) Personil atas nama Sakti Dewanto, ST selaku Ahli Sistem Manajemen Mutu tidak memenuhi minimum persyaratan profesi/keahlian/sertifikat, yang disampaikan SKA Teknik Tenaga Listrik dalam persyaratan Dokumen SKA Ahli Manajemen Mutu; 2) Personil atas nama Widodo selaku Pelaksana/Tenaga teknis tidak memenuhi minimum persyaratan pendidikan yang disampaikan ijazah STM, dalam persyaratan Dokumen ijazah D3 Teknik Listrik/mesin; 3) Personilnya tidak menyampaikan referensi/pengalaman kerja dari pengguna jasa (PPK/PA/KPA) ; 4) Tidak menyampaikan surat dukungan material JTR & JTM dari pabrikan dan lampiran SNI ISO 9001:2015 sehingga penawaran tidak memenuhi persyaratan teknis.
19	Pembangunan jaringan listrik pedesaan rayon wates	1	Personil atas nama Sawaliman, ST; Sugiyono, ST; Puji Purnomo, AMd; Dwi Ariyanto; Suprihatin & Suhardiman Sudah dipergunakan untuk paket pekerjaan yang lain dan diyakini dengan personil yang sama dalam paruh waktu yang sama tidak akan bisa kerja secara optimal, sehingga tidak akan mendapatkan hasil yang sesuai dengan persyaratan.
		2	Personil atas nama Sakti Dewanto, ST selaku Ahli Sistem Manajemen Mutu tidak memenuhi minimum persyaratan profesi/keahlian/sertifikat, yang disampaikan SKA Teknik Tenaga Listrik dalam persyaratan Dokumen SKA Ahli Manajemen Mutu; 2) Personil atas nama Widodo selaku Pelaksana/Tenaga teknis tidak memenuhi minimum persyaratan pendidikan yang disampaikan ijazah STM, dalam persyaratan Dokumen ijazah D3 Teknik Listrik/mesin; 3) Personilnya tidak menyampaikan referensi/pengalaman kerja dari pengguna jasa (PPK/PA/KPA) ; 4) Tidak menyampaikan surat dukungan material JTR & JTM dari pabrikan dan lampiran SNI ISO 9001:2015 sehingga penawaran tidak memenuhi persyaratan teknis.



## **LAMPIRAN 2**

### **Alasan Gugur Lelang Proyek Jalan dan Jembatan**

No	Nama Pekerjaan	No	Alasan Gugur Lelang
1	Pembangunan jalan dan Jembatan Lemah Abang	1	1. metode pelaksanaan yang disampaikan tidak menyampaikan uraian metode kerja untuk jenis pekerjaan utama sesuai ketentuan dokumen lelang, yaitu tidak menyampaikan uraian metode kerja untuk jenis pekerjaan utama : Dinding Sumuran Silinder Terpasang, Diameter 250 cm. 2. untuk personil yang disampaikan tidak melampirkan SKA Jembatan
		2	1. Surat dukungan girder menyatakan : PENGADAAN MATERIAL Gelagar tipe I bentang 20,60 sebanyak 5 bh, bentang 30,60 sebanyak 5 bh dan bentang 40,60 sebanyak 5 bh Ketentuan dokumen Lelang : "Softcopy hasil pemindaian (scan) Surat pernyataan kerjasama pengadaan dan pemasangan Unit Gelagar tipe I bentang 20,60 sebanyak 5 bh, bentang 30,60 sebanyak 5 bh dan bentang 40,60 sebanyak 5 bh
		3	1. Tidak menyampaikan metode kerja penyediaan untit pracetak gelagar tipe I; 2. Uraian metode kerja Beton mutu sedang fc' 30 MPa dan beton mutu sedang Fc' 20 Mpa disajikan dalam satu uraian metode, padahal jenis pekerjaan tersebut peruntukannya berbeda (tidak menggambarkan penyelesaian pekerjaan)
2	Peningkatan jalan Palbapang - Simpang Kweden dan Bakulan - Barongan (DAK)	1	sudah mendapatkan 3 penawaran terbaik
3	Peningkatan Jalan Ruas Yogyakarta - Barongan (Imogiri)	1	a. Peralatan yang disampaikan tidak memenuhi persyaratan dokumen lelang b. Personil yang disampaikan tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang ( tidak melampirkan SKA )
		2	a. Metode Pelaksanaan yang disampaikan tidak menggambarkan penguasaan penawaran dalam menyelesaikan pekerjaan, item pekerjaan yang diuraikan dalam metode pelaksanaan tidak sama dengan yang dilelangkan.
		3	Uraian Metode pelaksanaan pekerjaan utama tidak menggambarkan kebutuhan personil dan waktu pekerjaan; Ketentuan dokumen Lelang yaitu Uraian Metode kerja pelaksanaan pekerjaan yang menggambarkan metode kerja,alat,penggunaan bahan, kebutuhan personil dan waktu pelaksanaan.
		4	Personil yang disampaikan tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang ( tidak memiliki SKA dan tidak melampirkan,pengalaman kerja kurang dari yang ditentukan )
4	Peningkatan Ruas Jalan Pengasih - Waduksermo	1	Sudah mendapat 3 (tiga) peringkat terbaik
		2	Dokumen penawaran yang disampaikan tidak sesuai dengan ketentuan dalam Dokumen Pemilihan
		3	Peralatan Tandem Roller yang disampaikan tidak memenuhi kapasitas minimal persyaratan dokumen
5	Peningkatan Ruas Jalan Tegalsari - Klepu	1	Surat Penawaran tidak sesuai dengan dokumen
6	Peningkatan Ruas Jalan Sampakan - Singosaren	1	Metode pelaksanaan yang disampaikan tidak sesuai (kurang) dari persyaratan dokumen
		2	Dokumen Penawaran yang disampaikan tidak sesuai dengan ketentuan dalam Dokumen Pemilihan
		3	Peralatan Tandem Roller yang disampaikan tidak memenuhi ketentuan kapasitas minimal
7	Pengadaan dan Pemasangan Fasilitas Keselamatan Jalan	1	Tidak melampirkan surat dukungan dari perusahaan yang memiliki Surat Tanda Daftar Badan Usaha Penyedia Bahan Perlengkapan Jalan Bidang APILL
		2	Berdasarkan surat dari LPSE no. 027 / 03232 tanggal 12 Juni 2017 perihal Surat Keterangan Hasil Analisa File Dokumen penawaran bahwa Dok. penawaran PT. GAMA TEKNIKA tidak bisa dibuka ( tidak terbaca / tidak ada informasi ).

8	Rehabilitasi/Pemeliharaan Ruas Jalan Yogyakarta - Bakulan (Parangtritis) dan Poncosari - Kretek	1	tidak menyampaikan uraian metoda pelaksanaan untuk semua item pekerjaan. Metoda pekerjaan utama yang disampaikan tidak menggambarkan kebutuhan waktu pelaksanaan.
		2	tidak menyampaikan metoda pekerjaan utama untuk item pekerjaan beton K-250 (Fc. 20) untuk struktur drainase beton minor dan baja tulang untuk struktur drainase beton minor.
9	Rehabilitasi/Pemeliharaan Ruas Jalan Sentolo - Brosot - Toyan	1	Sudah mendapat 3 (tiga) peringkat terbaik
10	Rehabilitasi/Pemeliharaan Ruas Jalan Nglipar - Semin	1	a. Surat penawaran yang disampaikan PT. Wahyu Sejahtera Bersama tidak mencantumkan tanggal penawaran, hal tersebut tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang pada Bab III. Instruksi Kepada Peserta (IKP), E. Pembukaan Penawaran, 26. Evaluasi Penawaran, 26.10 Evaluasi Administrasi, b. penawaran dinyatakan memenuhi persyaratan administrasi, apabila: 2) surat penawaran memenuhi ketentuan sebagai berikut: b) bertanggal. b. Catatan : 1) Daftar peralatan yang diusulkan tidak menyampaikan bukti kepemilikan peralatan, hal tersebut tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang, Bab IV. Lembar Data Pemilihan (LDP). I. Dokumen Penawaran. 1. Dokumen penawaran teknis. 4) Daftar Peralatan Utama minimal yang diperlukan untuk pelaksanaan pekerjaan. 2. Kepemilikan : Milik Sendiri/Sewa. Bukti kepemilikan/bukti sewa sudah harus dimiliki dan dilampirkan dalam dokumen penawaran sejak penyedia jasa memasukkan dokumen penawaran 2) Metode pelaksanaan yang disampaikan tidak menggambarkan urutan pekerjaan dan cara pelaksanaan tiap pekerjaan dari awal sampai dengan akhir, hal tersebut tidak memenuhi ketentuan dokumen lelang Bab IV. Lembar Data Pemilihan (LDP). I. Dokumen Penawaran. 1. Dokumen penawaran teknis. 1) Metode Pelaksanaan. (3) Tahapan urutan pekerjaan dan Tata Cara Pelaksanaan yang menggambarkan pelaksanaan pekerjaan dari awal sampai dengan akhir yang dapat dipertanggung jawabkan secara teknis, sehingga penawaran PT. Wahyu Sejahtera Bersama tidak memenuhi syarat, dan dinyatakan gugur
		2	Metode pelaksanaan yang disampaikan PT. Selo Adikarto tidak menggambarkan Metode kerja baik untuk jenis-jenis pekerjaan utama, pekerjaan penunjang maupun pekerjaan sementara yang ikut menentukan keberhasilan pelaksanaan pekerjaan diyakini menggambarkan penguasaan penawar untuk melaksanakan pekerjaan, antara lain PT. Selo Adikarto tidak menyampaikan metode kerja Pekerjaan Utama untuk item pekerjaan Laston Lapis Aus Perata (AC-WC(L)) dan pekerjaan penunjang lainnya. sehingga penawaran PT. Selo Adikarto tidak memenuhi syarat, dan dinyatakan gugur.
11	Rehabilitasi/Pemeliharaan Ruas Jalan Yogyakarta - Kaliurang dan Prambanan - Piyungan	1	Harga penawaran melebihi pagu anggaran
		2	tidak menyampaikan metoda pekerjaan utama untuk item pekerjaan beton K-250 (Fc. 20) untuk struktur drainase beton minor dan baja tulang untuk struktur drainase beton minor.
		3	Tidak menyampaikan metoda pelaksanaan
12	Rehabilitasi/Pemeliharaan Ruas Jalan Playen - Paliyan - Saptosari	1	Tidak menyampaikan uraian metode pelaksanaan pekerjaan untuk Divisi II, III, IV dan VIII
		2	Pekerjaan utama yang disampaikan tidak menggambarkan kebutuhan waktu pelaksanaan, untuk metoda pelaksanaan pekerjaan utama pasangan batu metoda yang disampaikan tidak menggambarkan penggunaan bahan, alat, tenaga dan tidak menggambarkan kebutuhan waktu pelaksanaan.
13	Jalan Lingkungan peningkatan kualitas prasarana sarana (PSU) kawasan kumuh di kecamatan Gondomanan Kota	1	Data SBU Asli tidak sesuai dengan data SBU pada daat SIKAP
		2	tidak hadir dalam verifikasi
14	Rehabilitasi Prasarana Jalan VIP Lanud Adisucipto	1	Harga Total Penawaran setelah Koreksi Aritmatik melebihi nilai Total HPS





No	Nama Pekerjaan	No	Alasan Gugur Lelang
1	Rehab Bangsal Pemijahan ,Hatchery, Saluran Pembuangan Air dan Bak Karantina Ikan, BAT Cangkringan	1	Nilai Surat Dukungan dari Bank tidak memenuhi/Kurang dari yang ditetapkan yaitu sebesar Rp. 267.993.600,-
		2	Tidak dilakukan evaluasi karena pokja sudah mendapatkan 3 (tiga) terendah yang memenuhi syarat Administrasi, teknis, Harga dan Kualifikasi
		3	1. Jumlah personil yang ditugaskan tidak memenuhi sesuai dengan Dokumen (untuk Pelaksana teknis) kurang dari yang ditetapkan 2. Tidak menyampaikan Brosur Cat
		4	1. Jadwal Pelaksanaan tidak sesuai dengan yang ditetapkan pada LDP 2. Pengalaman kerja personil tidak seluruhnya didukung dengan Referensi kerja (site manager, Pelaksana K3 dan Pelaksana Teknis Lapangan) 3. Surat Dukungan Bahan Tidak mencantumkan Spesifikasi dengan lengkap
		5	Surat Dukungan Bahan Tidak mencantumkan Spesifikasi dengan lengkap
		6	1. Pengalaman kerja personil tidak seluruhnya didukung dengan Referensi kerja (site manager, Pelaksana K3 dan Pelaksana Teknis Lapangan) 2. Surat Dukungan Galvalum dan Solar Tuff tidak menyebutkan Spesifikasi dengan lengkap 3. Tidak menyampaikan Surat Dukungan Cat 4. Jadwal Pelaksanaan tidak sesuai dengan yang ditetapkan pada LDP
		7	1. Jadwal Pelaksanaan tidak sesuai dengan yang ditetapkan pada LDP 2. Jumlah personil yang ditugaskan tidak memenuhi sesuai dengan Dokumen (untuk Pelaksana teknis) kurang dari yang ditetapkan
		8	1. Daftar Personil yang disampaikan tidak sesuai dengan ketentuan yang disyaratkan dalam dokumen 2. Surat Dukungan untuk Galfalum dan Stainlesstel tidak menyebutkan Spesifikasi dengan lengkap
		9	Jumlah personil yang ditugaskan tidak memenuhi sesuai dengan Dokumen (untuk Pelaksana teknis) kurang dari yang ditetapkan
2	Pengadaan Pengerukan Kolam Pelabuhan dan Perawatan Dermaga	1	1. Bukti alat Kapal Keruk sebanyak 2 (dua) unit bukan berupa perjanjian sewa akan tetapi surat dukungan (tidak sesuai dengan persyaratan yang tercantum dalam dokumen Pengadaan) 2. Perjanjian Sewa Peralatan Theodolit, Waterpass dan Batimetri tidak sah karena tidak ditanda tangani oleh Pihak ke 2 yang menyewa (PT. Brahmakerta Adiwira) 3. Tidak menyampaikan Struktur Organisasi Pelaksanaan dilampirkan sesuai dengan tenaga ahli/terampil yang diusulkan dalam daftar
		2	Penawaran dinyatakan Tidak Sah karena Penawaran disampaikan tidak sesuai dengan Ketentuan Perka LKPP No. 1 Tahun 2015 pada lampiran Romawi II Angka 4) Huruf a). Dan Huruf b) angka (1)
3	Kontruksi Peningkatan Jaringan Irigasi D.I. Madean	1	Bukti Surat Perjanjian sewa alat tidak sah karena yang bertanda tangan bukan atas Nama PT. DWI SETYO
		2	Tidak dievaluasi karena Pokja ULP sudah mendapatkan 3 (tiga) penawaran yang memenuhi syarat yang dimulai dengan penawaran terendah setelah koreksi aritmatik.
		3	Bukti Surat Perjanjian sewa alat tidak sah karena yang bertanda tangan bukan atas Nama PT. Sukajaya Sarana
		4	Bukti Kepemilikan Dump Truck dan Excavator dari CV. Cahaya Indra Laksana bukan Surat Perjanjian Sewa sebagaimana tertuang dalam dokumen lelang Bab IV. LDP, tetapi Surat Pernyataan Dukungan