

SKRIPSI

**TINJAUAN HUKUM TERHADAP ADVOKAT ATAS PELANGGARAN
KODE ETIK TERKAIT KEBEBASAN PEMBELAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.Sus-TPK/2018/PN Jkt.Pst)**



Diajukan oleh :

Brigita Edenia

NPM : 150512169
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2018

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

**HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI**
TINJAUAN HUKUM TERHADAP ADVOKAT ATAS PELANGGARAN
KODE ETIK TERKAIT KEBEBASAN PEMBELAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.Sus-TPK/2018/PN Jkt.Pst)

**TINJAUAN HUKUM TERHADAP ADVOKAT ATAS PELANGGARAN
KODE ETIK TERKAIT KEBEBASAN PEMBELAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.Sus-TPK/2018/PN Jkt.Pst)**



Susunan Tim Penguji

Tanda Tangan

Ketua : Dr. Anny Retnowati,

Diajukan oleh:

Sekretaris : Ch. Mudi Saharyono

Brigita Edenia

Anggota : Dr. ... Wisakusuma, S.H.

NPM : 150512169

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Mengesahkan
Telah Disetujui Untuk Ujian Pendarasan

Tanggal : 29 OKT '18

Dosen Pembimbing,

Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

TINJAUAN HUKUM TERHADAP ADVOKAT ATAS PELANGGARAN
KODE ETIK TERKAIT KEBEBASAN PEMBELAAN
(Studi Kasus Putusan Nomor 9/Pid.Sus-TPK/2018/PN Jkt.Pst)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 13 November 2018

Tempat : Ruang Dosen (A) Lt. II

Susunan Tim Penguji

Ketua : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Ch. Medi Suharyono, S.H., M.Hum.

Anggota : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan



Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

Motto

**“ Kiranya diberikan-Nya
kepadamu apa yang kau
kehendaki dan dijadikan-
Nya berhasil apa yang
kau rancangkan ”**

Mazmur 20 :4

HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan Hukum/Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Allah Bapa, PuteraNya Tuhan Yesus Kristus, dan Roh Kudus atas Penyertaan, Berkat, Rahmat dan Kasih karuniaNya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan Hukum/Skripsi ini.
2. Drs. Janter Edward dan Nuryati Simarmata selaku orang tua penulis.
3. Ibu Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing Penulisan Hukum/Skripsi.
4. Devi Nathania Septiyanti Sirait dan Joshua Panangian, selaku saudara kandung penulis.
5. Evan Hosea Setiawan selaku orang yang dikasihi penulis.
6. Maria Mayu Risa Maya Intan, Teguh Santoso Marpaung, Angga Brepin, Clinton Khuisant, Yustian Martin Sinaga, Ayu Citra Wira, Am.Keb, Ester Capreli, Cici Melysa, Airlin Stephanie, Juventius Huang, Herdy Huang, Herman, Alda Putri Ayu Asmara Sinaga, Sharon Bella, Maria Christin, Alberta Indria, dan seluruh sahabat penulis yang tidak bisa disebutkan satu per satu.
7. Almamater saya Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, karena berkat dan rahmat nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Tinjauan Hukum terhadap Advokat atas Pelanggaran Kode Etik terkait Kebebasan Pembelaan (Studi Kasus : Putusan Nomor 9/Pid.Sus-TPK/2018/PN Jkt.Pst) untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan studi dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh sebab itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini.

Dalam penulisan hukum/skripsi ini, Penulis selalu mendapatkan bimbingan, dorongan serta semangat dari banyak pihak. Oleh karena itu Penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Dosen Pembimbing Penulis, yakni Yth. Ibu Dr. Anny Retnowati, S.H.,M.Hum yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikirannya untuk membimbing penulis dalam penulisan hukum/skripsi ini, selain itu Penulis juga ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Yth. Bapak Dr. Gregorius Sri Nurhartanto, S.H., LL.M selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta
2. Yth. Ibu Dr. Y. Sarimurti Widiyastuti, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma jaya Yogyakarta

3. Yth. Bapak B. Hengky Widhi Antoro, S.H.,M.H selaku Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
4. Yth. Bapak Helidorus Chandra, S.H., M.Hum
5. Yth. Bapak M. Irsyad Thamrin, S.H.,M.H selaku Ketua Umum Dewan Pimpinan Cabang Perhimpunan Advokat Indonesia (PERADI) Kota Yogyakarta
6. Yth. Bapak R. Widhie Arie Sulisty, S.H., M.Hum selaku Kepala Bidang Advokasi dan Pembelaan Profesi DPC Perhimpunan Advokat Indonesia (PERADI) Sleman
7. Yth. Bapak Y. Hartono, S.H.,M.Hum selaku Ketua Pusat Konsultan dan Bantuan Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
8. Yth. Ibu Noviana Monalisa, S.H.,M.Hum., MM selaku Advokat pada Kantor Pengacara Danendra Daniswara
9. Drs. Janter Edward dan Nuryati Simarmata selaku orangtua penulis yang selalu memberikan dukungan, doa, semangat, motivasi, dan kasih sayang kepada penulis.
10. Devi Nathania S. Sirait,A.Md dan Joshua Panangian Sirait selaku saudara kandung penulis yang selalu mendukung dan mendoakan penulis.
11. Evan Hosea Setiawan, selaku orang yang dikasihi penulis yang selalu ada untuk penulis sejak maba, pendengar setia dikala penulis ingin curhat, penghibur penulis dikala jenuh, sistem penyemangat penulis.
12. Kak Yenny Napitupulu,S.Psi, Kak Grace Posmauli Napitupulu,S.E, Kak Dessy Napitupulu,S.IP, Felix Paragoric Sirait, Angeline Septitania Sirait,

Eugenia Denta Sirait, Hans Bower Sirait, Baskoro Sirait, Shareen Putri Maharani Sirait, Sera Sinambela, Beatrix Cici Sinambela, Ryan Sinambela, Louis Sinambela, David Sirait selaku sepupu penulis yang telah memberikan semangat dan doanya untuk penulis.

13. Segenap keluarga besar Lembaga Belajar Mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta

14. Segenap keluarga besar Badan Perwakilan Mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta

15. Maria Mayu Risa Maya Intan, Teguh Santoso Marpaung, Angga Brepin, Clinton Khuisant, Yustian Martin Sinaga, Ayu Citra Wira, Am.Keb, Ester Capreli, Cici Melysa, Airlin Stephanie, Juventius Huang, Herdy Huang, Herman, Alda Putri Ayu Asmara Sinaga, Sharon Bella, Maria Christin, Alberta Indria, Mutiara Fritcilliana dan seluruh sahabat penulis yang tidak bisa disebutkan satu per satu.

Demikian pula, penulis tidak lupa mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah membantu penulis yang tidak bisa disebutkan satu per satu. Semoga penyusunan skripsi ini berguna bagi kita semua.

Yogyakarta, 28 Oktober 2018

Brigita Edenia

ABSTRACT

The thesis entitled Legal review of Advocates for Violating a Code of ethics related to freedom of defense for Case Study of Decision Number. 9/ Pid-Sus-TPK/ 2018/ PN Jkt.Pst. The purpose of this thesis is to know to review legally the Advocate for the Violation of the Code of Ethics related to Freedom of Defense for Case Study of Decision Number. 9 / Pid.Sus-TPK / 2018 / PN Jkt.Pst. This thesis used primary data and secondary data. Primary data consist positive legal norms. Secondary data consist literature, , legal facts from interviewees , and documents. The writer used literature study and interview for collecting data methods. Positive legal norms as a primary data analytics consist description , systematization the positive legal norms, legal norm interpretation, and evaluate the positive legal norms. For the secondary data analytical, writer used comparing between arguments to know the different and equaiton arguments for study the primary data. This thesis use deductive method to make a conclusion. The conclusion this thesis that The Advocate who is the Defendant in Decision Number 9 / Pid. Sus-TPK / 2018 / PN Jkt.Pst no longer has immunity rights.

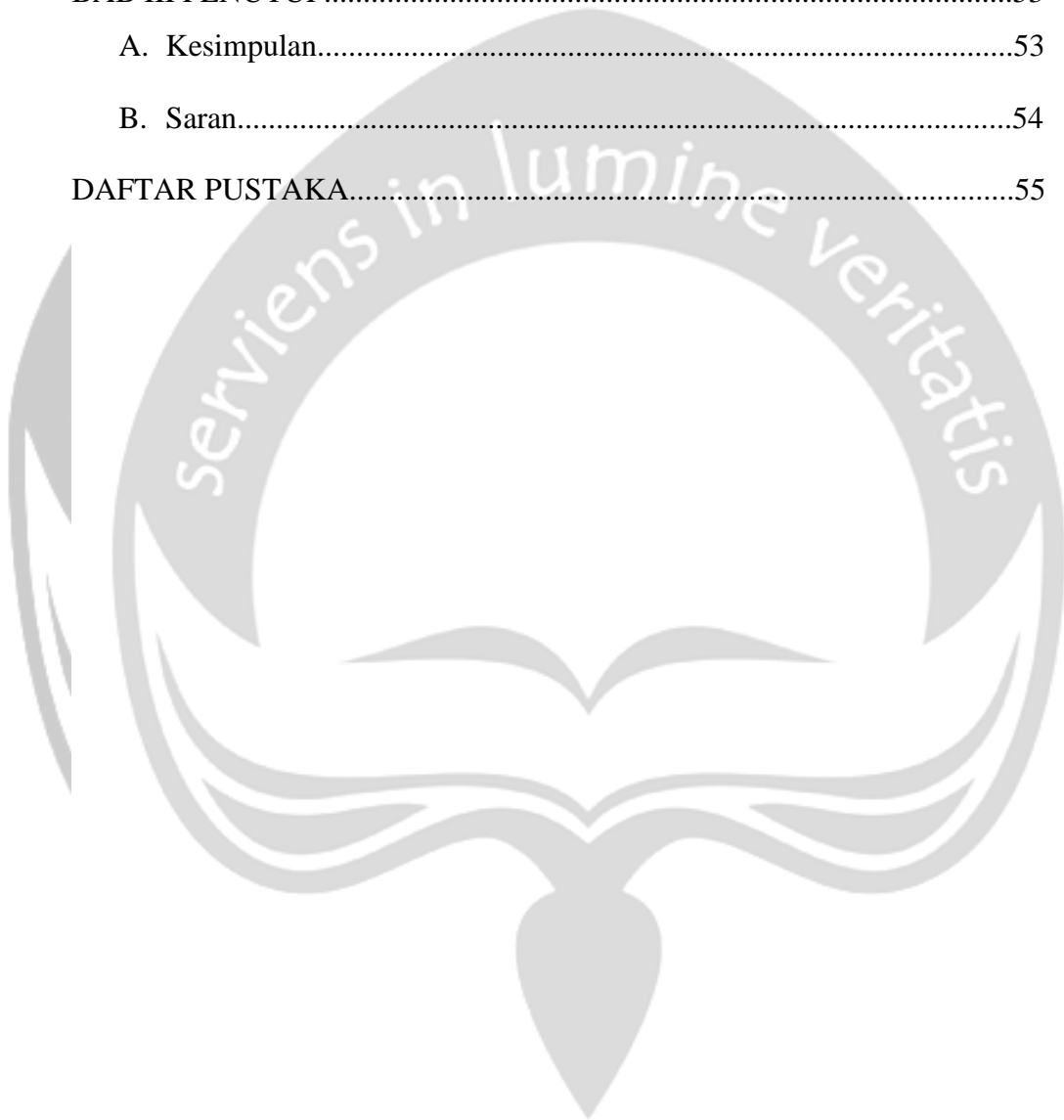
Keywords : Immunity, Advocate, Code of ethics, freedom of defense.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
PERNYATAAN KEASLIAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Keaslian Penelitian.....	6
F. Batasan Konsep.....	9
G. Metode Penelitian.....	10
H. Sistematika Penulisan Hukum/Skripsi.....	16
BAB II PEMBAHASAN.....	17
A. Tinjauan Hukum atas Advokat.....	17
1. Pengertian Advokat.....	17
2. Tugas dan Kewajiban Advokat.....	19

3. Peran dan Fungsi Advokat	21
4. Hak Advokat.....	23
5. Prosedur Pengangkatan Advokat.....	24
B. Pelanggaran Kode Etik Advokat.....	27
1. Pengertian Kode Etik.....	27
2. Fungsi Kode etik profesi.....	27
3. Pengertian Kode Etik Advokat.....	28
4. Pengertian Pelanggaran Kode etik.....	29
5. Bentuk Pelanggaran Kode etik Advokat.....	29
6. Sanksi Pelanggaran Kode Etik Advokat.....	30
7. Penerapan Sanksi Kode Etik Advokat.....	32
8. Pertanggungjawaban Advokat atas Pelanggaran Kode Etik yang berkaitan dengan Tindak Pidana.....	35
C. Kebebasan Pembelaan Studi Kasus	
Putusan Nomor 9/Pid.Sus-TPK/2018/PN.Jkt.Pst.....	42
1. Pengertian Kebebasan.....	42
2. Pengertian Pembelaan.....	43
3. Kronologi Kasus.....	44
D. Hasil Penelitian.....	46
1. Ketua Umum DPC PERADI Kota Yogyakarta.....	46
2. Kepala Bidang Advokasi dan Pembelaan Profesi DPC PERADI Sleman.....	48
3. Kepala Pusat Konsultan dan Bantuan Hukum	

Universitas Atma Jaya	
Yogyakarta.....	49
4. Advokat pada Kantor Pengacara Danendra	
Daniswara.....	50
BAB III PENUTUP.....	53
A. Kesimpulan.....	53
B. Saran.....	54
DAFTAR PUSTAKA.....	55



PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi atau plagiasi dari karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 28 Oktober 2018

Yang Menyatakan,

Brigita Edenia