

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis terhadap penelitian mengenai kecukupan infrastruktur pendukung pariwisata di kota Yogyakarta dari 45 responden yang merupakan wisatawan domestik, wisatawan asing, dan *tour guide*, Maka diperoleh *rating* keseluruhan infrastruktur yang diteliti sebagai pendukung pariwisata di Yogyakarta. Sesuai analisis pada bab sebelumnya, nilai akhir keseluruhan yang didapat adalah “B”, dengan perolehan *rating* 83,98%. Dari hasil analisis data dan *review* infrastruktur disimpulkan sebagai berikut :

1. Bandar Udara sebagai salah satu infrastruktur pendukung pariwisata di Yogyakarta memiliki *rating* 90,00% dengan nilai “A”. Nilai yang didapat sangat baik bila dibandingkan dengan infrastruktur saat ini yang sudah begitu baik, sehingga dapat menunjang kebutuhan bagi wisatawan dan mendorong pertumbuhan pariwisata yang ada di Yogyakarta.
2. Kota Yogyakarta memiliki 3 bus besar dan juga memiliki salah satu jenis bus sedang yaitu TransJogja. Yang mana membantu masyarakat dalam menggunakan transportasi umum darat. Perlu adanya perhatian lebih pemerintah mengenai infrastruktur yang ada pada terminal bus, khususnya

pada perawatan agar terminal yang ada serta halte – halte TransJogja yang ada tetap terjaga. Namun sampai saat ini terminal bus di Yogyakarta Sudah cukup dalam infrastrukturnya dan sudah bisa mencukupi kebutuhan masyarakat maupun bagi kebutuhan pariwisata. Hal ini dapat di lihat dari terminal bus sebagai pendukung pariwisata mendapat nilai “C” dengan *rating* 72,22%.

3. Jembatan dan Jalan di Yogyakarta sebagai salah satu infrastruktur pariwisata mendapat nilai “B” dengan *rating* 84,81%. Secara keseluruhan kondisi jalan di Yogyakarta menunjukkan keadaan yang cukup baik di lihat dari perbaikan yang selalu di lakukan secara rutin ketika terjadinya kerusakan. Walaupun sudah cukup dan baik jalanan dan jembatan yang ada di kota Yogyakarta, pemerintah harus lebih tanggap melakukan perawatan sehingga jalan dan jembatan tetap dalam kondisi yang baik walaupun tidak mengalami perkembangan.
4. Jumlah hotel bintang di DIY tahun 2016 yang bersertifikasi sebanyak 96 hotel dengan jumlah kamar 9.224 yang terdiri dari: bintang 5 sebanyak 9 hotel dengan jumlah 1873 kamar, bintang 4 sebanyak 18 hotel dengan jumlah 2516 kamar, bintang 3 sebanyak 32 hotel dengan jumlah 2756 kamar, bintang 2 sebanyak 24 hotel dengan jumlah 1538 kamar, bintang 1 sebanyak 13 hotel dengan jumlah 541 kamar. Infrastruktur hotel mendapat *rating* 87,41% dengan nilai “B”. Secara keseluruhan kondisi infrastruktur

Hotel menunjukkan keadaan yang baik dan sangat menunjang sebagai salah satu infrastruktur pendukung pariwisata di Yogyakarta.

5. Unit Persewaan sebagai salah satu infrastruktur pariwisata di Yogyakarta mendapat *rating* 78,89% dengan nilai “C”. secara keseluruhan kondisi infrastruktur unit persewaan menunjukkan keadaan yang cukup. Perlunya perkembangan dalam membangun unit persewaan sebagai salah satu infrastruktur pariwisata yang ada. Unit persewaan harus memperlihatkan kualitas sesuai dengan yang diinginkan oleh wisatawan dan juga meningkatkan fasilitas serta pelayanan.
6. Buangan Sampah sebagai salah satu infrastruktur pariwisata di Yogyakarta mendapat *rating* 87,78% dengan nilai “B”. Menunjukkan nilai yang baik sebagai infrastruktur pariwisata di Yogyakarta. Walaupun mendapat nilai yang memuaskan, diperlukan perbaikan dan perubahan dimulai dari manajemen serta perubahan yang mendasar pola pikir masyarakat kota Yogyakarta dalam membuang sampah pada tempatnya. Juga perlu di sediakan buangan sampah secukupnya agar masyarakat tidak membuang sampa sembarang tempat.
7. Resto di Yogyakarta sebagai salah satu infrastruktur pendukung pariwisata Taman Nasional komodo memperoleh *rating* 92,59% dengan nilai “A”. Dari 12 infrasruktur yang di teliti dalam penelitian ini, infrastruktur resto nilai *rating* yang paling tinggi. Nilai yang didapat memang sangat baik untuk resto yang ada di Yogyakarta. Di lihat dari fasilitas dan pelayanan

resto yang di berikan kepada wisatawan agar wisatawan mendapatkan kepuasan dan pemilik resto juga mendapatkan keuntungan dari wisatawan serta menungjang pertumbuhan pariwisata di Yogyakarta.

8. Di kota Yogyakarta sendiri banyak sekali terdapat *club house* yang dapat menungjang aktivitas wisatawan yang datang berwisata di Yogyakarta. *Club house* sebagai salah satu infrastruktur pariwisata mendapatkan *rating* 85,93%, dengan nilai “B”. Menunjukkan *club house* yang ada di Yogyakarta sudah begitu baik sebagai infrastruktur pendukung pariwisata, dan juga dalam memberikan pelayanan yang diinginkan oleh wisatawan sehingga wisatawan merasa puas.
9. Telekomunikasi & TIK di Yogyakarta memperoleh nilai “A” dengan *rating* 91,11%. Menunjukkan infrastruktur ini sudah sangat baik dan mencukupi dalam memberikan informasi yang lebih cepat dan jelas dalam hal komunikasi dan internet serta menungjang kebutuhan wisatawan maupun masyarakat di Yogyakarta. Dengan cukupnya infrastruktur telekomunikasi & TIK sangat memudahkan masyarakat dan wisatawan di Yogyakarta dalam mencari informasi.
10. Infrastruktur Ruang Terbuka Hijau di Yogyakarta untuk penilaian mendapat *rating* 85,93%, atau mendapat nilai “B”. Infrastruktur ruang terbuka hijau sebagai infrastruktur pariwisata yang ada di Yogyakarta sangat baik dan mencukupi dalam mendukung pertumbuhan dan perkembangan pariwisata yang ada.

11. Konektivitas/Transit di Yogyakarta sebagai salah satu infrastruktur pendukung pariwisata mendapat *rating* 78,89%, dengan nilai “C”. Intermodal transportasi yang ada sudah cukup terintegrasi dengan baik. Namun perlu adanya jangkauan pelayanan transportasi di luar berkembang sehingga menjangkau semua tempat di Yogyakarta. Hal ini harus menjadi perhatian pemerintah sehingga kualitas konektivitas/transit benar-benar mendukung pariwisata yang ada di Yogyakarta.

12. Rumah Sakit/Pelayanan Kesehatan yang ada di Yogyakarta sebagai salah satu infrastruktur pendukung pariwisata di Yogyakarta memperoleh *rating* 72,22% dengan nilai “C”. Nilai yang didapat cukup baik jika dilihat dari infrastruktur yang dimiliki saat ini. Tapi perlunya peningkatan dalam hal pelayanan kesehatan yang lebih baik lagi agar wisatawan maupun masyarakat merasa pelayanan dari pihak rumah sakit yang memuaskan dan memberi kenyamanan bagi pasien.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil analisis, pembahasan dan kesimpulan, peneliti memberi beberapa saran yang harus diperhatikan oleh pembaca serta pemerintah Yogyakarta. Harapannya, masukan yang diberikan dapat dipertimbangkan untuk kedepannya, yakni sebagai berikut:

1. Agar peneliti selanjutnya lebih akurat dalam mencari data maupun informasi berupa wawancara secara langsung dari sumber, baik dari media cetak maupun internet sangat diperlukan guna menggali informasi yang valid dan dapat dipertanggungjawabkan.
2. Pemerintah provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta beserta pemda kota Yogyakarta dapat menjadikan Laporan Tugas Akhir ini sebagai salah satu acuan untuk pengembangan infrastruktur dalam meningkatkan pertumbuhan pariwisata yang ada di Daerah Istimewa Yogyakarta dan mengontrol kelayakan infrastrukturnya.
3. Selanjutnya diharapkan adanya studi berkelanjutan mengenai kecukupan infrastruktur pendukung pariwisata dan diharapkan dalam penilaian tidak hanya 12 infrastruktur. Semakin banyak infrastruktur yang di tinjau akan lebih membuat data yang didapatkan lebih valid dan lebih jelas mengenai keadaan infrastruktur pariwisata yang ada di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DAFTAR PUSTAKA

UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 10.TAHUN 2009,
tentang kepariwisataan.

Kming F Peter & Fritswel Ratmadi Payung, (2018). *Kajian Kecukupan Infrastruktur Pariwisata di Toraja Provinsi Sulawesi Selatan*, Seminar Nasiona; Riset dan Teknologi Terapan 2018 (RITEKRA 2018).

Kaidu. Triapriyono (2017). *Studi Infratraktur Pendukung Pariwisata : Kasus Taman Nasional Komodo di Kabupaten Manggarai Barat*, Tugas akhir Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Bunaken, N., Bunaken, K., & Kota, K. (2007). Analisis Kebutuhan Prasarana Dan Sarana Pariwisata Di Kawasan Taman Nasional Bunaken Kecamatan Bunaken Kepulauan.

Infrastructure, *Online Compact Oxford English Dictionary*, diakses september 20 2018,
<http://www.askoxford.com/conciseod/infrastructure>

Kodoatie, Robert.(2005). Pengantar Manajemen Infrastruktur. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

ASCE.,2015., Report Card for America's Infrastruktur,ASCE

Prasetya, D., & Rani, M. (2014). Pengembangan Potensi Pariwisata Kabupaten Sumenep , Madura , Jawa Timur (Studi Kasus : Pantai Lombang), 3(3), 412– 421.

Miro, F., 2002, *Perencanaan Transportasi untuk Mahasiswa, Perencana dan Praktisi*, Penerbit Erlangga.

Grigg, N., 1988.,Infrastructure Engineering and Management, John Wiley & Sons, Inc., New York.

A.Ardiansyah 2009, Potensi dan Pengembangan Malioboro Sebagai Salah Satu Aset Wisata Di Yogyakarta, di akses 20 september 2018, <https://digilib.uns.ac.id/dokumen/download/10776/MjQyMTU=/Potensi-dan-pengembangan-Malioboro-sebagai-salah-satu-aset-wisata-DI-Yogyakarta-Microsoft-Word---3.pdf>

Peraturan pemerintah Nomor 50 Tahun 2011, di akses 20 september 2018 <http://www.hukumonline.com/pusatdata/downloadfile/lt4f90db9833ac1/parent/lt4f90db395d39a>

Pemerintah Kota Yogyakarta. *Buku Saku Kota Yogyakarta, 1995-1999.*

Tontje Tnunay. 1991. Yogyakarta Potensi Wisata.

Ruang Terbuka Hijau, diakses 14 maret 2019,

<http://www.penataanruang.com/ruang-terbuka-hijau.html>

Pakar: ruang terbuka hijau elemen penting kota, diakses 15 maret 2019

<https://jogja.antaranews.com/berita/318652/pakar-ruang-terbuka-hijau-elemen-penting-kota>

Anomin (2015). Kementerian Perhubungan Tahun 2015 – 2019, 2019.

RS Siloam Yogyakarta Dilengkapi Fasilitas Kesehatan Standar Internasional, di akses 15 maret 2019,

<http://www.industry.co.id/read/12995/rs-siloam-yogyakarta-dilengkapi-fasilitas-kesehatan-standar-internasional>

Rencana Strategis Perangkat Daerah Tahun 2017-2022. Dinas Komunikasi, Informatika, dan Persandian Kota Yogyakarta. (2017). Di akses 15 maret 2019,

<https://kominfo.jogjakota.go.id/resources/download/rencan-strategis-1.pdf>

- Wikipedia,. Bandar Udara Internasional Adisutjipto. Di akses 15 Maret 2019,
https://id.wikipedia.org/wiki/Bandar_Udara_Internasional_Adisutjipto
- Wikipedia,. TransJogja,. Mengenai TransJogja Diakses 16 Maret 2019,
https://id.wikipedia.org/wiki/Trans_Jogja
- Harian Jogja,. (2018). Mengenai sampah di Yogyakarta Diakses 15 Maret 2019,
<https://news.harianjogja.com/read/2018/08/28/500/936462/ini-penyebab-pemerintah-di-diy-kewalahan-kelola-sampah>
- Gerakan Irigasi Bersih,. (2018). Di akses 16 Maret 2019,
<http://www.gerakanirigasibersih.or.id/hari-peduli-sampah-2018-4-berapa-jumlah-sampah-di-daerah-istimewa-yogyakarta/>
- SindoNews.com. (2018). Diakses 15 Maret 2019,
<https://daerah.sindonews.com/read/1367173/174/selama-2018-bandara-adisutjipto-layani-84-juta-penumpang-1546347456>
- Sobat jogja,. (2018). Di akses 15 Maret 2019,
<https://www.sobatjogja.com/terminal-bus-yogyakarta/>
- buku Analisis Informasi Statistik Pembangunan Daerah Yogyakarta 2016,. Yogyakarta: Badan Perencanaan Pembangunan Daerah - Badan Pusat Statistik Daerah Istimewa Yogyakarta, 2016.
- Jembatan Layang Lempuyangan,. Team Touring. Di akses 15 Maret 2019,
<https://teamtouring.net/jembatan-layang-lempuyangan-yogyakarta.html>
- TribunJogja.com,. (2018). Diakses 15 Maret 2019,
<http://jogja.tribunnews.com/2018/09/18/hingga-juni-total-kunjungan-wisatawan-ke-kota-yogya-hampir-dua-juta-orang>
- Statistik Kepariwisataaan Jogja,. (2017). Dinas Pariwisata Yogyakarta. Diakses 15 Maret 2019,
<https://visitingjogja.com/downloads/Buku-Statistik-Kepariwisataaan-DI-Yogyakarta-tahun-2017.pdf>

Guest House,. Wikipedia. https://en.wikipedia.org/wiki/Guest_house

TribunJogja.com,. Guest House (2018). Diakses 18 Maret 2019,
<http://jogja.tribunnews.com/2018/12/24/daftar-tempat-menginap-alternatif-di-yogyakarta-saat-momen-libur-natal-dan-tahun-baru?page=2>



Lampiran 1.

KUESIONER PENELITIAN

KAJIAN KECUKUPAN INFRASTRUKTUR PENDUKUNG PARIWISATA DI
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

Berikut ini daftar pernyataan dari studi mengenai penilaian kecukupan infrastruktur pendukung pariwisata Daerah Istimewa Yogyakarta, khususnya di daerah kawasan wisata malioboro, benteng Vredeburg, dan Keraton Yogyakarta. Silakan Bapak/Ibu menjawab dengan jujur. Untuk bagian pertama pertanyaan bersifat umum. Sedangkan bagian kedua Mengenai penilaian kecukupan infrastruktur dan kondisi infrastruktur pendukung pariwisata di Yogyakarta.

1. Data Umum Responden

Alamat asal/domisili

a. Indonesia

b. Asal negara di luar Indonesia, sebutkan.....

2. Status pekerjaan Anda?

a. Pelajar/mahasiswa

b. PNS/Pegawai BUMN

c. Pegawai Swasta

d. Wiraswasta

e. Lainnya, sebutkan.....

3. Sudah berapakah Anda ke Tempat wisata ini?

a. Pertama kali

b. 2 kali

c. 3 kali

d. 4 kali

e. >5 kali

4. Penilaian Responden

Berikut ini anda diminta untuk menilai kecukupan infrastruktur dan kondisi infrastruktur secara umum (bukan ditempat kerja anda saja) berdasarkan pengalaman. Tabel 1 dapat digunakan sebagai standar penilaian dengan memilih; Skala A, B, C, D, E, Atau F.

Huruf Gradasi	Rating %	Istilah	Definisi
a	90- 100%	Baik sekali (<i>exceptional fit for the future</i>)	Infrastruktur memenuhi tujuan dan kebutuhan saat ini dengan sangat baik dan mengantisipasi mendatang.. (<i>Infrastructure fulfills current goals and needs very well and anticipates the upcoming</i>)
b	80-89%	Baik <i>good</i> : <i>adequate for now</i>	Kebutuhan kecil dibutuhkan agar infrastruktur memenuhi tujuan dan saat ini dan mengantisipasi mendatang.(<i>Small needs are needed so that infrastructure meets its goals and current and anticipate future</i>)
c	70-79%	Cukup <i>mediocre</i> : <i>require attention</i>	Perubahan besar dibutuhkan agar infrastruktur memenuhi tujuan dan mengantisipasi mendatang. (<i>Big changes are needed so that the infrastructure meets the goals and anticipates the upcoming</i>)
d	51-69%	Buruk <i>poor</i> : <i>at risk</i>	Perubahan mendasar sangat dibutuhkan agar infrastruktur tersebut memenuhi tujuan dan kebutuhan saat ini dan mengantisipasi mendatang. (<i>Fundamental changes are needed so that the infrastructure meets current goals and needs and anticipates the upcoming</i>)
e	< 50%	Buruk sekali	Infrastruktur tersebut tidak memadai untuk memenuhi tujuan dan kebutuhan saat ini
f	0%	-	Belum menggunakan infrastruktur tersebut dan tidak mengetahui infrastruktur tersebut.

5. Daftar Angket

Berdasarkan pedoman tabel di atas, pilih dan centangi di kolom A, B, C, D, E dan F sesuai dengan rating menurut penilaian Anda.

No	Infrastruktur	A	B	C	D	E	F
1	Bandar Udara						
2	Terminal Bus						
3	Jembatan Dan Jalan						
4	Hotel						
5	Unit Persewaan						
6	Buangan Sampah						
7	Resto						
8	<i>Club House</i>						
9	Telekomunikasi & TIK						
10	Ruang Terbuka Hijau / Ruang Publik						
11	Konektivitas / Transit						
12	Rumah Sakit / Pelayanan Kesehatan						
13	Lainnya Sebutkan :						
14							
15							
16							
17							

Lampiran 2.**RESEARCH QUESTIONS STUDY OF ACCURACY OF TOURISM SUPPORT
INFRASTRUCTURE IN YOGYAKARTA PRIVATE REGIONS**

Here a list a study on the sufficiency tourism in Yogyakarta, supporting infrastructure tourism, especially in the Malioboro, Vredeburg Castle, and Kraton Jogjakarta. Please mother / father answer with the true. As the first section general question. And the second part on the sufficiency and the tourism infrastructure supporting infrastructure yogyakarta.

1. Public records respondents

Address/ Domicile

- a. Indonesian
- b. The country beyond indonesia, mentioned.....

2. Your Job?

- a. Student / College
- b. Civil Servent
- c. Private Employees
- d. self-employed

e. Other, mentioned

3. How times you come in this place?

a. First Time

b. Second Time

c. Three Time

d. Four Time

e. More then Five Time

4. Evaluation by responden)

Here you are required to judge sufficiency infrastructure and conditions at work in general (not only in your job place) .Table 1 can be used as your assessment standards; scales A, B, C, D, E, F.

Gradation letters	Rating %	Term	Definition
a	90-100%	<i>Very good : exceptional fit for the future</i>	<i>(Infrastructure fulfills current goals and needs very well and anticipates the upcoming)</i>
b	80-89%	<i>good : adequate for now</i>	<i>Small needs are needed so that infrastructure meets its goals and current and anticipate future</i>
c	70-79%	<i>mediocre : require attention</i>	<i>Big changes are needed so that the infrastructure meets the goals and anticipates the upcoming</i>
d	51-69%	<i>poor : at risk</i>	<i>Fundamental changes are needed so that the infrastructure meets current goals and needs and anticipates the upcoming</i>
e	< 50%	<i>Very poor</i>	<i>The infrastructure is not sufficient to meet current goals and needs</i>
f	0%	-	<i>Not yet using the infrastructure and not knowing the infrastructure.</i>

5. List Based

On the survey table, choose and centangi a in the A, B, C, D, E and F according to the rating according to you.

No	Infrastructure	A	B	C	D	E	F
1	Air station						
2	Bus Station						
3	Bridge and Road						
4	Hotel						
5	Rental Unit						
6	Trash place						
7	Resto						
8	<i>Club House</i>						
9	Telecommunication & Tecnologi Information and Comunication)						
10	Green Place / Public Place						
11	Conectivity / Transit						
12	Hospital / Healty Care						
13	Other, Mentioned						
14							
15							
16							
17							

Lampiran 3.

Tabel Data Nilai Infrastruktur yang diisi Responden

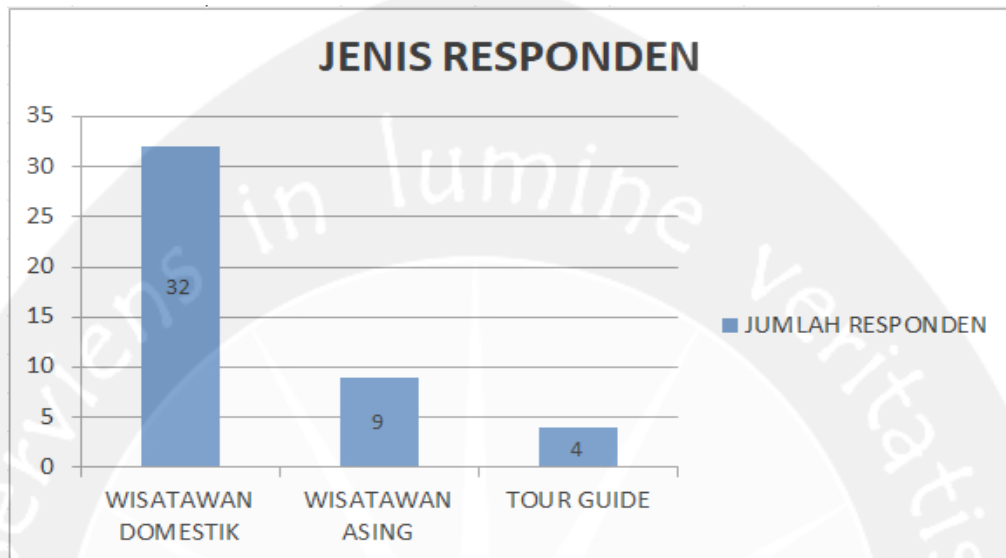
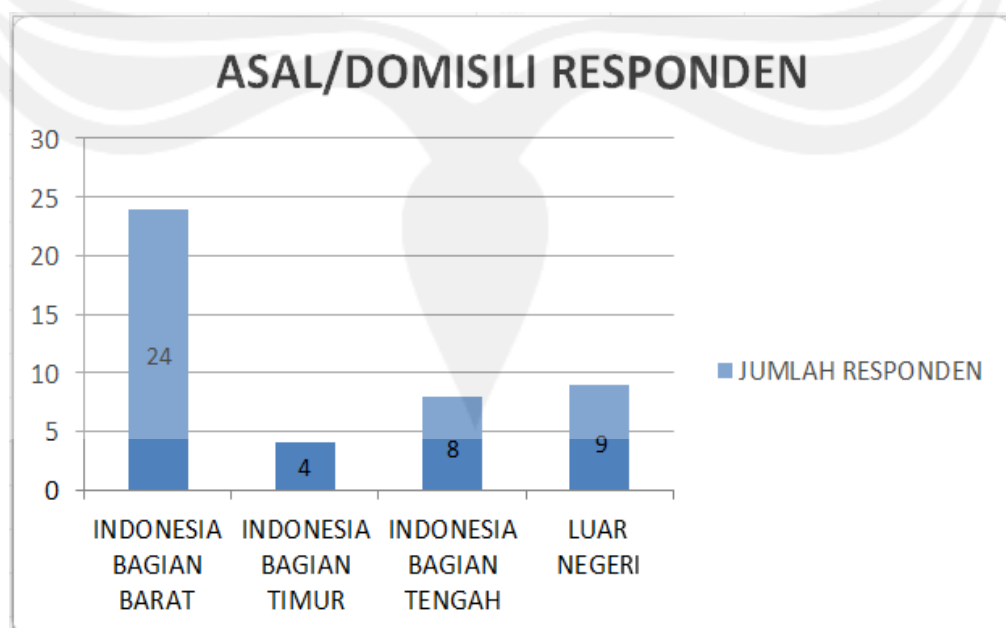
No.	Infrastruktur											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	5	1	6	6	6	4	6	6	6	4	6	1
2	5	1	4	6	6	6	6	6	6	6	3	5
3	5	5	5	5	1	6	6	5	6	4	5	1
4	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5
5	6	1	5	6	6	5	6	6	6	4	5	1
6	6	1	5	6	6	4	6	6	6	5	6	1
7	6	5	6	6	5	4	5	6	6	4	5	1
8	6	3	6	6	5	5	6	6	6	6	5	1
9	5	4	4	5	5	5	5	6	6	5	5	6
10	6	6	5	6	4	6	6	5	5	6	3	6
11	5	5	6	5	3	6	4	5	5	6	5	4
12	6	4	5	6	5	5	6	6	5	5	4	6
13	5	6	4	6	5	4	6	6	6	4	6	5
14	6	5	4	6	5	4	6	6	6	4	5	1
15	6	5	4	4	3	5	5	5	6	4	3	4
16	4	5	2	4	3	5	6	4	6	6	3	5
17	6	1	6	6	5	6	6	6	6	6	5	1
18	6	5	6	5	4	6	6	3	5	6	4	5
19	6	5	6	5	4	6	5	4	5	6	6	5
20	6	4	4	5	5	6	5	4	6	5	5	6
21	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5
22	6	5	6	6	5	6	6	4	6	6	6	4
23	5	5	5	6	5	6	6	6	5	6	5	6
24	6	6	5	6	5	6	6	6	5	6	5	6
25	5	5	6	6	5	6	6	5	5	6	4	4
26	6	5	5	6	5	6	6	4	5	5	6	6
27	5	5	6	6	5	6	6	5	5	6	6	5
28	6	4	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5
29	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6
30	4	5	6	5	6	6	6	3	5	6	4	5
31	6	6	4	5	3	6	6	5	6	4	5	6
32	6	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	5
33	6	4	5	5	5	5	6	6	5	6	6	6
34	6	5	5	6	5	6	6	6	5	6	4	6

No.	Infrastruktur											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
35	6	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	6
36	1	1	6	6	5	5	5	1	5	5	4	1
37	6	5	6	5	5	4	5	6	5	5	5	5
38	6	5	5	6	5	5	6	5	6	6	6	6
39	6	5	6	6	6	5	6	5	6	6	5	6
40	6	5	6	1	4	5	5	5	6	6	5	1
41	4	5	3	5	5	4	5	6	5	3	3	5
42	5	4	6	5	5	6	6	6	5	5	4	5
43	5	4	5	5	6	6	5	6	6	6	4	5
44	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5

Tabel Data Nilai Infrastruktur yang diisi Responden

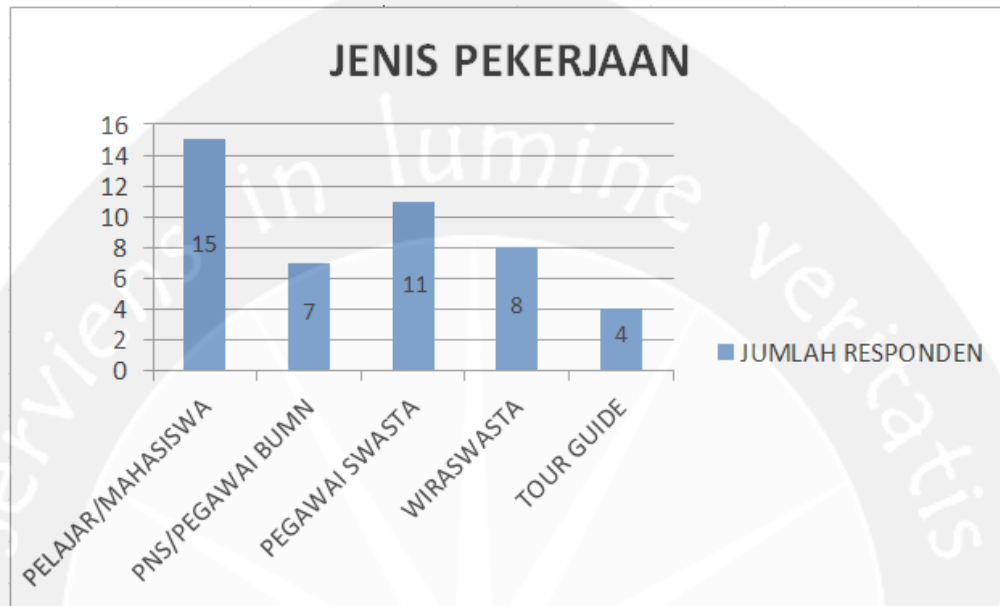
No.	Infrastruktur											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	B	F	A	A	A	C	A	A	A	C	A	F
2	B	F	C	A	A	A	A	A	A	A	D	B
3	B	B	B	B	F	A	A	B	A	C	B	F
4	B	B	B	F	C	B	B	B	B	B	B	B
5	A	F	B	A	A	B	A	A	A	C	B	F
6	A	F	B	A	A	C	A	A	A	B	A	F
7	A	B	A	A	B	C	B	A	A	C	A	F
8	A	D	A	A	A	B	A	A	A	A	B	F
9	B	C	C	B	B	B	B	A	A	B	B	A
10	A	A	B	A	C	A	A	B	B	A	D	A
11	B	C	A	B	D	A	C	B	B	A	B	C
12	B	B	B	A	B	B	A	A	B	B	C	A
13	A	A	C	A	B	C	A	A	A	C	A	B
14	A	B	C	A	B	C	A	A	A	C	B	F
15	A	B	C	C	D	B	B	B	A	C	D	C
16	C	B	E	C	D	B	A	C	A	A	D	B
17	A	F	A	A	B	A	A	A	A	A	B	F
18	A	B	A	B	C	A	A	D	B	A	C	B
19	A	B	A	B	C	A	B	C	B	A	A	B
20	A	C	C	B	B	A	B	C	A	B	B	A
21	C	B	C	B	B	B	B	B	B	C	D	B
22	A	B	A	A	B	A	A	C	B	A	A	C

No.	Infrastruktur											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
23	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	B	A
24	A	A	B	A	B	A	A	A	B	A	B	A
25	B	A	A	A	B	A	A	B	B	A	C	C
26	A	A	B	A	B	A	A	C	B	B	A	A
27	B	A	A	A	B	A	A	B	B	A	A	B
28	A	C	C	B	C	B	B	B	C	C	B	B
29	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
30	C	B	A	B	A	A	A	D	B	A	C	B
31	A	A	C	B	D	A	A	B	A	C	B	A
32	A	B	A	B	B	A	B	B	A	B	B	B
33	A	C	B	B	B	B	A	A	B	A	A	A
34	A	B	B	A	B	A	A	A	B	A	C	A
35	A	B	B	B	B	C	B	B	B	C	B	A
36	F	F	A	A	B	B	B	F	B	B	C	F
37	A	B	A	B	B	C	B	A	B	B	B	B
38	A	B	B	A	B	B	A	B	A	A	A	A
39	A	B	A	A	A	B	A	B	A	A	B	A
40	A	B	A	F	C	B	B	B	A	A	B	F
41	C	B	D	B	B	C	B	A	B	D	D	B
42	B	C	A	B	B	A	A	A	B	B	C	B
43	B	C	B	B	A	A	B	A	A	A	B	B
44	B	B	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B
45	B	C	B	B	C	C	C	B	B	C	B	B

Lampiran 4.**Gambar Data Berdasarkan Jenis Responden****Lampiran 5.****Gambar Klasifikasi Alamat Asal/Domisili**

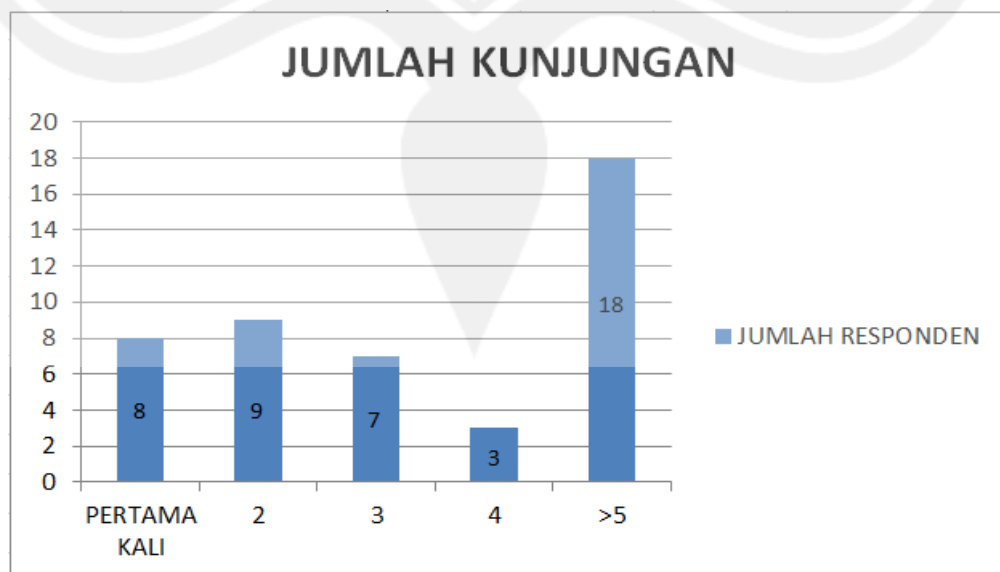
Lampiran 6.

Gambar Data Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan



Lampiran 7.

Gambar Data Responden Beberapa Kali ke Tempat Wisata di Yogyakarta



Lampiran 8.**Gambar Nilai Rating Masing-Masing Infrastruktur**