

TESIS

**STUDI PENERAPAN KONSEP GREEN ROAD DI
KABUPATEN SUMBA TENGAH**



VICTOR UMBU MESANG LAKAR

No. Mhs : 175102721

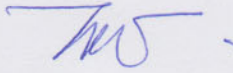
**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2019**



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : VICTOR UMBU MESANG LAKAR
Nomor Mahasiswa : 175102721
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : **STUDI PENERAPAN KONSEP GREEN ROAD DI
KABUPATEN SUMBA TENGAH**

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
Dr. Ir. Wulfram. I. Ervianto, M.T. (Dosen Pembimbing 1)	18-2009 2011	
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D. (Dosen Pembimbing 2)	18/6/19	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : VICTOR UMBU MESANG LAKAR
Nomor Mahasiswa : 175102721
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : **STUDI PENERAPAN KONSEP GREEN ROAD DI
KABUPATEN SUMBA TENGAH**

Nama Penguji	Tanggal	Tanda Tangan
Dr. Ir. Wulfram. I. Ervianto, M.T. (Ketua)	18 Juli 2019	
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D. (Sekertaris)	18/6/19	
Ir. A. Koesmargono, MCM, Ph.D. (Anggota)	25/6/19	

Mengetahui,
Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil



Dr. Ir. Imam Basuki, M.T.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan dengan sesungguhnya bahwa
Tesis dengan judul :

STUDI PENERAPAN KONSEP GREEN ROAD DI KABUPATEN SUMBA TENGAH

Benar – benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil
plagiasi dari karya orang lain, ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung
maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan
secara tertulis dalam tesis ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa tesis ini
merupakan plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya
kembalikan kepada rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, Juni 2019

Yang membuat pernyataan



(Victor Umbu Mesang Lakar)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan rahmat yang Tuhan berikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tesis ini. Penulisan tesis ini disusun guna melengkapi salah satu syarat untuk memperoleh gelar magister pada Program Pascasarjana Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini tidak terlepas dari kekurangan. Sebelumnya penulis mengucapkan terimakasih karena sudah membimbing, mendukung, memberi saran serta memotivasi penulis selama menyelesaikan penulisan tesis ini, kepada :

1. Bapak Dr. Ir. Imam Basuki, M.T. selaku Ketua Program Studi Magister Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Ir. Wulfram. I. Ervianto, M.T. dan Bapak Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.,Ph.D. selaku Dosen Pembimbing yang dengan sabar membimbing penulis, memberikan masukan saran sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tesis ini.
3. Dosen Program Pascasarjana Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberi arahan dan memberikan ilmu kepada penulis.
4. Seluruh responden yang ikut serta mengisi kuesioner dalam penelitian ini.
5. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu yang telah mendukung dan berperan dalam penyelesaian tesis ini

Dengan segala kerendahan hati penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penyusunan tesis ini. Untuk itu, penulis mengharapkan saran dan kritik untuk memperbaiki penelitian ini, sehingga tesis ini dapat memberikan manfaat di bidang pendidikan khususnya dunia Teknik Sipil agar dapat diterapkan untuk dikembangkan lebih lanjut. Sekian dan terimakasih.

Yogyakarta, Juni 2019

Victor Umbu Mesang Lakar



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
INTISARI	xiii
ABSTRACT	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A Latar Belakang	1
B Rumusan Masalah	3
C Batasan Masalah.....	4
D Tujuan Masalah	4
E Manfaat Penelitian	4
F Keaslian Tugas Akhir	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
A Definisi Green Konstruksi.....	6
B Definisi Green Road	7
C Indikator Green Road	8

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	12
A Subyek dan Obyek Penelitian	12
B Metode Pengumpulan Data	12
C Metode Pengolahan Data dan Analisis Data	12
1.Gap Analysis	12
2.Diagram Kartesius.....	15
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	18
A Data Responden.....	18
1. Pengalaman bekerja	18
B Analisis Data	19
1.Tingkat kesesuaian	19
1.1.Menghitung Mean Importance Score.....	19
1.2.Menghitung Mean Satisfaction Score	25
1.3.Menghitung Weighting Factors	32
1.4.Menghitung Weighting Score	37
1.5.Menghitung CSI.....	42
1.6.Tingkat kesesuaian	44
2. Gap antara harapan dan kenyataan.....	46
3. Diagram Kartesius.....	53
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	74
A Kesimpulan	74
B Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA	77

LAMPIRAN.....	79
---------------	----



DAFTAR TABEL

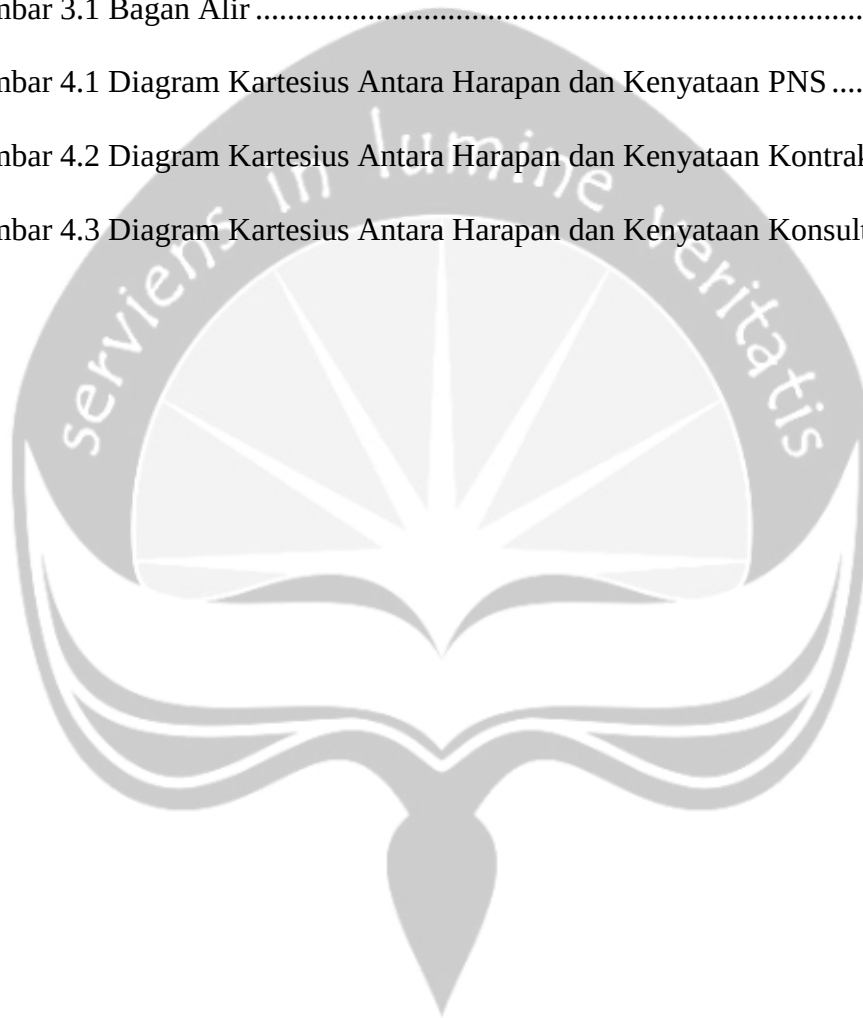
Tabel 2.1 Sistem Rating Green Road Versi 1.5	11
Tabel 4.1 Data Responden PNS	18
Tabel 4.2 Data Responden Kontraktor	18
Tabel 4.3 Data Responden Konsultan	18
Tabel 4.4 Persentase Responden	19
Tabel 4.5 Mean Importance Score PNS	20
Tabel 4.6 Mean Importance Score Kontraktor	22
Tabel 4.7 Mean Importance Score Konsultan	24
Tabel 4.8 Mean Satisfaction Score PNS	26
Tabel 4.9 Mean Satisfaction Score Kontraktor	28
Tabel 4.10 Mean Satisfaction Score Konsultan	30
Tabel 4.11 Weighting Factors PNS	32
Tabel 4.12 Weighting Factors Kontraktor	34
Tabel 4.13 Weighting Factors Konsultan	35
Tabel 4.14 Weighting Score (WS) PNS	37
Tabel 4.15 Weighting Score (WS) Kontraktor	39
Tabel 4.16 Weighting Score (WS) Konsultan	41
Tabel 4.17 Kriteria Nilai CSI	43
Tabel 4.18 Tingkat Kesuaian antara Kenyataan dan Harapan PNS	44
Tabel 4.19 Tingkat Kesuaian antara Kenyataan dan Harapan Kontraktor	44

Tabel 4.20 Tingkat Kesuaian antara Kenyataan dan Harapan Konsultan.....	45
Tabel 4.21 Gap antara Harapan dan Kenyataan PNS	46
Tabel 4.22 Gap antara Harapan dan Kenyataan Kontraktor	47
Tabel 4.23 Gap antara Harapan dan Kenyataan Konsultan	48
Tabel 4.24 Kuadran I PNS	54
Tabel 4.25 Kuadran II PNS	55
Tabel 4.26 Kuadran III PNS	55
Tabel 4.27 Kuadran IV PNS	56
Tabel 4.28 Kuadran I Kontraktor	57
Tabel 4.29 Kuadran II Kontraktor.....	59
Tabel 4.30 Kuadran III Kontraktor	59
Tabel 4.31 Kuadran IV Kontraktor	60
Tabel 4.32 Kuadran I Konsultan	61
Tabel 4.33 Kuadran II Konsultan.....	63
Tabel 4.34 Kuadran III Konsultan	63
Tabel 4.35 Kuadran IV Konsultan	64
Tabel 4.36 3 Kelompok Responden Kuadran I.....	65
Tabel 4.37 3 Kelompok Responden Kuadran II.....	70



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Indikator Usulan oleh Greece Maria Lawalata	10
Gambar 3.1 Diagram Kartesius.....	16
Gambar 3.1 Bagan Alir	17
Gambar 4.1 Diagram Kartesius Antara Harapan dan Kenyataan PNS	53
Gambar 4.2 Diagram Kartesius Antara Harapan dan Kenyataan Kontraktor.....	57
Gambar 4.3 Diagram Kartesius Antara Harapan dan Kenyataan Konsultan	61



DAFTAR LAMPIRAN

Kuisiонер	79
-----------------	----



INTISARI

STUDI PENERAPAN KONSEP GREEN ROAD DI KABUPATEN SUMBA TENGAH, Victor Umbu Mesang Lakar, NPM: 175102721, Tahun 2019, Bidang Keahlian Manajemen Konstruksi, Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Infrastruktur memegang peran penting dalam mendorong pembangunan ekonomi suatu daerah, pertumbuhan ekonomi berkaitan erat dengan kesejahteraan masyarakat serta peningkatan kualitas hidup. Dalam *New Road Construction Concepts Visison 2040, Green (environmentally friendly) Infrastructure* bertujuan untuk meminimalkan dampak lingkungan pada masyarakat dan habitat alami merupakan konsep utama. Infrastruktur hijau cocok dengan lingkungan dan memberikan kontribusi dengan cara desain dan komposisi untuk meminimalkan dampak lalu lintas (kebisingan, polusi udara dan getaran).

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi penerapan konsep green road di kabupaten Sumba Tengah, mengidentifikasi seberapa besar konsep green road telah di terapkan di kabupaten Sumba Tengah dan mengetahui kesenjangan antara harapan dan kenyataan penerapan konsep Green Road di kabupaten Sumba tengah.

Hasil penelitian, menurut PNS nilai indeks kepuasan responden sebesar 36,6% dan berada pada interval 36 – 51, maka diketahui tingkat kepuasan responden dikategorikan “Kurang Puas”. Nilai indeks kepuasan responden Kontraktor sebesar 30,58% dan berada pada interval 20 – 35, maka diketahui tingkat kepuasan responden dikategorikan “Tidak Puas”. Nilai indeks kepuasan responden Konsultan sebesar 31,82% dan berada pada interval 20 – 35, maka diketahui tingkat kepuasan responden dikategorikan “Tidak Puas”. Berdasarkan hasil perhitungan nilai Gap masing-masing responden untuk semua Indikator ≥ 1 artinya kualitas hasil pelayanan yang diberikan tidak baik. Diharapkan perencanaan dan pelaksana lebih memperhatikan indikator – indikator yang berada di Kuadran I, karena berdasarkan hasil analisis diagram kartesius, indikator – indikator yang berada di Kuadran I dianggap penting oleh responden.

Kata Kunci : Jalan, Jalan Hijau. *Green Road*, Jalan Sumba Tengah

ABSTRACT

STUDY ON THE IMPLEMENTATION OF THE GREEN ROAD CONCEPT IN SUMBA CENTRAL DISTRICT, Victor Umbu Mesang Lakar, NPM: 175102721, year : 2019, Contruction Management Expertise Course, Master Program in Civil Engineering Atma Jaya Yogyakarta Universtity.

Infrastructure plays an important role in encouraging the economic development of a region, economic growth is closely related to people's welfare as well as improving the quality of life. In New Road Construction Concepts Visison 2040, Green (environmentally friendly) Infrastructure aims to minimize the environmental impact on the community and natural habitat is the main concept. Green infrastructure fits the environment and contributes by design and composition to minimize traffic impacts (noise, air pollution and vibration).

This study aims to identify the application of the green road concept in Central Sumba district, identify how much the green road concept has been applied in Central Sumba district and find out the gap between expectations and reality of applying the Green Road concept in central Sumba district.

The results of the study, according to the PNS, the respondent satisfaction index value was 36.6% and was in intervals 36 - 51, so that the respondents' satisfaction level was known as "Dissatisfied". Contractor respondent satisfaction index value was 30.58% and was in intervals of 20-35, it was known that the respondents' satisfaction level was categorized as "Dissatisfied". The satisfaction index value of the Consultant respondents was 31.82% and was in the interval of 20-35, so the respondents' satisfaction level was known as "Dissatisfied". Based on the results of the calculation of the Gap value of each respondent for all Indicators ≥ 1 means the quality of the results of the services provided is not good. It is expected that the planners and implementers pay more attention to the indicators in Quadrant I, because based on the results of the Cartesian diagram analysis, the indicators that are in Quadrant I are considered important by the respondents.

Keywords : Street, *Green Road*, Central Sumba Road