

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan mengenai studi manajemen risiko rantai pasok material pada proyek konstruksi gedung dengan metode *house of risk*, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan hasil uji validitas pada kuesioner dampak risiko dan penyebab risiko rantai pasok material pada proyek konstruksi gedung sudah memenuhi syarat. Masing-masing kuesioner tersebut mendapatkan hasil uji yaitu $R_{hitung} > R_{tabel}$ pada setiap pertanyaannya yang dapat dilihat pada tabel 4.3 dan 4.5, maka semua pertanyaan pada kuesioner tersebut dinyatakan “**valid**”.
2. Hasil uji reliabilitas pada kuesioner dampak risiko rantai pasok material mendapatkan nilai R_{tabel} sebesar 0,355 dan memperoleh hasil nilai uji Cronbach’s Alpha sebesar 0,836. Dan hasil uji reliabilitas kuesioner penyebab risiko rantai pasok material mendapatkan nilai R_{tabel} sebesar 0,355, serta memperoleh nilai hasil uji Cronbach’s Alpha sebesar 0,874. Jadi dapat disimpulkan bahwa kuesioner dampak risiko dan penyebab risiko rantai pasok material pada proyek konstruksi gedung dinyatakan “**reliabel**”.
3. Dari 14 penyebab risiko rantai pasok material yang sudah teridentifikasi, maka di dapat 5 penyebab risiko dengan nilai *Aggregate*

Risk Priority (ARP) terbesar dari hasil perhitungan metode *house of risk* 1, penyebab risiko tersebut yaitu sebagai berikut :

- a. Pemesanan tambahan material karena perubahan desain yang mendadak, dengan nilai *ARP* sebesar 63,25.
 - b. Perubahan pemesanan material karena perubahan spesifikasi material pada proyek, dengan nilai *ARP* sebesar 59,28.
 - c. Ketidak tepatan waktu pemesanan material (terlambat order), dengan nilai *ARP* sebesar 57,36.
 - d. Perubahan permintaan jumlah material karena hal yang tak terduga di lokasi proyek, dengan nilai *ARP* sebesar 52,5.
 - e. Kenaikan harga material bangunan, dengan nilai *ARP* sebesar 48,96.
4. Dari 5 penyebab risiko prioritas dengan nilai *ARP* terbesar, maka didapat 8 strategi penanganan yang direkomendasikan pada kontraktor. Pada hasil perhitungan metode *house of risk* 2 didapat 5 strategi penanganan dengan nilai *Effectiveness to Difficulty (ETD)* terbesar, yang akan digunakan untuk menangani 5 risiko prioritas yang sudah didapat pada tahap *house of risk* 1. Berikut adalah 5 strategi penanganan dengan nilai *ETD* terbesar :
- a. Penyusunan schedule pengadaan material, dengan nilai ETD sebesar 376,0.
 - b. Membuat kontrak kerjasama dengan supplier material dari awal tahap konstruksi, dengan nilai ETD sebesar 316,1.

- c. Rapat koordinasi rutin antara owner, kontraktor, konsultan, dan mandor, dengan nilai ETD sebesar 269,4.
- d. Menyusun daftar prioritas supplier sebagai supplier pengganti, dengan nilai ETD sebesar 268,6.
- e. Perencanaan desain yang matang, dengan nilai ETD sebesar 257,6.

5.2 Saran

Berdasarkan proses penelitian pada studi mengenai manajemen risiko rantai pasok material pada proyek konstruksi gedung dengan metode *house of risk*, maka didapat beberapa hal yang disarankan antara lain :

- 1. Bagi peneliti lain yang ingin mengambangkan penelitian ini diharapkan bisa mengkhususkan jenis material konstruksi yang akan ditinjau, agar hasil yang didapat bisa lebih maksimal.
- 2. Studi manajemen risiko rantai pasok material dengan metode *house of risk* pada penelitian ini hanya tersebar pada proyek-proyek gedung. Maka dari itu perlu dilakukan juga penelitian manajemen risiko rantai pasok material pada proyek-proyek lain yang memiliki situasi dan kondisi yang berbeda dari proyek gedung, misalnya proyek transportasi, pembangunan pabrik, dan proyek bangunan air.
- 3. Nilai proyek dan pengalaman kerja responden pada penelitian selanjutnya diharapkan bisa dikelompokkan sesuai dengan golongannya masing-masing agar didapat perbandingan diantara masing-masing golongan, serta bisa diperhitungkan dalam penarikan kesimpulan.

DAFTAR PUSTAKA

- Albertin, Y. C. (2017). Supply Chain Risk Management, Understanding and Facing the Main Risks on the Chain. *XAMK*.
- Cahyani, Z. D., Pribadi, S. R. W., & Baihaqi, I. (2016). Studi Implementasi Model House of Risk (HOR) untuk Mitigasi Risiko Keterlambatan Material dan Komponen Impor pada Pembangunan Kapal Baru, 5(2), G52–G59.
- Darko, A., Owusu-Manu, D.-G., Parn, E., & Edwards, D. J. (2016). Identifying Potential Critical Risks in the Construction Supply Chain - An Empirical Study in Ghana. *Mindanao Journal of Science and Technology*, 14(December), 79–100.
- Ervianto, W. I. (2007). *Teori Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*. Yogyakarta: PT. Andi Offset.
- Flanagan, R., & Norman, G. (1993). *Risk Management and Construction*. Cambridge: Blackwell Science.
- Hatmoko, J. U. D., & Kistiani, F. (2017). Model Simulasi Risiko Rantai Pasok Material Proyek Konstruksi Gedung, 23(1), 1–13.
- Hatmoko, J. U. D., & Scott, S. (2006). Simulating The Impact Of Supply Chain Management Practice On Construction Project Performance, (September), 447–457.
- Hayati, E. N. (2014). Supply Chain Management (SCM) Dan Logistic Management. *Jurnal Ilmiah Dinamika Teknik*, 8(1), 25–34.
- Ho, W., Zheng, T., Yildiz, H., & Talluri, S. (2015). Supply chain risk management: A literature review. *International Journal of Production Research*, 5031–5069.
- Ismael, I., & Junaidi. (2014). Identifikasi Faktor-Faktor Yang Mempegaruhi Keterlambatan PelaKsanaan Pekerjaan Pada Proyek Pembangunan Gedung Di Kota Bukittinggi. *Jurnal Momentum*, 16(1), 25–36.
- Kaliba, C., Muya, M., & Mumba, K. (2009). Cost escalation and schedule delays in road construction projects in Zambia. *International Journal of Project Management*, 27(5), 522–531.
- Kristanto, B. R., & Hariastuti, N. L. P. (2014). Aplikasi Model House of Risk (Hor) untuk Mitigasi Risiko pada Supply Chain Bahan Baku Kulit. *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 13(2), 1–10.
- Marzouk, M. M., & El-Rasas, T. I. (2014). Analyzing delay causes in egyptian construction projects. *Journal of Advanced Research*, 5(1), 49–55.
- McCormack, K., Wilkerson, T., Marrow, D., Davey, M., Shah, M., & Yee, D. (2008). Managing Risk in Your Organization with the SCOR Methodology. *The Journal of Infectious Diseases*, 204 Suppl, NP.
- Naji, H. I., & Ali, R. H. (2017). Risk Response Selection in Construction Projects.

- Civil Engineering Journal*, 3(12), 1208–1221.
- Paramananda Sofyan Sofandi. (2017). *Manajemen Risiko Pada Proyek Konstruksi Gedung Di Yogyakarta Dengan Menggunakan Metode House Of Risk*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Singhal, P., Agarwal, G., & Mittal, M. L. (2011). Supply chain risk management: Review, classification and future research directions. *International Journal of Business Science and Applied Management*, 6(3), 15–42.
- Soeharto, I. (2001). *Manajemen Proyek*. (Y. Sumiharti, Ed.) (2nd ed.). Jakarta: Erlangga.
- Steven, Richard Ch Ali, & Ratna Setiawardani Alifen. (2017). Studi Penerapan Manajemen Rantai Pasok Pengadaan Material Proyek Konstruksi. *Jurnal Dimensi Pratama Teknik Sipil*, 6(2), 217–223.
- Suryabrata, S. (2000). *Pengembangan Alat Ukur Psikologis*. Yogyakarta: Andi.
- Viswanadham, N., & Samvedi, A. (2013). Supplier Selection Based on Supply Chain Ecosystem, Performance and Risk Criteria. *International Journal of Production Research*, 1–32.
- Zulkifli Matondang. (2009). Validitas dan Reliabilitas Suatu Instrumen Penelitian. *Jurnal Tabularasa PPS Unimed*, 6, 87–97.



Lampiran 1 : Kuesioner *House Of Risk 1*

**STUDI MENGENAI MANAJEMEN RISIKO RANTAI PASOK
MATERIAL PADA PROYEK KONSTRUKSI GEDUNG DENGAN
MENGGUNAKAN METODE *HOUSE OF RISK***

Saya mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Program Studi Magister Teknik Sipil.

Nama : I Nyoman Adi Nugraha Katulistiwa, S.T

No HP : 081232051053 (Jika ada yang kurang jelas tentang kuesioner ini)

Pada saat ini sedang melakukan penelitian mengenai Manajemen Risiko Rantai Pasok Material Pada Proyek Konstruksi Gedung. Penelitian ini saya lakukan dalam rangka untuk memenuhi Tugas Akhir / Tesis.

Hasil dari kuesioner tahap 1 ini akan mengidentifikasi penyebab risiko rantai pasok material yang sering terjadi, dan diambil 5 penyebab risiko untuk menjadi prioritas utama yang akan diberikan rancangan aksi mitigasi.

Rancangan aksi mitigasi yang didasari dari kesimpulan hasil kuesioner tahap 1, akan disebarluaskan kembali ke responden pada kuesioner tahap 2 untuk menilai tingkat kesulitannya.

Mohon Bantuan Bapak/Ibu dengan menjawab kuesioner saya, demi kelancaran Tugas Akhir/Tesis yang sedang saya kerjakan. Atas partisipasinya dalam memberikan informasi, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Peneliti

Bagian 1 : Kuesioner mengenai Data Pribadi Responden

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi tanda (x) pada pilihan jawaban di bawah ini :

1. Jabatan pada proyek saat ini :
 - a. Project Manager
 - b. Site Manager
 - c. Bagian Logistik Proyek
 - d. Pelaksana

Lain-lain :
2. Lama bekerja pada proyek :
 - a. < 1 tahun
 - b. 1-5 tahun
 - c. 6-10 tahun
 - d. > 10 tahun
3. Latar belakang pendidikan :
 - a. SMA
 - b. S1
 - c. S2
 - d. S3
4. Jenis Perusahaan :
 - a. BUMN
 - b. Swasta
5. Nilai proyek yang sedang di laksanakan :
 - a. 5 – 10 M
 - b. 10 – 15 M
 - c. 15 – 20 M
 - d. > 20 M

Bagian 2 : Dampak Risiko Keterlambatan Rantai Pasok Material pada Proyek Konstruksi.

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi tanda (✓) pada kuesioner di bawah ini, harap diisi sesuai kondisi yang dialami di proyek yang sedang dilaksanakan.

Kode	Dampak Risiko	Tingkat Keseringan			
		1	2	3	4
E1	Keterlambatan waktu proyek karena keterlambatan rantai pasok material ke proyek				
E2	Peningkatan biaya konstruksi karena keterlambatan rantai pasok material ke proyek				
E3	Mutu / kualitas pekerjaan yang dihasilkan rendah karena material yang dipesan tidak sesuai spesifikasi pemesanan				

Keterangan :

- 1 = **Sangat jarang** terjadi di proyek.
- 2 = **Jarang** terjadi di proyek.
- 3 = **Sering** terjadi di proyek.
- 4 = **Sangat sering** terjadi di proyek.

Bagian 3 : Penyebab Risiko Keterlambatan Rantai Pasok Material

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi tanda (✓) pada kuesioner di bawah ini, harap diisi sesuai kondisi yang dialami di proyek yang sedang dilaksanakan.

Kode	Penyebab Risiko	Tingkat Keseringan			
		1	2	3	4
A1	Perubahan kebijakan				
A2	Perubahan suku bunga				
A3	Kesulitan mencari material				
A4	Kenaikan harga material bangunan				
A5	Kekurangan bahan baku pada supplier / distributor				
A6	Adanya persaingan baru pada rantai pasok				
A7	Penundaan pengiriman material karena tidak adanya alat angkut				
A8	Perubahan permintaan jumlah material yang tidak terduga				
A9	Perubahan material karena perubahan spesifikasi				
A10	Pengiriman material kurang dari jumlah orderan				
A11	Penundaan pengiriman karena kapasitas penyimpanan tidak memadai				
A12	Pemesanan tambahan material karena perubahan desain yang mendadak				
A13	Komunikasi yang buruk antara kontraktor dan supplier				
A14	Ketidak tepatan waktu pemesanan bahan				

Keterangan :

- 1 = **Sangat jarang** terjadi di proyek.
- 2 = **Jarang** terjadi di proyek.
- 3 = **Sering** terjadi di proyek.
- 4 = **Sangat sering** terjadi di proyek.

Bagian 4 : Hubungan antara Penyebab Risiko dan Dampak Risiko

Keterlambatan Rantai Pasok Material pada Proyek Konstruksi.

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi hubungan antara penyebab risiko (A) dan dampak risiko (E) dengan mengisi angka (0/1/2/3) pada kuesioner di bawah ini :

Keterangan Pengisian :

- Tidak Berhubungan = 0
- Sedikit Berhubungan = 1
- Berhubungan = 3
- Sangat Berhubungan = 9

		E1	E2	E3
		Keterlambatan waktu proyek	Peningkatan biaya konstruksi	Mutu pekerjaan menurun
A1	Perubahan kebijakan			
A2	Perubahan suku bunga			
A3	Kesulitan mencari material			
A4	Kenaikan harga material bangunan			
A5	Kekurangan bahan baku pada supplier / distributor			
A6	Adanya persaingan baru pada rantai pasok material			
A7	Penundaan pengiriman material karena tidak adanya alat angkut			
A8	Perubahan permintaan jumlah material yang tidak terduga			
A9	Perubahan material karena perubahan spesifikasi			
A10	Pengiriman material kurang dari jumlah orderan sebelumnya			
A11	Penundaan pengiriman karena kapasitas penyimpanan tidak memadai			
A12	Pemesanan tambahan material karena perubahan desain yang mendadak			
A13	Komunikasi yang buruk antara kontraktor dan supplier			
A14	Ketidak tepatan waktu pemesanan bahan			

Lampiran 2 : Kuesioner Tahap Perencanaan Strategi Penanganan

**KUESIONER PENGUMPULAN DATA TAHAP PERENCANAAN
STRATEGI PENANGANAN MANAJEMEN RISIKO RANTAI PASOK
MATERIAL PADA PROYEK KONSTRUKSI GEDUNG DENGAN
METODE *HOUSE OF RISK***

Penelitian ini mengenai Manajemen Risiko Rantai Pasok Material Pada Proyek Konstruksi Gedung. Penelitian ini dilakukan dalam rangka untuk memenuhi Tugas Akhir / Tesis.

Setelah melakukan penelitian tahap 1 dan mendapatkan 5 penyebab risiko prioritas. Tahap selanjutnya akan diberikan rancangan aksi respon risiko terhadap 5 penyebab tersebut yang dirancang oleh bidang akademisi dan praktisi yang bersangkutan.

Oleh karena itu mohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara yang terpilih untuk memberikan pendapat / ide rancangan aksi respon risiko rantai pasok material pada proyek konstruksi gedung. Kesimpulan dari rancangan aksi respon risiko akan di sebarkan kembali pada proyek-proyek konstruksi gedung yang sudah menjadi responden tetap pada penelitian ini, untuk menilai mudah atau tidaknya jika respon risiko dilaksanakan pada proyek tersebut.

Atas partisipasi Bapak/Ibu/Saudara dalam memberikan informasi, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

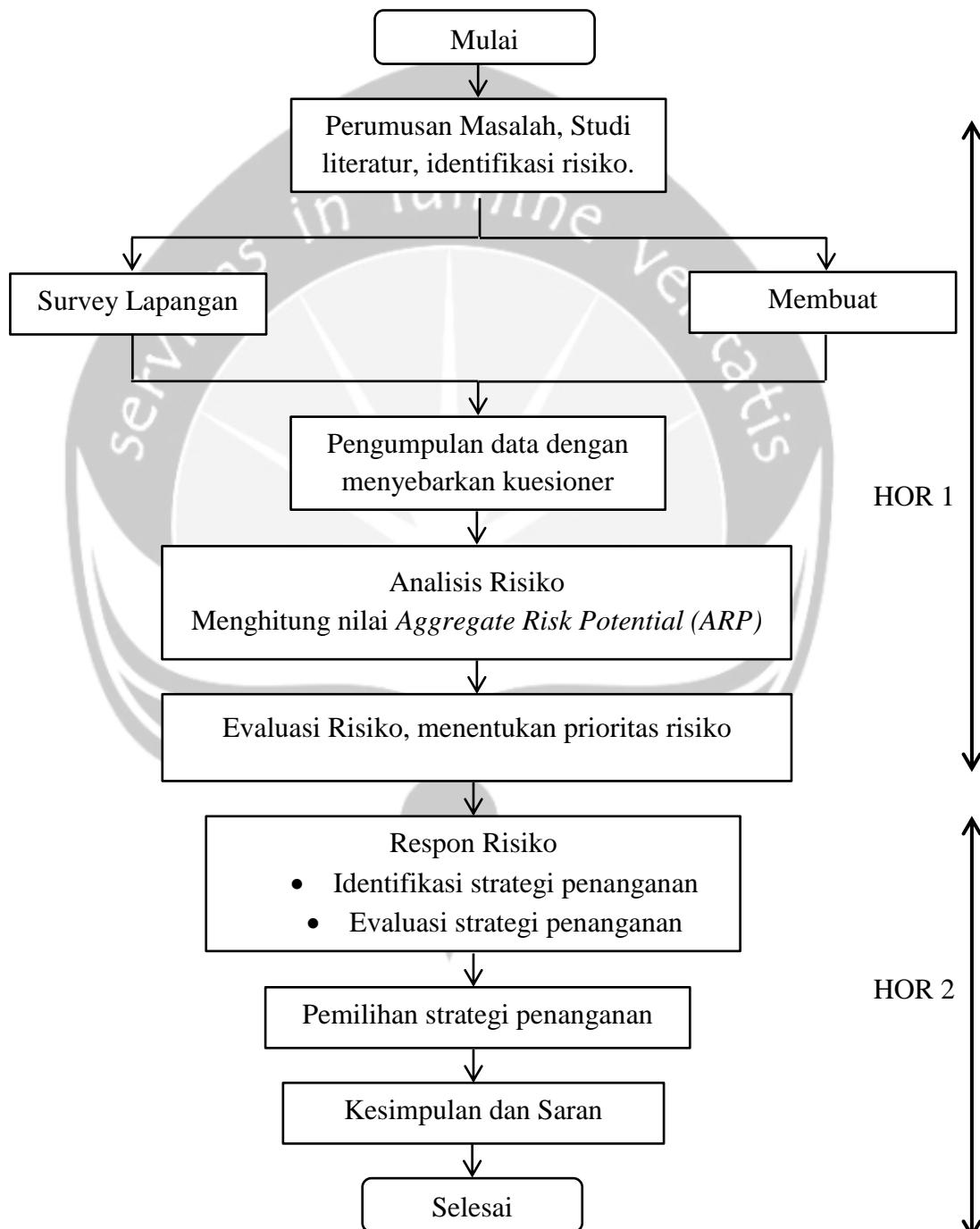
Peneliti

Bagian 1 : Data Responden dan Tahapan Penelitian

Mohon mengisi pertanyaan data diri di bawah ini :

Nama Lengkap :

Pekerjaan :



Gambar 1. Tahapan Penelitian

Bagian 2 : Daftar 5 Agen Risiko Rantai Pasok Material pada Proyek

Konstruksi Gedung

Pada tahap sebelumnya sudah didapatkan 5 agen risiko prioritas yang akan diberikan rancangan aksi respon risiko, yang dijabarkan pada tabel 1 berikut.

Tabel 1. 5 Agen Risiko Prioritas

No	Agen Risiko
1	Pemesanan tambahan material karena perubahan desain yang mendadak
2	Perubahan pemesanan material karena perubahan spesifikasi material pada proyek
3	Ketidak tepatan waktu pemesanan material (terlambat order)
4	Perubahan permintaan jumlah material karena hal yang tak terduga di lokasi proyek
5	Kenaikan harga material bangunan

Dari daftar 5 agen risiko pada tabel 1, didapatkan 7 strategi penanganan dari beberapa jurnal terkait yang untuk menangani setiap resiko yang ada. Strategi tersebut bisa yang akan dievaluasi dan diberikan tanggapan tambahan jika ada, yang bisa dilihat pada kuesioner bagian 3

**Bagian 3 : Penilaian Strategi Penanganan Risiko Rantai Pasok Material pada
Proyek Konstruksi Gedung**

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi tanda (✓) pada kuesioner di bawah ini, untuk memberikan penilaian pada strategi penanganan risiko rantai pasok material yang sudah disiapkan dibawah ini :

No	Strategi Penanganan	Setuju	Tidak Setuju
1	Perencanaan desain yang matang		
2	rapat koordinasi rutin antara owner, kontraktor, konsultan, dan mandor		
3	Peninjauan dan penetapan kontrak sebelum proyek dimulai		
4	Menyediakan keperluan material cadangan dan menyimpannya		
5	Membuat sistem informasi dan komunikasi antara pekerja proyek yang terintegrasi		
6	Menyusun daftar prioritas supplier sebagai supplier pengganti		
7	Membuat kontrak kerjasama dengan supplier material dari awal tahap konstruksi		

Jika Bapak/Ibu/Saudara memiliki tanggapan / ide lain untuk memberikan strategi penanganan untuk 5 risiko rantai pasok material yang terdapat pada **Bagian 2**, bisa dituliskan pada form dibawah ini :

Tanggapan / ide strategi penanganan :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Lampiran 3 : Kuesioner *House Of Risk* 2

**STUDI MENGENAI MANAJEMEN RISIKO RANTAI PASOK
MATERIAL PADA PROYEK KONSTRUKSI GEDUNG DENGAN
METODE *HOUSE OF RISK***

Pada saat ini peneliti sedang melakukan penelitian mengenai Manajemen Risiko Rantai Pasok Material Pada Proyek Konstruksi Gedung. Penelitian ini dilakukan dalam rangka untuk memenuhi Tugas Akhir / Tesis.

Setelah melakukan penelitian tahap 1, didapat 5 penyebab risiko rantai pasok yang sering dirasakan pada proyek-proyek gedung. Dari 5 penyebab tersebut dibuat strategi penanganan risiko tersebut dari beberapa jurnal terkait serta tanggapan dari perwakilan akademisi dan praktisi. Pada kuesioner tahap 2 akan menilai tingkat kesulitan dari strategi penanganan yang sudah dibuat.

Mohon Bantuan Bapak/Ibu/Saudara untuk menjawab kuesioner ini, demi kelancaran Tugas Akhir/Tesis yang sedang dikerjakan. Atas partisipasinya dalam memberikan informasi, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Peneliti

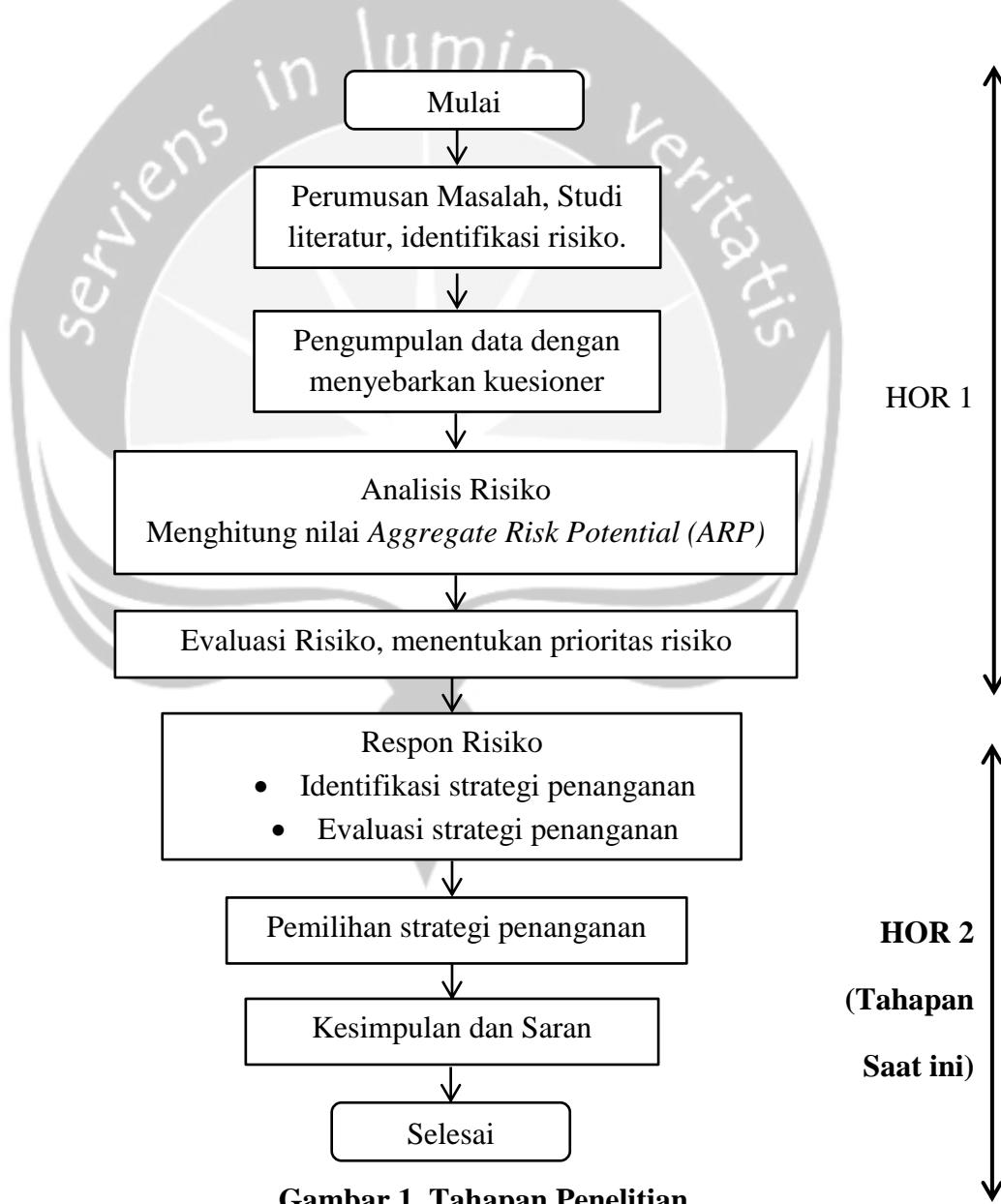
Bagian 1 : Data Responden dan Tahapan Penelitian

Mohon mengisi pertanyaan data diri pada pilihan jawaban di bawah ini :

1. Nama Instansi Perusahaan : _____

2. Jabatan pada proyek : _____

Tahapan penelitian dengan metode House Of Risk (HOR) terdiri dari 2 tahapan, tahapan tersebut sudah dijabarkan pada gambar 1 dibawah ini.



Bagian 2 : Agen Risiko Rantai Pasok Material pada Proyek Konstruksi Gedung

Pada tahap sebelumnya sudah didapatkan 5 agen risiko prioritas yang akan diberikan rancangan aksi respon risiko, yang dijabarkan pada tabel 1 berikut.

Tabel 1. Agen Risiko Prioritas

No	Agen Risiko
1	Pemesanan tambahan material karena perubahan desain yang mendadak
2	Perubahan pemesanan material karena perubahan spesifikasi material pada proyek
3	Ketidak tepatan waktu pemesanan material (terlambat order)
4	Perubahan permintaan jumlah material karena hal yang tak terduga di lokasi proyek
5	Kenaikan harga material

Dari daftar pada tabel 1, didapatkan 8 strategi penanganan dari beberapa jurnal terkait serta tanggapan dari perwakilan akademisi dan praktisi. 8 strategi penanganan tersebut akan dinilai tingkat kesulitannya pada bagian 2.

**Bagian 3 : Penilaian Strategi Penanganan Risiko Rantai Pasok Material pada
Proyek Konstruksi Gedung**

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi tanda (✓) pada kuesioner di bawah ini, untuk memberikan penilaian tentang tingkat kesulitan pada strategi penanganan risiko rantai pasok material yang sudah disiapkan dibawah ini :

Kode	Strategi Penanganan (PA)	Tingkat Kesulitan		
		3	4	5
PA1	Perencanaan desain yang matang			
PA2	Rapat koordinasi rutin antara owner, kontraktor, konsultan, dan mandor			
PA3	Peninjauan dan penetapan kontrak sebelum proyek dimulai			
PA4	Menyediakan keperluan material cadangan dan menyimpannya			
PA5	Membuat sistem informasi dan komunikasi antara pekerja proyek yang terintegrasi			
PA6	Menyusun daftar prioritas supplier sebagai supplier pengganti			
PA7	Membuat kontrak kerjasama dengan supplier material dari awal tahap konstruksi			
PA8	Penyusunan schedule pengadaan material			

Keterangan :

- 3 = **Mudah** untuk diterapkan pada proyek
- 4 = **Agak sulit** untuk diterapkan pada proyek
- 5 = **Sulit** untuk diterapkan pada proyek

Bagian 4 : Hubungan antara Agen Risiko dan Strategi Penanganan

Bapak/Ibu/Saudara mohon memberi hubungan antara agen risiko (A) dan strategi penanganan (PA) dengan mengisi angka (**0/1/3/9**) pada kuesioner di bawah ini :

Keterangan Pengisian :

- Tidak Berhubungan = 0
- Sedikit Berhubungan = 1
- Berhubungan = 3
- Sangat Berhubungan = 9

		Strategi Penanganan							
		PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PA7	PA8
Agen Risiko	A1								
	A2								
	A3								
	A4								
	A5								

Keterangan Kode :

Kode	Strategi Penanganan (PA)	Kode	Agen Risiko (A)
PA1	Perencanaan desain yang matang	A1	Pemesanan tambahan material karena perubahan desain yang mendadak
PA2	Rapat koordinasi rutin antara owner, kontraktor, konsultan, dan mandor	A2	Perubahan pemesanan material karena perubahan spesifikasi material pada proyek
PA3	Peninjauan dan penetapan kontrak sebelum proyek dimulai	A3	Ketidak tepatan waktu pemesanan material (terlambat order)
PA4	Menyediakan keperluan material cadangan dan menyimpannya	A4	Perubahan permintaan jumlah material karena hal yang tak terduga di lokasi proyek
PA5	Membuat sistem informasi dan komunikasi antara pekerja proyek yang terintegrasi	A5	Kenaikan harga material
PA6	Menyusun daftar prioritas supplier sebagai supplier pengganti		
PA7	Membuat kontrak kerjasama dengan supplier material dari awal tahap konstruksi		
PA8	Penyusunan schedule pengadaan material		

Lampiran 4 : Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Dampak Risiko

- Hasil validitas dampak risiko :

		Correlations			
		P1	P2	P3	SKOR
P1	Pearson Correlation	1	.762 **	.576 **	.907 **
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000
	N	31	31	31	31
P2	Pearson Correlation	.762 **	1	.545 **	.890 **
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000
	N	31	31	31	31
P3	Pearson Correlation	.576 **	.545 **	1	.804 **
	Sig. (2-tailed)	.001	.002		.000
	N	31	31	31	31
SKOR	Pearson Correlation	.907 **	.890 **	.804 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	31	31	31	31

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- Hasil uji reliabilitas dampak risiko per item pertanyaan :

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	3.81	2.428	.764	.705
P2	4.13	2.649	.744	.727
P3	4.26	3.131	.598	.864

Lampiran 5 : Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Penyebab Risiko

- Hasil uji validitas penyebab risiko :

Correlations																
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	SKOR	
P1	Pearson Correlation	1	.511**	.047	.341	.250	.387*	.138	.297	.580**	.416*	.295	.445*	.086	.062	.565**
	Sig. (2-tailed)		.003	.800	.060	.176	.031	.460	.105	.001	.020	.107	.012	.645	.741	.001
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P2	Pearson Correlation	.511**	1	.010	.430*	.304	.440*	.329	.212	.294	.249	.305	.387*	.000	.027	.496**
	Sig. (2-tailed)	.003		.956	.016	.097	.013	.071	.253	.109	.176	.096	.032	1.000	.886	.005
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P3	Pearson Correlation	.047	.010	1	.515**	.739**	.198	.445*	.264	.188	.290	.137	.281	.298	.681**	.609**
	Sig. (2-tailed)	.800	.956		.003	.000	.285	.012	.151	.312	.114	.461	.126	.104	.000	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P4	Pearson Correlation	.341	.430*	.515**	1	.589**	.548**	.514**	.350	.552**	.308	.215	.614**	.288	.410*	.774**
	Sig. (2-tailed)	.060	.016	.003		.000	.001	.003	.053	.001	.092	.245	.000	.116	.022	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

P5	Pearson Correlation	.250	.304	.739**	.589**	1	.481**	.509**	.249	.215	.332	-.055	.264	.170	.599**	.667**
	Sig. (2-tailed)	.176	.097	.000	.000		.006	.003	.178	.246	.068	.770	.152	.360	.000	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P6	Pearson Correlation	.387*	.440*	.198	.548**	.481**	1	.518**	.318	.414*	.477**	.240	.281	.000	.346	.652**
	Sig. (2-tailed)	.031	.013	.285	.001	.006		.003	.081	.021	.007	.194	.126	1.000	.056	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P7	Pearson Correlation	.138	.329	.445*	.514**	.509**	.518**	1	.246	.140	.579**	.466**	.261	.057	.530**	.664**
	Sig. (2-tailed)	.460	.071	.012	.003	.003	.003		.182	.453	.001	.008	.156	.759	.002	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P8	Pearson Correlation	.297	.212	.264	.350	.249	.318	.246	1	.473**	.414*	.423*	.583**	.356*	.528**	.651**
	Sig. (2-tailed)	.105	.253	.151	.053	.178	.081	.182		.007	.020	.018	.001	.049	.002	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P9	Pearson Correlation	.580**	.294	.188	.552**	.215	.414*	.140	.473**	1	.423*	.267	.695**	.255	.134	.642**
	Sig. (2-tailed)	.001	.109	.312	.001	.246	.021	.453	.007		.018	.147	.000	.166	.472	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

P10	Pearson Correlation	.416*	.249	.290	.308	.332	.477**	.579**	.414*	.423*	1	.384*	.498**	.289	.452*	.702**
	Sig. (2-tailed)	.020	.176	.114	.092	.068	.007	.001	.020	.018		.033	.004	.115	.011	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P11	Pearson Correlation	.295	.305	.137	.215	-.055	.240	.466**	.423*	.267	.384*	1	.391*	-.233	.209	.460**
	Sig. (2-tailed)	.107	.096	.461	.245	.770	.194	.008	.018	.147	.033		.030	.207	.259	.009
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P12	Pearson Correlation	.445*	.387*	.281	.614**	.264	.281	.261	.583**	.695**	.498**	.391*	1	.378*	.210	.711**
	Sig. (2-tailed)	.012	.032	.126	.000	.152	.126	.156	.001	.000	.004	.030		.036	.257	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P13	Pearson Correlation	.086	.000	.298	.288	.170	.000	.057	.356*	.255	.289	-.233	.378*	1	.447*	.388*
	Sig. (2-tailed)	.645	1.000	.104	.116	.360	1.000	.759	.049	.166	.115	.207	.036		.012	.031
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
P14	Pearson Correlation	.062	.027	.681**	.410*	.599**	.346	.530**	.528**	.134	.452*	.209	.210	.447*	1	.666**
	Sig. (2-tailed)	.741	.886	.000	.022	.000	.056	.002	.002	.472	.011	.259	.257	.012		.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

SKOR	Pearson Correlation	.565**	.496**	.609**	.774**	.667**	.652**	.664**	.651**	.642**	.702**	.460**	.711**	.388*	.666**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.031	.000	.31	31
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

- Hasil uji reliabilitas penyebab risiko :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.874	14

Lampiran 6 : Hasil Penilaian Dampak Risiko House Of Risk 1

Responden	Dampak Risiko		
	E1	E2	E3
1	3	1	1
2	4	3	4
3	3	4	2
4	3	3	3
5	4	3	3
6	3	2	1
7	2	2	3
8	2	1	1
9	1	1	2
10	1	1	2
11	1	1	1
12	1	1	1
13	2	1	1
14	1	1	1
15	1	1	1
16	2	2	2
17	2	2	2
18	2	2	2
19	3	3	2
20	4	4	2
21	3	3	3
22	2	2	1
23	2	2	2
24	2	2	2
25	4	3	3
26	3	1	3
27	3	2	1
28	2	2	2
29	2	2	1
30	1	1	1
31	2	2	1
Mean	2,3	2,0	1,8

Lampiran 7 : Hasil Penilaian Penyebab Risiko House Of Risk 1

Responden	Penyebab Risiko													
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14
1	4	1	2	3	2	1	1	2	4	2	1	4	3	1
2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	1	3
4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
5	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
6	1	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	3
7	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
8	3	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2
9	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2
10	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2
11	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2
12	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
13	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2
14	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
15	4	1	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2
16	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
17	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2
18	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2
19	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
20	3	1	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	4
21	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3
22	2	1	1	2	2	3	1	2	4	2	1	2	2	2
23	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2
24	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	3	1	1
25	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4
26	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
27	1	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	4
28	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
29	1	1	4	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3
30	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2
31	2	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Mean	2,5	1,5	2,2	2,4	2,2	1,9	2,0	2,5	2,6	2,1	2,3	2,5	2,0	2,4

Lampiran 8 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk 1*

Responden	Korelasi											
	R11	R12	R13	R21	R22	R23	R31	R32	R33	R41	R42	R43
1	9	3	1	0	9	0	9	1	1	3	9	0
2	3	3	0	0	1	0	3	3	1	3	9	1
3	3	3	1	1	1	1	9	9	3	3	3	3
4	3	3	1	0	3	0	9	3	1	3	3	3
5	1	3	1	1	1	0	3	3	1	1	9	3
6	0	1	0	0	3	0	3	1	1	1	3	0
7	3	3	1	0	3	0	3	0	0	1	9	0
8	0	1	0	1	9	0	9	3	3	1	9	1
9	0	3	0	0	3	0	3	0	0	3	3	0
10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
11	3	1	0	1	9	0	1	1	0	1	9	0
12	3	3	0	0	0	0	1	1	0	1	9	0
13	1	1	0	1	9	0	3	1	0	3	9	0
14	3	1	0	1	9	0	1	1	0	1	3	0
15	9	3	1	9	9	0	9	1	0	3	3	0
16	9	3	1	4	9	0	9	1	0	3	9	3
17	3	3	1	0	3	0	9	3	1	3	3	3
18	9	9	1	1	1	1	9	9	1	3	9	1
19	9	9	1	0	9	0	3	3	1	1	9	1
20	9	1	3	1	9	0	9	0	1	1	9	0
21	1	1	0	1	9	0	9	1	0	1	9	1
22	0	1	0	1	9	0	9	3	3	1	9	1
23	1	1	0	1	9	0	9	3	1	1	9	0
24	9	3	1	9	9	0	9	1	0	3	3	0
25	9	9	9	0	9	3	9	9	9	3	9	3
26	3	9	0	0	9	0	9	1	0	9	9	0
27	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	9	1
28	3	3	0	0	1	0	3	3	1	3	3	3
29	9	9	1	0	9	0	3	3	1	1	9	1
30	9	9	1	1	1	1	3	3	1	1	9	1
31	3	1	0	1	9	0	1	1	0	3	3	3
MEAN	4	3	1	1	6	0	6	2	1	2	7	1

Lampiran 8 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk 1* (lanjutan)

Responden	Korelasi											
	R51	R52	R53	R61	R62	R63	R71	R72	R73	R81	R82	R83
1	9	0	1	0	0	0	9	0	0	3	3	9
2	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1
3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3
4	3	1	1	0	0	0	3	1	1	1	9	1
5	3	1	1	0	0	0	3	3	0	1	9	1
6	3	1	0	0	0	0	9	1	0	3	0	0
7	3	1	0	0	0	0	3	1	0	1	3	0
8	9	9	3	1	1	1	9	3	0	3	3	0
9	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0
10	3	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0
11	3	3	0	1	1	0	3	1	0	3	1	0
12	3	3	0	1	0	0	1	3	0	3	1	0
13	0	3	0	1	1	0	9	3	0	0	1	0
14	1	9	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0
15	9	3	3	1	3	0	9	0	0	9	9	0
16	9	9	9	1	0	0	9	3	3	9	9	0
17	3	1	1	1	3	0	9	0	0	9	9	0
18	9	9	3	3	3	1	3	3	1	3	3	0
19	3	3	1	1	3	1	3	0	1	3	9	1
20	9	3	0	0	3	3	9	1	0	9	9	0
21	9	1	1	1	0	0	9	1	0	3	9	1
22	9	9	3	1	1	1	9	3	0	3	3	0
23	9	1	1	0	3	3	9	1	0	9	9	0
24	9	3	3	1	0	0	9	1	0	3	9	1
25	9	1	1	3	1	3	9	1	0	9	9	1
26	9	1	0	0	3	0	9	3	0	9	9	0
27	1	1	1	0	0	0	9	1	1	1	1	0
28	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	9	1
29	9	1	1	1	0	0	3	0	1	3	9	1
30	9	3	0	0	3	3	9	1	0	3	9	1
31	3	3	3	1	1	0	3	1	0	3	1	0
MEAN	5	3	1	1	1	1	6	1	0	4	5	1

Lampiran 8 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk 1* (lanjutan)

Responden	Korelasi								
	R91	R92	R93	R101	R102	R103	R111	R112	R113
1	9	9	9	3	0	0	1	1	0
2	1	3	1	3	3	1	1	1	0
3	9	9	9	3	3	1	3	3	3
4	1	1	1	3	0	0	9	1	0
5	1	3	1	3	3	1	3	3	0
6	0	3	1	9	1	1	1	0	0
7	3	1	0	3	1	0	3	1	0
8	9	3	0	9	0	0	9	3	3
9	0	3	0	0	0	3	0	0	0
10	1	1	0	0	0	0	0	0	0
11	1	0	1	3	1	0	1	1	0
12	1	0	0	3	1	1	3	1	0
13	1	1	0	1	1	0	1	1	0
14	1	0	1	1	0	0	1	1	0
15	9	9	3	9	9	0	9	0	0
16	9	9	0	9	9	1	9	9	1
17	9	9	9	3	0	0	1	1	0
18	9	9	0	9	9	1	3	3	3
19	1	9	3	3	0	1	9	0	0
20	9	9	9	9	0	0	1	1	0
21	3	3	1	9	0	0	9	1	0
22	9	3	0	9	0	0	9	3	3
23	3	3	1	9	0	0	9	1	0
24	1	3	1	3	3	1	1	1	0
25	3	9	3	9	9	1	9	1	0
26	9	9	0	9	3	3	9	9	9
27	1	3	1	0	0	0	3	0	0
28	1	1	1	3	0	0	9	1	0
29	1	9	3	3	0	0	9	0	0
30	3	3	1	9	0	0	1	1	0
31	9	9	9	9	0	0	9	0	0
MEAN	4	5	2	5	2	1	5	2	1

Lampiran 8 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk 1* (lanjutan)

Responden	Korelasi								
	R121	R122	R123	R131	R132	R133	R141	R142	R143
1	9	1	0	9	0	9	9	1	1
2	1	9	0	0	0	0	9	3	1
3	3	3	1	0	0	0	3	3	3
4	3	3	0	0	0	0	3	1	0
5	1	3	0	0	0	0	9	3	1
6	0	1	0	3	1	1	9	3	1
7	3	3	0	3	1	0	3	1	0
8	9	9	3	9	1	0	9	3	0
9	9	3	0	9	0	0	3	0	0
10	1	3	0	0	0	0	1	0	0
11	3	1	0	3	3	0	1	1	0
12	3	3	0	3	1	0	3	1	0
13	1	1	0	1	1	0	1	1	0
14	3	1	0	1	1	0	1	3	0
15	9	9	0	9	9	0	9	0	0
16	9	9	0	9	9	1	9	9	9
17	1	9	0	0	0	0	3	1	0
18	9	9	0	9	9	3	9	9	0
19	3	9	1	3	0	0	9	0	1
20	9	9	0	3	1	3	9	9	0
21	3	3	0	3	3	1	9	3	0
22	9	9	3	3	0	0	9	0	1
23	9	9	0	3	3	1	9	9	0
24	1	9	0	0	0	0	9	0	0
25	9	9	1	9	1	3	9	3	0
26	9	9	9	9	1	0	9	3	1
27	0	3	1	9	1	0	9	0	0
28	3	9	1	3	0	0	9	0	1
29	3	9	1	3	0	0	9	3	0
30	9	9	0	3	3	1	9	3	0
31	3	1	0	1	1	0	1	3	0
MEAN	5	6	1	4	2	1	7	3	1

Lampiran 9 : Hasil Penilaian Strategi Penanganan (*House Of Risk 2*)

Responden	Penilaian Strategi Penanganan							
	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PA7	PA8
1	5	3	3	5	3	3	3	3
2	5	3	4	5	3	3	3	3
3	4	3	3	3	4	3	3	3
4	4	4	3	4	3	4	3	4
5	4	3	3	5	3	3	4	3
6	3	3	3	4	3	4	3	3
7	3	4	4	4	5	3	3	3
8	3	4	3	5	4	4	4	4
9	3	4	4	4	5	4	5	3
10	4	3	4	5	3	3	3	3
11	4	3	3	4	5	3	3	3
12	3	3	3	5	4	3	3	3
13	4	3	3	4	3	3	3	3
14	4	3	4	3	4	3	3	3
15	3	4	3	4	4	4	4	3
16	4	3	3	4	4	4	5	4
17	4	4	3	3	3	3	3	3
18	4	3	3	4	4	3	3	3
19	4	3	3	5	4	3	3	3
20	4	3	4	3	4	3	3	3
21	4	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	5	4	4	5	3
23	4	4	4	4	4	4	4	3
24	3	3	3	4	4	3	3	3
25	3	4	4	4	4	4	4	3
26	3	4	3	3	4	3	4	4
27	3	4	4	5	4	3	4	5
28	4	3	4	3	3	5	4	4
29	5	4	4	4	5	4	4	4
30	4	4	4	3	5	4	3	5
31	4	3	3	3	4	4	3	3
Mean	3,8	3,4	3,4	4,0	3,8	3,5	3,5	3,3

Lampiran 10 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk* 2

Responden	Korelasi									
	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R21	R22
1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1
2	9	9	3	3	1	1	9	3	3	3
3	9	3	3	1	1	3	9	9	3	9
4	3	3	3	1	1	3	9	9	3	3
5	0	0	0	1	0	0	1	3	3	1
6	1	3	1	0	1	0	3	9	1	3
7	3	1	3	3	0	3	0	0	1	0
8	9	9	3	0	3	0	1	1	3	1
9	9	0	3	0	3	0	0	3	3	1
10	3	1	3	0	1	0	3	9	3	3
11	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3
12	3	9	3	0	1	0	0	0	3	1
13	1	3	1	0	1	0	3	9	3	3
14	0	0	1	0	0	0	0	1	9	9
15	3	9	1	9	9	1	1	9	9	9
16	9	3	3	1	1	3	9	1	9	9
17	9	9	9	9	9	3	9	9	9	9
18	9	9	3	1	3	3	3	9	9	9
19	9	9	3	0	1	0	0	0	9	9
20	9	9	1	1	1	3	9	3	3	3
21	3	3	3	3	3	1	9	1	3	3
22	3	3	3	1	3	3	3	9	3	3
23	9	9	3	9	3	3	9	9	3	3
24	3	3	3	9	9	9	3	3	9	9
25	9	3	9	3	3	3	9	9	9	3
26	9	9	3	9	1	9	9	9	9	9
27	3	9	0	9	1	1	1	1	1	3
28	9	3	3	9	0	9	9	9	9	3
29	3	0	9	1	3	9	3	0	1	3
30	3	1	3	1	1	9	9	9	9	9
31	3	3	0	3	9	9	9	3	9	9
Mean	5	4	3	3	2	3	5	5	5	5

Lampiran 10 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk* 2 (lanjutan)

Responden	Korelasi									
	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R31	R32	R33	R34
1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0
2	9	3	1	3	3	1	3	3	3	3
3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1
4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
5	1	0	0	3	0	0	3	1	1	9
6	9	0	1	0	0	3	0	0	1	3
7	3	0	0	3	1	0	0	1	0	0
8	1	1	1	1	0	0	0	3	1	3
9	1	0	1	0	1	1	0	3	1	3
10	1	1	0	1	0	3	0	1	1	3
11	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3
12	1	0	0	3	0	0	1	1	0	0
13	3	0	0	0	0	1	0	0	1	3
14	9	0	0	1	1	1	1	1	1	0
15	1	3	9	1	1	9	9	1	9	9
16	3	0	0	9	1	1	9	3	1	0
17	3	3	3	3	3	9	9	9	9	9
18	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1
19	9	0	0	0	0	3	3	1	1	9
20	9	1	3	1	3	1	1	1	3	9
21	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1
22	3	3	3	9	1	9	3	9	3	3
23	9	9	3	3	3	3	3	9	3	3
24	9	3	3	3	9	9	3	1	1	9
25	3	3	3	3	9	9	1	1	3	9
26	3	1	1	1	1	3	1	1	3	9
27	3	3	3	0	3	3	0	1	3	3
28	1	9	1	3	3	9	3	1	1	9
29	3	0	0	3	1	1	3	1	1	3
30	3	1	1	3	3	3	1	1	1	3
31	9	3	1	9	1	1	9	1	0	3
Mean	4	2	2	3	2	3	2	2	2	4

Lampiran 10 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk* 2 (lanjutan)

Responden	Korelasi									
	R35	R36	R37	R38	R41	R42	R43	R44	R45	R46
1	0	0	9	9	3	1	1	0	0	1
2	3	3	3	1	3	9	3	3	3	3
3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3
4	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1
5	9	3	3	9	3	1	1	1	0	1
6	9	0	0	3	0	3	1	1	9	1
7	3	9	9	0	0	1	0	3	1	0
8	9	1	1	9	1	0	0	1	3	1
9	9	1	1	9	1	1	0	1	3	0
10	9	9	1	9	0	1	0	1	1	1
11	3	3	3	9	0	9	1	3	1	3
12	0	0	9	9	1	3	1	3	9	0
13	9	0	0	3	3	3	1	3	3	0
14	0	0	3	3	3	1	1	1	3	1
15	1	9	9	9	9	1	1	9	1	9
16	1	1	9	3	3	1	1	3	3	3
17	1	3	3	9	1	1	1	3	3	1
18	3	1	3	9	9	9	3	3	9	1
19	9	3	3	9	3	3	1	3	9	0
20	9	3	3	9	1	3	1	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3
22	1	9	1	3	3	9	3	3	1	9
23	3	3	3	3	9	9	3	3	9	1
24	9	3	3	9	1	3	1	3	3	0
25	9	3	3	9	3	3	1	3	9	0
26	9	3	3	9	1	9	1	1	3	0
27	3	3	3	9	3	3	1	1	9	3
28	3	9	3	9	3	1	1	9	3	9
29	3	0	3	3	9	1	3	1	9	1
30	3	9	9	9	1	1	1	3	3	9
31	9	9	1	9	1	3	0	1	9	9
Mean	5	4	4	7	3	3	1	2	4	2

Lampiran 10 : Rekapan Hasil Penilaian Korelasi *House Of Risk* 2 (lanjutan)

Responden	Korelasi									
	R47	R48	R51	R52	R53	R54	R55	R56	R57	R58
1	9	0	9	9	3	0	0	9	3	1
2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3
4	1	1	1	1	1	3	1	0	3	3
5	9	0	0	0	0	1	1	9	9	1
6	1	3	0	1	9	1	0	0	0	1
7	0	0	0	0	3	0	0	0	9	1
8	0	3	0	0	1	1	3	1	3	9
9	0	3	0	0	1	0	3	1	9	9
10	0	1	1	1	1	1	1	0	3	3
11	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
12	0	3	1	0	0	1	1	9	9	1
13	0	3	0	1	9	1	0	0	1	1
14	3	1	1	1	0	0	0	3	3	0
15	9	9	0	0	1	9	1	9	9	9
16	9	9	3	1	3	3	1	3	3	9
17	1	1	1	0	1	0	0	3	3	3
18	3	3	0	1	0	1	9	9	9	3
19	0	3	0	0	0	1	1	9	9	1
20	3	1	1	1	3	3	3	9	9	9
21	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
22	3	3	9	9	3	3	1	9	3	9
23	3	3	1	1	1	1	9	9	9	3
24	1	3	1	1	3	3	3	9	9	9
25	0	3	0	0	0	1	1	9	9	1
26	1	1	1	1	3	1	0	3	9	3
27	9	3	1	3	3	3	3	1	3	1
28	3	9	9	3	1	9	1	9	9	9
29	9	9	3	3	9	9	3	3	0	3
30	9	3	3	1	3	1	1	3	9	3
31	3	3	3	3	9	9	1	9	9	1
Mean	3	3	2	2	3	2	2	5	6	4