

TESIS

**STUDI PENERAPAN KONTRAK LONG SEGMENT
UNTUK PRESERVASI JALAN DI KABUPATEN
SORONG PAPUA BARAT**



JEKSON PAULUS IEK

No. Mhs. : 175102674/PS/MTS

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2019



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : JEKSON PAULUS IEK
Nomor Mahasiswa : 175102674/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Studi Penerapan Kontrak Long Segment untuk Preservasi
Jalan di Kabupaten Sorong Papua Barat

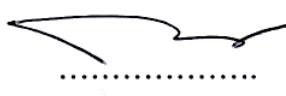
Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda tangan
Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, MT.	19/07/2019	
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D.	18/07/2019	



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : JEKSON PAULUS IEK
Nomor Mahasiswa : 175102674/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Studi Penerapan Kontrak Long Segment untuk Preservasi Jalan di Kabupaten Sorong Papua Barat

Nama Penguji	Tanggal	Tanda tangan
Ir. A. Koesmargono, M.Const., Mgt., Ph.D.	18/07/19	
Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, MT.	19/07/2019	
Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.,Ph.D.	18/07/2019	

Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil


Dr. Ir. Imam Basuki, M.T.
SARJANA

SURAT PERNYATAAN

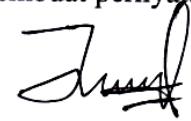
Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa
tesis dengan judul :

“STUDI PENERAPAN KONTRAK LONG SEGMENT UNTUK PRESERVASI JALAN DI KABUPATEN SORONG PAPUA BARAT”

Benar - benar merupakan hasil karya penulis sendiri dan bukan merupakan hasil
plagiat karya orang lain. Ide, data hasil penelitian, kutipan langsung maupun tidak
langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain telah dinyatakan secara
tertulis dalam tesis ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa tesis ini
merupakan hasil plagiat, maka ijazah yang telah penulis peroleh dinyatakan batal
dan akan penulis kembalikan kepada Rektor Universitas Atmajaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 7 Mei 2019

yang membuat pernyataan



Jekson Paulus Iek
NPM : 175102674

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesiapan pengguna jasa, kontraktor dan konsultan pengawas terhadap indikator - indikator kinerja dalam penerapan kontrak *long segment* untuk preservasi jalan di Kabupaten Sorong, dan membandingkan apakah ada perbedaan persepsi antara pengguna jasa, kontraktor dan konsultan pengawas terhadap indikator - indikator kinerja tersebut dalam penerapan kontrak *long segment*.

Penelitian ini menggunakan metode analisis statistik dengan perhitungan nilai mean, perhitungan standar deviasi, dan Analysis of Varians dengan bantuan program komputer Microsoft Exel dan SPSS versi 20 dalam pengolahan data.

Hasil pegolahan data diketahui bahwa masih terdapat indikator - indikator kinerja yang belum siap menurut persepsi pengguna jasa, kontraktor dan konsultan pengawas dalam penerapan kontrak *long segment*. Terdapat juga ada perberdaan persepsi antara pengguna jasa, kontraktor dan konsultan pengawas terhadap indikator - indikator kinerja dalam penerapan kontrak *long segment*. Oleh karena itu sebelum menerapkan kontrak *long segment*, maka harus dilakukan pembenahan terhadap indikator - indikator yang belum siap.

Kata Kunci : Penerapan, Kontrak Long Segment, Preservasi Jalan

ABSTRACT

This study aims to determine the readiness of service users, contractors and supervisor consultants on performance indicators in implementing long segment contracts for road preservation in Sorong Regency, and compare whether there are differences in perceptions between service users, contractors and supervisor consultants on these performance indicators in implementing long segment contracts.

This study uses statistical analysis methods with the calculation of the mean value, calculation of standard deviation, and Analysis of Variance with the help of Microsoft Excel and SPSS version 20 computer programs in data processing.

The results of data processing are known that there are still performance indicators that are not ready according to the perception of service users, contractors and supervisor consultants in implementing long segment contracts. There is also a perception perception between service users, contractors and supervisory consultants on performance indicators in implementing long segment contracts. Therefore, before implementing a long segment contract, improvements must be made to the indicators that are not ready.

Keywords : Implementation, Long Segment contract, Road preservation

KATA PENGANTAR

Pertama - tama penulis panjatkan Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas segala perlindungan, berkat dan tuntuna-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul “*Studi Penerapan Kontrak Long Segment untuk Preservasi Jalan di Kabupaten Sorong Papua Barat*” dapat diselesaikan dengan baik.

Maksud dan tujuan dalam penulisan tesis ini adalah sebagai salah satu syarat akhir dalam menyelesaikan pendidikan tinggi Program Strata 2 pada Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atmajaya Yogyakarta. Dengan adanya penulisan tesis ini diharapkan dapat menambah ilmu pengetahuan bagi penulis, selain itu juga menjadi sebuah nilai tambah pengetahuan ilmiah dalam bidang Pendidikan di Indonesia dan juga sebagai pedoman atau acuan bagi Balai Besar Pelaksanaan Jalan Nasional wilayah II Sorong serta Dinas Pekerjaan Umum agar dapat melakukan penanganan preservasi jalan yang efektif terhadap pekerjaan proyek - proyek jalan di Kabupaten Sorong.

Selama dalam penulisan tesis ini penulis mendapat banyak bantuan berupa semangat, motivasi serta masukan - masukan dari berbagai pihak, oleh karena itu sepatutnya penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebersar - besarnya, kepada :

1. Dr. Ir. A. M. Ade Lisantono, M. Eng., selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Atmajaya Yogayakarta.

2. Dr. Ir. Iman Basuki, MT., selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta.
3. Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, MT., dan Ir. Peter F. Kaming, M. Eng.,Ph.D., selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan arahan serta dengan sabar membimbing penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
4. Seluruh dosen Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik dan mengajar penulis selama di dalam mengikuti perkuliahan.
5. Kepala Satker PJN wilayah II Sorong Papua Barat dan Para Direktur Utama Perusahaan jasa konstruksi yang telah bersedia menerima penulis dalam melakukan proses pengambilan data.
6. Bapak dan Mama, terima kasih atas doa, motivasi, nasehat, dan pengorbanan yang diberikan kepada penulis.
7. Keluarga besar penulis, om, tanta, mamade, bapatua, kakak, adik, dan semua keluarga besar faictira yang selama ini memberikan dukungan, baik secara langsung maupun tidak langsung.
8. Teman - teman Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Yogyakarta dengan Konsentrasi Manajemen Konstruksi angkatan September 2017.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu oleh penulis, terima kasih atas relasi baik yang diberikan kepada penulis selama mengikuti perkuliahan sampai dengan tahap penyelesaian penulisan tesis ini.



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI	iii
HALAMAM PERNYATAAN	iv
INTISARI.....	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Batasan Masalah.....	6
D. Tujuan Penelitian	7
E. Manfaat Penelitian	7
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	9
A. Pengertian Kontrak Konstruksi.....	9
B. Kontrak Konstruksi di Indonesia	9
1. Bentuk - bentuk Kontrak Konstruksi di Indonesia.....	11
C. Kontrak Konvensional	16
D. Kontrak Long Segment untuk Preservasi Jalan	17
1. Perbandingan Kontrak Konvensional vs Long Segment	18
2. Penerapan Kontrak Long Segment di Indonesia	20
3. Lingkup Pekerjaan Kontrak Long Segment	22
4. Syarat - Syarat Khusus Kontrak Long Segment	24
5. Indikator - Indikator Kinerja Kontrak Long Segment.....	30
6. Metode Inspeksi Kinerja Jalan dan Jembatan	37
7. Dasar Hukum Program Preservasi Jalan dengan Long Segment ...	42
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	44
A. Kerangka Penelitian	44

B. Metode Pengumpulan Data	45
1. Data Sekunder	45
2. Data Primer	45
C. Komponen Kuesioner.....	45
1. Tahap Pertama.....	46
2. Tahap Kedua	46
D. Metode Analisis Data	47
1. Skala Pengukuran.....	47
2. Hitung Nilai Mean.....	47
3. Kategori Skala.....	48
4. Hitung Nilai Standar Deviasi	48
5. Analisis of Varian	49
 BAB IV. ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	50
A. Data Umum Responden	50
1. Jabatan Responden dalam Instandi/Perusahaan	50
B. Menghitung Nilai Mean untuk Mengukur Kesiapan Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas dalam Penerapan Kontrak Long Segment	52
1. Kesiapan Pengguna Jasa	52
2. Kesiapan Kontraktor	56
3. Kesiapan Konsultan Pengawas	61
4. Rekapitulasi Nilai Mean Berdasarkan Persepsi Kesiapan Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas dalam Penerapan Kontrak Long Segment	65
C. Hasil Analisis Uji Anova	66
1. Kriteria Pengujian Anova.....	66
2. Hasil Pengujian Anova.....	67
3. Rekapitulasi Hasil Pengujian Anova Berdasarkan Persepsi Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas dalam Penerapan Kontrak Long Segment.....	78
D. Rekapitulasi Hasil Pengujian	81
1. Hasil Analisis dan Pembahasan kesiapan indikator - indikator dalam penerapan kontrak long segment berdasarkan kesiapan pengguna jasa, kontraktor dan konsultan pengawas dengan mengacu pada hasil nilai mean	81
2. Hasil analisis dan Pembahasan dengan Uji Anova untuk Membandingkan apakah ada perbedaan persepsi terhadap Kesiapan indikator - indikator dalam penerapan kontrak Long segment menurut pihak pengguna jasa, kontraktor dan Konsultan pengawas.....	89
 BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	92
A. Kesimpulan	92
1. Persepsi Kesiapan Pengguna Jasa	92

2. Persepsi Kesiapan Kontraktor	93
3. Persepsi Kesiapan Konsultan Pengawas	93
4. Hasil Pengujian Anova.....	94
B. Saran.....	95
DAFTAR PUSTAKA	100
LAMPIRAN	102



DAFTAR TABEL

Tabel 1.	Perbandingan Kontrak Konvensional vs Long segment	18
Tabel 2.	Rekapitulasi Paket Long Segment Tahun Anggaran 2016	22
Tabel 3.	Jenis Penanganan Preservasi Jalan.....	23
Tabel 4.	Indikator Kinerja Jalan dalam Long Segment.....	30
Tabel 5.	Indikator Kinerja Jembatan dalam Long Segment.....	36
Tabel 6.	Instrumen Penelitian	46
Tabel 7.	Tafsiran Nilai Rata - rata.....	48
Tabel 8.	Rekapitulasi Jabatan Responden Pengguna Jasa	50
Tabel 9.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	52
Tabel 10.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	53
Tabel 11.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	54
Tabel 12.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	54
Tabel 13.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	56
Tabel 14.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	56
Tabel 15.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	57
Tabel 16.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	58
Tabel 17.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	59
Tabel 18.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	60
Tabel 19.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	61
Tabel 20.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	62
Tabel 21.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	63
Tabel 22.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	63
Tabel 23.	Hasil Perhitungan Mean dan Standar Deviasi.....	65
Tabel 24.	Rekapitulasi Nilai Mean Pengguna Jasa, Kontraktor dan	

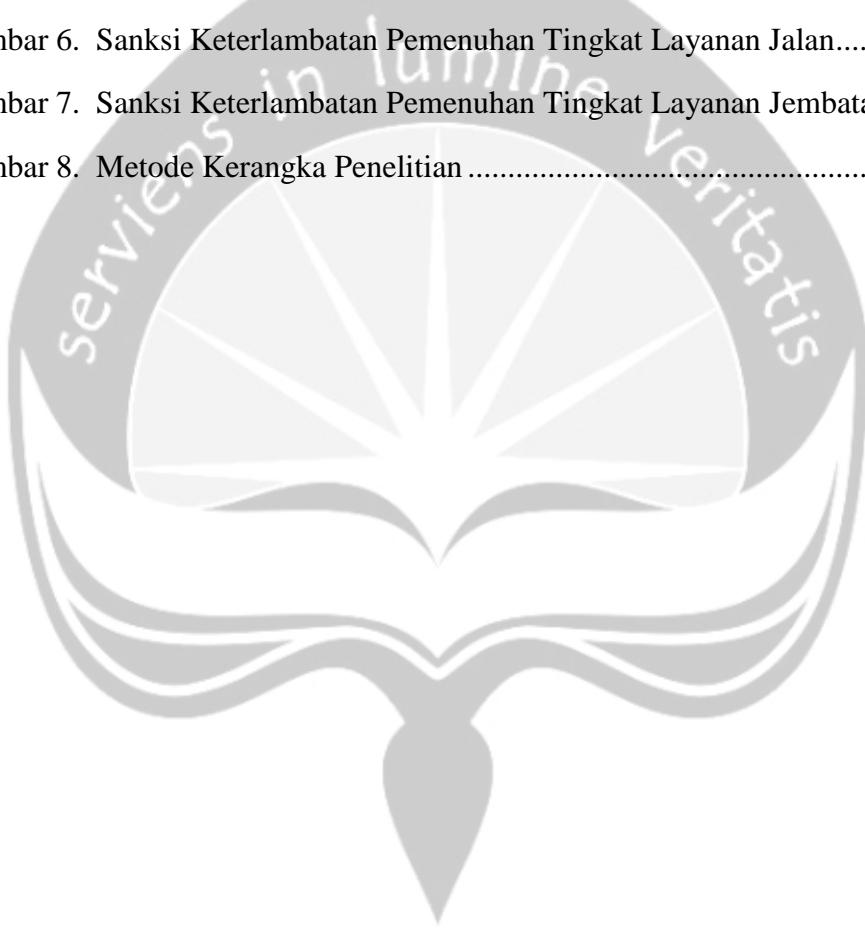
Konsultan Pengawasa.....	65
Tabel 25. Hasil Descriptive terhadap Indikator Kesiapan Pengguna Jasa....	67
Tabel 26. Hasil Uji Anova terhadap Indikator Kesiapan Pengguna Jasa.....	67
Tabel 27. Hasil Uji Post Hoc Indikator Kesiapan Pengguna Jasa.....	68
Tabel 28. Perbandingan Persepsi terhadap Indikator Kesiapan Pengguna Jasa antara Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas ..	68
Tabel 29. Hasil Descriptive terhadap Indikator Kesiapan Penyedia Jasa	69
Tabel 30. Hasil Uji Anova terhadap Indikator Kesiapan Penyedia Jasa.....	70
Tabel 31. Hasil Uji Post Hoc Indikator Kesiapan Penyedia Jasa.....	70
Tabel 32. Perbandingan Persepsi terhadap Indikator Kesiapan Penyedia Jasa antara Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas ..	71
Tabel 33. Hasil Descriptive terhadap Indikator Sistem Pengawasan	71
Tabel 34. Hasil Uji Anova terhadap Indikator Sistem Pengawasan	72
Tabel 35. Hasil Uji Post Hoc Indikator Sistem Pengawasan	72
Tabel 36. Perbandingan Persepsi terhadap Indikator Sistem Pengawasan antara Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas.....	73
Tabel 37. Hasil Descriptive terhadap Indikator Sistem Pembayaran	74
Tabel 38. Hasil Uji Anova terhadap Indikator Sistem Pembayaran	74
Tabel 39. Hasil Uji Post Hoc Indikator Sistem Pembayaran	75
Tabel 40. Perbandingan Persepsi terhadap Indikator Sistem Pembayaran antara Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas.....	75
Tabel 41. Hasil Descriptive terhadap Indikator Aspek Regulasi	76
Tabel 42. Hasil Uji Anova terhadap Indikator Aspek Regulasi.....	77
Tabel 43. Hasil Uji Post Hoc Indikator Aspek Regulasi.....	77
Tabel 44. Perbandingan Persepsi terhadap Indikator Aspek Regulasi antara Pengguna Jasa, Kontraktor dan Konsultan Pengawas.....	78
Tabel 45. Rekapitulasi Uji Anova terhadap Indikator Kesiapan dalam	

Penerapan Long Segment.....	78
-----------------------------	----



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Skema Pemeliharaan Jalan dengan Pendekatan Preservasi.....	18
Gambar 2. Contoh Jadwal Pelaksanaan	26
Gambar 3. Pembayaran Berdasarkan Volume	27
Gambar 4. Persyaratan Indikator Kinerja Tahun Jamak	27
Gambar 5. Skema Pembayaran Prestasi Pekerjaan dalam Long Segment.....	30
Gambar 6. Sanksi Keterlambatan Pemenuhan Tingkat Layanan Jalan.....	39
Gambar 7. Sanksi Keterlambatan Pemenuhan Tingkat Layanan Jembatan....	42
Gambar 8. Metode Kerangka Penelitian	44



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Ijin Penelitian	102
Lampiran 2. Kuesioner Penelitian.....	103
Lampiran 3. Data Responden Pihak Pengguna Jasa	118
Lampiran 4. Data Responden Pihak Kontraktor	120
Lampiran 5. Data Responden Pihak Konsultan Pengawas	121
Lampiran 6. Data Hasil Perhitungan Nilai Mean dan Standar Deviasi Responden Pengguna Jasa.....	122
Lampiran 7. Data Hasil Perhitungan Nilai Mean dan Standar Deviasi Responden Kontraktor	126
Lampiran 8. Data Hasil Perhitungan Nilai Mean dan Standar Deviasi Responden Konsultan Pengawas.....	129