

**PENULISAN HUKUM / SKRIPSI**

**PENERAPAN ASAS *ULTRA PETITA* SEBAGAI KONSEKUENSI  
ASAS KEAKTIFAN HAKIM (*DOMINUS LITIS*) PADA PERADILAN  
TATA USAHA NEGARA**



**Disusun oleh :**

**Candra Kristiantoro**

**NPM : 090510043**  
**Program Study : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan  
dan Pemerintahan**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**FAKULTAS HUKUM**

**2012**

**PENULISAN HUKUM / SKRIPSI**

**PENERAPAN ASAS *ULTRA PETITA* SEBAGAI KONSEKUENSI  
ASAS KEAKTIFAN HAKIM (*DOMINUS LITIS*) PADA PERADILAN  
TATA USAHA NEGARA**



**Disusun oleh :**

**Candra Kristiantoro**

**NPM : 090510043**  
**Program Study : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan  
dan Pemerintahan**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**FAKULTAS HUKUM**

**2012**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**PENERAPAN ASAS *ULTRA PETITA* SEBAGAI KONSEKUENSI  
ASAS KEAKTIFAN HAKIM (*DOMINUS LITIS*) PADA PERADILAN  
TATA USAHA NEGARA**



**Disusun oleh :**

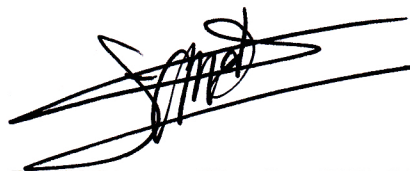
**Candra Kristiantoro**

**NPM** : 090510043  
**Program Study** : Ilmu Hukum  
**Program Kekhususan** : Hukum Kenegaraan  
dan Pemerintahan

**Telah Disetujui oleh Dosen Pembimbing**

**Pada Tanggal 20 November 2012**

**Dosen Pembimbing,**



**Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M.Hum.**

## HALAMAN PENGESAHAN

# PENERAPAN ASAS *ULTRA PETITA* SEBAGAI KONSEKUENSI ASAS KEAKTIFAN HAKIM (*DOMINUS LITIS*) PADA PERADILAN TATA USAHA NEGARA



Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi  
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

**Hari** : JUMAT  
**Tanggal** : 14 Desember 2012  
**Tempat** : Ruang Dosen Lantai 2 FH UAJY

### Susunan Tim Penguji :

**Ketua** : Dr. W. Riawan Tjandra, S.H., M. Hum

**Sekretaris** : Junirahardjo, S.H.

**Anggota** : R. Sigit Widiarto, S.H., LL.M.

### Tanda Tangan

### Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M. Hum.

## HALAMAN MOTTO



## HALAMAN PERSEMBAHAN

Tuhan Yesus dan Bunda Maria atas segala penyertaan-Nya,

Keluarga yang selalu mendukung dan mendoakan,

Sahabat yang mendampingi dalam melewati hari- hari yang luar biasa.

## Kata Pengantar

Puji dan Syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena dengan segala berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum / Skripsi ini yang berjudul **Penerapan Asas *Ultra Petita* Sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim (*Dominus Litis*) Pada Peradilan Tata Usaha Negara.**

Penulis menyadari bahwa Penulisan Hukum / Skripsi ini tidak luput dari kekurangan dan kesalahan, namun penulis tetap berharap Penulisan Hukum / Skripsi ini dapat bermanfaat untuk memberikan informasi maupun untuk berbagi ilmu pengetahuan bagi berbagai kalangan secara luas. Selain itu, Penulisan Hukum / Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh gelar kesarjanaan di bidang Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu baik secara materiil maupun immateriil berupa doa, dukungan, semangat, pendampingan, ataupun dengan caranya masing-masing yang sangat bermanfaat dalam proses Penulisan Hukum / Skripsi ini, antara lain :

1. Dr. Y. Sari Murti Widyastuti, S.H.,M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Dr. W. Riawan Tjandra, S.H.,M.Hum. selaku dosen pembimbing Penulisan Hukum / Skripsi yang telah senang hati berbagi ilmu, memberikan motivasi, memberikan ide, saran, dan kritik yang membangun serta mendampingi dengan sabar dan dedikasi tinggi dalam penulisan skripsi sampai akhirnya penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.

3. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta dan segenap civitas akademika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Ibu, kakek, nenek tercinta yang selalu mendukung dan mendampingi penulis dengan sabar selama menempuh study dari awal hingga akhir dan segala doa yang selalu dipanjatkan untuk penulis.
5. Bernadina Cynthia Carsantiningrum yang dengan setia mendampingi, memberikan dukungan, dan mengingatkan penulis agar tetap fokus dalam mencapai cita dan cinta.
6. Bapak Agus Budi Susilo, S.H., M.H. (hakim PTUN Yogyakarta) yang dengan rela menyempatkan waktu untuk menjadi narasumber dalam penelitian ini.
7. Widi, Witra, Thea, Melvi, Agnes, Dika, Heru yang menjadi sahabat dan saudara di saat suka dan duka dalam melewati hari-hari yang luar biasa.
8. Euvianry Maryan Siahaya, kakak dan partner hakim yang selalu membantu penulis apabila menemui kesulitan dalam penulisan skripsi.
9. Teman-teman MCC UNDIP 2011 : Rini JP, Livi, Gloria, Bang Berdie, Advent, Denny, Anton, Valen, Sisil, Putri, Xena, Ardy, Cika, Angga, Bang Rico Botak, Bang Rico Sianipar, Kak Elisa, Mas Jati untuk kebersamaannya sebagai satu keluarga yang lebih dari pemenang.
10. Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Angkatan 2009, tetap semangat, tetap fokus untuk masa depan.
11. Teman-teman keluarga besar Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta untuk kebersamaannya dikampus tercinta.
12. Dan teman-teman sekalian yang tidak dapat disebutkan satu persatu terima kasih untuk semuanya.



## ABSTRACT

This thesis is talking about implementation of the ultra petita principle as a consequence of the litis domini principle in administrative court. In this thesis, there are three problems which would be elaborated. The first problem is discussed about implementation of the ultra petita principle as a consequence of the litis domini principle in administrative court, the second problem would discussed about obstructions in implementation of the ultra petita principle as a consequence of the litis domini principle in administrative court, and the third problem would discussed about the efforts to overcome the obstructions in implementation of the ultra petita principle as a consequence of the litis domini principle in administrative court. The type of this thesis is the normative methods with data collection process through reading and taking notes from books, documents, literature, legal regulations, and the interview. In this thesis, there has been found three results of the research. (1) Implementation of the ultra petita principle is not optimally because there are multiple interpretations about implementation of the ultra petita principle; (2) There are obstructions in implementation of the ultra petita principle as a consequence of the litis domini principle in administrative court such as : theoretical obstructions, juridical obstructions, and operational obstructions; (3) The efforts to overcome the obstructions in implementation of the ultra petita principle as a consequence of the litis domini principle in administrative court, there are comprehensive understanding about ultra petita principle and regulations about administrative court was related to the ultra petita principle should be revised.

Key words : ultra petita principle, litis domini principle, administrative court.

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRACT .....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
PERNYATAAN KEASLIAN .....	xi
BAB I : PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	4
D. Manfaat Penelitian .....	5
1. Teoritis .....	5
2. Praktis.....	5
E. Keaslian Penelitian.....	6
F. Batasan Konsep.....	9
1. Penerapan .....	9
2. Asas .....	9
3. <i>Ultra Petita</i> .....	9
4. Konsekuensi .....	9
5. Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ).....	9
6. Peradilan Tata Usaha Negara .....	10
G. Metode Penelitian .....	10
1. Jenis Penelitian.....	10
2. Sumber Data.....	11
3. Bahan Hukum .....	11
4. Metode Pengumpulan Bahan Hukum .....	15
5. Narasumber .....	15
6. Metode Analisis .....	16
BAB II : PEMBAHASAN	
A. Asas <i>Ultra Petita</i> Sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ).....	17
1. Pengadilan Tata Usaha Negara .....	17
2. Proses Beracara di Pengadilan Tata Usaha Negara .....	18
a. Melalui upaya administratif .....	18
1) Banding administrasi.....	18
2) Keberatan .....	18
b. Melalui gugatan.....	19
1) Penelitian Administrasi .....	19
2) Proses Dismissal .....	20

3) Pemeriksaan Persiapan.....	21
4) Persidangan Terbuka untuk Umum.....	22
3. Tinjauan Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ).....	24
4. Tinjauan Asas <i>Ultra Petita</i> .....	26
5. Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ) pada Peradilan Tata Usaha Negara .....	30
 B. Penerapan Asas <i>Ultra Petita</i> sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ) pada Peradilan Tata Usaha Negara .....	34
1. Asas <i>Ultra Petita</i> Sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ) .....	34
2. Larangan <i>Ultra Petita</i> .....	36
3. Penerapan Asas <i>Ultra Petita</i> sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ) .....	38
a. Hasil Wawancara dengan Narasumber .....	39
b. Putusan yang Mengandung <i>Ultra Petita</i> .....	41
1) Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Makassar (PTUN Makassar) Nomor 58/G/TUN/2010/PTUN.MKS.....	41
2) Putusan Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta (PT.TUN Jakarta) Nomor 129/G/2005/PT.TUN.JKT.....	49
 C. Kendala- Kendala Penerapan Asas <i>Ultra Petita</i> Sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ) pada Peradilan Tata Usaha Negara.....	58
a) Kendala yang Bersifat Teoritis .....	58
b) Kendala yang Bersifat Yuridis .....	59
c) Kendala yang Bersifat Teknis.....	60
 D. Upaya- Upaya untuk Mengatasi Kendala- Kendala Penerapan Asas <i>Ultra Petita</i> Sebagai Konsekuensi Asas Keaktifan Hakim ( <i>Dominus Litis</i> ) pada Peradilan Tata Usaha Negara.....	61
a) Upaya Mengatasi Kendala yang Bersifat Teoritis .....	61
b) Upaya Mengatasi Kendala yang Bersifat Yuridis .....	62
c) Upaya Mengatasi Kendala yang Bersifat Teknis .....	63

### BAB III : PENUTUP

A. Kesimpulan.....	65
B. Saran .....	66

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan / atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 20 November 2012

Yang menyatakan,

Candra Kristiantoro