

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari penelitian mengenai kajian faktor yang dipertimbangkan kontraktor dalam memilih subkontraktor yang telah dilakukan melalui penyebaran kuesioner dengan respondennya adalah perusahaan konstruksi/kontraktor di wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta, diperoleh beberapa kesimpulan.

5.1.1 Kajian Faktor yang Dipertimbangkan Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor di Wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta

Berdasarkan analisis *mean* kajian faktor yang dipertimbangkan kontraktor dalam memilih subkontraktor diperoleh kesimpulan wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta, terdapat kesamaan faktor utama dalam memilih subkontraktor yaitu keadaan pelayanan subkontraktor dengan nilai *mean* wilayah Yogyakarta sebesar 3,529 dan deviasi standar sebesar 0,418, nilai *mean* wilayah Semarang sebesar 3,458 dan deviasi standar sebesar 0,209, nilai *mean* wilayah Surakarta sebesar 3,628 dan deviasi standar sebesar 0,208.

5.1.2 Perbandingan Kajian Faktor yang Dipertimbangkan Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor di Wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta

Tabel 5.1 Perbandingan Kajian Faktor yang Dipertimbangkan Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor di Wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta

Aspek	Perbandingan
Karakteristi Perusahaan Subkontraktor	Tidak Terdapat Perbedaan yang Signifikan
Kadaan Pelayanan Subkontraktor	Tidak Terdapat Perbedaan yang Signifikan
Pengalaman Perusahaan Subkontraktor	Tidak Terdapat Perbedaan yang Signifikan
Perlengkapan dan Peralatan	Tidak Terdapat Perbedaan yang Signifikan
Sumber Daya Manusia	Tidak Terdapat Perbedaan yang Signifikan

5.2 Saran

Setelah penulis melaksanakan penelitian tugas akhir tentang kajian faktor yang dipertimbangkan kontraktor dalam memilih subkontraktor di wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta ada beberapa hal yang dapat dijadikan saran penyusun untuk pembaca sekalian yang mungkin dapat dijadikan pertimbangan dan masukan di masa mendatang, yakni :

1. Agar penelitian ini lebih akurat di masa mendatang, hendaknya peneliti selanjutnya dapat menambah variasi faktor-faktor yang menjadi pertimbangan kontraktor dalam memilih subkontraktor, menambah responden, memperluas wilayah penelitian.
2. Hasil penelitian hendaknya digunakan sebagai alat bantu bagi perusahaan kontraktor di wilayah Yogyakarta, Semarang, dan Surakarta untuk dapat memberikan gambaran pertimbangan kontraktor dalam memilih subkontraktor.

3. Didalam proses pencarian responden, penulis merasa kesulitan. Hal ini dikarenakan banyaknya alamat perusahaan kontraktor yang tidak sesuai dengan alamat yang didaftarkan. Sehingga, dalam penelitian selanjutnya dapat ditanyakan terlebih dahulu kepastian alamat dari responden. Kesulitan lain yaitu lamanya proses pengisian kuisioner dan bahkan ditolaknya permohonan bantuan pengisian oleh perusahaan tersebut.



DAFTAR PUSTAKA

- Austen,A.D., Naele,R.H.,1991, *Memanaajemen Proyek Konstruksi:Pedoman, Proses, Prosedur*, PT Pustaka Binaman Pressindo,Jakarta
- Ervianto, W.I., 2002, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta
- Fuady, 1998, *Kontrak Pemborongan Mega Proyek*, Citra Aditya Bakti, Bandung
- Lendra, L., 2006, *Tingkat Kepercayaan dalam Hubungan Kemitraan antara Kontraktor dan Subkontraktor di Surabaya*, Thesis Universitas Petra Surabaya
- Kualifikasi Jasa Pelaksanaan Konstruksi (kontraktor), diakses 5 Maret 2011, <http://www.sertifikasi.bizkualifikasikontraktor.htm>
- Piliando, R., 2008, *Identifikasi Faktor-faktor Dominan Dalam Pemenang Lelang Jasa Konstruksi*, Skripsi Fakultas Teknik Universitas Indonesia, Jakarta
- Soeharto, I., 2001, *Manajemen Proyek dari Konseptual sampai Operasional*, Erlangga, Jakarta
- Soehendradjati, 1990, *Manajemen Konstruksi*, Universitas Gajah Mada, Yogyakarta
- Sudjana M.A., 1996, *Metoda Statistika*, Tarsito, Bandung
- Syamsuri, E.U, Majid, M.Z.A. dan Anif, B., *Proses Pemilihan Sub-kontraktor Menggunakan Kaedah Logika Fuzzi*
- Wonnacott, R.J., Wonnacott, T.H., 1991, *Pengantar Statistika*, Erlangga, Jakarta

KAJIAN FAKTOR YANG DIPERTIMBANGKAN KONTRAKTOR DALAM MEMILIH SUB-KONTRAKTOR

A. Data Responden

1. Jenis Kelamin :
 - a. Laki-laki
 - b. Perempuan
2. Pendidikan Terakhir :
 - a. S2
 - b. S1
 - c. D3/ D2/ D1
3. Jabatan dalam pekerjaan :
 - a. *Project Manager*
 - b. *Site Manager*
4. Lama pengalaman anda di bidang konstruksi :
 - a. <5 tahun
 - b. 5-10 tahun
 - c. >10 tahun
5. Lama anda bekerja di perusahaan ini :
 - a. <5 tahun
 - b. 5-10 tahun
 - c. >10 tahun

B. Data Perusahaan

1. Jenis proyek bangunan yang paling sering dikerjakan :
 - a. Bangunan bertingkat (hotel, mall, apartemen, perkantoran, ruko)
 - b. Proyek Infrastruktur (jalan, jembatan, bendungan dll)
 - c. Bangunan industri (gudang, pabrik)
 - d. Perumahan dan rumah mewah

2. Besarnya nilai rata-rata kontrak yang paling sering dikerjakan :

(pilihan disesuaikan no.1)

- a. < Rp 300 juta
- b. Rp 300 juta – Rp 1 M
- c. Rp 1M – Rp 25 M
- d. > Rp 25 M

C. Informasi Mengenai Perusahaan Subkontraktor

- 1. Jenis pekerjaan yang sering disubkontrakkan :
- 2. Besarnya nilai rata-rata kontrak pekerjaan yang disubkontrakkan : (dapat dipilih lebih dari satu)
 - a. <Rp 30 juta
 - b. Rp 30 juta – Rp 100 juta
 - c. Rp 100 juta – Rp 2,5 M
 - e. > Rp 2,5 M

D. Kriteria Untuk Memilih Subkontraktor

Isilah kuesioner di bawah ini dengan menggunakan tanda (✓) pada pilihan jawaban. Jawaban kuesioner ini dibedakan menjadi 4 (empat) skala pengukuran tingkat kesetujuan responden, yaitu :

- 1 = Sangat Tidak Berpengaruh (STB)
- 2 = Tidak Berpengaruh (TB)
- 3 = Berpengaruh (B)
- 4 = Sangat Berpengaruh (SB)

No.	Parameter	1	2	3	4
A.	Karakteristik Perusahaan Subkontraktor	STB	TB	B	SB
1.	Usia Perusahaan				
2.	Status hukum perusahaan (PT atau CV)				
3.	Keanggotaan dalam asosiasi konstruksi				
4.	Ukuran besar kecilnya perusahaan				
5.	Keberadaan kantor permanen				
6.	Lama hubungan kemitraan				

B.	Keadaan Pelayanan Subkontraktor	STB	TB	B	SB
1.	Ketepatan waktu menyelesaikan pekerjaan				
2.	Melaksanakan pekerjaan sesuai bestek				
3.	Pelayanan keluhan dari klien				
4.	Mau mengadakan pengerjaan ulang dilapangan apabila terjadi perubahan pelaksanaan				
5.	Mau mengadakan pengerjaan ulang untuk perbaikan (pemeliharaan)				
6.	Bantuan Teknik yang diberikan				
7.	Cara dan syarat pembayaran				

C.	Pengalaman Perusahaan Subkontraktor	STB	TB	B	SB
1.	Pekerjaan lain yang dikerjakan saat ini				
2.	Jumlah pekerjaan dalam setahun				
3.	Pekerjaan sejenis yang pernah dikerjakan				
4.	Pekerjaan dengan tipe lokasi yang serupa				
5.	Pengalaman perusahaan menangani tipe pekerjaan dan ukuran proyek yang sama				
6.	Tingkat teknologi yang digunakan				

D.	Perlengkapan dan Peralatan	STB	TB	B	SB
1.	Kelengkapan ketersediaan berbagai jenis perkakas/ peralatan/ perlengkapan konstruksi				
2.	Kondisi umur peralatan yang digunakan				
3.	Sistem kontrol terhadap keterandalan dari alat inspeksi, alat ukur, dan alat uji konstruksi				
4.	Pemeliharaan terhadap perkakas/ peralatan/ perlengkapan konstruksi				

E.	Sumber Daya Manusia	STB	TB	B	SB
1.	Ketersediaan, tingkat pendidikan, dan pengalaman tenaga ahli				
2.	Ketersediaan, tingkat pendidikan, dan pengalaman tenaga kerja lapangan				
3.	Sertifikat tenaga ahli / terampil				

Stempel Perusahaan Responden

Tanda Tangan Responden

Wilayah Yogyakarta

No	Nama Perusahaan	Alamat
1	PT. RTC	Jl. Tambak 306 Yk
2	CV. Mawar Mentari	Jl. Mawar No. 64 Yogyakarta
3	CV. Karya Mandiri Sejahtera	Jl. Kaliurang Km 6 Gg Pandega Sakti No.10
4	PT. Mitra Artista Inter Buana	Jl. Kaliurang Km 6 Gg Pandega Sakti No.8
5	PT. Pujatama	Jl. AM Sangaji No. 84-86, Yk
6	CV. Ulfa Paul Management	Jl. Kaliurang Km. 8,5 No. 32 D, Yogyakarta
7	PT. Jaya Pass Abadi	Jl. Mawar No. 64 Yogyakarta
8	PT. Rahayu PB	Jl. Kaliurang Km 5 No.44 Yogyakarta
9	PT. Trimitra Kencana Mataram	Jl. BLPP, Wonocatur, Banguntapan, Bantul
10	PT. Sinergia Bhakti Persada	Jl. Wonosari Km 6,5 Blok G No. 10 Kompl. Banguntapan Permai, Bantul, Yk
11	PT. Suradi Sejahtera Raya	Ngipik, Baturetno, Banguntapan, Bantul
12	PT. Bhinneka Citra Prima	Jl. Urip Sumoharjo No. 5 Yogyakarta
13	PT. Java Inti Sarana	Jl. HOS Cokrominoto 209 Yogyakarta
14	PT. Eka Surya Alam	Timoho Regency Kav. A2 Jl. Kenari
15	PT. Calista Perkasa Mulia	Muja-Muju UH II/945 Umbulharjo Yk
16	PT. Yasopala Remaja	Jl. Kenari No.41 Yk (0274-550091)
17	PT. Andi Karya	Jl. Dr. Wahidin S. No. 4
18	CV. Widya Candra Persada	Jl. Dr. Wahidin 4 B Yogyakarta
19	CV. Karya Baru	Jl. Dr. Wahidin No. 2c Yogyakarta
20	Putri Mas Jaya	Jl. Gedong Kuning Rt. 05 Rw. 02 No.35 Yogyakarta

Wilayah Semarang

No	Nama Perusahaan	Alamat
1	PT. Rejo Sakti Perkasa	Jl. Jend. Sudirman No. 258 Semarang
2	PT. Cibta Wisesa Utama	Jl. Puri Anjasromo J-3/12 Semarang
3	PT. Gama Mulya Sakti	Jl. Majapahit No. 480 Semarang
4	PT. Dwi Berkah Arga Kencana	Jl. Majapahit No. 240 Semarang
5	PT. Karya Mitra Nugraha	Jl. Veteran 34 Semarang
6	PT. Subowhesti	Jl. Rambutan No.8 Semarang
7	PT. Bumi Sarana Makmur	Jl. Tentara Pelajar No. 32 Semarang
8	PT. Galatama	Hotel Galatama Lt.3 Semarang
9	PT. Semarang Multicons	Jl. Teuku Umar No. 18 A Semarang
10	PT. Bina Tirta jaya	Jl. Pamularsih No.7 Semarang
11	PT. Unico Utama Jaya	Ruko Pamularsih No. 5-C Semarang
12	PT. Musario Megah	Jl. Srandol Bumi Indah Blok L-1 Semarang
13	PT. Dian Sakti Anharin	Jl. Srandol Bumi Indah Blok L-1 Semarang
14	PT. Cipta Daya Putra Perkasa	Jl. Srandol Bumi Indah Blok I-7 Semarang
15	PT. Deltamarga Adyatma	Jl. Srandol Indah Blok F-1 Semarang
16	PT. Bangkit Ampuh Abadi	Jl. Tlogotimun II/20 Pedurungan Semarang
17	PT. Andella Tombak Paruma	Jl. Tlogotimun II/18 Pedurungan Semarang
18	PT. Agape Trikarsa Libratama	Jl. Puri Anjasromo H-5/6 Semarang
19	PT. Areta Putra Utama	Jl. Muradi No.43 Semarang
20	PT. Arsiken Citratama	Jl. Durian Raya 19B Semarang

Wilayah Surakarta

No	Nama Perusahaan	Alamat
1	PT Adi Daya Sakti	Jl. Bima I No.2 Serengan Surakarta
2	PT Adi Nugroho Konstruksindo	Jl. Bima I No.2 Serengan Surakarta
3	PT Citra Pratama	Jl. Dr. Cipto Mangun Kusumo 31 Surakarta
4	CV Adiputra	Jl. Bima I No.2 Serengan Surakarta
5	PT Pakuwon Persada Mandiri	Jl. Bima I No.2 Serengan Surakarta
6	PT Manira Arta Rama Mandiri	Jl. Yosodipuro 135 Banjarsari Surakarta
7	PT Dharma Bintang Nyra	Jl. Mliwis VI/9A Manahan Surakarta
8	CV Adicipta Graha	Jl. Jlopo No. 27 Solo Baru
9	PT Adicipta Cahaya Gemilang	Jl. Jlopo No. 27 Solo Baru
10	CV Anugerah Utama	Jl. Srigading II/25 Surakarta
11	PT Wahyu Utama Persada	Jl. Srigading II/25 Surakarta
12	PT Garuda Baja Inra	Jl. Adi Sumarmo No. 64A Surakarta
13	CV Sena Pratama Jaya	Jl. Adi Sumarmo No. 64A Surakarta
14	PT Widoro Kandang	Jl. Ir. Sutami No.69 Surakarta
15	PT Wira Sena Perkasa	Jl. Dekuku No. 6 Manahan Surakarta
16	PT Sumber Rejo	Jl. Pajajaran Timur IV No. 5 Surakarta
17	PT Mekar Lima Putra	Jl. Mendung II/10 Jebres Surakarta
18	PT Jati Agung Arsitama	Jl. Kaliwingko No. 42 Surakarta
19	PT Pancuran Mas	Jl. A. Yani 371 Surakarta
20	PT Karya Bangun Persada	Jl. Anggrek Raya BT-02 Solo Baru

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Yogyakarta pada Faktor
Karakteristik Perusahaan Subkontraktor**

No.	Karakteristik Perusahaan					
	KPe1	KPe2	KPe3	KPe4	KPe5	KPe6
1	3	2	2	2	3	4
2	1	2	3	2	3	4
3	3	4	4	4	4	4
4	3	3	3	2	1	4
5	3	3	2	3	3	3
6	4	2	2	2	2	2
7	1	2	3	2	3	4
8	2	3	3	3	3	3
9	3	2	2	2	2	3
10	4	4	3	3	3	3
11	3	2	2	2	2	4
12	3	4	4	4	3	4
13	3	3	3	3	3	3
14	3	3	2	3	2	4
15	3	4	3	3	3	4
16	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	4	4	3
18	4	3	3	3	3	4
19	3	3	3	2	2	3
20	4	2	2	2	2	3

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Yogyakarta pada Faktor
Keadaan Pelayanan Subkontraktor**

No.	Keadaan Pelayanan						
	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7
1	4	4	4	4	4	4	3
2	2	3	4	2	3	1	4
3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	2	4
5	4	4	3	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	4	4
7	2	3	4	1	2	3	4
8	3	3	3	3	3	3	3
9	4	4	3	4	4	3	2
10	4	4	3	4	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	3
13	4	4	3	4	4	4	4
14	4	4	4	4	3	3	4
15	3	3	3	3	3	3	4
16	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	3	4
18	4	4	3	4	3	3	4
19	4	4	3	3	4	3	4
20	4	4	3	3	3	2	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Yogyakarta pada Faktor
Pengalaman Perusahaan Subkontraktor**

No.	Pengalaman Perusahaan					
	PPe1	PPe2	PPe3	PPe4	PPe5	PPe6
1	2	2	3	3	3	3
2	2	3	1	1	3	2
3	3	3	4	3	4	4
4	1	2	2	2	3	3
5	3	2	3	3	3	3
6	4	2	2	2	2	4
7	2	3	1	1	3	2
8	2	2	2	2	2	3
9	3	3	4	3	3	3
10	2	2	3	3	2	3
11	3	2	4	4	4	4
12	3	3	3	3	3	3
13	3	3	4	2	4	4
14	2	2	4	4	4	3
15	3	3	3	4	4	3
16	4	3	4	2	4	4
17	2	3	3	1	3	2
18	3	2	3	3	3	3
19	3	3	3	1	4	3
20	3	3	4	3	4	3

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Yogyakarta pada Faktor
Perlengkapan dan Peralatan**

No.	Perlengkapan&Peralatan			
	PP1	PP2	PP3	PP4
1	4	3	3	3
2	2	3	1	4
3	4	4	4	4
4	2	3	2	3
5	3	3	3	3
6	4	4	4	4
7	2	3	1	4
8	2	2	2	2
9	3	4	4	2
10	3	3	4	4
11	4	4	4	4
12	3	3	3	3
13	4	4	4	4
14	3	3	3	3
15	3	3	3	3
16	4	4	3	3
17	3	3	3	3
18	3	3	2	3
19	3	3	3	3
20	4	4	4	3

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Yogyakarta pada Faktor
Sumber Daya Manusia**

No.	SDA			
	SD1	SD2	SD3	Mean
1	4	4	2	3.33
2	2	3	4	3.00
3	3	3	2	2.67
4	3	3	2	2.67
5	4	4	3	3.67
6	4	4	4	4.00
7	2	3	4	3.00
8	2	2	3	2.33
9	3	3	2	2.67
10	3	3	4	3.33
11	4	4	4	4.00
12	3	3	3	3.00
13	4	4	2	3.33
14	3	3	3	3.00
15	3	3	3	3.00
16	4	4	4	4.00
17	3	3	4	3.33
18	4	4	4	4.00
19	4	4	2	3.33
20	4	4	4	4.00

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Semarang pada Faktor
Karakteristik Perusahaan Subkontraktor**

No.	Karakteristik Perusahaan					
	KPe1	KPe2	KPe3	KPe4	KPe5	KPe6
1	3	3	3	3	4	3
2	4	4	2	2	2	3
3	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	3	4
5	2	2	2	2	4	4
6	3	3	3	3	3	4
7	3	3	3	3	3	4
8	3	3	3	3	2	4
9	3	4	4	4	3	3
10	3	4	2	4	2	4
11	3	4	2	1	1	4
12	3	4	3	3	2	4
13	4	4	4	4	3	4
14	2	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	4	3
16	2	3	3	2	2	4
17	3	2	4	3	3	4
18	4	2	3	3	4	3
19	4	4	4	4	3	3
20	4	4	3	3	4	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Semarang pada Faktor
Keadaan Pelayanan Subkontraktor**

No.	Keadaan Pelayanan						
	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7
1	3	3	3	3	3	3	4
2	4	4	3	3	3	4	3
3	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	3	3	3	3	4
7	4	4	3	4	4	3	3
8	4	3	3	3	4	3	3
9	4	4	3	4	4	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	3	4	3	2	3
12	4	4	3	3	3	3	4
13	4	4	4	4	3	3	3
14	4	4	3	3	3	3	4
15	3	3	3	4	4	3	4
16	4	4	3	3	3	2	4
17	4	4	3	3	3	4	4
18	3	3	3	4	4	3	4
19	4	4	3	4	4	3	3
20	4	4	3	3	3	3	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Semarang pada Faktor
Pengalaman Perusahaan Subkontraktor**

No.	Pengalaman Perusahaan					
	PPe1	PPe2	PPe3	PPe4	PPe5	PPe6
1	3	4	3	3	3	4
2	3	2	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3
5	2	2	4	4	4	4
6	2	2	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3
8	2	3	4	4	4	4
9	2	2	3	3	3	3
10	3	3	3	3	2	2
11	1	1	2	3	4	2
12	2	2	3	3	3	3
13	3	3	4	4	4	4
14	3	3	4	3	3	3
15	3	3	4	4	4	3
16	1	1	3	2	2	2
17	2	3	2	2	3	4
18	3	3	4	4	3	3
19	2	2	4	3	3	3
20	2	3	3	3	4	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Semarang pada Faktor
Perlengkapan dan Peralatan**

No.	Perlengkapan&Peralatan			
	PP1	PP2	PP3	PP4
1	3	4	4	4
2	4	3	4	4
3	3	3	3	3
4	4	3	3	3
5	4	4	4	4
6	3	3	3	3
7	3	4	4	4
8	4	4	3	3
9	4	3	3	3
10	3	3	3	2
11	3	2	2	2
12	3	3	2	2
13	4	4	4	3
14	4	4	3	3
15	4	4	4	3
16	2	2	2	2
17	4	4	3	3
18	4	4	4	3
19	4	3	3	3
20	4	4	4	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Semarang pada Faktor
Sumber Daya Manusia**

No.	SDA		
	SD1	SD2	SD3
1	3	3	3
2	3	3	3
3	3	3	3
4	3	4	3
5	4	4	2
6	3	4	3
7	4	4	4
8	4	4	4
9	3	3	3
10	3	3	3
11	3	3	2
12	4	4	3
13	3	4	4
14	4	4	3
15	2	3	3
16	3	3	2
17	4	4	4
18	2	3	3
19	3	3	3
20	4	4	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Surakarta pada Faktor
Karakteristik Perusahaan Subkontraktor**

No.	Karakteristik Perusahaan					
	KPe1	KPe2	KPe3	KPe4	KPe5	KPe6
1	4	4	3	2	2	4
2	3	2	2	3	2	4
3	4	3	3	3	4	4
4	4	3	3	3	3	4
5	4	3	4	3	3	4
6	3	4	4	4	4	3
7	3	3	4	2	2	2
8	3	3	3	3	2	4
9	2	3	4	3	3	4
10	4	4	4	4	3	4
11	3	2	2	4	3	3
12	3	3	3	3	4	4
13	3	3	3	3	4	4
14	3	3	3	2	3	4
15	4	3	4	3	3	4
16	3	3	3	2	1	4
17	4	3	3	3	3	4
18	4	4	2	2	2	3
19	4	4	3	3	3	3
20	3	3	2	3	2	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Surakarta pada Faktor
Keadaan Pelayanan Subkontraktor**

No.	Keadaan Pelayanan						
	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7
1	4	3	4	4	4	4	4
2	4	3	4	4	4	3	4
3	4	4	3	3	3	3	4
4	4	3	4	4	4	3	4
5	4	4	3	3	3	3	4
6	4	4	4	4	4	3	3
7	4	4	3	4	4	3	4
8	4	3	3	3	4	3	3
9	4	4	4	4	4	3	3
10	4	4	4	4	3	3	3
11	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	3	3
13	4	4	4	4	4	3	3
14	4	4	3	4	4	3	4
15	4	4	3	3	3	4	4
16	4	4	3	3	3	2	4
17	4	4	3	3	3	4	4
18	4	4	3	3	3	2	4
19	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	3	4	3	3	4

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Surakarta pada Faktor
Pengalaman Perusahaan Subkontraktor**

No.	Pengalaman Perusahaan					
	PPe1	PPe2	PPe3	PPe4	PPe5	PPe6
1	3	3	4	3	4	3
2	3	3	4	3	4	3
3	3	3	2	2	2	2
4	3	3	4	4	4	3
5	3	3	4	4	4	2
6	3	3	3	4	4	3
7	3	2	4	2	2	2
8	2	3	4	4	4	4
9	3	4	4	3	3	3
10	3	3	4	4	4	4
11	3	2	4	4	4	4
12	3	3	3	3	3	4
13	3	3	3	4	4	4
14	3	3	4	3	3	4
15	3	3	3	3	4	3
16	1	1	2	2	3	3
17	3	3	4	3	3	3
18	3	4	4	3	3	3
19	3	3	3	2	4	3
20	3	3	4	4	4	3

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Surakarta pada Faktor
Perlengkapan dan Peralatan**

No.	Perlengkapan&Peralatan			
	PP1	PP2	PP3	PP4
1	4	3	3	3
2	4	3	3	3
3	3	3	4	3
4	3	3	3	3
5	3	1	1	2
6	4	3	3	4
7	3	2	3	3
8	4	4	3	3
9	3	4	4	3
10	4	4	4	3
11	4	4	4	4
12	4	4	4	4
13	4	4	4	3
14	3	4	3	3
15	4	3	3	3
16	2	3	2	3
17	4	3	3	3
18	3	3	4	3
19	4	4	3	3
20	3	3	3	3

**Tabel Rekap Hasil Kuesioner Kajian Faktor yang Dipertimbangkan
Kontraktor dalam Memilih Subkontraktor Wilayah Surakarta pada Faktor
Sumber Daya Manusia**

No.	SDA		
	SD1	SD2	SD3
1	3	3	2
2	3	3	2
3	4	4	4
4	3	3	3
5	4	4	4
6	3	3	4
7	3	3	3
8	4	4	4
9	3	3	4
10	3	4	4
11	4	4	4
12	4	4	4
13	4	4	3
14	4	4	3
15	3	4	3
16	3	3	2
17	3	4	3
18	3	4	3
19	4	4	4
20	3	4	2

Tabel ANOVA Karakteristik Perusahaan Subkontraktor

Descriptives								
KPe								
					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	20	2.9490	.50433	.11277	2.7130	3.1850	2.33	4.00
2	20	3.1845	.39688	.08874	2.9988	3.3702	2.50	4.00
3	20	3.1745	.34751	.07771	3.0119	3.3371	2.67	3.83
Total	60	3.1027	.42842	.05531	2.9920	3.2133	2.33	4.00

Multiple Comparisons

KPe

Bonferroni

		Mean Difference			95% Confidence Interval	
(I) Kota	(J) Kota	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
1	2	-.23550	.13324	.248	-.5642	.0932
	3	-.22550	.13324	.288	-.5542	.1032
2	1	.23550	.13324	.248	-.0932	.5642
	3	.01000	.13324	1.000	-.3187	.3387
3	1	.22550	.13324	.288	-.1032	.5542
	2	-.01000	.13324	1.000	-.3387	.3187

Keterangan Kolom 1:

1 = Yogyakarta

2 = Semarang

3 = Surakarta

Tabel ANOVA Keadaan Pelayanan Subkontraktor

Descriptives								
KP								
					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	20	3.5290	.41835	.09355	3.3332	3.7248	2.71	4.00
2	20	3.4575	.20946	.04684	3.3595	3.5555	3.00	4.00
3	20	3.6275	.20761	.04642	3.5303	3.7247	3.29	4.00
Total	60	3.5380	.29885	.03858	3.4608	3.6152	2.71	4.00

Multiple Comparisons

KP

Bonferroni

		Mean Difference			95% Confidence Interval	
(I) Kota	(J) Kota	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
1	2	.07150	.09345	1.000	-.1590	.3020
	3	-.09850	.09345	.889	-.3290	.1320
2	1	-.07150	.09345	1.000	-.3020	.1590
	3	-.17000	.09345	.222	-.4005	.0605
3	1	.09850	.09345	.889	-.1320	.3290
	2	.17000	.09345	.222	-.0605	.4005

Keterangan Kolom 1:

1 = Yogyakarta

2 = Semarang

3 = Surakarta

Tabel ANOVA Pengalaman Perusahaan Subkontraktor

Descriptives								
PPe								
					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	20	2.8415	.51367	.11486	2.6011	3.0819	2.00	3.50
2	20	2.9425	.45925	.10269	2.7276	3.1574	1.83	3.67
3	20	3.1910	.43025	.09621	2.9896	3.3924	2.00	3.67
Total	60	2.9917	.48419	.06251	2.8666	3.1167	1.83	3.67

Multiple Comparisons

PPe

Bonferroni

		Mean Difference			95% Confidence Interval	
(I) Kota	(J) Kota	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
1	2	-.10100	.14831	1.000	-.4668	.2648
	3	-.34950	.14831	.066	-.7153	.0163
2	1	.10100	.14831	1.000	-.2648	.4668
	3	-.24850	.14831	.298	-.6143	.1173
3	1	.34950	.14831	.066	-.0163	.7153
	2	.24850	.14831	.298	-.1173	.6143

Keterangan Kolom 1:

1 = Yogyakarta

2 = Semarang

3 = Surakarta

Tabel ANOVA Perlengkapan dan Peralatan

Descriptives								
PP								
					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	20	3.1750	.57981	.12965	2.9036	3.4464	2.00	4.00
2	20	3.3125	.57282	.12809	3.0444	3.5806	2.00	4.00
3	20	3.2625	.51603	.11539	3.0210	3.5040	1.75	4.00
Total	60	3.2500	.55042	.07106	3.1078	3.3922	1.75	4.00

Multiple Comparisons

PP

Bonferroni

		Mean Difference			95% Confidence Interval	
(I) Kota	(J) Kota	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
1	2	-.13750	.17612	1.000	-.5719	.2969
	3	-.08750	.17612	1.000	-.5219	.3469
2	1	.13750	.17612	1.000	-.2969	.5719
	3	.05000	.17612	1.000	-.3844	.4844
3	1	.08750	.17612	1.000	-.3469	.5219
	2	-.05000	.17612	1.000	-.4844	.3844

Keterangan Kolom 1:

1 = Yogyakarta

2 = Semarang

3 = Surakarta

Tabel ANOVA Sumber Daya Manusia

Descriptives								
SDM								
					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	20	3.2830	.52150	.11661	3.0389	3.5271	2.33	4.00
2	20	3.2840	.48644	.10877	3.0563	3.5117	2.67	4.00
3	20	3.4335	.48447	.10833	3.2068	3.6602	2.67	4.00
Total	60	3.3335	.49442	.06383	3.2058	3.4612	2.33	4.00

Multiple Comparisons

SDM

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
(I) Kota	(J) Kota				Lower Bound	Upper Bound
1	2	-.00100	.15741	1.000	-.3893	.3873
	3	-.15050	.15741	1.000	-.5388	.2378
2	1	.00100	.15741	1.000	-.3873	.3893
	3	-.14950	.15741	1.000	-.5378	.2388
3	1	.15050	.15741	1.000	-.2378	.5388
	2	.14950	.15741	1.000	-.2388	.5378

Keterangan Kolom 1:

1 = Yogyakarta

2 = Semarang

3 = Surakarta