

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa perencanaan strategis merupakan langkah terpenting dalam proses pengambilan keputusan investasi aset tetap pada perusahaan bus angkutan pariwisata di Yogyakarta dan sekitarnya. Hal ini disebabkan karena pengambilan keputusan investasi aset tetap merupakan pengambilan keputusan jangka panjang. Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa metode *Payback period* adalah metode yang paling sering digunakan untuk menilai kelayakan rencana investasi aset tetap, metode *Scenario Analysis* merupakan metode yang paling sering digunakan oleh perusahaan untuk menghitung risiko investasi dan metode *Cost of Debt* adalah metode yang paling sering digunakan untuk menghitung biaya modal.

## 5.2. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan yaitu rendahnya tingkat partisipasi pelaku bisnis. Keengganan responden untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner membuat peneliti cukup kesulitan saat akan mengumpulkan kembali kuesioner di setiap perusahaan bus angkutan pariwisata.

## 5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat dirumuskan saran sebagai berikut:

- a. Bagi pelaku bisnis, diharapkan untuk menambahkan model penilaian kelayakan rencana investasi yang memperhatikan nilai waktu uang (seperti *Net Present Value, Internal Rate of Return*).
- b. Bagi akademisi disarankan untuk melakukan edukasi bagi pengelola perusahaan bus angkutan pariwisata di Yogyakarta dan sekitarnya mengenai praktik pengembalian keputusan yang baik.

## Lampiran 1

### Daftar Populasi

No	Nama Perusahaan	Mengisi Kuesioner
1	PT. ALFAOMEGA SEHATI MITRA	✓
2	PT. ASVU (ARDHIAN SEBELAS VISI UTAMA)	X
3	PT. BIMO TRANSPORT INDONESIA	✓
4	PT EDDY TRANSPORT RAYA	✓
5	PT. KARYA JASA	X
6	KENCANA TRANSPORT, PT.	X
7	LANGEN MULYA, PO	✓
8	PT. PRAYOGO MUGI HARTONO	✓
9	PUTRA REMAJA, PO	X
10	SUMBER WARAS PUTRA, PO.	X
11	TAMI JAYA, PO	X
12	TUNGGAL DAYA, PO	X
13	TWC BOROBUDUR, PRAMBANAN DAN RATU BOKO	X
14	PT. 99 MURAFA	✓
15	PO. JATAYU	X
16	PT. MATTA PARIWISATA INDONESIA	✓
17	MURIA TRANSPORT	X
18	SINAR JOGLO MANDIRI	X
19	CV. MATARAM	X
20	PT. GRESIKA TRANSPORTINDO UTAMA	✓
21	PT GELIS GEDHE MAJU MANDIRI	✓
22	PT. PARAMITA DEWI TOURS & TRAVEL	✓
23	PT. DESTINASI GARUDA WISATA	✓
24	PT.WAYANG TRANSPORT	✓
25	ELITA TRANSPORT	✓
26	PT.INDEX ELANG WISATA	X
27	PT. DESTINASI TIRTA NUSANTARA	X
28	TONY PUTRA TRANSPORT	✓
29	PT. YESTERKE MULTI TRANSINDO	✓
30	PT. SRIWIJAYA TRANSPORT SERVICES	✓

31	PT. JUNIOR TRANS WISATA	X
32	PT. PRAMBANAN INDAH JAYA	X
33	PT. PUSAKA TOURS INDONESIA	✓
34	PT. ALFA TRANS JAYA ABADI	X
35	PT. MEKAR JAYA WISATA ABADI	✓
36	PT. REJEKI TRANS WISATA	✓
37	PT. MITRA PERSADA TRAVELINDO	✓
38	PT. ANUGERAH MADINA SEJAHTERA	X
39	PANCA SARI TRANSPORT	✓
40	PT. ANGGY JAYA TRANS	✓
41	PT. RAHMA AYU TOUR	X
42	PT. PARIKESIT TRANSPORT	✓
43	PT. BUMI RENCONG ABADI	X
44	PT. PASA PATRA ARMADA	✓
45	PT ARMADANE SELALU TERIMA REJEKI OKEH	✓
46	PT. SEMUT IRENG ABADI	✓
47	PUTRA PANCASARI TRANSPORT	✓

## Lampiran 2

### LEMBAR KUESIONER

Yth. Bapak/Ibu/Saudara

Manajer .....

Pada Perusahaan Bus Angkutan Pariwisata di Yogyakarta dan sekitarnya

Dengan hormat,

Saya Edith Adinda Ritania, mahasiswa S1 program studi akuntansi, Universitas Atmajaya Yogyakarta, memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara berkenan membantu mengisi kuesioner terlampir. Kuesioner ini saya gunakan untuk pengumpulan data sehubungan dengan penelitian skripsi saya yang berjudul **Praktik Pengambilan Keputusan Investasi Aset Tetap Pada Perusahaan Bus Angkutan Pariwisata di Yogyakarta dan Sekitarnya.**

Apabila dalam mengisi daftar pertanyaan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari mengalami kesulitan, dapat menghubungi saya di nomor 081522622966. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi bapak/ibu dan bila perusahaan menginginkan hasil penelitian ini, saya akan mengirimkan melalui e-mail. Saya ucapan terimakasih banyak atas waktu dan tenaga yang telah diberikan dalam menjawab kuesioner ini.

Yogyakarta, ..... Mei 2019

Hormat Saya

Edith Adinda Ritania

## KUESIONER

### PRAKTIK PENGAMBILAN KEPUTUSAN INVESTASI ASET TETAP PADA PERUSAHAAN BUS ANGKUTAN PARIWISATA DI YOGYAKARTA DAN SEKITARNYA

#### BAGIAN I – IDENTITAS PERUSAHAAN

1. Nama Perusahaan : .....
2. Alamat Perusahaan : .....
3. Nama Responden : .....
4. Jabatan Responden : .....
5. Pendidikan Terakhir :  S3  S2  S1  D3  SLTA
6. Lama Menduduki Jabatan Sekarang : ..... Tahun
7. Menginginkan hasil penelitian :  Ya  Tidak
8. Alamat Email : .....

## BAGIAN II - Praktik Pengambilan Keputusan Investasi Aset Tetap

### Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu/Saudara/Saudari cukup memberikan tanda silang (X) pada kolom yang tersedia, untuk menunjukkan seberapa penting anda mempertimbangkan langkah dalam proses pengambilan keputusan investasi aset tetap. Setiap pertanyaan hanya ada satu jawaban dan setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dengan rincian sebagai berikut:

5: Sangat Amat Penting

4: Sangat Penting

3: Penting

2: Tidak Penting

1: Sangat Tidak Penting

### Pertanyaan 1 : Langkah dalam proses pengambilan keputusan investasi aset tetap

No	Langkah	5	4	3	2	1
1	<b>Perencanaan Strategis</b> Proses organisasi dalam mendefinisikan strategi dan mengambil keputusan untuk mengalokasikan sumber daya yang ada untuk mencapai strategi tersebut					
2	<b>Identifikasi peluang investasi</b> Perusahaan telah memastikan identifikasi peluang investasi yang berpotensi menguntungkan dengan mempertimbangkan saran atau usulan investasi baik dari dalam (misalnya karyawan) maupun luar perusahaan (misalnya konsultan).					
3	<b>Penyaringan awal investasi yang teridentifikasi</b> Peluang investasi yang telah teridentifikasi harus mengalami proses penyaringan awal oleh manajemen untuk menghindari investasi yang tidak terlalu menguntungkan dan pemborosan sumber daya.					

4	<b>Penilaian keuangan investasi yang telah diidentifikasi</b> Analisis secara kuantitatif dari investasi yang telah diusulkan melalui teknik perkiraan arus kas, teknik untuk menilai kelayakan rencana investasi, analisis risiko, dan analisis sensitivitas.				
5	<b>Pertimbangan faktor kualitatif dalam evaluasi investasi</b> Faktor-faktor seperti dampak dari penambahan atau pengurangan jumlah tenaga kerja, dampak lingkungan dari proyek investasi, kemungkinan sikap politik pemerintah terhadap proyek investasi dan hubungan manajemen terhadap serikat pekerja.				
6	<b>Keputusan akhir penerimaan atau penolakan investasi</b> Informasi yang diperoleh dari analisis secara kuantitatif dan kualitatif digunakan sebagai dasar untuk membuat keputusan menerima atau menolak investasi yang diusulkan.				
7	<b>Implementasi dan pemantauan investasi</b> Melibatkan seluruh divisi dalam perusahaan dengan melakukan pemantauan secara terus menerus terhadap perkembangan investasi untuk menghindari penyimpangan sehingga dapat melakukan tindakan korektif apabila diperlukan.				
8	<b>Audit setelah implementasi investasi</b> Berkaitan dengan evaluasi keputusan investasi yang akan memberikan umpan balik yang bermanfaat untuk penilaian investasi dan perumusan strategi di masa depan.				

## Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu/Saudara/Saudari cukup memberikan tanda silang (X) pada kolom yang tersedia, untuk menunjukkan seberapa seberapa sering Anda menggunakan metode atau teknik berikut ini untuk menilai kelayakan rencana investasi, mengukur risiko investasi, dan menghitung biaya modal. Setiap pertanyaan hanya ada satu jawaban dan setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dengan rincian sebagai berikut:

- 5: Selalu
- 4: Sering
- 3: Kadang-kadang
- 2: Jarang
- 1: Tidak Pernah

### Pertanyaan 3 : Metode yang digunakan untuk menilai kelayakan rencana investasi aset tetap.

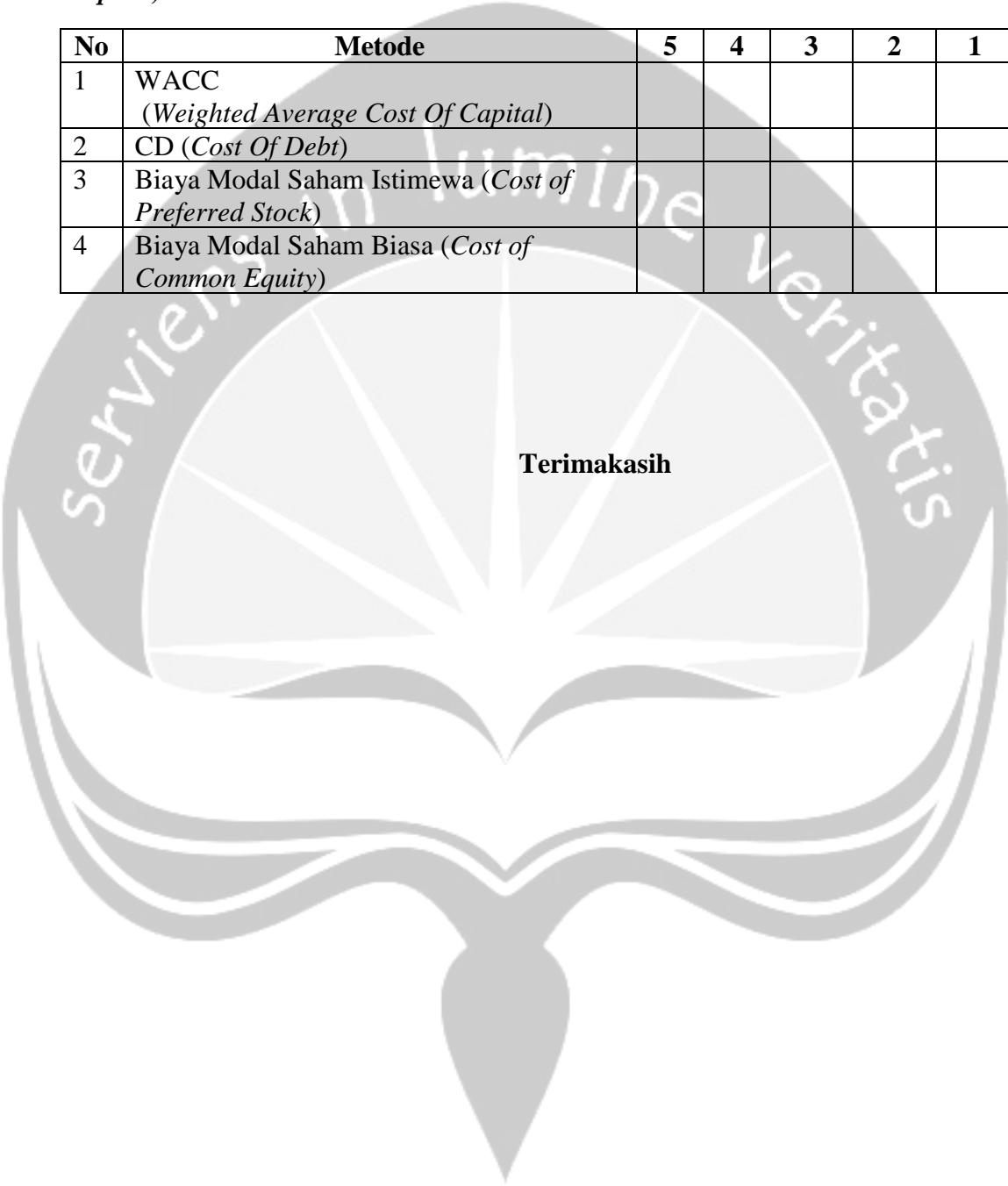
No	Metode	5	4	3	2	1
1	Periode pengembalian ( <i>Payback Period</i> )					
2	Periode pengembalian terdiskonto ( <i>Discounted Payback Period</i> )					
3	Tingkat laba akuntansi ( <i>Accounting Rate of Return</i> )					
4	Nilai bersih saat ini ( <i>Net Present Value</i> )					
5	Tingkat laba internal ( <i>Internal Rate of Return</i> )					

### Pertanyaan 4 : Metode yang digunakan mengukur risiko investasi

No	Metode	5	4	3	2	1
1	Analisis Skenario ( <i>Scenario analysis</i> )					
2	Analisis Sensitivitas( <i>Sensitivity analysis</i> )					
3	PERT ( <i>Programme evaluation Review Technique</i> )					
4	Pohon keputusan ( <i>Decision Tree</i> )					

**Pertanyaan 5 : Metode yang digunakan menghitung biaya modal (*cost of capital*).**

No	Metode	5	4	3	2	1
1	WACC ( <i>Weighted Average Cost Of Capital</i> )					
2	CD ( <i>Cost Of Debt</i> )					
3	Biaya Modal Saham Istimewa ( <i>Cost of Preferred Stock</i> )					
4	Biaya Modal Saham Biasa ( <i>Cost of Common Equity</i> )					



Terimakasih

### Lampiran 3

Tabel distribusi Nilai

N	The Level of Significance
	5%
3	0,8783
4	0,8114
5	0,7545
6	0,7067
7	0,6664
8	0,6319
9	0,6021
10	0,5760
11	0,5529
12	0,5324
13	0,5140
14	0,4973
15	0,4821
16	0,4683
17	0,4555
18	0,4438
19	0,4329
20	0,4227
21	0,4132
22	0,4044
23	0,3961
24	0,3882
<b>25</b>	<b>0,3809</b>
26	0,3739

N	The Level of Significance
	5%
27	0,3673
28	0,3610
29	0,3550
30	0,3494
31	0,3440
32	0,3388
33	0,3338
34	0,3291
35	0,3246
36	0,3202
37	0,3160
38	0,3120
39	0,3081
40	0,3044
41	0,3008
42	0,2973
43	0,2940
44	0,2907
45	0,2876
46	0,2845
47	0,2816
48	0,2787
49	0,2759
50	0,2732

Lampiran 4

# Uji Validitas Proses Pengambilan Keputusan Investasi Aset Tetap

## Correlations

P6	Pearson Correlation	.359	.700**	1.000**	.850**	.742**	1	.862**	.256	.940**
	Sig. (2-tailed)	.066	.000	.000	.000	.000		.000	.197	.000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27
P7	Pearson Correlation	.445*	.564**	.862**	.862**	.710**	.862**	1	.402*	.921**
	Sig. (2-tailed)	.020	.002	.000	.000	.000	.000		.038	.000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27
P8	Pearson Correlation	.247	.256	.256	.256	.346	.256	.402*	1	.450*
	Sig. (2-tailed)	.215	.197	.197	.197	.077	.197	.038		.018
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Total	Pearson Correlation	.522**	.741**	.940**	.890**	.797**	.940**	.921**	.450*	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.018	
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 5

### Uji Validitas

#### Indikator Metode yang Digunakan untuk Menilai Kelayakan Rencana Investasi Aset Tetap

		Correlations					
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
Q1	Pearson Correlation	1	.300	.191	.196	.186	.641**
	Sig. (2-tailed)		.129	.339	.326	.353	.000
	N	27	27	27	27	27	27
Q2	Pearson Correlation	.300	1	.106	.335	.149	.656**
	Sig. (2-tailed)	.129		.598	.088	.458	.000
	N	27	27	27	27	27	27
Q3	Pearson Correlation	.191	.106	1	-.036	.215	.606**
	Sig. (2-tailed)	.339	.598		.860	.282	.001
	N	27	27	27	27	27	27
Q4	Pearson Correlation	.196	.335	-.036	1	.063	.505**
	Sig. (2-tailed)	.326	.088	.860		.755	.007
	N	27	27	27	27	27	27
Q5	Pearson Correlation	.186	.149	.215	.063	1	.456*
	Sig. (2-tailed)	.353	.458	.282	.755		.017
	N	27	27	27	27	27	27
Total	Pearson Correlation	.641**	.656**	.606**	.505**	.456*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.007	.017	
	N	27	27	27	27	27	27

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Lampiran 6****Uji Validitas****Indikator Metode yang Digunakan untuk Mengukur Risiko Investasi**

		Correlations				
		R1	R2	R3	R4	Total
R1	Pearson Correlation	1	.045	.189	.227	.661**
	Sig. (2-tailed)		.824	.344	.254	.000
	N	27	27	27	27	27
R2	Pearson Correlation	.045	1	-.047	.140	.473*
	Sig. (2-tailed)	.824		.815	.485	.013
	N	27	27	27	27	27
R3	Pearson Correlation	.189	-.047	1	.117	.446*
	Sig. (2-tailed)	.344	.815		.562	.020
	N	27	27	27	27	27
R4	Pearson Correlation	.227	.140	.117	1	.710**
	Sig. (2-tailed)	.254	.485	.562		.000
	N	27	27	27	27	27
Total	Pearson Correlation	.661**	.473*	.446*	.710**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.020	.000	
	N	27	27	27	27	27

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Lampiran 7**

**Uji Validitas**

**Indikator Metode yang Digunakan untuk Menghitung Biaya Modal**

Correlations					
	S1	S2	S3	S4	Total
S1	Pearson Correlation	1	.250	.238	.435*
	Sig. (2-tailed)		.209	.232	.023
	N	27	27	27	27
S2	Pearson Correlation	.250	1	-.012	.183
	Sig. (2-tailed)	.209		.952	.362
	N	27	27	27	27
S3	Pearson Correlation	.238	-.012	1	.376
	Sig. (2-tailed)	.232	.952		.053
	N	27	27	27	27
S4	Pearson Correlation	.435*	.183	.376	1
	Sig. (2-tailed)	.023	.362	.053	
	N	27	27	27	27
Total	Pearson Correlation	.813**	.575**	.409*	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.034	.000
	N	27	27	27	27

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 8

### Uji Reliabilitas Indikator Proses Pengambilan Keputusan Investasi Aset Tetap

**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	27	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	27	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.787	9

### Uji Reliabilitas Indikator Metode yang Digunakan untuk Menilai Kelayakan Rencana Investasi Aset Tetap

**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	27	96.4
Excluded <sup>a</sup>	1	3.6
Total	28	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.715	6

## **Uji Reliabilitas**

### **Indikator Metode yang Digunakan untuk Mengukur Risiko Investasi**

**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	27	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	27	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.707	5

## **Uji Reliabilitas**

### **Indikator Metode yang Digunakan untuk Menghitung Biaya Modal**

**Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	27	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	27	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.753	5

## Lampiran 9

### Statistik Deskriptif

**Descriptive Statistics**

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
P1	27	1	4	5	128	4.74	.086	.447
P2	27	1	4	5	120	4.44	.097	.506
P3	27	1	4	5	120	4.44	.097	.506
P4	27	1	4	5	120	4.44	.097	.506
P5	27	1	4	5	124	4.59	.096	.501
P6	27	1	4	5	120	4.44	.097	.506
P7	27	1	4	5	122	4.52	.098	.509
P8	27	1	4	5	112	4.15	.070	.362
Q1	27	2	3	5	116	4.30	.139	.724
Q2	27	2	1	3	56	2.07	.150	.781
Q3	27	3	1	4	79	2.93	.192	.997
Q4	27	2	1	3	59	2.19	.131	.681
Q5	27	1	1	2	35	1.30	.090	.465
R1	27	3	2	5	92	3.41	.171	.888
R2	27	2	1	3	57	2.11	.145	.751
R3	27	2	1	3	50	1.85	.116	.602
R4	27	3	1	4	66	2.44	.187	.974
S1	27	4	1	5	83	3.07	.362	1.880
S2	27	4	1	5	94	3.48	.269	1.397
S3	27	1	1	2	42	1.56	.097	.506
S4	27	4	1	5	76	2.81	.302	1.570
Valid N (listwise)	27							