

SKRIPSI

TINJUAN YURIDIS PENUNDAAN EKSEKUSI MATI TERPIDANA NARKOTIKA MARY JANE FISETA VELOSO



Diajukan oleh :

Ardhaditya Rangga Pradana

N P M : 120511045
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2019

HALAMAN PERSETUJUAN

TINJUAN YURIDIS PENUNDAAN EKSEKUSI MATI TERPIDANA NARKOTIKA MARY JANE FISETA VELOSO



Diajukan oleh :

Ardhaditya Rangga Pradana

N P M : 120511045
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing

Tanggal : 28 Mei 2019

P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.S.



Tanda Tangan :

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

TINJUAN YURIDIS PENUNDAAN EKSEKUSI MATI TERPIDANA NARKOTIKA MARY JANE FISETA VELOSO



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada

Hari : Senin
Tanggal : 17 Juni 2019
Tempat : Ruang Dosen (B) Lantai II

Susunan Tim Penguji

Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.Hum

Sekretaris : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.S.

Anggota : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum

Tanda Tangan


.....


.....


.....

Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Sri Murti Widiyastuti, S.H., M. Hum

HALAMAN MOTTO

Kolose 3 : 23

“Apa pun juga yang kamu perbuat, perbuatlah dengan segenap hatimu seperti untuk Tuhan dan bukan untuk manusia.”

Amsal 23 : 18

“Karena masa depan sungguh ada, dan harapanmu tidak akan hilang.”



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada :

“Orangtua dan keluarga yang tercinta”

“Para sahabat FH UAJY”

“Almamater yang saya banggakan Universitas Atma Jaya Yogyakarta”



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur hanya bagi Tuhan Yesus Kristus untuk kasih dan anugerah-Nya, sehingga penulisan skripsi yang berjudul **“Tinjauan Yuridis Penundaan Eksekusi Mati Terpidana Narkotika Mary Jane Fiseta Veloso”** dapat penulis selesaikan dengan baik. Penulisan skripsi ini tidak akan selesai dengan baik tanpa adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Orangtua tercinta dan seluruh keluarga yang selalu mendoakan, memberikan nasehat, dan mendukung penulis selama menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiandi, M.Eng., Ph.D selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.S. selaku Dosen Pembimbing yang selalu membimbing dan mengarahkan penulis dalam penulisan skripsi sehingga boleh selesai dengan baik.
5. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Bapak M. Ismet Karnawan, S.H., M.H selaku Jaksa Penuntut Umum di Pengadilan Negeri Sleman Daerah Istimewa Yogyakarta.
7. Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Angkatan 2012 serta teman-teman yang tidak bisa disebutka satu persatu.

8. Semua pihak terkait yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang ikut membantu dalam penyelesaian penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, oleh karena itu penulis menerima segala kritik dan saran untuk memperbaiki penulisan skripsi ini. Akhir kata penulis berharap penulisan skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis sendiri dan bagi pihak-pihak serta bagi pengembangan ilmu pengetahuan khususnya dalam bidang ilmu hukum.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

Penulis

Ardhaditya Rangga Pradana

ABSTRACT

The title of writing this law is a juridical review of postponing execution of the death penalty for narcotics convict Mary Jane Veloso. The formulation of the problem in this study is whether the postponing execution of the death penalty of narcotics convicts Mary Jane Fiesta Veloso is legally permissible?. This is legal writing used normative method, and is focused on the rule of law and the regulation. The conclusion of this legal writing is that the delay in execution is actually not having a strong legal basis. The legal basis is only based on the authority of the President.

Keywords: narcotics crime, postponement of execution, dead penalty, the authority of the president.



DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Motto	iv
Halaman Persembahan	v
Kata Pengantar	vi
Abstract	viii
Daftar Isi	ix
Pernyataan Keaslian	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
E. Keaslian Penelitian	7
F. Batasan Konsep	13
G. Metode Penelitian	14
H. Sistematika Penulisan Hukum/Skripsi	16
BAB II PEMBAHASAN	18
A. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Narkotika	18
1. Pengertian Tindak Pidana Narkotika	18
2. Ancaman Pidana	26
B. Pidana	33
1. Pengertian Pidana	33
2. Pidana Narkotika	34
C. Penundaan Eksekusi	37
1. Alasan Penundaan Secara Undang-Undang	37
2. Penundaan Eksekusi Mary Jane	42
BAB III PENUTUP	52
A. Kesimpulan.....	52
B. Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	53

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

Yang menyatakan,

Ardhaditya Rangga Pradana