

SKRIPSI

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGADILI PENGGUNA NARKOTIKA YANG MENGALAMI *DUAL DIAGNOSIS*

(Studi Kasus Putusan Nomor 558/Pid.Sus/2015/PN Smn)



Diajukan Oleh:

RADEN DEVA BRAMAJI

NPM	: 130511312
Program Studi	: Ilmu Hukum
Program Kekhususan	: Sistem Peradilan Pidana

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

FAKULTAS HUKUM

2019

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGADILI PENGGUNA
NARKOTIKA YANG MENGALAMI *DUAL DIAGNOSIS***

(Studi Kasus Putusan Nomor 558/Pid.Sus/2015/PN Smn)



Diajukan oleh :

RADEN DEVA BRAMAJI

NPM	: 130511312
Program Studi	: Ilmu Hukum
Program Kekhususan	: Sistem Peradilan Pidana

Telah Disetujui untuk Ujian Pendadaran

oleh Dosen Pembimbing pada tanggal

12 Desember 2018

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'St. Harum Pudjiarto', is written over a vertical blue line that serves as a separator between the title 'Dosen Pembimbing' and the name.

St. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum.

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENGADILI PENGGUNA
NARKOTIKA YANG MENGALAMI *DUAL DIAGNOSIS***

(Studi Kasus Putusan Nomor 558/Pid.Sus/2015/PN Smn)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada

Hari : Kamis

Tanggal : 10 Januari 2019

Tempat : Ruang Dosen (A) Lantai II

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.Hum

Sekretaris : St. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum

Anggota : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.S

Tanda Tangan

.....

.....

.....

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum

KATA PENGANTAR

Segala syukur dan puji hanya bagi Tuhan Yesus Kristus, oleh karena anugerah-Nya yang melimpah, kemurahan hati dan kasih setia yang sangat besar dalam hidup penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum dengan judul “Pertimbangan Hakim dalam Mengadili Pengguna Narkotika yang mengalami *Dual Diagnosis*”.

Penulisan Hukum ini disusun untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena menyadari segala keterbatasan yang ada. Untuk itu demi sempurnanya skripsi ini, penulis sangat membutuhkan dukungan dan sumbangsih pikiran yang berupa kritik dan saran yang bersifat membangun.

Dengan tersusunnya skripsi ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang sebanyak-banyaknya kepada :

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
2. Bapak St. Harum Pudjiarto, S.H.,M.Hum, selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan waktu, tenaga, pikiran, kesabaran, dan masukan banyak yang telah diberikan kepada penulis sehingga Penulisan Hukum ini dapat selesai;

3. Seluruh Dosen, Staff, serta Karyawan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
4. Ibu Ikha Tina, S.H., M.Hum selaku Hakim di Pengadilan Negeri Sleman tempat Penulis melakukan penelitian;
5. Malaikat disurga yang aku rindukan Ika Resti Yesiana yang selalu menginspirasi penulis untuk menyelesaikan Penulisan Hukum ini;
6. Keluarga yang aku cinta, Papa Raden Bambang Sugiyanta T.P, Mama Lince, dan adik ku Devitha Stefani yang selalu memberikan yang telah memberikan do'a, kasih sayang, dorongan, semangat, serta motivasi kepada penulis dalam berbagai hal baik terutama dalam penyusunan skripsi ini;
7. Keluarga Besar Bapak Nyoman Adi Sudarna yang memberikan doa, dukungan dan semangat untuk Penulisan Hukum ini;
8. Niluh Yamuna Santhi Sudarna yang telah memberikan doa, semangat dan motivasi penulis untuk menyelesaikan Penulisan Hukum ini;
9. Teman-teman seperjuangan penulis di Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta.

Akhir kata, penulis berharap semoga Penulisan Hukum ini dapat bermanfaat bagi penulis pada khususnya maupun bagi masyarakat luas yang memerlukan.

Yogyakarta, 5 Desember 2018

Penulis,

Raden Deva Bramaji

ABSTRACT

This thesis is entitled "Consideration of Judges in deciding Narcotics Criminal Case for Perpetrators experiencing Dual Diagnosis". Availability of narcotics that are very necessary as a drug to improve human health. Therefore, regulations are needed to carry out threats and eradicate hazards and illicit trafficking of narcotics and narcotics. Narcotics effects are like coins that have two different sides, can heal and can also be deadly to the user if not appropriate. Narcotics can cause psychological and physical disorders. One form of psychic effects of narcotics is Dual Diagnosis, Dual Diagnosis or mental disorders and drugs that can cause each of them. People who have been in contact with these drugs and can help with Dual Diagnosis and can encourage addicts to commit criminal acts of Narcotics daily. Severe Dual Diagnosis can be a narcotic user's lifetime. This research thesis is a normative research. The focus of this research is based on Primary Legal Material with Secondary Legal Material. The thesis analysis technique uses literature study, which is by studying basic and secondary materials. Based on an interview with a Judge in the Sleman District Court, namely Mrs. Ikha Tina, S.H., M.Hum., A word that could determine those people. Dual Diagnosis or not is a psychiatric expert, namely Doctor of Psychology. He also said, a Judge is very different from the judge's statement and also an expert. A decisive conclusion in breaking the Narcotics Criminal Case to issue a Dual Diagnosis to find people in this case the Psychiatric Expert, to determine those people Genesis or not. People who do Dual Diagnosis are included in the category of not being responsible.

Keywords: *Dual Diagnosis, Judge Consideration, Narcotic Crime Cases.*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
ABSTRAK	v
DAFTAR ISI	vi
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
E. Keaslian Penelitian	10
F. Batasan Konsep	15
G. Metode Penelitian	16
H. Sistematika Penulisan	18
BAB II PEMBAHASAN	
A. Tinjauan Umum Tindak Pidana Narkotika	20
1. Tindak Pidana Narkotika	20
2. Akibat dari Penyalahgunaan Narkotika	27
B. Tinjauan Umum Tentang Putusan Pengadilan	31
1. Pengertian Putusan Pengadilan	31
2. Pengertian Pertimbangan Hakim	32

3. Dasar-dasar Pertimbangan Hakim	36
C. Pertimbangan Hakim Dalam Mengadili Pengguna Narkotika yang mengalami <i>Dual Diagnosis</i> dalam Putusan Perkara Nomor 558/Pid.Sus/2015/PN Smn	38
1. Putusan Perkara Nomor 558/Pid.Sus/2015/PNSmn.....	38
2. Pertimbangan Hakim dalam memutus Perkara Nomor 558/Pid.Sus/2015/PN Smn	40
a. Pertimbangan Yuridis	41
b. Pertimbangan Non-Yuridis	46
c. Pertimbangan lain oleh Hakim	47
3. Analisis Putusan	47
BAB III PENUTUP	
Kesimpulan	51
Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	53
LAMPIRAN.....	

SURAT PERNYATAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku

Yogyakarta, 5 Desember 2018

Yang Menyatakan,

Raden Deva Bramaji