

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENGADAAN
BARANG MENGGUNAKAN METODE *ANALYTIC
NETWORK PROCESS (ANP)***

Tugas Akhir

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Mencapai Derajat
Sarjana Teknik Informatika**



Dibuat Oleh:

LUCKY CAHYAHANDIKA

150708519

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2019

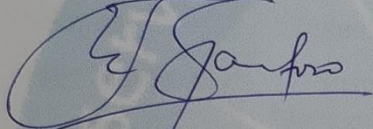
LEMBAR PENGESAHAN
Sistem Pendukung Keputusan Pengadaan Barang Menggunakan Metode
Analytic Network Process (ANP)

Yogyakarta, 25 Oktober 2019

Lucky Cahyahandika
150708519

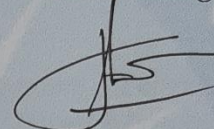
Menyetujui,

Pembimbing I



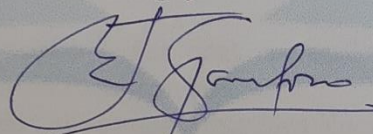
Dr. Ir. Alb. Joko Santoso, M.T.
NPP: 05.91.342

Pembimbing II



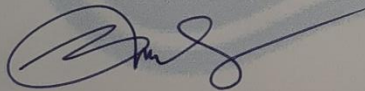
Dr. Andi Wahyu Rahardjo, BSEE, MSEE.
NPP: 07.18.996

Penguji I



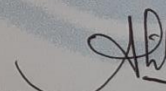
Dr. Ir. Alb. Joko Santoso, M.T.
NPP: 05.91.342

Penguji II



Yulius Harjoseputro, S.T., M.T.
NPP: 04.15.879

Penguji III



B. Yudi Dwiandiyanta, S.T., M.T.
NPP: 11.99.668

Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknologi Industri




UNIVERSITAS SEBELAS MARET
FAKULTAS
TEKNOLOGI INDUSTRI

Dr. A. Teguh Siswantoro
NPP: 09.93.464

Pernyataan Orisinalitas & Publikasi Ilmiah

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap : Lucky Cahyahandika
NPM : 150708519
Program Studi : Teknik Informatika
Fakultas : Teknologi Industri
Judul Penelitian : Sistem Pendukung Keputusan Pengadaan Barang Menggunakan Metode *Analytic Network Process* (ANP)

Menyatakan dengan ini:

1. Tugas Akhir ini adalah benar tidak merupakan salinan sebagian atau keseluruhan dari karya penelitian lain.
2. Memberikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas penelitian ini, berupa Hak untuk menyimpan, mengolah, mendistribusikan, dan menampilkan hasil penelitian selama tetap mencantumkan nama penulis.
3. Bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum atas pelanggaran Hak Cipta dalam pembuatan Tugas Akhir ini.

Demikian pernyataan ini dibuat dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 11 Oktober 2019

Yang menyatakan,



Lucky Cahyahandika

150708519

Pernyataan Persetujuan dari Instansi Asal Penelitian

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap Pembimbing : Ignatius Ambeg Wibowo

Jabatan : Kepala Bagian Perbekalan

Departemen : Kantor Pengelolaan Sarana dan Prasarana (KPSP)

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Menyatakan dengan ini:

Nama Lengkap : Lucky Cahyahandika

NPM : 150708519

Program Studi : Teknik Informatika

Fakultas : Teknologi Industri

Judul Penelitian : Sistem Pendukung Keputusan Pengadaan Barang Menggunakan Metode *Analytic Network Process* (ANP)

Penelitian telah selesai dilaksanakan pada perusahaan.

Perusahaan telah melakukan sidang internal berupa kelayakan penelitian ini dan akan mencantumkan lembar penelitian secara tertutup kepada pihak universitas sebagaimana bagian dari nilai akhir mahasiswa.

Memberikan kepada Instansi Penelitian dan Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas penelitian ini, berupa Hak untuk menyimpan, mengelola, mendistribusikan, dan menampilkan hasil penelitian selama tetap mencantumkan nama penulis.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 24 Oktober 2019

Yang menyatakan,



Ignatius Ambeg Wibowo

Kepala Bagian Perbelakan KPSP UAJY

Halaman Persembahan

*“Yakinlah ada sesuatu yang menantimu
selepas banyak kesabaran (yang kau jalani),
yang akan membuatmu terpana hingga kau
lupa betapa pedihnya rasa sakit”*

-Ali bin Abi Thalib-

Tugas Akhir ini ku persembahkan untuk:
Allah SWT,
Papa, Mama, Adik Bagus dan Adik Wahyu,
Semua Sahabat dan
Orang-Orang yang Selalu Mendoakanku hingga Saat Ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan pembuatan tugas akhir “Sistem Pendukung Keputusan Pengadaan Barang Menggunakan Metode *Analytic Network Process*” ini dengan baik.

Penulisan tugas akhir ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat untuk mencapai derajat sarjana Teknik Informatika dari Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Teknologi Industri di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam pembuatan tugas akhir ini penulis telah mendapatkan bantuan, bimbingan, dan dorongan dari banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT yang selalu menyertai dan mencurahkan berkat, kasih kurnia, anugrah dan pengetahuan yang melimpah kepada penulis.
2. Bapak Dr. A. Teguh Siswantoro selaku Dekan Fakultas Teknologi Industri, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Martinus Maslim, S.T., M.T. selaku Kepala Program Studi Teknik Informatika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak Dr. Ir.Alb. Joko Santoso, M.T., selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing dan memberikan masukan serta motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
5. Bapak Dr. Andi Wahyu Rahardjo, BSEE, MSEE., selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing dan memberikan masukan serta motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
6. Bapak Ignatius Ambeg Wibowo, selaku Kepala Bagian Perbekalan Kantor Pengelolaan Sarana dan Prasarana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
7. Papa, Mama, Bagus, Wahyu, Dhina, keluarga besar NoerFach dan keluarga besar di Yogyakarta dan Solo yang selalu tiada henti

memberikan doa, semangat, dukungan dan motivasi selama penulis selama melakukan studi.

8. Sahabat penulis yaitu Indah, Fara, Dea, Anggi, April, Rizka, Verry, Eka, Loly, Jason dan Novia yang selalu ada dan memberikan penyemangat bagi penulis dalam proses penyusunan tugas akhir ini.
9. Teman – teman pengurus Himpunan Mahasiswa Teknik Informatika (HIMAFORKA) periode 2015/2016 dan 2016/2017 yang telah membantu dan memberikan semangat bagi penulis selama proses penyusunan tugas akhir ini.
10. Teman-teman KKN 73 khususnya kelompok 101 di Kerdon yang memberikan semangat bagi penulis.
11. Kepada semua pihak yang berkenan memberikan bantuan dan dukungan serta kerja sama yang baik sehingga laporan ini dapat diselesaikan dengan lancar.

Demikian laporan tugas akhir ini dibuat, dan penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Yogyakarta, 11 Oktober 2019

Lucky Cahyahandika

150708519

Daftar Isi

LEMBAR PENGESAHAN	ii
Pernyataan Orisinalitas & Publikasi Ilmiah	iii
Pernyataan Persetujuan dari Instansi Asal Penelitian	iv
Halaman Persembahan	v
KATA PENGANTAR	vi
Daftar Isi.....	viii
Daftar Gambar.....	x
Daftar Tabel	xiii
Intisari	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Batasan Masalah.....	3
1.4. Tujuan Penelitian.....	3
1.5. Metode Penelitian.....	4
1.6. Sistematika Penulisan Laporan.....	5
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1. Penelitian Terdahulu.....	6
BAB III. LANDASAN TEORI.....	9
3.1. Sistem Pendukung Keputusan	9
3.2. Pengadaan Barang	11
3.3. Metode <i>Analityc Network Process</i> (ANP).....	13
BAB IV. ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM	18
4.1. Analisis Sistem	18
4.2. Lingkup Masalah.....	18
4.3. Perspektif Produk	18
4.4. Fungsi Produk.....	19
4.4.1. Aplikasi Desktop.....	19
4.4.2. Kebutuhan Antarmuka Eksternal.....	24

4.4.3. Kebutuhan Fungsionalitas Perangkat Lunak	26
4.5. Perancangan.....	31
4.5.1. <i>Class Diagram</i>	31
4.5.2. Deskripsi Perancangan Antarmuka.....	31
BAB V. IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN SISTEM	49
5.1. Implementasi Sistem	49
5.1.1. <i>Login</i>	49
5.1.2. Ubah <i>Password</i>	50
5.1.3. <i>Logout</i>	51
5.1.4. Kelola Data Master Proyek.....	52
5.1.5. Kelola Data Master Pemasok.....	54
5.1.6. Kelola Data Master Kriteria.....	56
5.1.7. Kelola Data Master Subkriteria	56
5.1.8. Kelola Data Master Penilaian Kriteria.....	57
5.1.9. Kelola Data Master Penilaian Subkriteria	58
5.1.10. Kelola Data Master Penilaian Pemasok.....	58
5.1.11. Tampil Perbandingan Kriteria	60
5.1.12. Tampil Perbandingan Subkriteria	61
5.1.13. Tampil Perbandingan Alternatif	62
5.1.14. Tampil Hasil dan <i>Ranking</i>	64
5.2. Studi Kasus Algoritma <i>Analytical Network Process</i> (ANP)	65
5.3. Hasil Pengujian Terhadap Pengguna.....	128
5.4. Analisis Kelebihan dan Kekurangan Sistem	133
5.5. Pengujian Fungsionalitas Perangkat Lunak	134
BAB VI. PENUTUPAN	161
6.1. Kesimpulan.....	161
6.2. Saran.....	161
Daftar Pustaka	162

Daftar Gambar

Gambar 3.1. Hubungan Kriteria dan Subkriteria	15
Gambar 3.2. Matriks Perbandingan Berpasangan.....	15
Gambar 3.3. Format Supermatriks	17
Gambar 4.1. <i>Use Case</i> Diagram SPK SAPRAS	26
Gambar 4.2. <i>Physical Data Model</i> SPK SAPRAS	27
Gambar 4.3. <i>Class Diagram</i> SPK SAPRAS	31
Gambar 4.4. Halaman <i>Login</i>	32
Gambar 4.5. Halaman <i>Home</i>	33
Gambar 4.6. <i>Form</i> Ubah <i>Password</i>	33
Gambar 4.7. <i>Form</i> Tambah Proyek.....	34
Gambar 4.8. <i>Form</i> Edit Proyek.....	35
Gambar 4.9. <i>Form</i> Kelola Proyek (Karyawan).....	35
Gambar 4.10. <i>Form</i> Tampil Proyek (Kepala KPSP).....	35
Gambar 4.11. <i>Form</i> Tambah Pemasok	37
Gambar 4.12. <i>Form</i> Edit Pemasok.....	37
Gambar 4.13. <i>Form</i> Kelola Pemasok (Karyawan).....	38
Gambar 4.14. <i>Form</i> Kelola Pemasok (Kepala KPSP)	38
Gambar 4.15. Halaman Kelola Data Kriteria.....	39
Gambar 4.16. Halaman Kelola Data Subkriteria	38
Gambar 4.17. <i>Form</i> Perbandingan Kriteria.....	40
Gambar 4.18. <i>Form</i> Perbandingan Subkriteria	41
Gambar 4.19. <i>Form</i> Perbandingan Pemasok.....	42
Gambar 4.20. <i>Form</i> Perbandingan Kriteria Terhadap Pemasok	43
Gambar 4.21. Halaman Laporan Hasil Seleksi Berdasarkan Proyek.....	44
Gambar 4.22. Halaman Penilaian Kriteria	45
Gambar 4.23. Halaman Penilaian Subkriteria.....	45

Gambar 4.24. Halaman Penilaian Pemasok (Karyawan).....	46
Gambar 4.25. Halaman Penilaian Pemasok (Kepala KPSP).....	47
Gambar 4.26. Halaman Penilaian Pemasok	48
Gambar 5.1. Antarmuka <i>Login</i>	49
Gambar 5.2. Antarmuka <i>Home</i> (Karyawan)	50
Gambar 5.3. Antarmuka <i>Home</i> (Kepala KPSP).....	50
Gambar 5.4. Antarmuka Ganti <i>Password</i>	50
Gambar 5.5. Antarmuka <i>Logout</i>	51
Gambar 5.6. Antarmuka Data Master Proyek (Karyawan).....	52
Gambar 5.7. Antarmuka Data Master Proyek (Kepala KPSP)	52
Gambar 5.8. Antarmuka <i>Form</i> Tambah dan Ubah Proyek	53
Gambar 5.9. Antarmuka Data Master Pemasok (Karyawan).....	54
Gambar 5.10. Antarmuka Data Master Pemasok (Kepala KPSP)	54
Gambar 5.11. Antarmuka <i>Form</i> Tambah dan Ubah Pemasok.....	55
Gambar 5.12. Antarmuka Data Master Kriteria.....	56
Gambar 5.13. Antarmuka Data Master Subkriteria	56
Gambar 5.14. Antarmuka Data Master Penilaian Kriteria.....	57
Gambar 5.15. Antarmuka Data Master Penilaian Subkriteria.....	58
Gambar 5.16. Antarmuka Data Master Penilaian Pemasok.....	58
Gambar 5.17. Antarmuka Data Master Penilaian Kriteria Terhadap Pemasok	59
Gambar 5.18. Antarmuka Data Perbandingan Kriteria.....	60
Gambar 5.19. Antarmuka Data Perbandingan Subkriteria.....	61
Gambar 5.20. Antarmuka Data Perbandingan Alternatif.....	62
Gambar 5.21. Antarmuka Data Perbandingan Alternatif.....	63
Gambar 5.22. Antarmuka Hasil dan <i>Ranking</i>	58
Gambar 5.23. Struktur Network Pengadaan Barang	59
Gambar 5.24. Persentase Pertanyaan 1	130
Gambar 5.25. Persentase Pertanyaan 2	130

Gambar 5.26. Persentase Pertanyaan 3	131
Gambar 5.27. Persentase Pertanyaan 4	131
Gambar 5.28. Persentase Pertanyaan 5	132
Gambar 5.29. Persentase Pertanyaan 6	132
Gambar 5.30. Persentase Pertanyaan 7	132



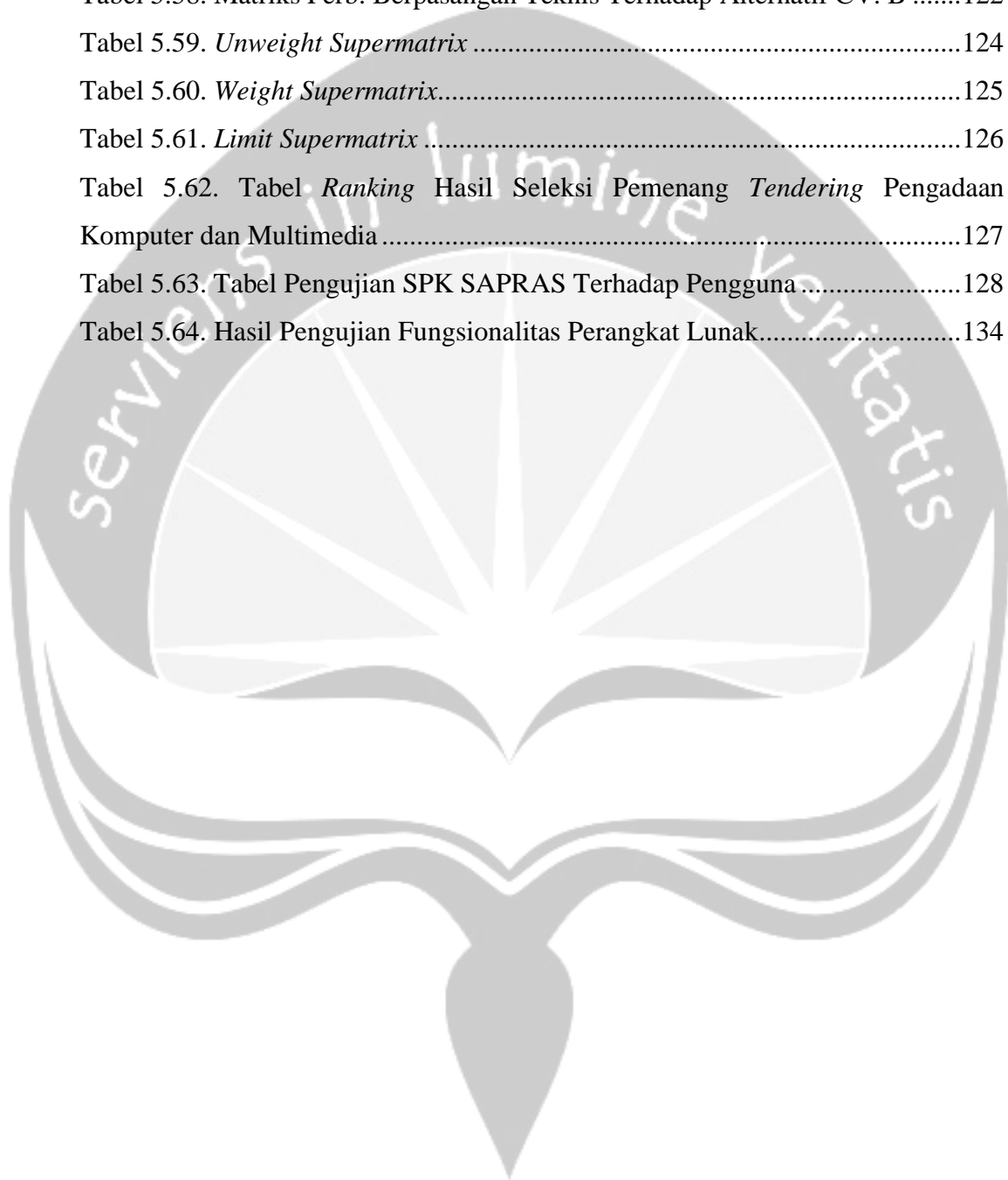
Daftar Tabel

Tabel 2.1. Perbandingan Terdahulu	8
Tabel 2.2. Nilai <i>Random Index</i> (RI).....	16
Tabel 4.1. Keterangan Entitas dan Atribut pada <i>Physical Data Model</i>	28
Tabel 5.1. <i>Fundamental Scale</i> (sumber: Saaty, 1999)	66
Tabel 5.2. Perbandingan Tingkat Kepentingan Kriteria Terhadap Biaya.....	67
Tabel 5.3. Perbandingan Tingkat Kepentingan Kriteria Terhadap Pelayanan.....	67
Tabel 5.4. Perbandingan Tingkat Kepentingan Kriteria Terhadap Teknis	67
Tabel 5.5. Perbandingan Tingkat Kepentingan Kriteria Terhadap Alternatif	67
Tabel 5.6. Perbandingan Tingkat Kepentingan Teknis Terhadap Harga	68
Tabel 5.7. Perbandingan Tingkat Kepentingan Teknis Terhadap Pelayanan Purna Jual	68
Tabel 5.8. Perbandingan Tingkat Kepentingan Teknis Terhadap Waktu Penyerahan	68
Tabel 5.9. Perbandingan Tingkat Kepentingan Teknis Terhadap Asuransi.....	69
Tabel 5.10. Perbandingan Tingkat Kepentingan Teknis Terhadap Administrasi .	69
Tabel 5.11. Perbandingan Tingkat Kepentingan Pelayanan Terhadap Harga	69
Tabel 5.12. Perbandingan Tingkat Kepentingan Pelayanan Terhadap Spesifikasi Teknis	69
Tabel 5.13. Perbandingan Tingkat Kepentingan Pelayanan Terhadap Kompabilitas	70
Tabel 5.14. Perbandingan Tingkat Kepentingan Biaya Terhadap Pelayanan Purna Jual	70
Tabel 5.15. Perbandingan Tingkat Kepentingan Biaya Terhadap Waktu Penyerahan	71
Tabel 5.16. Perbandingan Tingkat Kepentingan Biaya Terhadap Asuransi	71
Tabel 5.17. Perbandingan Tingkat Kepentingan Biaya Terhadap Administrasi .	71
Tabel 5.18. Perbandingan Tingkat Kepentingan Biaya Terhadap Spesifikasi Teknis	71
Tabel 5.19. Perbandingan Tingkat Kepentingan Biaya Terhadap Kompabilitas	71

Tabel 5.20. Matriks perbandingan Berpasangan Kriteria Terhadap Biaya.....	72
Tabel 5.21. Matriks perbandingan Berpasangan Kriteria Terhadap Pelayanan....	74
Tabel 5.22. Matriks perbandingan Berpasangan Kriteria Terhadap Teknis	76
Tabel 5.23. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Terhadap Alternatif ...	78
Tabel 5.24. Nilai <i>Eigen Vector</i> Seluruh Kriteria.....	80
Tabel 5.25. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Teknis Terhadap Harga	80
Tabel 5.26. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Teknis Terhadap Pelayanan Purna Jual	82
Tabel 5.27. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Teknis Terhadap Waktu Penyerahan.....	83
Tabel 5.28. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Teknis Terhadap Asuransi	85
Tabel 5.29. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Teknis Terhadap Administrasi.....	87
Tabel 5.30. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Pelayanan Terhadap Harga	88
Tabel 5.31. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Pelayanan Terhadap Spesifikasi Teknis	90
Tabel 5.32. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Pelayanan Terhadap Kompabilitas	92
Tabel 5.33. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Biaya Terhadap Pelayanan Purna Jual	94
Tabel 5.34. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Biaya Terhadap Waktu Penyerahan.....	95
Tabel 5.35. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Biaya Terhadap Asuransi	97
Tabel 5.36. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Biaya Terhadap Administrasi.....	98
Tabel 5.37. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Biaya Terhadap Spesifikasi Teknis	99

Tabel 5.38. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Biaya Terhadap Kompabilitas	101
Tabel 5.39. Nilai <i>Eigen Vector</i> Seluruh Subkriteria	102
Tabel 5.40. Keterangan Penilaian Pemasok (Kantor Pengelolaan Sarana dan Prasarana Universitas Atma Jaya Yogyakarta)	103
Tabel 5.41. Keterangan Penilaian Pemasok (Kantor Pengelolaan Sarana dan Prasarana Universitas Atma Jaya Yogyakarta)	103
Tabel 5.42. Nilai Subkriteria Biaya terhadap alternatif CV.A.....	104
Tabel 5.43. Nilai Subkriteria Biaya terhadap alternatif CV.B.....	104
Tabel 5.44. Nilai Subkriteria Pelayanan terhadap alternatif CV.A.....	104
Tabel 5.45. Nilai Subkriteria Pelayanan terhadap alternatif CV.B.....	104
Tabel 5.46. Nilai Subkriteria Teknis terhadap alternatif CV.A	105
Tabel 5.47. Nilai Subkriteria Teknis terhadap alternatif CV.B.....	105
Tabel 5.48. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Harga Penawaran (S11)	105
Tabel 5.49. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Pelayanan Purna Jual (S21).....	107
Tabel 5.50. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Waktu Penyerahan (S22)	108
Tabel 5.51. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Asuransi (S23)	110
Tabel 5.52. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Administrasi (S24).....	111
Tabel 5.53. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Spesifikasi Teknis (S31).....	113
Tabel 5.54. Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif Terhadap Kompabilitas (S32).....	114
Tabel 5.55. Matriks Perb. Berpasangan Kriteria Pelayanan Terhadap Alternatif CV. A.....	116
Tabel 5.56. Matriks Perb. Berpasangan Teknis Terhadap Alternatif CV. A.....	118

Tabel 5.57. Matriks Perb. Berpasangan Kriteria Pelayanan Terhadap Alternatif CV. B	120
Tabel 5.58. Matriks Perb. Berpasangan Teknis Terhadap Alternatif CV. B	122
Tabel 5.59. <i>Unweight Supermatrix</i>	124
Tabel 5.60. <i>Weight Supermatrix</i>	125
Tabel 5.61. <i>Limit Supermatrix</i>	126
Tabel 5.62. Tabel <i>Ranking</i> Hasil Seleksi Pemenang <i>Tendering</i> Pengadaan Komputer dan Multimedia	127
Tabel 5.63. Tabel Pengujian SPK SAPRAS Terhadap Pengguna.....	128
Tabel 5.64. Hasil Pengujian Fungsionalitas Perangkat Lunak.....	134



Intisari

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENGADAAN BARANG MENGUNAKAN METODE *ANALYTIC NETWORK PROCESS* (ANP)

Lucky Cahyahandika

150708519

Di setiap institusi pendidikan, terdapat bidang yang mengurus pengadaan barang untuk membantu menunjang kegiatan belajar dan mengajar. Begitu juga dengan Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang memiliki Kantor Pengelolaan Sarana dan Prasaran (KPSP) untuk mewujudkannya. Cara mewujudkannya dengan cara pemilihan pemasok atau *tendering* yang tepat untuk memenuhi kebutuhan institusi. Ada beberapa hal yang menjadi pertimbangan institusi untuk menentukan pemasok yang tepat yaitu kompetensi pemasok, ketanggapan terhadap institusi, kualitas produk dan biaya yang dikeluarkan. Menentukan pemasok ini masih manual dan hanya pemasok terdekat saja yang bisa ikut dalam mengikuti kebutuhan institusi. Dari masalah tersebut, perlu adanya sistem pendukung keputusan yang dapat mempermudah institusi memilih pemasok yang tepat, sesuai dengan ketentuan berlaku dan cepat memberikan keputusan.

Metode yang digunakan mencari pemasok yang tepat yaitu *Analytic Network Process* (ANP). Metode ini cukup banyak digunakan untuk menentukan solusi yang terbaik dengan kriteria yang banyak dan ada sub-kriteria yaitu *multi-criteria*. Sistem dibangun dengan *platform* desktop menggunakan bahasa C# dan *database* MySQL bersifat *local* dengan menggunakan XAMPP.

Sistem ini diharapkan dapat memberikan keputusan yang sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan oleh institusi. Sistem ini dapat mempermudah dan membantu pekerjaan pegawai bidang sarana dan prasarana atau panitia pengadaan untuk menentukan pemasok yang tepat memenuhi kebutuhan institusi.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, *Analytic Network Process*, Pengadaan Barang, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Sarana dan Prasarana.

Dosen Pembimbing I : Dr. Ir.Alb. Joko Santoso, M.T.

Dosen Pembimbing II : Dr. Andi Wahyu Rahardjo, BSEE, MSEE.

Jadwal Sidang Tugas Akhir : 21 Oktober 2019