BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

2.1. Tinjauan Pustaka

Pada sub bab ini akan dibahas mengenai keterkaitan antara penelitian yang dilakukan sekarang dengan penelitian sebelumnya yang berkaitan tentang redesign produk dengan menggunakan metode Design For Manufacture and Assembly (DFMA). Tujuan membahas keterkaitan antara penelitian sekarang dan penelitian terdahulu adalah agar penelitian sekarang memiliki landasan yang kuat.

2.1.1. Penelitian Terdahulu

Hasibuan dkk (2013) dalam jurnal Rancangan Perbaikan *Stopcontact* Melalui Pendekatan Metode (DFMA) *Design For Manufacturing and Assembly* Pada PT.XYZ menyatakan bahwa dengan menggunakan pendekatan *Design For Manufacturing and Assembly* (DFMA) untuk merancang ulang *stopcontact* 754 maka dapat mendesain produk dengan waktu dan biaya yang optimum, meningkatkan kualitas produk, mengukur perbaikan desain dan mengurangi biaya perakitan produk. DFMA juga dapat digunakan untuk merancang produk dari analisis kekurangan dan kelebihan dari produk pesaing contohnya dari sisi desain produk, kualitas, material, komponen penyusun produk, proses produksi dan perakitan produk. Dalam penelitian ini diperoleh hasil penurunan biaya perakitan yaitu dari Rp7.500,-/unit menjadi Rp6.032,08/unit. Efisiensi perakitan desain juga naik dari 15,139% untuk desain awal menjadi 18,82% untuk hasil redesain.

Veranika (2014) dalam jurnal Aplikasi *Design For Assembly* (DFA) Pada Perancangan Produk Vaccine Carrier. Langkah awal penelitian ini dimulai dengan *mission statement* sebagai langkah awal perancangan produk, kemudian dilakukan survei untuk mengidentifikasi kebutuhan konsumen dan menganalisa produk kompetitor. Setelah melakukan survei dan analis produk dari kompetitor maka ditentukan spesifikasi target produk, kemudian dilakukan penyusunan konsep dan seleksi konsep menggunakan metode *Analytic Hirarchy Process* (AHP) dengan bantuan perangkat lunak *Expert Choise 2000*. Konsep terbaik yang terpilih akan dibuat desain awal menggunakan *SolidWork*. Dari hasil perancangan dan analisa DFA pada produk *vaccine carrier* dengan metode perhitungan G.Boothroyd, didapat total waktu *assembly* untuk desain awal adalah 519,34 detik

dengan nilai efficiency 18% sedangkan total waktu assembling untuk redesign adalah 405,63 detik dengan nilai efficiency 24%.

Abidin dkk (2015) pada jurnal Analisis $Design\ For\ Assembly\ (DFA)$ Pada Prototipe Mesin Pemisah Sampah Material Feromagnetik dan Non Feromagnetik menyatakan bahwa $Design\ For\ Assembly$ merupakan suatu proses yang digunakan untuk mengembangkan desain sebuah produk dan bertujuan untuk mempermudah perakitan dan meminimalkan waktu perakitan tanpa mengurangi nilai fungsi dari produk tersebut dan tetap fokus pada keselamatan. Berdasarkan hasil analisis DFA, nilai E_{ma} perakitan secara teori dari mesin pemisah sampah adalah 14,22% dan nilai E_{ma} secara praktek adalah 11,83%.

Ginting dkk (2013) dalam jurnal Rancangan Perbaikan Produk Saklar Dengan Integrasi Metode QFD dan DFMA di PT XXX menyatakan bahwa perbaikan rancangan produk dengan metode DFMA dapat mereduksi waktu perakitan serta biaya komponen penyusun produk. Perbaikan rancangan desain produk dapat dilakukan dengan mengurangi atau menghilangkan komponen yang tidak memberikan nilai tambah pada produk contohnya komponen *fasteners*. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa waktu perakitan berkurang hingga 17,83%, jumlah komponen berkurang hingga 11,43%, serta biaya total perakitan berkurang hingga 17,82%.

Faizal dkk (2017) dalam jurnal Desain Pengembangan Produk *Wallshelf* Menggunakan Integrasi QFD dan DFMA di UD.XYZ menyatakan bahwa dengan melakukan pengolahan dan analisis keinginan konsumen menggunakan QFD, peneliti dapat mengetahui keinginan konsumen untuk produk *wallshelf* yang akan dikembangkan. Dengan melakukan analisis DFA akan sangat membantu untuk mengetahui waktu aktual yang dibutuhkan untuk merakit komponen *wallshelf*. Terdapat selisih antara estimasi waktu perakitan secara teori dan secara praktek yaitu sebesar 23,2 detik untuk produk ukuran pertama dan 92,1 detik untuk produk ukuran kedua. Peneliti juga menyatakan jika QFD dan DFMA saling berhubungan.

2.1.2. Penelitian Sekarang

Penelitian sekarang akan membahas tentang perancangan ulang produk *mortise lock* dan *handle* pintu dengan menggunakan metode *Design For Manufactur and Assembly* (DFMA) dan menggunakan model perhitungan efisiensi desain oleh Boothroyd – Dewhurst. Pada awal penelitian akan dilakukan analisis terhadap desain awal *mortise lock* dan *handle* pintu dan akan dilakukan desain ulang sesuai

dengan metode *Design For Manufactur and Assembly* (DFMA). Kemudian desain baru akan dibuat dengan menggunakan *software* SOLIDWORKS versi 2018. Setelah didapatkan desain baru maka akan dilakukan perhitungan efisiensi desain sesuai dengan model perhitungan Boothroyd – Dewhurst. Jika nilai efisiensi dari desain baru hasilnya belum lebih baik dari desain lama, maka akan dilakukan desain ulang kembali hingga desain baru dinilai lebih baik dari desain lama.

2.2. Dasar Teori

Berikut ini merupakan dasar teori yang digunakan dalam penelitian mengenai perancangan ulang *mortise lock* dan *handle* pintu menggunakan metode *Design For Manufactur and Assembly*.

2.2.1. Design For Assembly (DFA)

DFA adalah salah satu sistem perencanaan assembling yang akan menganalisa desain komponen maupun produk secara keseluruhan, yang mulai dari awal proses desain, sehingga kesulitan-kesulitan perakitan dapat diatasi sebelum komponen di produksi. Sistem ini bertujuan untuk mempermudah proses perakitan sehingga waktu dan biaya perakitan (assembling cost) dapat diturunkan. Dapat dikatakan bahwa DFA adalah sebagai proses pengembangan desain produk untuk mempermudah dan mempermurah biaya perakitan, tapi tetap fokus pada fungsi dan keselamatan (Yusri, 2008). Menurut Dieter dan Schmidt (2013), terdapat beberapa langkah atau pedoman dalam melakukan DFA yaitu:

- a. Minimalkan total jumlah part
 - Periksa daftar komponen dalam perakitan dan identifikasi *part* yang penting dalam penyusunan suatu produk. Kriteria untuk menentukan *part* penting dalam perakitan:
 - i. Part bergerak relatif terhadap part lain yang dinyatakan penting.
 - ii. Part harus berbeda bahan dari part lainnya.
 - iii. Tidak memungkinkan untuk merakit dan membongkar *part* lain kecuali jika *part* ini terpisah (koneksi penting antar *part*).
 - iv. Pemeliharaan produk memerlukan pembongkaran dan penggantian komponen.
 - v. *Part* yang hanya digunakan sebagai *fastener* dan menghubungkan *part* lain adalah kandidat utama untuk dieliminasi.

b. Minimalkan assembly surfaces

Menyederhanakan desain sehingga lebih sedikit *surface* yang perlu disiapkan saat perakitan dan semua pekerjaan dalam satu *surface* dapat diselesaikan sebelum pindah ke bagian yang berikutnya.

c. Menggunakan sub-assembly

Sub-assembly dapat memberikan penghematan dalam jumlah besar karena dapat mengurangi interface pada saat akhir perakitan. Sub-assembly membutuhkan part yang sudah terhubung yang dapat dirakit dengan mudah dengan komponen-komponen rakitan lainnya. Sub-assembly dapat dirakit dan diuji di tempat lain dan dibawa ke area perakitan akhir. Produk yang dibuat dari sub-assembly lebih mudah untuk diperbaiki dengan mengganti sub-assembly yang rusak.

d. Memeriksa kesalahan desain dan assembly

Tujuan penting dalam DFA adalah untuk memastikan bahwa proses perakitan tidak ambigu sehingga operator tidak membuat kesalahan saat merakit komponen. Komponen harus dirancang sedemikian rupa agar hanya dapat dirakit satu arah. Cara untuk mengarahkan dan menempatkan setiap komponen harus jelas.

e. Hindari penggunaan baut

Pengencangan menggunakan baut dapat berjumlah hanya 5 persen dari biaya material suatu produk, namum tenaga kerja yang dibutuhkan untuk menangani perakitan dengan menggunakan baut dapat mencapai 75 persen dari biaya perakitan. Penggunaan sekrup dalam perakitan mahal, oleh karena itu *snap fit* harus digunakan jika keadaan memungkinkan. Biaya yang terkait dengan *fastener* dapat diminimalkan dengan melakukan standarisasi pada beberapa jenis ukuran baut.

f. Minimalkan handling pada saat perakitan

Part harus dirancang untuk membuat posisi perakitan menjadi jelas dan mudah dicapai. Pengarahkan *part* pada saat perakitan dapat dibantu oleh fitur desain yang dapat memandu *part* untuk ditempatkan pada posisi yang tepat.

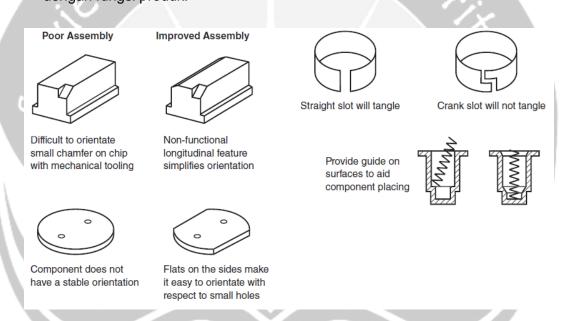
g. Minimalkan arah assembly

Semua produk harus dirancang sedemikian rupa sehingga dapat dirakit dari satu arah. Rotasi rakitan memerlukan waktu dan gerakan ekstra. Situasi terbaik dalam perakitan adalah ketika *part* dirakit secara *top-down* untuk membuat tumpukan pada sumbu z.

h. Membuat akses tanpa hambatan atau penghalang

Part tidak hanya dirancang agar sesuai dengan lokasi perakitan, tetapi harus ada jalur perakitan yang memadai untuk part yang akan ditempatkan pada lokasinya. Hal ini juga termasuk ruang untuk lengan dan alat operator. Jika seorang pekerja harus melalui liuk untuk melakukan operasi perakitan, maka produktivitas dan kualitas produk mungkin akan berkurang setelah beberapa jam kerja.

i. Maksimalkan pemenuhan fungsi dalam perakitan Memaksimalkan pemenuhan fungsi dalam perakitan dapat dilakukan dengan merancang salah satu komponen produk sebagai bagian dasar part lain pada proses perakitan. Hal ini mungkin memerlukan desain yang tidak berhubungan dengan fungsi produk.



Gambar 2.1. Contoh Desain yang Memperbaiki Proses Assembly

2.2.2. Design For Manufacture (DFM)

Design For Manufacturing (DFM) merupakan sebuah metode untuk menurunkan biaya produksi dengan cara mengestimasi biaya manufaktur melalui pengurangan biaya komponen, biaya perakitan, dan biaya pendukung produksi lainnya berdasarkan data usulan desain tanpa mengesampingkan kualitas produk (Miftahudin, 2012). Design For Manufacturing memberi kesadaran akan pentingnya desain sebagai alat untuk mempertimbangkan semua langkah produksi secara bijaksana. Tujuan DFM dapat dicapai dengan menggunakan

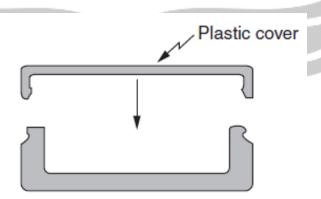
pendekatan *Concurrent Engineering*. Menurut Dieter dan Schmidt (2013), terdapat beberapa pedoman dalam melakukan DFM yaitu:

a. Meminimalkan total jumlah part

Mengeliminasi *part* dapat membuat penghematan yang bagus. *Part* yang dieliminasi membuat tidak adanya biaya *part* untuk dibuat, dirakit, dipindah, disimpan, dibersihkan, diinspeksi atau diservis. Namun, pengurangan *part* tidak boleh terlalu jauh atau terlalu banyak sehingga menambah biaya karena bagian yang tersisa menjadi terlalu berat atau kompleks. Mengeliminasi *part* dapat menggunakan 3 pertanyaan sebagai berikut:

- i. Apakah part bergerak relatif antar satu dan yang lain?
- ii. Apakah part tersebut berbeda material dari part lain?
- iii. Apakah part memang harus dipisahkan?

Jika salah satu jawaban dari pertanyaan di atas adalah iya, maka part tersebut harus dipertahankan. Jika semua jawaban dari pertanyaan di atas adalah tidak maka part bisa digabungkan. Cara terbaik untuk mengeliminasi part adalah membuat jumlah part minimun namun sesuai dengan kebutuhan dan konsep awal desain yang telah ditentukan. Melakukan kombinasi dua atau lebih part menjadi satu kesatuan juga merupakan salah satu pendekatan dalam DFM. Contoh dari DFM adalah melihat keuntungan dengan membuat komponen dari plastik sehingga dapat menggunakan snap-fits (metode perakitan yang menggunakan bahan fleksibel, biasanya dirakit dengan mendorong bagian-bagiannya) daripada menggunakan sekrup.



Gambar 2.2. Contoh Penggunaan Metode Snap-fits

Komponen yang terbuat dari bahan dasar plastik, proses pembuatannya biasa menggunakan proses *injection molding* plastik. Rumus yang biasa digunakan untuk menghitung biaya produksi per *part* dalam proses *injection molding* adalah:

Biaya bahan baku+
$$\frac{Direct\ labor\ cost}{3600/cycle\ time}$$
+ $\frac{Biaya\ depresiasi}{3600/cycle\ time}$
Biaya total =
$$\frac{Direct\ labor\ cost}{number\ of\ cavity}$$
 (2.1)

Keterangan:

Biaya total : biaya total permbuatan satu part

Biaya bahan baku : biaya bahan baku per part

Direct labor cost : biaya pekerja untuk membuat satu part

Biaya depresiasi : biaya depresiasi mesih untuk mengerjakan satu part

Cycle time : waktu yang dibutuhkan untuk membuat satu part

Number of cavity : jumlah cavity yang digunakan dalam satu kali proses

injection molding

b. Menstandardisasi komponen

Biaya akan diminimasi dan kualitas akan ditingkatkan ketika suatu produk menggunakan komponen standard. Manfaat lain juga dapat terjadi jika perusahaan menstandardisasi desain *part* seperti ukuran, bahan dan proses pembuatan yang di produksi perusahaan tersebut. Hasil uji dan *life cycle* komponen standard mungkin telah ditetapkan, sehingga dapat mereduksi biaya melalui pengurangan kuantitas, penghapusan upaya desain, menghindari peralatan dan biaya perkakas dan dapat mengontrol inventaris yang lebih baik.

c. Menggunakan komponen umum untuk menyusun produk

Hal yang bagus jika suatu perusahaan dapat menggunakan suatu *part* untuk dijadikan komponen penyusun lebih dari satu produk. Perusahaan dapat menentukan material, *part* dan *sub-assembly* yang sama pada suatu produk sebanyak mungkin. Hal ini dapat mengurangi biaya per unit, menyederhanakan pelatihan operator dan kontrol proses.

d. Menstandardisasi fitur desain

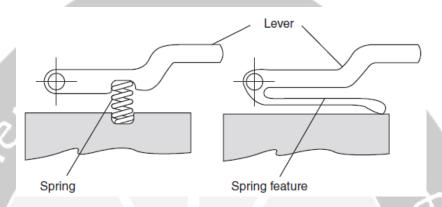
Menstandardisasi fitur desain seperti ukuran lubang *drill* dan tipe sekrup dapat mereduksi biaya manufaktur.

e. Menjaga desain tetap fungsional dan sederhana

Mencapai fungsionalitas adalah hal yang penting, tetapi jangan membuat kinerja lebih banyak daripada yang telah ditentukan. Dalam DFM, desain harus mencapai fungsionalitas namun tetap sederhana.

f. Mendesain *part* menjadi multifungsi

Salah satu cara yang baik dalam meminimasi jumlah komponen adalah mendesain komponen tersebut menjadi dapat digunakan untuk memenuhi lebih dari satu fungsi (multifungsi). Salah satu contoh mendesain *part* menjadi multifungsi adalah membuat desain suatu komponen dengan menggabungkan *part* dengan fungsi pegas sehingga tidak memerlukan *spring*.



Gambar 2.3. Contoh Membuat Part Multifungsi

g. Mendesain part untuk kemudahan fabrikasi

Dalam memilih bahan yang diutamakan adalah bahan paling murah yang memenuhi persyaratan fungsionalitas. Sering terjadi bahwa material yang memiliki kekuatan lebih tinggi cenderung mempersulit pada tahap fabrikasi. Biaya lebih banyak dikeluarkan untuk membeli bahan yang memiliki kekuatan tinggi dan ditambah dengan biaya untuk memproses material itu menjadi bentuk yang diinginkan. Biaya permesinan untuk membentuk suatu *part* cenderung mahal, maka dari itu proses manufaktur yang menghasilkan *part* yang mendekati hasil akhir namun masih memerlukan tahap *finishing* (*near net shape*) lebih sering digunakan karena dapat menghilangkan atau meminimalkan permesinan. Memvisualisasikan langkah-langkah yang akan digunakan operator mesin untuk membuat suatu part merupakan hal yang penting karena perusahaan dapat meminimalkan proses manufaktur yang diperlukan untuk membuat sebuah part.

h. Hindari toleransi yang terlalu ketat

Toleransi harus diatur dengan hati-hati. Menerapkan tingkat toleransi lebih ketat dari yang dibutuhkan dapat menghasilkan peningkatan biaya seperti biaya untuk secondary finishing yang memerlukan tingkat kepresisian yang lebih ekstra.

- Meminimalkan tahap secondary dan finishing
 Minimalkan secondary operations seperti heat treatment, permesinan,
 pengelasan, dan hindari finishing operations seperti mengurangi atau
 menghilangkan sisa logam dan menghaluskan permukaan (deburring),
 pengecatan, pelapisan dan pemolesan.
- j. Memanfaatkan karakteristik khusus dari proses Terdapat fitur desain khusus yang terdapat dalam proses, misalnya polimer yang dicetak dan dapat sekaligus memberikan warna (*built-in*), berbeda dengan logam yang perlu dicat.

2.2.3. Assembly Efficiency

Unsur penting dari metode DFA adalah penggunaan ukuran indeks DFA atau "efisiensi perakitan" dari desain yang diusulkan. Secara umum, dua faktor utama yang mempengaruhi biaya perakitan suatu produk atau *subassembly* adalah:

- a. Jumlah komponen dalam suatu produk.
- b. Kemudahan penanganan, pemasangan, dan pengikatan komponen. Indeks DFA adalah angka yang diperoleh dengan membagi waktu perakitan minimum teoritis dengan waktu perakitan aktual. Persamaan untuk menghitung indeks DFA E_{ma} adalah:

$$E_{\text{ma}} = \frac{N_{\text{min}} t_{\text{a}}}{t_{\text{ma}}} \tag{2.2}$$

Keterangan:

 N_{\min} = Jumlah minimum part theoretical

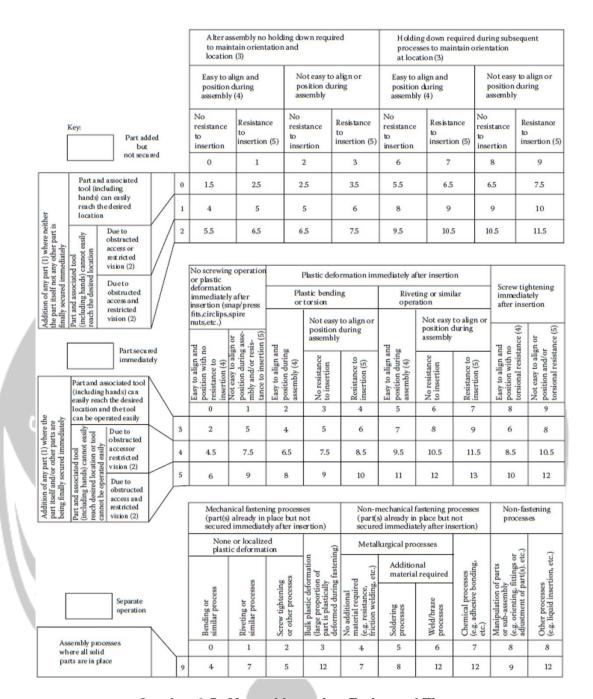
t_a = Waktu perakitan dasar untuk satu *part* (3 detik)

*t*_{ma} = Perkiraan waktu untuk perakitan produk

Sistem klasifikasi Boothroyd-Dewhurts menyusun nilai dari handling (acquiring, orienting, dan perpindahan part) dan insertion dan fastening (memasangkan part ke part lainnya atau sekumpulan part) menjadi dua tabel yaitu manual handling estimated times (Gambar 2.4.) dan manual insertion estimated times (Gambar 2.5.).

$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Size >6 mm 3 1.69 2.06 2.36 2.51	Size ≤6 mm 4 2.18 2.55 2.85	Thic Size >15 mm 5 1.84 2.25 2.57	kness >2 m 6 mm ≤ size ≤15 mm 6 2.17 2.57	Size <6 mm 7 2.65	Thickness Size >6 mm 8 2.45	≤2 m m Size ≤6 mm 9	
One hand $ \begin{array}{ c c c c c } \hline & Size \\ > 15 \text{ mm} \\ \hline & 0 \\ \hline & 1 \\ \hline & 2 \\ \hline & 0 \\ \hline & 1 \\ \hline & 2 \\ \hline & 0 \\ \hline & 1 \\ \hline & 2 \\ \hline & 360^\circ \le (\alpha + \beta) \\ > 540^\circ \le (\alpha + \beta) \\ < 720^\circ \\ \hline & 2 \\ \hline & 1.8 \\ \hline & 2.1 \\ \hline & 2.55 \\ \hline & 3 \\ \hline & 1.95 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2 \\ \hline & 1.8 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2 \\ \hline & 1.8 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2 \\ \hline & 1.8 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2 \\ \hline & 1.8 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.1 \\ \hline & 2.55 \\ \hline & 3 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.1 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.8 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.18 \\ \hline & 2.25 \\ \hline & 2.7 \\ \hline & 2.18 $	3 1.69 2.06 2.36 2.51	≤6 mm 4 2.18 2.55 2.85	>15 mm 5 1.84 2.25 2.57	size ≤15 mm 6 2.17 2.57	<6 mm 7 2.65	>6 mm 8 2.45	≤6 mm	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1.69 2.06 2.36 2.51	2.18 2.55 2.85	1.84 2.25 2.57	2.17	2.65	2.45		
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2.06 2.36 2.51	2.55	2.25	2.57		##/###	2.98	
One hand with grasping aids Thickness	2.36 2.51 weezers fo	2.85	2.57	4	3.06			
One hand with grasping aids Thickness	2.51 veezers fo			29		3	3.38	
One hand with grasping aids Thickness T	veezers fo	3	2.72	200	3.38	3.18	3.7	
One hand with grasping aids Thickness			2/3	3.06	3.55	3.34	4	
One hand with grasping aids Thickness T			~ and m an	inulatian				
One hand with grasping aids Oo β $\leq 180^{\circ}$ Description in β $\leq 180^{\circ}$ Oo β Oo β Oo β $\leq 180^{\circ}$ Oo β Oo β Oo β Oo β $\leq 180^{\circ}$ Oo β Oo β Oo β $\leq 180^{\circ}$ Oo β	littota	-	quire opti	P				
One hand with grasping aids One hand with grasping aids Thickness Thickne			ipulation	carmagin	ilcation	n	ng on	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	ing	Parts are easy to grasp and manipulate		Parts present handling difficulties (1)		ed stan her than s	Parts need special tools for grasping and manipulation	
$\beta = 360^{\circ}$ $\gamma = 5.1$ $\gamma = 5.1$ $\gamma = 5.1$ $\gamma = 5.1$ $\gamma = 6 \text{ mm} \le 15 \text{ mm}$ $\gamma = 6 \text{ mm} \le 15 mm$	Thickness	Thickness	Thickness		Thickness	Parts need standard tools other than tweezers	Parts need special tools for grasping and manipulation	
$\beta = 360^{\circ}$ $\gamma = 360^{\circ}$	3	4	5	6	7	8	9	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7.6	5.6	8.35	6.35	8.6	7	7	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8	6	8.75	6.75	9	8	8	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8.8	6.8	9.55	7.55	9.8	8	9	
Two hands for manipulation Size ≤15 mm	9.1	7.1	9.55	7.85	10.1	9	10	
Two hands for manipulation Two hands for manipulation $ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		al		esent add				
Two hands for manipulation Size 6 mm \leq size <6 mm	handling difficulties $\alpha \le 180^{\circ} \qquad \alpha = 360^{\circ}$			(e.g. sticky, delicate, slip α≤180°			pery, et c.) (1) α = 360°	
Two hands for manipulation Parts severely nest or tangle or are flexible but can be grasped and lifted by one hand (with the use of grasping tools if necessary) (2) Two hands size			-	6 mm≤				
Parts severely nest or tangle or are flexible but can be grasped and lifted by one hand (with the use of grasping tools if necessary) (2) 8 4.1 4.5 5.1 Parts can be hand Parts do not severely nest or tangle or are flexible but can be grasping tools if necessary) (2)	Size >6 mm	Size ≤6 mm	Size >15 mm	size ≤15 mm	Size <6 mm	Size >6 mm	Size ≤6 mm	
tangle or are flexible but can be grasped and lifted by one hand (with the use of grasping tools if necessary) (2) Parts do not seven	3	4	5	6	7	8	9	
can be grasped and lifted by one hand (with the use of grasping tools if necessary) (2) Parts do not seven	5.6	6.75	5	5.25	5.85	6.35	7	
use of grasping tools if necessary) (2) Parts do not seven								
necessary) (2) Parts do not sever								
	Parts do not severely nest or tangle				gle and are not flexible			
Part weight <10 lb	Part weight <10 lb				Parts are heavy (>10 lb)			
Two hands Parts are easy to Parts prese or assistance grasp and other handl	dling	Parts are easy to grasp and other hand difficulties			dling	verely in are (2)	Two persons or med assistance required for parts manipulation	
required for manipulate difficulties large size $\alpha \le 180^{\circ} \alpha = 360^{\circ} \alpha \le 180^{\circ} \alpha$	/S (1)	manipo α≤180°	α = 360°	α≤180°	α = 360°	Parts severely nestangle or are flexible (2)	wo per ssistant arts ma	
Two hands, two persons or mechanical assistance 0 1 2	α = 360°	4	5	6	7	8	9	
required for grasping and transporting parts 9 2 3 2	α = 360°	3	4	4	5	7	9	

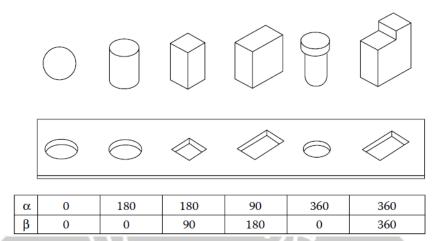
Gambar 2.4. Manual Handling Estimated Times



Gambar 2.5. Manual Insertion Estimated Times

Berikut ini merupakan dua jenis simetri suatu part yang mempengaruhi *handling time*:

- a. Alpha Symmetry: sudut di mana suatu bagian harus diputar pada sumbu tegak lurus terhadap sumbu *insertion* untuk mengulangi orientasinya.
- Beta Symmetry: sudut di mana suatu bagian harus diputar pada sumbu insertion untuk mengulangi orientasinya.



Gambar 2.6. Simetri Putar dari Beberapa Part

Nilai efisiensi perakitan suatu produk dapat dihitung dengan memperhitungkan:

a. Jumlah item

Kebutuhan komponen untuk merakit satu buah produk.

b. Handling Code

Didapatkan dari tabel *manual handling estimated times* dengan memperhitungkan simetri putar, ketebalan, serta material *handling* suatu komponen.

c. Handling Time Per Item

Handling time dapat dilihat dari tabel *manual handling estimated times* dengan menyesuaikan *handling code* komponen tersebut.

d. Insertion Code

Didapatkan dari tabel *manual insertion estimated times* dengan menganalisis tindakan pada saat proses *insertion* dan *fastening* suatu komponen.

e. Insertion Time Per Item

Insertion time dapat dilihat dari tabel manual Insertion estimated times dengan menyesuaikan Insertion code komponen tersebut.

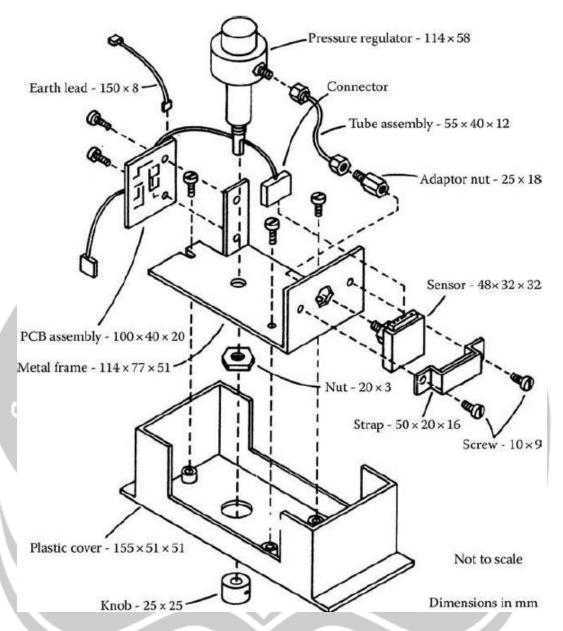
f. Total Operation Time

Merupakan hasil penjumlahan dari *handling* dan *insertion times* dikali dengan jumlah item ditambah dengan *tool acquisition time* (TA) jika diperlukan.

g. Figures for Minimum Parts

Merupakan jumlah minimum theoretical part.

Berikut ini merupakan contoh penerapan DFA pada *controller assembly*. Perhitungan efisiensi perakitan menggunakan sistem klasifikasi Boothroyd-Dewhurts.



Gambar 2.7. Desain Awal Controller Assembly

Gambar di atas merupakan gambar dari desain awal controller assembly. Pada gambar tersebut dijelaskan mengenai part penyusun controller assembly. Setelah mengetahui komponen penyusun produk, maka selanjutnya adalah menganalisis setiap komponen yang akan diredesain. Berikut ini merupakan tabel analisis desain awal controller assembly. Pada tabel ini akan dijelaskan mengenai nama dan jumlah items, waktu handling dan insertion setiap komponen, total waktu perakitan dan jumlah minimum theoretical part.

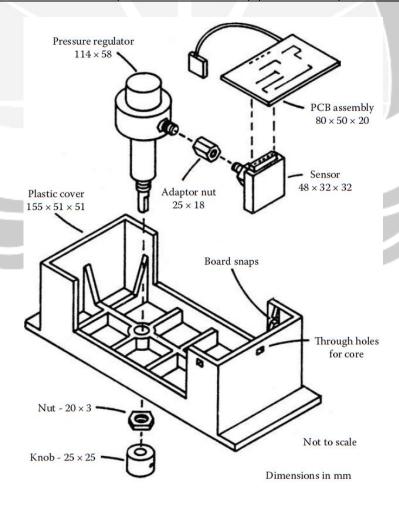
				<u>liiha:</u>				
Item name	Number of items	Manual handling code	Handling time per item, s	Manaual insertion code	Insertion time per item, s	Total operation time, s	Figures for min. parts	Description
1. Pressure regulator	1	30	1.95	00	1.50	3.45	1	Place in fixture
2. Metal frame	1	30	1.95	06	5.50	7.45	1	Add
3. Nut	1	00	1.13	36	8.00	9.13	0	Add and screw fasten
4. Reorientation	1			98	9.00	9.00		Reorient and adjust
5. Sensor	1	30	1.95	08	6.50	8.45	1	Add
6. Strap	1	20	1.80	08	6.50	8.30	0	Add and hold down
7. Screw	2	11	1.80	39	8.00	19.60	0	Add amd screw fasten
8. Apply tape	1			99	12.00	12.00		Operation
9. Adapter nut	1	10	1.50	49	10.50	12.00	0	Add and screw fasten
10. Tube assembly	1	91	3.00	10	4.00	7.00	0	Add and screw fasten
11. Screw fastening	1			92	5.00	5.00		Operation
12. PCB assembly	1	83	5.60	08	6.50	12.10	1	Add and hold down
13. Screw	2	11	1.80	39	8.00	19.60	0	Add and screw fasten
14. Connector	1	30	1.95	31	5.00	6.95	0	Add and snap fit
15. Earth lead	1	83	5.60	31	5.00	10.60	0	Add and snap fit
16. Reorientation	1			98	9.00	9.00		Reorient and adjust
17. Knob assembly	1	30	1.95	08	6.50	8.45	1	Add and screw fasten
18. Screw fastening	1			92	5.00	5.00		Operation
19. Plastic cover	1	30	1.95	08	6.50	8.45	0	Add and hold down
20. Reorientation	1			98	9.00	9.00		Reorient and adjust
21. Screw	3	11	1.80	49	10.50	36.90	0	Add and screw fasten
Totals	25					227.43	5	

Gambar 2.8. Analisis Desain Awal Controller Assembly

Perubahan desain akan dibahas pada tabel perubahan dan analisis desain. Pada tabel ini akan dibahas mengenai perubahan desain apa saja yang akan dilakukan, item apa yang dieliminasi serta waktu yang dapat direduksi oleh desain baru.

Tabel 2.1. Perubahan dan Analisis Desain

No.	Perubahan Desain	Items	Time Saving (s)
1	Kombinasi plastik cover dengan <i>frame</i> , eliminasi tiga sekrup dan reorientasi.	19,20,21	52,05
2	Eliminasi <i>strap</i> dan dua sekrup (dengan mengubah <i>plastic frame</i>).	6,7	24,1
3	Eliminasi sekrup pada PCB assembly (dengan mengubah plastic frame).	13	17,1
4	Eliminasi dua reorientasi.	4,16	9
5	Eliminasi <i>tube assembly</i> dan dua sekrup (tempatkan adaptor <i>nut</i> dan sensor searah dengan <i>pressure regulator</i>).	10,11	17,4
6	Eliminasi earth lead (tidak dibutuhkan jika menggunakan plastic frame).	15	8,7
7	Eliminasi connector (rakit sensor ke PCB)	14	5,25



Gambar 2.9. Hasil Redesain Controller Assembly

Item name	Number of items	Manual handling code	Handling time per item, s	Manual insertion code	Insertion time per item, s	Total operation time, s	Figures for min. parts	Description
1. Pressure regulator	1	30	1.95	00	1.50	3.45	1	Place in fixture
2. Plastic cover	1	30	1.95	06	5.50	7.45	1	Add and hold down
3. Nut	1	00	1.13	39	8.00	9.13	0	Add and screw fasten
4. Knob assembly	1	30	1.95	08	6.50	8.45	1	Add and screw fasten
5. Screw fastening	1			92	5.00	5.00		Operation
6. Reorientation	1			98	9.00	9.00		Reorient
7. Apply tape	1			99	12.00	12.00		Operation
8. Adaptor nut	1	10	1.50	49	10.50	12.00	0	Add and screw fasten
9. Sensor sub.	1	30	1.95	39	8.00	9.90	1	Add and screw fasten
10. PCB assembly	1	83	5.60	30	2.00	7.60	1	Add and snap fit
Totals	10					83.98	5	

Gambar 2.10. Analisis Redesign Controller Assembly

Hasil dari analisis perancangan ulang *controller assembly* menggunakan metode *Design For Assembly* (DFA) dapat disimpulkan bahwa desain baru *controller assembly* mengurangi total jumlah komponen dan mengurangi waktu perakitan. Waktu perakitan desain awal *controller assembly* adalah 227,43 detik dan waktu perakitan hasil redesain 83,98 detik. Jika dilakukan perhitungan efisiensi desain dengan menggunakan persamaan 2.2. maka akan ketahui bahwa desain baru akan meningkatkan nilai efisiensi sebesar 11,26%.