

**ANALISIS KETIMPANGAN EKONOMI ANTAR KABUPATEN/KOTA
DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA: STUDI
KASUS
PROVINSI SUMATERA SELATAN (2004-2007)**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana Ekonomi (S1)
Pada Program Studi Ilmu Ekonomi
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Disusun Oleh:
Handika Cakra Panca Negara Sinaga
NPM: 06 11 16525

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
FEBRUARI, 2010**

SKRIPSI

ANALISIS KETIMPANGAN EKONOMI ANTAR KABUPATEN/KOTA DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA: STUDI KASUS PROVINSI SUMATERA SELATAN (2004-2007)

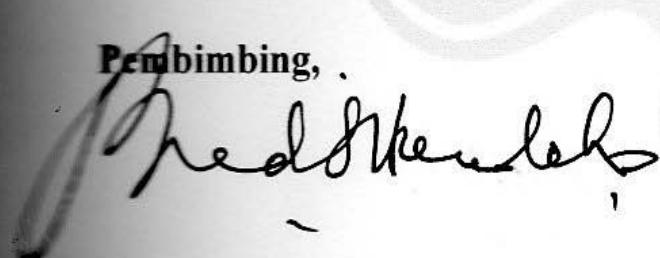
Disusun oleh:

Handika Cakra Panca Negara Sinaga

NPM: 06 11 16525

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing,



Budianto Sri Handoko, DR., MA.

Tanggal 16 February 2010

SKRIPSI
ANALISIS KETIMPANGAN EKONOMI ANTAR KABUPATEN/KOTA
DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA: STUDI KASUS
PROVINSI SUMATERA SELATAN (2004-2007)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Handika Cakra Panca Negara Sinaga

NPM: 06 11 16525

Telah dipertahankan di depan panitia penguji pada tanggal 5 Maret 2010

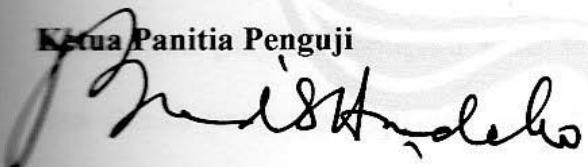
dan dinyatakan telah memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat

Sarjana Ekonomi (S1) Pada Program Studi Ilmu Ekonomi

Fakultas Ekonomi Atma Jaya Yogyakarta

SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji

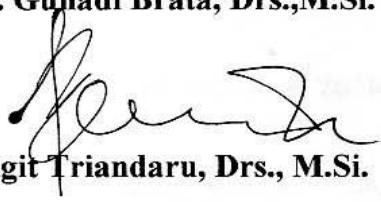


Budiono Sri Handoko, DR., MA.

Anggota Panitia Penguji



A. Gunadi Brata, Drs.,M.Si.

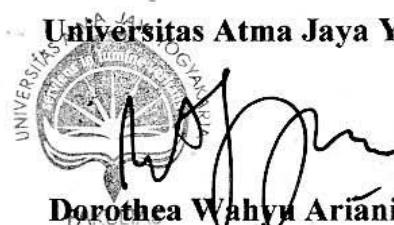


Sigit Triandaru, Drs., M.Si.

Yogyakarta, 12 Maret 2010

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dorothea Wahyu Ariani, Dr., MT.

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**ANALISIS KETIMPANGAN EKONOMI ANTAR KABUPATEN/KOTA
DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA: STUDI
KASUS
PROVINSI SUMATERA SELATAN (2004-2007)**

Benar – benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut/ catatan kaki/ daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan pada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 16 Februari 2010

Yang Menyatakan,

Handika Cakra Panca Negara Sinaga

KATA PENGANTAR

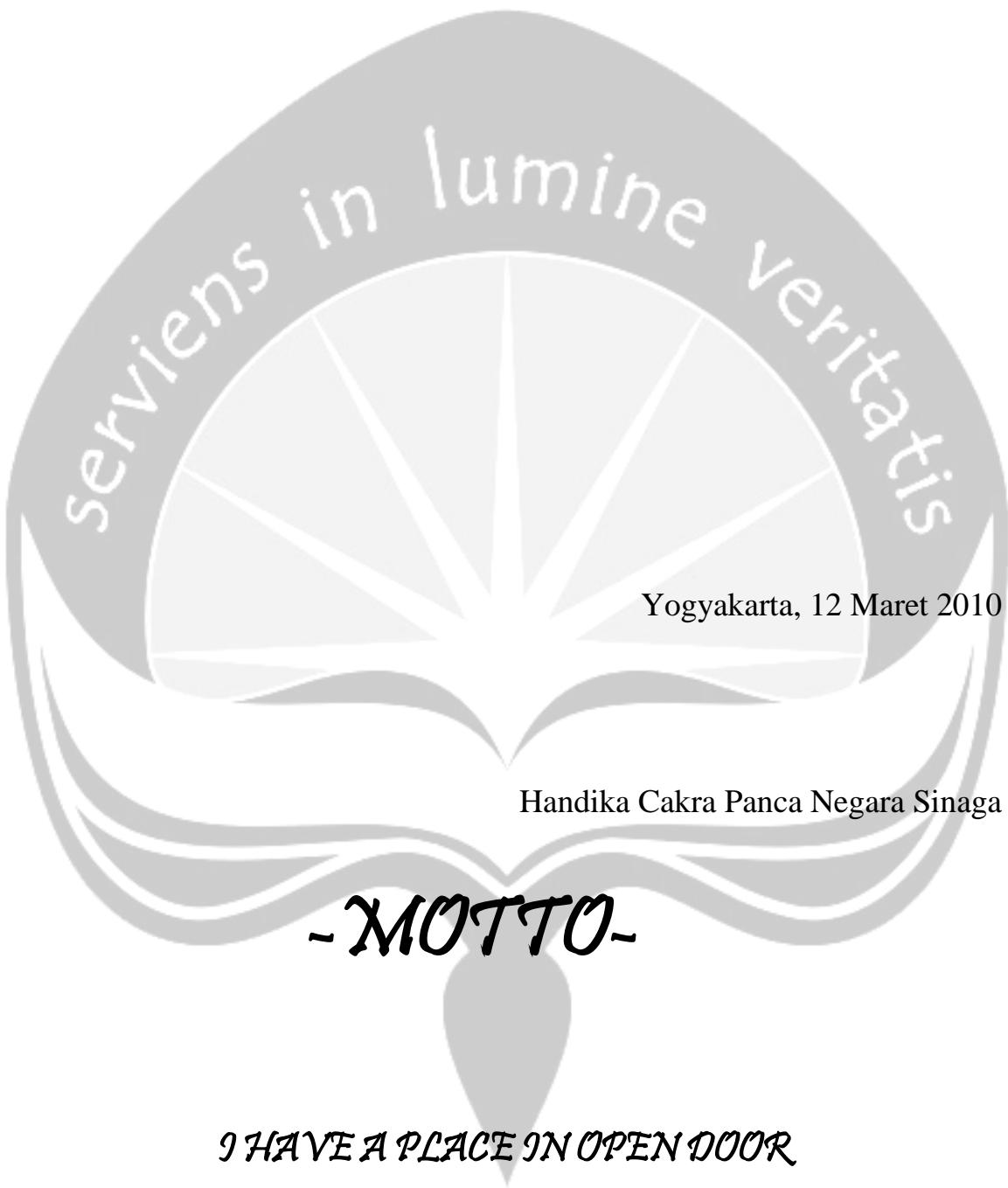
Puji dan syukur di panjatkan pada Allah Bapa, Yesus Kristus dan Roh Kudus yang telah memberikan berkah dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **”ANALISIS KETIMPANGAN EKONOMI ANTAR KABUPATEN/KOTA DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA, STUDI KASUS: PROVINSI SUMATERA SELATAN (2004-2007)”**. Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi persyaratan memperoleh gelar kesarjanaan Program Studi Ilmu Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa selesainya skripsi ini tidak lepas dari bantuan, dukungan dan semangat yang diberikan kepada penulis. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Budiono Sri Handoko, DR., MA., selaku Dosen Pembimbing utama yang telah penuh kesabaran, ketelitian, dan pengarahannya dalam memberikan bimbingan, koreksi, dan saran-saran dalam penulisan ini.
2. Ibu Dorothea Wahyu Ariani, Dr., MT. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya dan Ibu Nurtjahyaningtyas, SE., M.Si. selaku Ketua Program Studi Ilmu Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Ibu Nurtjahyaningtyas, SE., M.Si. dan Ibu Yenny Patnasari, SE., M.Si. yang telah memberikan masukan serta saran bagi penulis dalam kolokium.

4. Bapak Aloysius Gunadi Brata, Drs., M.si dan Bapak Sigit Triandaru, Drs., M.si yang telah menjadi sebagai anggota panitia penguji dalam pendadaran penulis, serta telah memberikan saran maupun kritik dalam menyempurnakan skripsi.
5. Para Staf BPS baik di Yogyakarta, Palembang, maupun Jakarta yang telah berbaik hati dalam membantu penulis mendapatkan data-data yang dibutuhkan dalam penulisan skripsi.
6. Bapak, Mamak, Abang-abangku (Bang Barton, Bang Ronald, Bang Arthur, serta Bang Willy) yang telah memberikan perhatian, semangat, dan dukungan moril maupun materiil serta doa sepanjang hari dan sepanjang masa.
7. Kekasihku yang telah memberikan perhatian, semangat dan dukungan yang terus menerus serta kasihnya sehingga penulis mendapatkan semangat yang lebih.
8. Teman-temanku yang selalu membantu dan mendukung penulis untuk segera menyelesaikan kuliah dan skripsinya : Justian, Chris, Ty-ty, Nana, Iren, Bagus, Ema, Wicax, semua teman-teman seluruh angkatan Ilmu Ekonomi, teman-teman seperjuangan SMA (Rama, Charis, Dydha, Yoga, Sony), teman-teman masa kecilku (Ajeng, Anda, dan Zulian) serta semua pihak yang tidak yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini memberikan sumbangan dan inspirasi bagi penelitian selanjutnya terhadap masalah yang berkaitan.



THAT NO ONE CAN CLOSE, I KNOW U HAVE A LITTLE

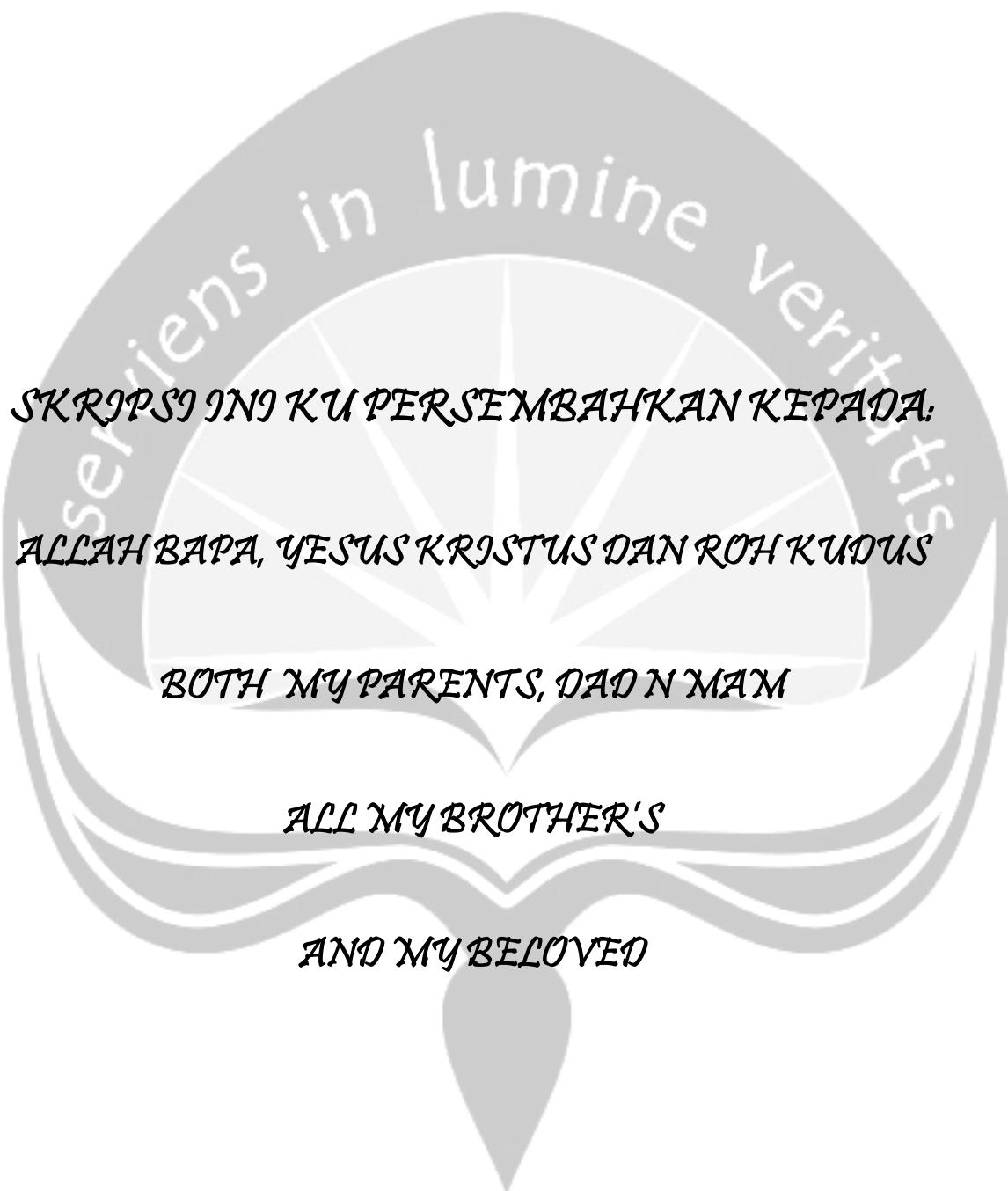
STRENGTH, IF U KEEP MY

WORD N NOT DISPUTE MY NAME (WAHYU 3)

HAPPINESS IS NOT A GIVE, BUT IT'S NEED MORE
STRUGGLE TO GET IT N MAKE IT HAPPEN IN OUR LIVE

(BY: HANDIKA)

HALAMAN PERSEMBAHAN



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
HALAMAN MOTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GRAFIK	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xx
ABSTRAKSI	xxi

BAB 1: PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	10
1.5 Studi Terkait	12
1.6 Metode Penelitian	13
1.6.1 Daerah Penelitian	13
1.6.2 Jenis dan Sumber Data	13
1.6.3 Model Analisis Data	13
1.6.3.1 Formulasi Indeks Williamson	14
1.6.3.2 Model Ekonometrika	15
1.6.4 Regresi Data Panel	16
1.6.4.1 Koefisien Tetap Antar Waktu dan Individu	16
1.6.4.2 Metode <i>Fixed Effect</i>	16
1.6.4.3 Metode <i>Random Effect</i>	17
1.6.4.4 Uji Hausman	18
1.6.5 Uji Statistik	19
1.6.5.1 Uji Statistik t.....	19
1.6.5.2 Uji Statistik F	20
1.6.5.3 Koefisien Determinasi (R^2).....	20
1.7 Definisi Operasional	21
1.8 Sistematika Penulisan	22

BAB II: LANDASAN TEORI	23
2.1 Otonomi Daerah	24
2.1.1 Definisi Otonomi daerah	24
2.1.2 Konsep Otonomi Daerah	24
2.2 Pertumbuhan Ekonomi	26
2.3 Pendapatan Domestik Regional Bruto (PDRB)	27
2.4 Pengeluaran Pemerintah	28
2.4.1 Definisi Pengeluaran Pemerintah	28
2.4.2 Teori Pengeluaran Pemerintah	29
2.4.2.1 Model Pembangunan Tentang Perkembangan Pengeluaran Pemerintah.....	31
2.4.2.2 Hukum Wagner	32
2.4.2.3 Teori Peacock dan Wiseman	33
2.5 Indeks Pembangunan Manusia (IPM).....	34
2.5.1 Angka Harapan Hidup	36
2.5.2 Tingkat Pendidikan	37
2.6 Pendapatan Asli Daerah (PAD)	38

2.6.1 Pajak Daerah	38
2.6.2 Retribusi Daerah	39
2.7 Hubungan Antara Ketimpangan dengan Pertumbuhan Ekonomi	40
2.8 Faktor-Faktor yang Penyebab Ketimpangan	42
2.8.1 Konsentrasi Kegiatan Ekonomi Wilayah	42
2.8.2 Tingkat Mobilitas Faktor Produksi yang Rendah Antar Wilayah	42
2.8.3 Perbedaan Sumber Daya Alam (SDA) Antar Provinsi	43
2.8.4 Perbedaan Kondisi Demografi Antar Wilayah	43
2.9 Ketimpangan Pembangunan Antar Wilayah	43
2.9.1 Hipotesis Neo Klasik	44
BAB III: GAMBARAN UMUM PROVINSI SUMATERA SELATAN	46
3.1 Letak Geografis dan Luas Wilayah	46
3.2 Profil Provinsi Sumatera Selatan	47
3.3 Perekonomian Provinsi Sumatera Selatan	47
3.3.1 Pertumbuhan Ekonomi	47
3.3.2 Pertumbuhan menurut Lapangan Usaha	48
3.3.3 PDRB per kapita Kabupaten/Kota dengan migas dan tanpa migas.....	49

3.3.4 Pengeluaran Pembangunan Kabupaten/Kota	50
3.3.5 Pendapatan Asli Daerah	52
3.3.5 Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota	52
BAB IV: ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	55
4.1 Uji Ketimpangan Ekonomi dengan Indeks Williamson	56
4.2 Pemilihan Model dengan Uji Hausman	58
4.3 Hasil Estimasi dengan model <i>Random Effect</i>	60
4.3.1 Hasil Regresi dengan <i>Random Effect</i> Migas	62
4.3.2 Hasil Regresi dengan <i>Random Effect</i> tanpa migas	64
4.4 Pengujian Statistik	65
4.4.1 Pengujian dari hasil regresi dengan migas	65
4.4.1.1 Uji t (<i>t-test</i>)	65
4.4.1.2 Uji F (<i>F-test</i>).....	67
4.4.1.3 R ²	69
4.4.2 Pengujian dari hasil regresi tanpa migas	70
4.4.1.1 Uji t (<i>t-test</i>)	70
4.4.1.2 Uji F (<i>F-test</i>).....	72

4.4.1.3 R^2	73
4.5 Pembahasan Hasil Regresi	74
4.5.1 Hasil Regresi dengan migas	74
4.5.2 Hasil Regresi tanpa migas	75
4.6 Perbandingan Hasil Penelitian dengan Penelitian Lainnya	77
BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN	79
5.1 Kesimpulan	79
5.2 Saran	81
DAFTAR PUSTAKA	84
LAMPIRAN 1	87
LAMPIRAN 2	91

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Klasifikasi Potensi Kabupaten/Kota

di Sumatera Selatan 3

Tabel 1.2 Perbandingan antar Kabupaten/Kota di Sumatera Selatan

Tahun 2007 4

Tabel1.3 Perbandingan Jumlah Penduduk PDRB per kapita

serta IPM antar Provinsi di Sumatera, Tahun 2004 5

Tabel2.1 Tabel Kelompok Tingkat Pembangunan Manusia.....35

Tabel3.1 Batas wilayah Provinsi Sumatera Selatan46

Tabel3.2 Laju Pertumbuhan PDRB Sumatera Selatan menurut

Lapangan Usaha atas Dasar Harga Konstan 2000,
2004-2007 48

Tabel3.3 Perkembangan PDRB per kapita Kabupaten/Kota

di Sumatera Selatan (Dengan Migas) Menurut Kabupaten,
2004-2007 (Rupiah)49

Tabel3.3 Perkembangan PDRB per kapita Kabupaten/Kota

di Sumatera Selatan (tanpa Migas) Menurut Kabupaten,

2004-2007 (Rupiah)	50
Tabel3.5 Perkembangan Pengeluaran Pembangunan pada Kabupaten/Kota di Sumatera Selatan Tahun 2004-2007 (000 Rupiah).....	
	51
Tabel3.6 Perkembangan Pendapatan Asli Daerah pada Kabupaten/Kota di Sumatera Selatan, 2004-2007 (Rupiah)	
	52
Tabel 3.7 Rasio Angka Harapan Hidup pada Kabupaten/Kota di Sumatera Selatan, 2004-2007.....	
	53
Tabel3.8 Rasio Angka Melek Huruf pada Kabupaten/Kota di Sumatera Selatan, 2004-2007.....	
	54
Tabel4.1 Hasil Indeks Williamson pada Kabupaten/Kota di Sumatera Selatan Dengan PDRB per kapita (Migas dan tanpa migas).....	
	56
Tabel4.2 Hasil Pemilihan dengan Uji Hausman	
	59
Tabel4.3 Hasil Estimasi model <i>Random Effect</i> dengan Metode GLS dengan migas dan tanpa migas	
	61
Tabel4.5 Hasil Koefisien Kabupaten/Kota dari Hasil Estimasi model	

Random Effect dengan Metode GLS

dengan migas dan tanpa migas.....62



DAFTAR GRAFIK

Grafik 2.1 Pengeluaran Pemerintahan Pada Keynesian Cross	30
Grafik 2.2 Pertumbuhan Pengeluaran Pemerintah Menurut Wagner	33
Grafik 2.3 Kurva "U" Terbalik (Hipotesis Kuznets)	45
Grafik 4.1 Indeks Williamson (dengan migas dan tanpa migas) Tahun 2004-2007	58

Daftar Lampiran

Lampiran 1 Data Panel, PDRB per kapita migas dan tanpa migas,

Jumlah penduduk 87

Lampiran 2 Indeks Williamson, Uji Hausman, *Random Effect* dengan migas

, *Random Effect* tanpa migas 91

Disusun Oleh:

Handika Cakra Panca Negara Sinaga

NPM: 06 11 16525

Dosen Pembimbing

Budiono Sri Handoko, Dr. MA

Abstraksi

Penelitian ini Membahas tentang analisis ketimpangan ekonomi pada kabupaten/kota dan faktor-faktor yang mempengaruhinya pada provinsi Sumatera Selatan pada tahun 2004 sampai dengan tahun 2007. Batasan faktor-faktor yang mempengaruhi ketimpangan pada penulisan ini hanya pada dari indikator sosial berupa angka harapan hidup dan angka melek huruf, dan dari indikator ekonomi yaitu pendapatan asli daerah dan pengeluaran pembangunan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis : (1) seberapa besar tingkat ketimpangan ekonomi yang di lihat dari pendapatan PDRB per kapita dengan migas dan tanpa migas pada kabupaten/kota di Provinsi Sumatera Selatan dari tahun 2004 sampai dengan tahun 2007, (2) pengaruh dari variable-variabel yang digunakan dalam penelitian ini dalam mempengaruhi ketimpangan ekonomi pada kabupaten/kota di Sumatera Selatan dari tahun 2004 sampai dengan tahun 2007.

Hasil penelitian dengan menggunakan metode *Random Effect*: (1) dengan menggunakan data PDRB per kapita migas menjelaskan bahwa rasio angka harapan hidup dan rasio angka melek huruf positif dan signifikan terhadap PDRB per kapita, sedangkan hubungan pendapatan asli daerah dan pengeluaran pemerintah terhadap PDRB per kapita tidak signifikan. (2) dengan menggunakan data PDRB per kapita tanpa migas menjelaskan bahwa rasio angka harapan hidup dan pengeluaran pembangunan berpengaruh positif dan signifikan terhadap PDRB per kapita, sedangkan hubungan pendapatan asli daerah dan rasio angka melek huruf terhadap PDRB per kapita tidak signifikan.

Kata Kunci: Ketimpangan Ekonomi, Disparitas Ekonomi, Pengeluaran Pembangunan Pemerintah, Pendapatan Asli Daerah, Indeks Pembangunan Manusia, Pendapatan Domestik Regional Bruto