

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data penelitian yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka peneliti dapat menyimpulkan bahwa terdapat perbedaan iklim komunikasi organisasi yang dirasakan pada sekolah dasar Santo Yoseph Jakarta menurut guru dan kepala sekolah:

1. Iklim komunikasi organisasi di SD Santo Yoseph berdasarkan yang dirasakan guru adalah iklim komunikasi organisasi yang terkontrol atau *controlled climate* dibuktikan dengan hasil kategori tiap indikator perilaku kepala sekolah yaitu *aloofness* atau keberjarakan antara kepala sekolah dan guru tergolong sedang, *production emphasis* atau perilaku kepala sekolah mengorientasi pada tugas tergolong tinggi, *thrust* atau rasa yakin kepala sekolah dengan memberikan motivasi pada guru tergolong sedang, dan *consideration* atau perilaku kepala sekolah dengan memenuhi kebutuhan sosial guru tergolong sedang.
2. Iklim komunikasi organisasi di SD Santo Yoseph berdasarkan yang dirasakan kepala sekolah adalah iklim komunikasi organisasi yang terbuka atau *open climate*, dibuktikan dengan hasil kategori tiap indikator perilaku guru yaitu *disengagement* atau perilaku kurangnya kerjasama dan keikutsertaan guru pada pekerjaan tergolong rendah,

hindrance atau perilaku guru merasa terbebani akan tugas tergolong rendah, *esprit* atau perilaku guru yang mencerminkan semangat dalam mengerjakan tugas tergolong tinggi, dan *intimacy* atau perilaku yang mencerminkan keintiman antar guru tergolong sedang.

B. Saran

1. Saran Praktis

Menjadikan iklim komunikasi organisasi sebagai hal yang utama dalam menjalankan suatu organisasi terutama dalam ranah pendidikan yaitu sekolah dasar. Cara menjadikan iklim komunikasi organisasi sebagai hal yang utama menurut peneliti dengan mengadakan evaluasi manajemen secara rutin. Evaluasi ini berguna untuk mengetahui apakah iklim komunikasi organisasi yang dibangun dalam manajemen sekolah dasar sama dengan iklim komunikasi organisasi yang dirasakan oleh anggota organisasi SD Santo Yoseph Jakarta, baik kepala sekolah maupun guru. Hal ini juga dapat mengurangi adanya perbedaan persepsi antara guru terhadap kepala sekolah dan juga sebaliknya.

2. Saran Akademis

Penelitian ini membuktikan bahwa adanya perbedaan persepsi iklim komunikasi organisasi yang dirasakan oleh guru dan kepala sekolah.

Oleh sebab itu temuan dari penelitian ini dapat digunakan sebagai hal pembelajaran dan pertimbangan untuk penelitian selanjutnya. Peneliti menyarankan bahwa penelitian selanjutnya mengenai iklim komunikasi organisasi dalam ranah pendidikan dapat diperluas kembali. Subyek yang digunakan tidak hanya tenaga pengajar (kepala sekolah dan guru) namun juga pada karyawan lainnya seperti tata usaha, karyawan perpustakaan, dan karyawan penunjang lainnya.



DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. (2017). *Riset Menunjukkan Pekerja Muda Lebih Sering Berpindah Perusahaan*. Kumparan.com diakses pada 21 Februari 2019 dari <https://kumparan.com/@kumparansyle/riset-menunjukkan-pekerja-muda-lebih-sering-berpindah-perusahaan>.
- Cangara, Hafied. (1998). *Pengantar ilmu komunikasi*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada
- Effendy, Onong Uchjana. (2003). *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Facebook. (2016). *Foto Profil Yayasan Penyelenggara Ilahi Indonesia* dalam <https://www.facebook.com/styosephdwiwarna/photos/a.1675354296060256/1676950482567304/?type=3&theater> (diakses pada: 2 Juli 2019).
- Google Inc. (2019). *Google maps: Peta Lokasi Sekolah Dasar Santo Yoseph Jakarta* dalam <https://www.google.com/maps/@-6.9096443,105.9999117,7z> (diakses pada: 2 Juli 2019).
- Hanafi, Chairul & Abadi Sanosra. (2018). *Pengaruh Motivasi Kerja, Iklim Organisasi terhadap Komitmen Organisasi dan Kinerja Dosen Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini IKIP PGRI Jember*. JSMBI. Vol 8 (1 Juni 2018). Hlm 94 – 111. Diakses pada 21 Februari 2019 dari <http://jurnal.unmuhjember.ac.id/index.php/SMBI/article/view/1769/1456>.

- Juliandi, Azuar, Irfan, dan Saprial Manurung. (2014). *Metodologi Penelitian Bisnis Konsep dan Aplikasi*. Medan: Umsu Press.
- Kriyantono, Rachmat. (2006). *Teknik Praktik Riset Komunikasi*. Jakarta: PT Fajar Interpratama Mandiri.
- Kurniawati, Oky. (2011). *Pengaruh Iklim Komunikasi Organisasi terhadap Komitmen Organisasi di PT. Intech Anugerah Indoensia*. diakses pada 21 Februari 2019 dari https://lib.unnes.ac.id/6640/1/8082_A.pdf
- Muchlisin. (2018). *Pengertian, Jenis, Penyebab, dan Perhitungan Turnover Karyawan*. Kajianpustaka.com diakses 1 Maret 2019 dari <https://www.kajianpustaka.com/2018/02/pengertian-jenis-penyebab-dan-perhitungan-turnover.html>
- Mulyana, Deddy. (2009). *Ilmu komunikasi suatu pengantar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Murtiadi, Dwi Prasetia Danarjati, dan Ari Ratna Ekawati. (2015). *Psikologi Komunikasi*. Yogyakarta: Psikosain.
- Natalia, Ester Christine. (2018). *3 Alasan Umum Karyawan Memilih Resign dan Pindah Kerja*. Cnbcindonesia.com diakses pada 21 Februari 2019 dari <https://www.cnbcindonesia.com/lifestyle/20180304133917-33-6131/3-alasan-umum-karyawan-memilih-resign-dan-pindah-kerja>
- Pace, R. Wayne & Don F Faules. (2005). *Komunikasi Organisasi Strategi Meningkatkan Kinerja Karyawan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Sekolah Dasar Santo Yoseph. 2019. *Buku Pedoman Peserta Didik SD Santo Yoseph Tahun 2019/2020*. Jakarta: SD Santo Yoseph.
- Soetopo, Hendyat. (2016). *Perilaku Organisasi Teori dan Praktik di Bidang Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Susanto, Astrid S. (1989). *Komunikasi dalam Teori dan Praktik Jilid 3*. Bandung: Binacipta.
- Sukarno, Puput Ady. (2014). *Mayoritas Perusahaan Indonesia Sulit Mempertahankan Karyawan Kompetennya*. Entrepreneur.bisnis.com diakses pada 21 Februari 2019 dari <https://entrepreneur.bisnis.com/read/20141129/237/276345/mayoritas-perusahaan-indonesia-sulit-pertahankan-karyawan-kompetennya>Riadi.
- Triwijanarko, Ramadhan (2017). *Hanya 25% Karyawan Millenials yang Loyal dengan Kantornya*. Marketeers.com diakses pada 21 Ferbuari 2019 dari <http://marketeers.com/karyawan-milenial-yang-loyal/>
- West, Richard & Lynn H Turner. (2008). *Pengantar Teori Komunikasi Analisis dan Aplikasi*. Jakarta: Penerbit Salemba Humanika.

LAMPIRAN



Kuesioner Penelitian

Kepala Sekolah SD Santo Yoseph

Responden yang terhormat,

Saya Lidwina Gita A adalah mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta prgoram studi Ilmu Komunikasi yang mengadakan penelitian dengan judul “Iklim Komunikasi Sekolah Dasar Santo Yoseph Jakarta”. Untuk mendapatkan hasil yang sesuai dengan realitas, saya mengharapkan kepada bapak/ibu dapat mengisi kuesioner dengan benar. Seluruh informasi yang saya terima bersifat rahasia dan hanya untuk kepentingan akademis semata. Atas perhatian dan kerjasama bapak/ibu saya ucapkan terimakasih.

Nama :

Jenis kelamin :

I. Iklim Komunikasi Organisasi

Isilah semua pernyataan dengan memberi tanda *checklist* (√) pada kolom yang sesuai dengan keadaan bapak/ibu terima selama bekerja.

Setiap pernyataan hanya mendapatkan satu jawaban / *checklist*.

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

AS : Agak Setuju

ATS : Agak Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

1. *Disengagementt*

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Guru membentuk beberapa kelompok kecil untuk bersosialisasi.						
2.	Guru sering memberikan interupsi kepada guru lain ketika rapat.						
3.	Guru melontarkan pertanyaan yang tidak berhubungan dengan rapat.						
4.	Guru menyelesaikan tugas dengan tujuan untuk mendapatkan “reward” atau pujian dari kepala sekolah.						
5.	Guru di sekolah merasa kesepian dan menjalankan tugasnya sendiri-sendiri.						
6.	Terdapat kelompok minoritas guru yang selalu oposisi dengan mayoritas.						

2. Hindrance

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Pengajaran tidak menggunakan alat bantu mengajar sangat memberatkan guru.						
2.	Tugas administratif yang diberikan terlihat memberatkan guru.						
3.	Waktu yang diberikan untuk guru menyelesaikan laporan tidak cukup.						
4.	Guru merasa pekerjaan mengajar menjadi terganggu karena adanya tugas-tugas rutin lain yang diberikan.						

3. *Esprit*

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Guru terlihat menunjukkan semangat mengajar yang tinggi.						
2.	Guru terlihat bersemangat menyelesaikan pekerjaannya.						
3.	Guru memberikan waktu sesuai sekolah untuk membantu siswa yang mempunyai permasalahan.						
4.	Dalam kesempatan bertemu secara informal, para guru terlihat dapat tertawa bersama.						
5.	Guru menerima kritik dari kepala sekolah dan guru lainnya.						

4. *Intimacy*

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Guru saling terbuka mengenai latar belakang dirinya kepada guru lainnya.						
2.	Guru saling dapat bercerita mengenai kehidupan pribadinya kepada guru lainnya.						
3.	Guru saling membantu sesama dalam melakukan pekerjaan.						
4.	Keakraban yang terjalin dari guru terlihat dari sikap setiap guru di sekolah.						
5.	Guru bekerja sama dalam mempersiapkan laporan administratif.						
6.	Guru mendapatkan sosialisasi yang memuaskan dan menggembirakan selama di sekolah.						

Kuesioner Penelitian

Guru SD Santo Yoseph

Responden yang terhormat,

Saya Lidwina Gita A adalah mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta prgoram studi Ilmu Komunikasi yang mengadakan penelitian dengan judul “Iklim Komunikasi Sekolah Dasar Santo Yoseph Jakarta”. Untuk mendapatkan hasil yang sesuai dengan realitas, saya mengharapkan kepada bapak/ibu dapat mengisi kuesioner dengan benar. Seluruh informasi yang saya terima bersifat rahasia dan hanya untuk kepentingan akademis semata. Atas perhatian dan kerjasama bapak/ibu saya ucapkan terimakasih.

Nama :

Jenis kelamin :

II. Iklim Komunikasi Organisasi

Isilah semua pernyataan dengan memberi tanda *checklist* (√) pada kolom yang sesuai dengan keadaan bapak/ibu terima selama bekerja.

Setiap pernyataan hanya mendapatkan satu jawaban / *checklist*.

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

AS : Agak Setuju

ATS : Agak Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

1. Aloofness

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Rapat yang diadakan oleh Kepala Sekolah selalu tepat waktu sesuai dengan jadwal secara ketat.						
2.	Rapat guru didominasi oleh laporan dari kepala sekolah						
3.	Kepala sekolah tidak muncul atau tidak merespon dalam <i>whatsapp</i> grup dengan para guru.						
4.	Peraturan yang disusun oleh kepala sekolah tidak pernah dipertanyakan oleh guru.						
5.	Kepala sekolah tidak pernah bergabung ketika istirahat bersama para guru.						
6.	Kepala sekolah memimpin rapat dengan kaku dan tegas.						

2. *Production Emphasis*

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Jadwal kelas diputuskan oleh kepala sekolah tanpa melibatkan guru.						
2.	Kepala sekolah menjadwalkan pekerjaan untuk guru.						
3.	Kepala sekolah selalu mengoreksi kesalahan yang dilakukan oleh para guru.						
4.	Kepala sekolah mengetes kemampuan yang dimiliki oleh guru dalam bidang mata pelajaran yang guru tersebut ampu didalam kelas.						
5.	Kepala sekolah mendominasi ketika berbicara dalam rapat.						
6.	Kepala sekolah memberikan tugas yang cukup banyak diluar mengajar.						

3. Thrust

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Kepala sekolah memberikan contoh kepada guru dengan cara bekerja keras.						
2.	Kritik yang disampaikan oleh kepala sekolah adalah kritik yang membangun guru untuk menjadi lebih baik.						
3.	Kepala sekolah selalu mengemukakan mengenai ide ide baru yang dimiliki untuk kemajuan sekolah.						
4.	Kepala sekolah memberikan contoh dengan datang ke sekolah lebih dahulu sebelum guru datang.						
5.	Kepala sekolah sangat mempersiapkan ketika berbicara untuk kepentingan sekolah.						
6	Kepala sekolah memberikan bantuan kepada guru secara luwes tanpa memandang posisi.						

7.	Kepala sekolah mau menerima masukkan dari guru.						
8.	Kepala sekolah memperhatikan kesejahteraan pribadi guru.						
9.	Kepala sekolah mengutarakan alasan atas kritik yang disampaikan.						

4. *Consideration*

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
1.	Kepala Sekolah membantu guru untuk menyelesaikan masalah pribadi.						
2.	Kepala sekolah bersikap informatif dan komunikatif kepada guru dalam memberikan perintah.						
3.	Kepala sekolah berada di sekolah setelah jam sekolah selesai untuk membimbing dan membantu guru dalam pekerjaan.						

No	Pernyataan	SS	S	AS	ATS	TS	STS
4.	Kepala sekolah membantu guru untuk menyelesaikan permasalahan yang terjadi diantara para guru.						



Reliability : Aloofness

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Alo_1	20.67	27.471	.696	.853
Alo_2	20.83	28.695	.723	.852
Alo_3	21.40	23.421	.752	.847
Alo_4	21.23	24.047	.808	.833
Alo_5	20.13	31.016	.575	.873
Alo_6	20.90	29.197	.600	.869

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25.03	38.378	6.195	6

Reliability: Production Emphasis

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.852	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pro_1	22.50	19.845	.528	.854
Pro_2	22.27	22.547	.683	.831
Pro_3	22.47	19.844	.663	.823
Pro_4	23.27	20.547	.549	.845
Pro_5	22.40	18.800	.820	.793
Pro_6	22.43	18.806	.692	.817

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
27.07	28.064	5.298	6

Reliability : Thrust

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Thrust_1	22.77	70.599	.833	.928
Thrust_2	22.37	72.999	.802	.930
Thrust_3	22.43	77.082	.808	.929
Thrust_4	23.80	84.234	.759	.934
Thrust_5	21.83	79.109	.700	.935
Thrust_6	21.93	81.099	.637	.938
Thrust_7	22.67	76.644	.835	.927
Thrust_8	23.27	78.409	.871	.926
Thrust_9	22.40	77.972	.756	.932

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25.43	97.426	9.870	9

Reliability : Consideration

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.848	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Con_1	7.97	9.689	.661	.816
Con_2	7.67	8.782	.769	.769
Con_3	8.63	10.585	.606	.839
Con_4	8.03	8.723	.715	.795

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
10.77	15.978	3.997	4

Frequencies

Frequency Table

Alo_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
	Tidak setuju	2	6.7	6.7	10.0
	Agak tidak setuju	3	10.0	10.0	20.0
	Agak setuju	8	26.7	26.7	46.7
	Setuju	11	36.7	36.7	83.3
	Sangat setuju	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Alo_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	3	10.0	10.0	10.0
	Agak tidak setuju	5	16.7	16.7	26.7
	Agak setuju	6	20.0	20.0	46.7
	Setuju	15	50.0	50.0	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Alo_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	6.7	6.7	6.7
	Tidak setuju	10	33.3	33.3	40.0
	Agak tidak setuju	1	3.3	3.3	43.3
	Agak setuju	6	20.0	20.0	63.3
	Setuju	6	20.0	20.0	83.3
	Sangat setuju	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Alo_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	10	33.3	33.3	33.3
Agak tidak setuju	3	10.0	10.0	43.3
Agak setuju	4	13.3	13.3	56.7
Setuju	9	30.0	30.0	86.7
Sangat setuju	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Alo_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
Agak setuju	10	33.3	33.3	36.7
Setuju	9	30.0	30.0	66.7
Sangat setuju	10	33.3	33.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Alo_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
Tidak setuju	2	6.7	6.7	10.0
Agak tidak setuju	5	16.7	16.7	26.7
Agak setuju	8	26.7	26.7	53.3
Setuju	12	40.0	40.0	93.3
Sangat setuju	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Pro_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	5	16.7	16.7	16.7
Agak tidak setuju	1	3.3	3.3	20.0
Agak setuju	3	10.0	10.0	30.0
Setuju	14	46.7	46.7	76.7
Sangat setuju	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Pro_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
	Agak tidak setuju	1	3.3	3.3	6.7
	Agak setuju	3	10.0	10.0	16.7
	Setuju	23	76.7	76.7	93.3
	Sangat setuju	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pro_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
	Agak tidak setuju	5	16.7	16.7	20.0
	Agak setuju	7	23.3	23.3	43.3
	Setuju	9	30.0	30.0	73.3
	Sangat setuju	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pro_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
	Tidak setuju	3	10.0	10.0	13.3
	Agak tidak setuju	9	30.0	30.0	43.3
	Agak setuju	6	20.0	20.0	63.3
	Setuju	10	33.3	33.3	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pro_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
	Agak tidak setuju	4	13.3	13.3	16.7
	Agak setuju	7	23.3	23.3	40.0
	Setuju	10	33.3	33.3	73.3
	Sangat setuju	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Pro_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	4	13.3	13.3	13.3
	Agak tidak setuju	1	3.3	3.3	16.7
	Agak setuju	4	13.3	13.3	30.0
	Setuju	14	46.7	46.7	76.7
	Sangat setuju	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	9	30.0	30.0	30.0
	Tidak setuju	9	30.0	30.0	60.0
	Agak tidak setuju	4	13.3	13.3	73.3
	Agak setuju	3	10.0	10.0	83.3
	Setuju	1	3.3	3.3	86.7
	Sangat setuju	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	4	13.3	13.3	13.3
	Tidak setuju	10	33.3	33.3	46.7
	Agak tidak setuju	7	23.3	23.3	70.0
	Agak setuju	1	3.3	3.3	73.3
	Setuju	5	16.7	16.7	90.0
	Sangat setuju	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	10.0	10.0	10.0
	Tidak setuju	10	33.3	33.3	43.3
	Agak tidak setuju	7	23.3	23.3	66.7
	Agak setuju	4	13.3	13.3	80.0
	Setuju	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	17	56.7	56.7	56.7
	Tidak setuju	9	30.0	30.0	86.7
	Agak tidak setuju	2	6.7	6.7	93.3
	Agak setuju	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	3.3	3.3	3.3
	Tidak setuju	7	23.3	23.3	26.7
	Agak tidak setuju	6	20.0	20.0	46.7
	Agak setuju	6	20.0	20.0	66.7
	Setuju	9	30.0	30.0	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	6.7	6.7	6.7
	Tidak setuju	5	16.7	16.7	23.3
	Agak tidak setuju	7	23.3	23.3	46.7
	Agak setuju	9	30.0	30.0	76.7
	Setuju	6	20.0	20.0	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	4	13.3	13.3	13.3
	Tidak setuju	12	40.0	40.0	53.3
	Agak tidak setuju	5	16.7	16.7	70.0
	Agak setuju	6	20.0	20.0	90.0
	Setuju	2	6.7	6.7	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	9	30.0	30.0	30.0
	Tidak setuju	13	43.3	43.3	73.3
	Agak tidak setuju	4	13.3	13.3	86.7
	Agak setuju	2	6.7	6.7	93.3
	Setuju	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust_9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	4	13.3	13.3	13.3
	Tidak setuju	7	23.3	23.3	36.7
	Agak tidak setuju	8	26.7	26.7	63.3
	Agak setuju	7	23.3	23.3	86.7
	Setuju	3	10.0	10.0	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Con_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	6.7	6.7	6.7
	Tidak setuju	14	46.7	46.7	53.3
	Agak tidak setuju	6	20.0	20.0	73.3
	Agak setuju	4	13.3	13.3	86.7
	Setuju	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Con_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	10.0	10.0	10.0
	Tidak setuju	7	23.3	23.3	33.3
	Agak tidak setuju	9	30.0	30.0	63.3
	Agak setuju	6	20.0	20.0	83.3
	Setuju	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Con_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	9	30.0	30.0	30.0
	Tidak setuju	13	43.3	43.3	73.3
	Agak tidak setuju	4	13.3	13.3	86.7
	Agak setuju	3	10.0	10.0	96.7
	Setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Con_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	5	16.7	16.7	16.7
	Tidak setuju	9	30.0	30.0	46.7
	Agak tidak setuju	10	33.3	33.3	80.0
	Agak setuju	2	6.7	6.7	86.7
	Setuju	3	10.0	10.0	96.7
	Sangat setuju	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Sum	Mean
Aloofness	30	125.167	4.17222
Production emphasis	30	135.333	4.51111
Thrust	30	84.778	2.82593
Consideration	30	80.750	2.69167
Iklim komunikasi organisasi	30	106.51	3.5502
Valid N (listwise)	30		



Frequencies

Frequency Table

Aloofness

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	3	10.0	10.0	10.0
	Sedang	13	43.3	43.3	53.3
	Tinggi	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Production emphasis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	1	3.3	3.3	3.3
	Sedang	10	33.3	33.3	36.7
	Tinggi	19	63.3	63.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Thrust

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	19	63.3	63.3	63.3
	Sedang	7	23.3	23.3	86.7
	Tinggi	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Consideration

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	16	53.3	53.3	53.3
	Sedang	11	36.7	36.7	90.0
	Tinggi	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Summarize

Data jawaban responden Guru ^a

	Alo 1	Alo 2	Alo 3	Alo 4	Alo 5	Alo 6	Pro 1	Pro 2	Pro 3	Pro 4	Pro 5	Pro 6	Thrust 1	Thrust 2	Thrust 3	Thrust 4	Thrust 5	Thrust 6	Thrust 7	Thrust 8	Thrust 9	Con 1	Con 2	Con 3	Con 4	
1	5	5	5	5	5	5	6	6	6	4	6	6	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	
2	3	3	3	2	4	5	5	5	6	2	6	5	2	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
3	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	
4	6	5	6	6	6	5	5	5	3	3	4	6	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	1	1	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	
6	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	2	1	2	1	1	4	3	3	1	4	2	3	1	1	
7	4	5	4	6	6	5	5	5	3	1	3	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	2	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	
9	5	5	5	5	5	5	6	5	6	4	6	6	1	2	2	1	3	4	3	1	1	2	2	2	2	
10	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	3	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	
11	5	3	6	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	5	5	4	3	2	2	2	1	3	
12	5	5	5	5	5	5	2	5	4	3	3	5	2	3	2	1	4	4	2	1	2	2	2	2	3	
13	4	4	2	2	6	4	2	5	6	3	6	6	1	2	2	1	3	4	4	2	3	3	3	1	2	
14	6	3	4	3	6	4	5	5	4	2	4	5	2	2	3	2	4	4	2	2	2	2	3	1	3	
15	3	4	1	3	4	6	6	5	6	5	6	5	3	3	3	1	4	2	2	2	3	3	2	2	3	
16	6	5	6	5	6	4	6	5	3	3	6	5	2	2	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	2	
17	3	5	2	2	6	4	5	5	5	5	5	5	1	1	3	1	3	4	2	2	3	4	4	1	2	
18	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	1	5	1	2	2	2	3	3	2	3	
19	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	
20	6	5	2	3	6	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	1	2	4	2	2	4	4	3	2	3	
21	4	5	2	2	5	5	6	5	6	5	6	6	1	6	2	1	5	2	2	3	2	2	4	2	4	
22	5	5	5	5	5	5	6	5	4	3	4	6	1	2	3	1	4	5	4	2	4	3	4	2	3	
23	1	2	2	2	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	5	3	3	3	3	3	4	3	3	
24	4	4	1	2	5	1	2	5	6	3	5	2	6	6	5	3	6	6	6	5	6	1	5	5	2	
25	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	3	4	5	5	5	2	5	4	4	2	4	4	4	2	5	
26	5	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	3	4	5	5	3	4	
27	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	
28	5	5	2	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	5	3	2	5	4	5	3	6	
29	5	5	4	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
30	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
Total	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

^a Limited to first 100 cases.

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Sum	Mean
Disengagement	1	2.33	2.3333
Hindrance	1	2.50	2.5000
Esprit	1	5.00	5.0000
Intimacy	1	4.00	4.0000
Iklm komunikasi organisasi (Kepala Sekolah)	1	3.46	3.4583
Valid N (listwise)	1		

Frequencies

Frequency Table

Disengagement

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	100.0	100.0	100.0

Hindrance

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	1	100.0	100.0	100.0

Esprit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi	1	100.0	100.0	100.0

Intimacy

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sedang	1	100.0	100.0	100.0

Summarize

Frequencies

Data jawaban Kapita Sekolah ^a

	Dis_1	Dis_2	Dis_3	Dis_4	Dis_5	Dis_6	Hin_1	Hin_2	Hin_3	Hin_4	Esp_1	Esp_2	Esp_3	Esp_4	Esp_5	Int_1	Int_2	Int_3	Int_4	Int_5	Int_6
1	5	2	1	2	2	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	2
Total N	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

^a. Limited to first 100 cases.

Statistics

	Dis_1	Dis_2	Dis_3	Dis_4	Dis_5	Dis_6	Hin_1	Hin_2	Hin_3	Hin_4	Esp_1	Esp_2	Esp_3	Esp_4	Esp_5	Int_1	Int_2	Int_3	Int_4	Int_5	Int_6
N Valid	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

Dis_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Dis_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Dis_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Dis_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Dis_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Dis_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Hin_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Hin_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Hin_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Hin_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Agak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Esp_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Esp_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Esp_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Esp_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Esp_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Int_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Agak tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Int_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Agak setuju	1	100.0	100.0	100.0

Int_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Int_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Int_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	1	100.0	100.0	100.0

Int_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	1	100.0	100.0	100.0