

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

**PERTIMBANGAN YURIDIS MAHKAMAH KONSTITUSI
DALAM PUTUSANNYA MENGENAI PERSELISIHAN HASIL
PEMILIHAN UMUM PRESIDEN DAN WAKIL PRESIDEN
TAHUN 2009 TERKAIT DENGAN DPT**



Disusun oleh:

MARIA ALFA EPIFANIA CRISTY

NPM : 06 05 09422
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan, Pemerintahan,
dan Hubungan Internasional

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Hukum
2010

HALAMAN PERSETUJUAN

**PERTIMBANGAN YURIDIS MAHKAMAH KONSTITUSI DALAM
PUTUSANNYA MENGENAI PERSELISIHAN HASIL PEMILIHAN
UMUM PRESIDEN DAN WAKIL PRESIDEN TAHUN 2009 TERKAIT
DENGAN DPT**

Diajukan oleh:

MARIA ALFA EPIFANIA CRISTY

NPM : 06 05 09422

Program studi : Ilmu Hukum

**Program Kekhususan : Hukum Kenegaraan dan
Pemerintahan dan
Hubungan Internasional**

**Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing
pada tanggal 20 Januari 2010**

Dosen Pembimbing



B. Hestu Cipto Handoyo, S.H., M. Hum

HALAMAN PENGESAHAN

**Penulisan Hukum / Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji
ujian Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya
Yogyakarta**

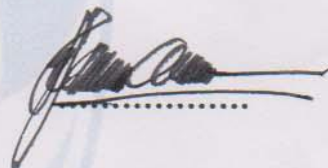
Dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada:

**Hari : Selasa
Tanggal : 12 Januari 2009
Tempat : Ruang Dosen Lantai II**

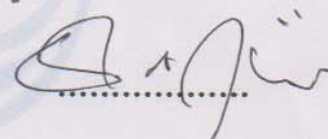
Susunan Tim Penguji :

Tanda tangan

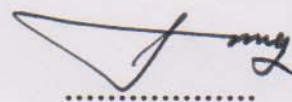
Ketua : B. Hestu Cipto Handoyo, S.H, M.Hum



Sekretaris : Y. Hartono, S.H, M. Hum



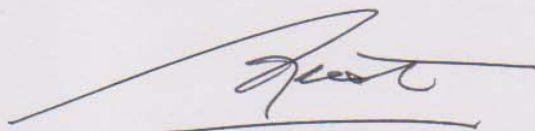
Anggota : Sumyar, S.H, M. Hum



Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. J. Gunarto Suhardi, S.H., Mum

Motto

“Lakukan yang menjadi bagianmu sesuai dengan hati nurani dan selanjutnya adalah bagian Tuhan yang akan melakukan bagianNya untuk menggenapkan rencanaNya”



PERSEMBAHAN



DEDICATED TO:

_Sang Maha Hidup _

_My Daddy and Mommy _

_My Sisters : Elisha & Yesyua _

_My Brother : Aga _

KATA PENGANTAR

Puji syukur dan terima kasih penulis haturkan kepada Sang Maha Hidup, yang tidak berhenti menggenapkan segala rencanaNya, sehingga penulis bisa menyelesaikan penulisan hukum / skripsi ini dengan baik. Penulisan hukum ini tidak hanya untuk menambah khasanah dunia pengetahuan tetapi juga untuk melengkapi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta. Semoga penulisan hukum / skripsi yang berjudul **“Pertimbangan Yuridis Mahkamah Konstitusi Dalam Putusannya Mengenai Perselisihan Hasil Pemilihan Umum Presiden Dan Wakil Presiden Tahun 2009 Terkait Dengan DPT”** ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Dalam penulisan hukum ini, tentunya tidak sedikit kendala yang dihadapi oleh penulis. Akan tetapi semua kendala tersebut menjadi tidak berarti bagi penulis karena dalam menyelesaikan penulisan hukum / skripsi ini tidak lepas dari doa, bimbingan, dan dorongan baik moril maupun materiil dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada :

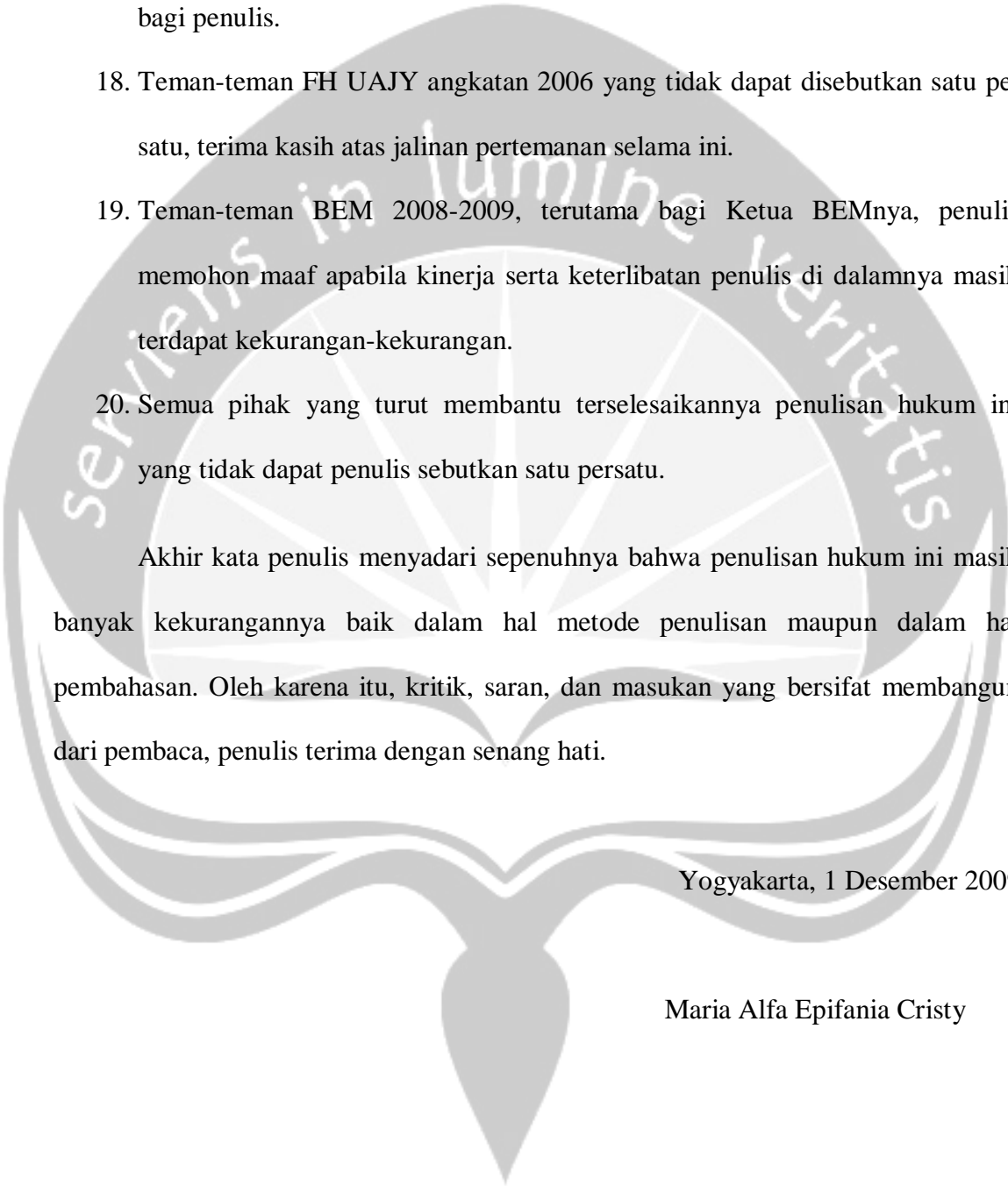
1. Ir. A. Koesmargono, M. Const. Ph.D selaku Rektor Universitas Atmajaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. J. Gunarto Suhardi, SH., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta.
3. Bapak Benediktus Hestu Cipto Handoyo, S.H., M.Hum., selaku dosen pembimbing dalam penulisan hukum/ skripsi ini, yang dengan penuh

kesabaran dan perhatian telah memberikan bimbingan, nasihat, dan saran-saran dalam penulisan hukum/skripsi ini serta selalu memberikan yang terbaik demi terselesaikannya penulisan hukum penulis.

4. Bapak Mahendra Soni Indriya , S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Akademik Penulis.
5. Seluruh Civitas Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas segala bantuannya selama penulis menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. BAPPEDA Kota Yogyakarta yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
7. Bakesbang DKI Jakarta yang juga telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian dalam memperoleh data dan melakukan wawancara di lokasi-lokasi penelitian di Jakarta.
8. Mahkamah Konstitusi terutama kepada Bapak Jefri dan Bapak Irfan Nur Rahman, staf Mahkamah Konstitusi di Bidang Puslitka, yang telah dengan baik memberikan ijin dan menerima penulis untuk melakukan penelitian dalam memperoleh data dan melakukan wawancara.
9. Bawaslu dalam hal ini Bapak Roy Siagian yang telah begitu membantu penulis dalam mendapatkan ijin untuk melakukan penelitian di Kantor Bawaslu dan Bapak Bambang Eka Cahya Widodo yang berkenan untuk menjadi narasumber telah memberikan banyak sekali informasi yang berguna

serta data-data, sekalipun pada waktu itu Bawaslu sedang disibukkan dengan berbagai pengaduan dari daerah.

10. Orangtuaku tersayang, Bapak Bambang dan Ibu Nur, terima kasih atas doa, nasihat, dukungan, *kawruh*, dan kasih sayang yang diberikan dengan tak henti-hentinya kepada penulis.
11. Kepada adik-adik penulis: Elisha, Aga, dan Yesyua, terima kasih atas doa, kasih sayang, semangat serta dukungan yang kalian berikan kepada penulis.
12. Kepada Om Wiwit, Tante Ninik, Khannun, Zohar, dan Om Yoel yang telah membantu dan mendukung terselesaikannya penulisan hukum ini.
13. Mr. Roger Walkwitz yang tak henti-hentinya memberikan kasih sayang dan perhatiannya bagi penulis.
14. Julius Rutumalessy dan Christine Theresia, terima kasih atas seluruh kasih sayang, dorongan moril, perhatian, serta segala dukungan yang diberikan bagi penulis.
15. Sahabat-sahabat terbaik : Maya, Lusiana, Nuel, Agus, Lolo, Fira, Putri, Jhoe, Agung, Yohan, Alfin, Untea, Riman, Pipit, Citra, Aldes, Tyas, terima kasih atas semuanya, terutama atas persahabatan kita selama ini dan juga selalu memberi semangat bagi penulis hingga penulisan hukum / skripsi ini bisa terselesaikan.
16. Teman – teman KKN Semester Sisipan Tahun 2009, KKN Kali Code, terima kasih atas pengalaman kebersamaan kita dan anak-anak Code.

- 
17. Hui Pheor yang telah memberikan waktu dan dukungan moril sepenuh hati bagi penulis.
 18. Teman-teman FH UAJY angkatan 2006 yang tidak dapat disebutkan satu per satu, terima kasih atas jalinan pertemanan selama ini.
 19. Teman-teman BEM 2008-2009, terutama bagi Ketua BEMnya, penulis memohon maaf apabila kinerja serta keterlibatan penulis di dalamnya masih terdapat kekurangan-kekurangan.
 20. Semua pihak yang turut membantu terselesaikannya penulisan hukum ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Akhir kata penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan hukum ini masih banyak kekurangannya baik dalam hal metode penulisan maupun dalam hal pembahasan. Oleh karena itu, kritik, saran, dan masukan yang bersifat membangun dari pembaca, penulis terima dengan senang hati.

Yogyakarta, 1 Desember 2009

Maria Alfa Epifania Cristy

ABSTRACT

This research is done to know about what are the criteria and juridical consideration that was used by Constitutional Court judges to make a decision about the result problem of President Election in 2009. This research's purpose is first, to know about the decision criteria and law considerations of Constitutional Court about the result problem of President Election in 2009 and also to gain the data on the law issues that usually occurs, and then analyze it thoroughly. The method of the research used in this study is a normative law research that is employing the secondary data sources which consist of primary law subject study method and interview which are analyzed in a qualitative way. The result of this research shows that the decision criteria of Constitutional Court divide to two classification. They are formal and material criteria. This research also shows that the decision considerations of Constitutional Court in this case are based on proofs, fact, and evidences from everyone that related to this case. Many problems appeared from this case. Therefore, it can be suggested for KPU, Government, and Constitutional Court for repairing their professionalism then the next election can work better and full of justness.

Keywords :

Juridical Considerations, Constitutional Court Decision, and Result Problem of President Election in 2009.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	11
C. Tujuan Penelitian	12
D. Manfaat Penelitian	12
E. Keaslian Penelitian	13
F. Batasan Konsep	16
G. Metode Penelitian	18
BAB II TINJAUAN UMUM	
A. Mahkamah Konstitusi dan Putusannya	23
B. Penyelenggaraan Pemilu Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2009	33

C. Mekanisme Penyusunan DPT	41
D. Pertimbangan Yuridis Mahkamah Konstitusi	
Dalam Putusannya Mengenai Perselisihan	
Hasil Pemilihan Umum Presiden dan	
Wakil Presiden Tahun 2009 Terkait Dengan DPT	43
BAB III KASUS POSISI	53
Kasus Posisi	53
BAB IV ANALISIS PEMBAHASAN	96
A. Kriteria-kriteria yang dipergunakan	
Mahkamah Konstitusi dalam putusannya	
mengenai perselisihan hasil pemilihan umum	
Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2009	
terkait dengan DPT	96
B. Pertimbangan-pertimbangan hukum atau yuridis	
Mahkamah Konstitusi dalam putusannya	
mengenai perselisihan hasil pemilihan umum	
Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2009	
terkait dengan DPT	102
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	110
B. Saran	113

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN



SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Hukum / Skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika Penulisan Hukum/Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi atau plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 November 2009

Yang Menyatakan,

Maria Alfa Epifania Cristy