

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menemukan bukti empiris tentang faktor – faktor yang mempengaruhi opini audit *going concern* pada perusahaan properti, *real estate* dan infrastruktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2014 – 2018. Analisis yang digunakan menggunakan analisis regresi logistik dengan program *Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 21*.

Dari hasil penelitian yang dilakukan, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap opini audit *going concern*.
2. Likuiditas tidak berpengaruh terhadap opini audit *going concern*.
3. Solvabilitas berpengaruh positif terhadap opini audit *going concern*.
4. Audit tenure tidak berpengaruh terhadap opini audit *going concern*.
5. Opini audit tahun sebelumnya berpengaruh terhadap opini audit *going concern*.

5.2. Implikasi

Auditor diharapkan dapat memperoleh pemahaman yang lebih baik mengenai kondisi keuangan kliennya melalui perikatan yang lama tetapi masih dalam batasan aturan yang berlaku, hal ini supaya auditor dapat

menilai ada tidaknya keraguan mengenai kelangsungan hidup perusahaan. Adanya batasan mengenai masalah perikatan bertujuan agar auditor tetap independen dalam menilai laporan keuangan perusahaan klien. Upaya perusahaan dalam memperbaiki kondisi keuangan sangat besar terlebih untuk menjaga kepercayaan para investor dan kreditor yang sudah memilih perusahaan tersebut untuk berinvestasi. Kondisi keuangan perusahaan yang tidak baik menimbulkan keraguan auditor mengenai kelangsungan hidupnya, karena setiap perusahaan tentu akan melakukan hal terbaik untuk mengatasi masalah keuangannya sehingga dapat meyakinkan auditor bahwa usahanya akan berkesinambungan.

Untuk meningkatkan profitabilitas, perusahaan dapat melakukan beberapa hal seperti mengurangi beban, meningkatkan margin serta meningkatkan penjualan, selain menunjukkan profitabilitas yang baik perusahaan juga harus menunjukkan likuiditas dan solvabilitas yang baik kepada para investor maupun kreditor. Hal tersebut untuk meyakinkan bahwa perusahaan mampu mengembalikan kewajibannya kepada pihak yang memberikan pinjaman baik jangka pendek maupun jangka panjang. Perusahaan dapat memperoleh atau menambah modal dengan cara hutang, namun hutang yang jumlahnya melebihi modal menjadi signal yang kurang baik mengenai kondisi keuangan perusahaan, jika besarnya hutang lebih kecil dari modal tetapi selisihnya kecil, maka perusahaan harus tetap waspada dengan kondisi keuangannya.

Opini audit *going concern* merupakan opini yang diterbitkan oleh auditor untuk memastikan apakah perusahaan dapat mempertahankan kelangsungan hidupnya selama satu tahun kedepan. Penerbitan opini audit *going concern* sangat berguna bagi para pengguna laporan keuangan dalam membuat keputusan untuk berinvestasi, karena ketika investor melakukan investasi perlu mengetahui kondisi keuangan perusahaan, terutama yang menyangkut kelangsungan hidup perusahaan. Opini audit tahun sebelumnya juga menjadi pertimbangan bagi seorang auditor dalam mempertimbangkan pemberian opini pada tahun berjalan, karena auditor memiliki keraguan akan kelangsungan hidup (*going concern*) terhadap perusahaan klien. Hal ini juga menjadi faktor pertimbangan yang cukup penting bagi seorang investor untuk menanamkan investasi mereka. Penelitian mengenai *going concern* diharapkan dapat berkelanjutan dan memperoleh hasil yang didukung dengan pertimbangan mengenai variabel yang dinilai dapat memberikan pengaruh hasil yang lebih baik

5.3. Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari masih terdapat keterbatasan dalam melakukan penelitian ini. Dalam hasil penelitian ini dapat dilihat bahwa jumlah sample yang menerima opini audit *going concern* hanya 25 data sampel dari total 284 data sampel yang menyebabkan hasil data yang bias. Hasil

ini dapat dilihat dari nilai standart deviasi yang lebih tinggi dari nilai mean pada hasil analisis statistik deskriptif.

Keterbatasan lain dari penelitian ini adalah peneliti belum memasukkan faktor – faktor lain yang mungkin dapat mempengaruhi opini audit *going concern* dan objek pada penelitian yang digunakan hanya berasal dari dua sektor saja yaitu properti, *real estate* dan infrastruktur sehingga tidak dapat menggeneralisir hasil temuan untuk seluruh perusahaan *go public* di Bursa Efek Indonesia (BEI), siklus perekonomian perusahaan properti, *real estate* dan infrastruktur yang tidak menentu juga membuat pengamatan yang dilakukan selama 5 tahun dirasa masih belum bisa membuktikan keakuratan hasil penelitian.

5.4. Saran

Dengan melihat beberapa keterbatasan yang ada dalam penelitian ini adapun saran ang dapat diberikan adalah sebagai berikut:

1. Bagi manajemen perusahaan diharapkan segera mengambil tindakan jika terjadi masalah dengan perusahaan dan segera mengatasi masalah yang sedang dihadapi yang dapat mengganggu kelangsungan hidup perusahaan, sehingga auditor tidak memberikan opini audit *going concern* kepada perusahaan yang dapat menghilangkan kepercayaan publik yang dapat berdampak pada perusahaan.

2. Bagi auditor diharapkan lebih mewaspadaai kondisi ataupun masalah kelangsungan usaha perusahaan serta lebih berhati – hati dalam memberikan opini audit *going concern* ataupun opini audit *non going concern*, sebab opini yang diberikan oleh auditor pada saat tahun berjalan akan memperngaruhi kelangsungan hidup perusahaan kedepannya.
3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah jumlah variabel lain dalam penelitiannya baik itu rasio keuangan ataupun *non* keuangan. Menggunakan variabel yang sama dengan menggunakan pengukuran yang berbeda misalnya pada profitabilitas menggunakan pengukuran ROE, memperpanjang tahun pengamatan dan dapat meneliti sektor perusahaan yang berbeda supaya hasil yang didapat diharapkan akan lebih baik lagi.

Daftar Pustaka

- Arens, Alvin A., Randal J.E., dan Mark S.B. (2011). *“Jasa Audit dan Assurance Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)”*. Buku satu. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Arsinto M.R., dan Shiddiq N.R. (2013). *“Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Opini Audit Going Concern”*. *Diponegoro Journal of Accounting*. Vol. 2, No. 3, Halaman 1.
- Belkaoui, Ahmed. R. (2006). *“Teori Akuntansi (Edisi Terjemahan Jilid 1)”*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Boynton, William C., et al. (2003). *“Modern Auditing (Buku Satu Edisi Tujuh)”*. Jakarta, Indonesia: Erlangga.
- Bursa Efek Indonesia (BEI). (2004). *“Keputusan Direksi PT. Bursa Efek Indonesia”*. Nomor Kep-307/BEJ/07 – 2014.
- Ghozali, Imam. (2011). *“Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19”*. (Edisi 5). Semarang, Indonesia: Badan Penerbitan Universitas Diponegoro.
- Ghozali. (2011). *“Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21”*. Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2013). *“Aplikasu Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi”*. Semarang: Badan Penerbitan Universitas Diponegoro.
- Hartono, Jogiyo. (2013). *“Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman – Pengalaman”*. (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). (2015). *“Standar Akuntansi Keuangan”*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI). (2013). *“Standart Profesional Akuntan Publik”*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI). (2015). *“Standar Profesional Akuntan Publik”*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.

- Jensen M.C., dan W.H. Meckling. (1976). *"Theory of Firm Manajerial Behavior Agency Cost & Ownership Structure. Journal of Financial Economics. Volume 3.*
- Kasmir. (2012). *"Analisis Laporan Keuangan"*. Jakarta, Indonesia: PT. Raja Grafindo Persada.
- Kementrian Keuangan RI. (2008). *"Peraturan Mentri Keuangan Republik Indonesia"*. Nomor: 17/PMK.01/2018.
- Krissindiastuti M., dan Ni Ketut Rasmini. (2016). *"Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Opini Audit Going Concern"*. E-Jurnal Akuntansi, Vol. 14. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Udayana Bali.
- Kuncoro, Mudrajad. (2004). *"Metode Kuantitatif (Edisi Kedua)"*. Yogyakarta, Indonesia: UPP AMP YKPN.
- Kurnia, P., dan Nanda F.M. (2018). *"Opini Audit Going Concern: Kajian Berdasarkan Kualitas Audit, Kondisi Keuangan, Audit Tenure, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan dan Opini Tahun Sebelumnya"*. Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan, 6 (1), 2018, 105 – 122.
- Lie C., Puruwita W., dan Toto W.P. (2016). *"Pengaruh Likuiditas, Solvabilitas, Profitabilitas dan Rencana Manajemen terhadap Opini Audit Going Concern"*. Berkala Akuntansi dan Keuangan Indonesia, Vol.1, No.2: 64 – 105.
- Mahdi. (2017). *"Pengaruh Kualitas Audit, Audit Tenure, Opini Audit Tahun Sebelumnya dan Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Audit Going Concern"*. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Melani S., Rita A., dan Rina A. (2016). *"Analisis Pengaruh Kualitas Auditor, Likuiditas, Profitabilitas, Solvabilitas dan Ukuran Perusahaan Terhadap Opini Audit Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia"*. Journal Of Accounting, Volume 2 No.2.
- Mgbame, C.O., Eragbhe, E., dan Osazuwa, N. (2012). *"Audit Partner Tenure and Audit Quality: An Empirical Analysis"*. European Journal of Bisness and Management. Volume 4, No. 7. Page 154 – 159.
- Mulyadi. (2011). *"Auditing"*. Edisi keenam. Buku 1, Cetakan 9. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Pasaribu Aria M. (2015). *"Pengaruh Kualitas Auditor, Likuiditas, Solvabilitas dan Profitabilitas Terhadap Opini Audit Going Concern Pada Sub Sektor*

Makanan dan Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia". JRAK. Vol. 6 No.2. Hal. 80 – 92.

Republik Indonesia. (1999). "*Peraturan Pemerintah Nomer : 64 Tahun 1999, Tentang Informasi Keuangan Tahunan Perusahaan*".

Republik Indonesia. (2015). "*Peraturan Pemerintah Nomer :20 Tahun 2015, Tentang Praktik Akuntan Publik*".

Suksesi, Ghea Windy. (2016). "*Pengaruh Opini Audit Tahun Sebelumnya, Reputasi Auditor, Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Likuiditas dan Solvabilitas Terhadap Pemberian Opini Audit Going Concern*". ISSN 2540-7589.

Tuanakotta. (2014). "*Audit Berbasis ISA*". Jakarta: Salemba Empat.

Wild, John J., et al. (2007). "*Financial Statement Analysis (Ninth Edition)*". New York, Amerika: McGraw – Hill.



DAFTAR REFERENSI WEBSITE

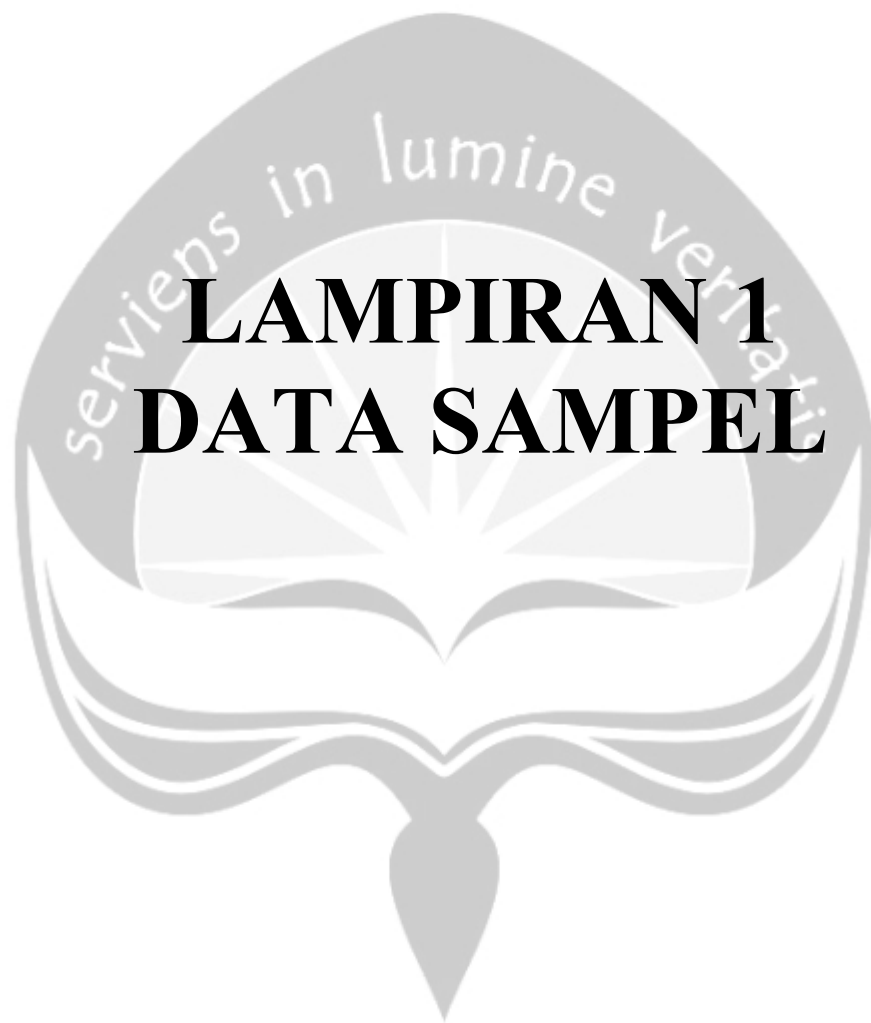
<http://www.idx.com>

<http://www.ticmi.co.id>

<http://www.investasi.konten.co.id>

<http://www.market.bisnis.com>





DATA SAMPEL PERUSAHAAN

No	Kode Perusahaan	Tahun	OAGC	Profitabilitas	Likuiditas	Solvabilitas	Audit Tenure	OATS
1	AKSI	2014	0	0,0275	0,9985	0,8876	2	0
2	AKSI	2015	0	0,0751	0,9976	0,0293	3	0
3	AKSI	2016	0	0,0395	0,9972	0,1185	4	0
4	AKSI	2017	0	0,1290	0,3720	0,3891	5	0
5	AKSI	2018	0	0,0976	0,3511	1,5044	6	0
6	APLN	2014	0	0,0450	1,8300	0,6440	4	0
7	APLN	2015	0	0,0460	1,3900	0,6310	5	0
8	APLN	2016	0	0,0370	1,0700	0,2350	6	0
9	APLN	2017	0	0,0690	1,3100	0,3210	1	0
10	APLN	2018	0	0,0070	1,0600	0,3520	1	0
11	APOL	2016	1	-0,0518	0,0350	-1,2291	3	1
12	APOL	2017	1	-0,0232	0,0515	-1,2096	4	1
13	APOL	2018	1	-0,0470	0,4340	-1,1495	5	1
14	ASRI	2014	0	0,0700	1,1400	0,6200	3	0
15	ASRI	2015	0	0,0400	0,7200	0,6500	1	0
16	ASRI	2016	0	0,0300	0,9000	0,6400	2	0
17	ASRI	2017	0	0,0700	0,7400	0,5900	1	0
18	ASRI	2018	0	0,0500	0,6500	0,5400	2	0

19	ASSA	2014	0	,0200	0,4000	1,990	2	0
20	ASSA	2016	0	0,0200	0,4900	2,3500	4	0
21	BAPA	2014	0	0,0400	1,9180	0,4340	2	0
22	BAPA	2015	0	0,0070	2,0780	0,4250	3	0
23	BAPA	2016	0	0,0100	2,1800	0,4010	4	0
24	BAPA	2017	0	0,0720	2,3400	0,3280	1	0
25	BAPA	2018	0	0,0440	2,5900	0,2570	2	0
26	BBRM	2014	0	0,0002	1,1900	0,6900	2	0
27	BBRM	2015	0	-0,1767	0,1400	1,0300	3	0
28	BBRM	2016	0	-0,0560	0,1700	1,0300	4	0
29	BBRM	2017	0	-0,4011	0,0800	2,1200	5	0
30	BEST	2014	0	0,1100	2,2600	0,2200	2	0
31	BEST	2015	0	0,0500	3,9200	0,3400	3	0
32	BEST	2016	0	0,0600	3,9200	0,3500	4	0
33	BEST	2017	0	0,0800	2,7600	0,3300	5	0
34	BIPP	2014	0	0,0270	0,7800	0,2680	1	1
35	BIPP	2015	0	0,0920	1,1400	0,1880	1	0
36	BIPP	2016	0	0,0270	1,3100	0,2690	1	0
37	BIPP	2017	1	-0,0090	1,1100	1,1803	1	0
38	BIPP	2018	1	-0,0220	1,5900	1,2200	2	1
39	BKDP	2014	0	0,0070	1,4900	0,2750	6	0
40	BKDP	2015	0	0,0350	3,0700	0,2760	1	0

41	BKDP	2016	1	-0,0768	0,2100	1,2100	2	0
42	BKDP	2017	1	-0,0956	0,3800	1,3900	1	1
43	BKDP	2018	1	-0,0748	0,3300	1,4100	1	1
44	BKSL	2014	0	0,0030	1,4900	0,3470	4	0
45	BKSL	2015	0	0,0060	1,3000	0,4120	5	0
46	BKSL	2016	0	0,0490	1,4100	0,3690	1	0
47	BKSL	2017	0	0,0310	1,5600	0,3360	2	0
48	BKSL	2018	0	0,0230	1,4700	0,3460	3	0
49	BSDE	2014	0	0,0420	2,0550	0,1510	6	0
50	BSDE	2015	0	0,0650	2,7310	0,2150	1	0
51	BSDE	2016	0	0,0530	2,9100	0,1920	2	0
52	BSDE	2017	0	0,1100	2,3700	0,1970	3	0
53	BSDE	2018	0	0,0330	2,3600	0,2680	4	0
54	BTEL	2014	1	-0,0340	0,7000	1,3200	1	1
55	BTEL	2015	1	-0,3583	0,8000	1,1193	1	1
56	BULL	2014	1	-0,1404	0,7555	1,4996	4	1
57	BULL	2015	1	0,4800	1,1066	1,0213	5	1
58	BULL	2016	0	0,2000	1,1041	0,3050	6	1
59	BULL	2017	0	0,3600	1,0045	0,8246	1	0
60	BULL	2018	0	0,4500	1,3243	0,5706	2	0
61	CASS	2014	0	0,2500	2,6900	0,4510	1	0
62	CASS	2015	0	0,2290	2,2300	1,2900	2	0

63	CASS	2016	0	0,1700	2,1900	0,3050	3	0
64	CASS	2017	0	0,1700	1,3300	0,3620	4	0
65	CASS	2018	0	0,100	1,2500	0,3930	5	0
66	CENT	2014	0	-0,0445	0,5400	0,3500	1	0
67	CENT	2015	0	-0,0413	4,6700	0,2000	2	0
68	CENT	2016	0	-0,0227	1,4400	0,2700	3	0
69	CENT	2017	0	-0,0265	1,0400	0,5100	4	0
70	CMNP	2014	0	0,1130	1,9890	0,5700	6	0
71	CMNP	2015	0	0,1073	2,3560	0,6200	1	0
72	CMNP	2016	0	0,1086	2,8800	0,6900	2	0
73	CMNP	2017	0	0,1240	2,7100	0,9200	3	0
74	CMNP	2018	0	0,1068	3,0000	0,9200	4	0
75	CMPP	2014	0	0,0113	0,3000	0,6300	2	0
76	CMPP	2015	0	0,0107	0,2300	0,6700	3	0
77	CMPP	2016	0	-0,0100	0,3000	0,7400	4	0
78	CMPP	2017	0	-0,1660	0,3000	0,8240	5	0
79	CMPP	2018	0	-0,3190	0,2000	-0,4500	6	0
80	COWL	2014	0	0,0447	0,9700	0,6300	1	0
81	COWL	2015	0	0,0505	1,0100	0,6700	1	0
82	COWL	2016	0	0,0067	1,5800	0,6600	2	0
83	COWL	2017	0	0,0190	0,9700	0,6800	3	0
84	COWL	2018	0	0,0600	0,7400	0,7500	4	0

85	DART	2014	0	0,0800	1,9000	0,2810	2	0
86	DART	2015	0	0.0310	0,7000	0,3110	3	0
87	DART	2016	0	0.0320	0,6000	0,3220	4	0
88	DART	2017	0	0,0050	0,50000	0,3820	5	0
89	DART	2018	0	0,0020	0,4000	0,4190	6	0
90	DILD	2014	0	0,0520	0,7700	0,5480	4	0
91	DILD	2015	0	0,0416	0,8900	0,5710	5	0
92	DILD	2016	0	0,0269	0,9200	0,6100	6	0
93	DILD	2017	0	0,0218	0,8800	0,5600	1	0
94	DILD	2018	0	0,0142	1,0100	0,5600	2	0
95	ELTY	2014	1	0,0321	0,2700	0,4830	2	1
96	ELTY	2015	1	0,0494	0,7600	0,5440	3	1
97	ELTY	2016	1	0,0386	1,0600	0,5480	4	1
98	ELTY	2017	1	0,0189	0,9800	0,5620	1	1
99	ELTY	2018	1	0,0200	1,9900	0,2900	2	1
100	EMDE	2014	0	0,0400	1,6200	0,4900	1	0
101	EMDE	2015	0	0,0500	1,4900	0,4500	2	0
102	EMDE	2016	0	0,0500	2,0600	0,5000	3	0
103	EMDE	2017	0	0,0600	3,0200	0,5800	1	0
104	EMDE	2018	0	0,0100	3,0300	0,6200	2	0
105	GAMA	2014	0	0,0340	2,0290	0,2140	2	0
106	GAMA	2015	0	0,0036	3,970	0,1790	1	0

107	GAMA	2016	0	0,0008	2,3490	0,1830	2	0
108	GAMA	2017	0	0,0004	3,1370	0,2170	1	0
109	GAMA	2018	0	0,0010	3,6780	0,1980	1	0
110	GMTD	2014	0	0,0780	2,0850	0,5620	1	0
111	GMTD	2015	0	0,0930	2,0640	0,5650	2	0
112	GMTD	2016	0	0,0710	1,1650	0,4800	3	0
113	GMTD	2017	0	0,0550	1,1950	0,4340	4	0
114	GMTD	2018	0	0,0490	1,3710	0,3900	5	0
115	GPRA	2014	0	0,0349	3,8500	0,4000	4	0
116	GPRA	2015	0	-0,0500	0,3700	-0,0500	5	0
117	GPRA	2016	0	0,0299	4,2200	0,3600	6	0
118	GPRA	2017	0	0,2949	2,5900	0,3100	1	0
119	GPRA	2018	0	0,0328	5,7000	0,3000	2	0
120	IBST	2014	0	0,0198	2,7900	0,4400	2	0
121	IBST	2015	0	0,0212	2,2300	0,4000	3	0
122	IBST	2016	0	0,0230	2,5400	0,5700	4	0
123	IBST	2017	0	0,0412	1,4200	0,4700	5	0
124	IBST	2018	0	0,0189	1,2000	0,4800	1	0
125	JRPT	2014	0	0,1100	0,7600	0,0002	2	0
126	JRPT	2015	0	0,1200	0,9800	0,0001	3	0
127	JRPT	2016	0	0,1200	1,9700	0,0100	4	0
128	JRPT	2017	0	0,1200	1,1100	0,0100	5	0

129	JRPT	2018	0	0,1000	1,1300	0,0020	6	0
130	JSMR	2014	0	0,0446	1,8909	0,8244	2	0
131	JSMR	2015	0	0,0399	1,9692	0,4816	3	0
132	JSMR	2016	0	0,0353	2,2744	0,6960	4	0
133	JSMR	2017	0	0,0278	3,3089	0,7595	5	0
134	JSMR	2018	0	0,0267	3,0803	0,3810	6	0
135	KIJA	2014	0	0,0460	1,0400	0,4500	1	0
136	KIJA	2015	0	0,0300	1,3450	0,4900	2	0
137	KIJA	2016	0	0,0400	1,4450	0,4800	3	0
138	KIJA	2017	0	0,0100	1,1940	0,4800	4	0
139	KIJA	2018	0	0,0100	1,1470	0,4900	5	0
140	LAPD	2014	0	0,0370	0,1792	0,4727	4	0
141	LAPD	2015	0	0,0550	0,1942	0,5536	1	0
142	LAPD	2016	0	0,480	0,1753	0,5284	2	0
143	LAPD	2017	0	-0,1367	0,1343	0,6484	1	0
144	LCGP	2014	0	0,0101	1,6230	0,0637	4	0
145	LCGP	2015	0	-0,0004	1,7850	0,0545	5	0
146	LCGP	2016	0	0,0020	3,0370	0,0371	6	0
147	LCGP	2017	0	-0,0081	3,1050	0,0310	1	0
148	LCGP	2018	0	-0,0043	3,4880	0,0279	2	0
149	LEAD	2014	0	0,0803	0,6203	1,0100	2	0
150	LEAD	2015	0	0,0002	1,3339	1,1059	3	0

151	LEAD	2016	0	-0,0857	1,3882	1,0769	4	0
152	LEAD	2017	0	-0,0949	0,8859	1,1382	5	0
153	LEAD	2018	0	-0,2524	0,6920	2,1707	6	0
154	LPKR	2014	0	0,0700	5,0000	0,3000	2	0
155	LPKR	2016	0	0,0200	5,0000	0,3000	3	0
156	LPKR	2017	0	0,0100	5,0000	0,2000	1	0
157	LPKR	2018	0	0,0100	5,0000	0,3000	2	0
158	MDLP	2014	0	0,0682	1,1920	0,5100	5	0
159	MDLP	2015	0	0,0680	1,0000	0,5300	6	0
160	MDLP	2016	0	0,0345	1,3400	0,5500	1	0
161	MDLP	2017	0	0,0412	1,3300	0,5200	2	0
162	MDLP	2018	0	0,0017	2,1900	0,5500	3	0
163	META	2014	0	0,3990	3,2734	0,0226	4	0
164	META	2015	0	0,4916	2,5279	0,0270	1	0
165	META	2016	0	0,0184	3,1132	0,7204	2	0
166	META	2017	0	0,0073	2,7331	0,7325	3	0
167	META	2018	0	0,0417	2,6675	0,3547	4	0
168	MIRA	2014	0	0,2200	2,6700	0,5400	1	0
169	MIRA	2015	0	0,2600	2,3200	0,5100	2	0
170	MIRA	2016	0	0,1500	2,6800	0,6200	1	0
171	MIRA	2017	0	0,2600	2,4100	0,6300	1	0
172	MIRA	2018	0	0,2400	4,6900	0,4300	2	0

173	MTLA	2014	0	0,0008	2,4600	0,0040	3	0
174	MTLA	2015	0	0,0006	2,3200	0,0040	4	0
175	MTLA	2016	0	0,0007	2,5500	0,0040	5	0
176	MTLA	2017	0	0,0009	2,5100	0,0040	6	0
177	MTLA	2018	0	0,0009	2,0800	0,0030	1	0
178	MYRX	2014	1	0,0002	1,1100	0,1800	2	1
179	MYRX	2015	1	0,0017	1,3900	0,3100	3	1
180	MYRX	2016	1	0,0081	0,6100	0,4000	4	1
181	MYRX	2017	1	-0,0085	0,5700	0,4400	5	1
182	MYRX	2018	1	0,0128	0,4400	0,4700	1	1
183	NELY	2014	0	0,500	1,8200	0,3100	3	0
184	NELY	2015	0	0,700	3,1600	0,1700	4	0
185	NELY	2016	0	0,1112	6,0400	10,1200	5	0
186	NELY	2017	0	0,0583	6,0400	0,0800	6	0
187	NELY	2018	0	0,0340	4,5300	0,1100	1	0
188	NIRO	2014	0	-0,0350	1,0640	0,7450	2	0
189	MORE	2014	0	0,1250	1,8190	0,2000	1	0
190	MORE	2015	0	0,0650	0,6550	0,1000	2	0
191	MORE	2016	0	0,0740	4,0540	0,0350	3	0
192	MORE	2017	0	-0,0150	1,7550	0,530	4	0
193	MORE	2018	0	0,0310	1,0330	0,1050	1	0
194	PGAS	2014	0	0,1959	2,5928	0,6444	4	0

195	PGAS	2015	0	0,1449	2,5812	0,8961	5	0
196	PGAS	2016	0	0,1181	2.6058	0,9156	1	0
197	PGAS	2017	0	0,1325	2.6552	0,6513	2	0
198	PGAS	2018	0	0,1513	1,5416	1,0943	3	0
199	PLIN	2014	0	0,0370	0,7540	0,4650	2	0
200	PLIN	2015	0	0,0430	0,8230	0,4980	3	0
201	PLIN	2016	0	0,0580	0,8950	0,5010	4	0
202	PLIN	2017	0	0,0610	1,1670	0,7870	5	0
203	PLIN	2018	0	0,0420	1,2440	0,7550	6	0
204	PTIS	2014	0	-0,0835	0,6004	0,5724	4	0
205	PTIS	2015	1	-0,2164	0,3101	0,9490	5	0
206	PTIS	2016	1	-0,4411	1,6638	0,2737	6	1
207	PTIS	2017	0	-,1299	1,4569	-0,4956	1	1
208	PTIS	2018	0	0,0073	1,3103	0,7273	1	0
209	PUDP	2014	0	0,0360	2,0090	0,2880	6	0
210	PUDP	2015	0	0,0610	2,6410	0,3040	1	0
211	PUDP	2016	0	0,0430	1,7690	0,3790	2	0
212	PUDP	2017	0	0,0110	1,5520	0,3370	3	0
213	PUDP	2018	0	0,0110	3,9590	0,3090	4	0
214	PWON	2014	0	0,490	1,4070	0,5060	2	0
215	PWON	2015	0	0,0670	1,2220	0,4960	3	0
216	PWON	2016	0	0,0800	1.3260	0,4660	4	0

217	PWON	2017	0	0,0790	1.7150	0,4520	5	0
218	PWON	2018	0	0,1020	2.3120	0,3870	6	0
219	RBMS	2015	0	0,0800	3,9500	0,0940	1	0
220	RBMS	2016	0	-0,0310	1,2390	0,4500	2	0
221	RBMS	2017	0	0,0620	1,4370	0,470	3	0
222	RBMS	2018	0	0,0080	2,1140	0,3000	4	0
223	RDTX	2014	0	0,3150	0,9030	0,1770	4	0
224	RDTX	2015	0	0,1380	2.0610	0,1510	5	0
225	RDTX	2016	0	0,1230	3,2520	0,1300	1	0
226	RDTX	2017	0	0,1080	4,1180	0,0990	1	0
227	RDTX	2018	0	0,1050	4,4950	0,0840	2	0
228	RIGS	2014	0	0,1071	1,8900	0,5511	6	0
229	RIGS	2015	0	-0,0497	1,9500	0,4708	1	0
230	RIGS	2016	0	-0,1026	1,2700	0,5098	2	0
231	RIGS	2017	0	-0,1295	0,5200	0,5344	3	0
232	RIGS	2018	0	-0,1758	0,5200	0,5498	4	0
233	RODA	2014	0	0,0680	1,6770	0,3150	1	0
234	RODA	2015	0	0,0480	3,2360	02910	2	0
235	RODA	2016	0	0,0170	5,0450	02600	3	0
236	RODA	2017	0	0,0100	5,468	0,2240	1	0
237	RODA	2018	0	0,0110	4,5130	0,3180	2	0
238	SCBD	2014	0	0,0230	2,1600	0,2920	2	0

239	SCBD	2015	0	0,0280	1,2200	0,3210	3	0
240	SCBD	2016	0	0,0590	0,7890	0,2790	4	0
241	SCBD	2017	0	0,0390	0,9000	0,2550	5	0
242	SCBD	2018	0	0,0330	0,9890	0,2390	6	0
243	SMDM	2014	0	0,0130	1,7400	0,3010	4	0
244	SMDM	2015	0	0,0230	2,0770	0,2230	5	0
245	SMDM	2016	0	0,0060	1,5820	0,2010	1	0
246	SMDM	2017	0	0,0060	0,0052	0,2050	2	0
247	SMDM	2018	0	0,0270	0,0031	0,1920	3	0
248	SMRA	2014	0	0,1000	1,5900	0,6000	5	0
249	SMRA	2015	0	0,0060	1,6500	0,6000	6	0
250	SMRA	2016	0	0,0300	2,0500	0,6100	1	0
251	SMRA	2017	0	0,0200	2,4600	0,6100	2	0
252	SMRA	2018	0	0,0300	1,4500	0,6100	3	0
253	TARA	2014	0	0,0013	0,9710	0,2100	1	0
254	TARA	2015	0	0,0017	1,0670	0,1920	1	0
255	TARA	2016	0	0,0026	0,8290	0,1360	2	0
256	TARA	2017	0	0,0089	0,9610	0,1460	3	0
257	TARA	2018	0	0,0010	0,7810	0,0610	4	0
258	TAXI	2014	0	0,0390	0,0130	0,240	1	0
259	TAXI	2015	0	0,0110	0,0150	0,210	2	0
260	TAXI	2016	0	-0,0700	0,0408	0,0247	3	0

261	TAXI	2017	0	-0,2400	0,0085	0,0715	1	0
262	TAXI	2018	0	0,1252	0,0031	-0,0317	2	0
263	TMAS	2015	0	0,1780	0,5851	1,1875	4	1
264	TMAS	2016	0	0,0917	0,4200	1,5392	5	0
265	TMAS	2017	0	0,0183	0,5065	1,8529	1	0
266	TMAS	2018	0	0,0123	0,4228	1,6533	2	0
267	TPMA	2014	0	0,0883	0,4129	1,1709	2	0
268	TPMA	2015	0	0,0155	0,5174	1,0248	3	0
269	TPMA	2016	0	0,0130	0,5060	0,5060	4	0
270	TPMA	2017	0	0,0410	0,5930	0,5930	5	0
271	TPMA	2018	0	0,0690	0,7390	0,4740	6	0
272	TRAM	2014	0	0,1184	0,5384	1,7139	6	0
273	TRAM	2017	0	-0,0020	0,9600	0,3100	3	1
274	TRAM	2018	0	0,0362	0,7720	0,5600	4	0
275	WEHA	2014	0	0,0070	0,5830	1,9500	5	0
276	WEHA	2015	0	-0,1100	0,9250	1,7900	6	0
277	WEHA	2016	0	-0,0800	1,2500	1,9600	1	0
278	WEHA	2017	0	0,1700	0,0740	0,9700	2	0
279	WEHA	2018	0	0,0100	0,4760	1,1700	3	0
280	WINS	2014	0	0,0607	1,2300	1,2300	2	0
281	WINS	2015	0	-0,0220	0,7500	0,7500	3	0
282	WINS	2016	0	0,5000	0,8900	1,0600	4	0

283	WINS	2017	0	0,5000	0,6500	1,0100	5	0
284	WINS	2018	0	0,3700	0,6200	0,8200	6	0





LAMPIRAN 2

HASIL OLAH DATA

Statistk Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Opini Audit <i>Going Concern</i>	284	0	1	,09	,284
Profitabilitas	284	-,4411	,5000	,039944	,1110299
Likuiditas	284	,0031	6,0400	1,655122	1,2506005
Solvabilitas	284	-1,2291	2,3500	,499681	,4636554
Audit_Tenure	284	1	6	3,03	1,642
Opini Audit Tahun Sebelumnya	284	0	1	,09	,284
Valid N (listwise)	284				

Goodnees of Fit Test

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	2,022	8	,980

Overall Model of Fit Test

Literation History		
Literation	-2 Log likelihood	Constant
Step 0	169,273	-2,338
Step 1	65,734	-3,563

Koefisien Determinasi

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	65,734 ^a	,305	,680

a. Estimation terminated at iteration number 8 because parameter estimates changed by less than ,001.

Tabel Klasifikasi

	Observed	Predicted		
		Opini Audit <i>Going Concern</i>		Percentage Correct
		,00	1,00	
Step 1	Opini ,00	253	6	97,7
	Audit	7	18	72,0
	<i>Going Concern</i> 1,00			
	Overall Percentage			95,4

a. The cut value is ,500

Hasil Uji Koefisien Regresi

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	Profitabilitas (X1)	-6,072	2,660	5,210	1	,022	,002
	Likuiditas (X2)	-,838	,618	1,839	1	,175	,432
	Solvabilitas (X3)	1,185	,483	6,019	1	,014	3,270
	Audit_Tenure (X4)	-,050	,207	,060	1	,807	,951
	Opini Audit Tahun Sebelumnya (X5)	5,455	,845	41,643	1	,000	233,826
	Constant	-3,563	1,079	10,906	1	,001	,028

a. Variable(s) entered on step 1: X1, X2, X3, X4, X5.

