

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian sebagaimana yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh struktur audit, budaya organisasi, dan komitmen organisasi terhadap kinerja auditor. Maka diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Struktur audit berpengaruh positif terhadap kinerja auditor. Hal ini ditunjukkan dengan nilai koefisien sebesar 0,546 dan nilai signifikan 0,000. Dengan demikian, semakin tinggi tingkat pengetahuan auditor terhadap struktur audit maka akan meningkatkan kinerja auditor. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Fanani *et al.* (2008), Hanna dan Firnanti (2013), dan Andini (2017).
2. Budaya organisasi tidak berpengaruh positif terhadap kinerja auditor. Hal ini ditunjukkan dengan nilai koefisien sebesar 0,173 dan signifikan 0,151. Dengan demikian, variabel budaya organisasi tidak mempengaruhi kinerja auditor. Penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Prajitno (2012) dan Hanna dan Firnanti (2013). Hal itu disebabkan karena auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik memiliki jabatan lebih banyak sebagai senior auditor dengan lama bekerja minimal 1-2 tahun, sehingga mereka masih sedikit memahami, memikirkan dan merasakan terhadap

masalah-masalah yang terkait yang akan menjadi sebuah nilai atau aturan dalam suatu organisasi.

3. Komitmen organisasi tidak berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor. Hal ini ditunjukkan dengan nilai koefisien sebesar 0,150 dan signifikan 0,104. Dengan demikian, komitmen organisasi tidak mempengaruhi kinerja auditor. Hasil penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Alfianto dan Dhini (2015) dan Andini (2017). Hal itu disebabkan karena jabatan yang dimiliki dalam penelitian ini lebih banyak sebagai senior auditor dengan lama bekerja 1-2 tahun, sehingga para auditor masih belum dapat berinteraksi dengan baik dan menjaga komitmen terhadap organisasinya.

5.2. Implikasi

Berdasarkan pembahasan pada bab sebelumnya dan kesimpulan di atas, maka diketahui bahwa struktur audit memiliki pengaruh positif terhadap kinerja auditor, sehingga apabila seorang auditor yang memiliki pengetahuan terhadap struktur audit yang tinggi maka akan mempengaruhi kinerja auditor untuk melaksanakan tugas-tugas atau kegiatan-kegiatan tertentu untuk mencapai suatu tujuan dan dapat meningkatkan kinerja auditor. Dalam hal ini KAP yang memiliki kepentingan terhadap struktur audit dapat meningkatkan pengetahuan terhadap struktur audit tersebut kepada auditor agar pengimplikasiannya dapat berjalan dengan baik, yaitu pendekatan sistematis terhadap auditing yang dikarakteristikkan oleh langkah-langkah penentuan audit, prosedur rangkaian logis, keputusan, dokumentasi dengan

menggunakan sekumpulan alat-alat, kebijakan audit yang komprehensif dan terintegrasi untuk membantu auditor melakukan pekerjaan laporan audit sehingga kinerjanya bisa optimal.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan diantaranya:

1. Kantor Akuntan publik (KAP) di wilayah D.I Yogyakarta, Surakarta, Semarang, dan Surabaya tidak semua berkenan untuk menerima pengisian kuesioner karena KAP dalam situasi *peak season*.
2. Adanya kebijakan pembatasan penyebaran kuesioner yang dilakukan oleh masing-masing Kantor Akuntan Publik sehingga sampel yang diperoleh lebih sedikit dari yang diprediksi.

5.4. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan dalam penelitian ini, maka penelitian selanjutnya diharapkan:

1. Dapat menambah atau menggunakan variabel-variabel bebas lainnya seperti variabel profesionalisme auditor, dan variabel independensi auditor.
2. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperoleh sampel yang tidak hanya didominasi oleh auditor yang lama bekerja 1-2 tahun, namun juga dapat memperoleh perbandingan sampel yang hampir sama pada setiap level jabatan.

DAFTAR PUSTAKA

- Alfianto, S. dan D. Suryandari. (2015). Pengaruh Profesionalisme, Komitmen Organisasi dan Struktur Audit terhadap Kinerja Auditor. *Accounting Analysis Journal*. Vol 4. No 1.
- Andini, G. (2017). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Auditor (Studi Pada KAP Pekanbaru, Padang, Medan). *JOM Fekon* Vol. 4. No. 1
- Fanani, Z., Rheny A. H., dan Bambang S. (2008) Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidakjelasan Peran Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*. Vol. 5. No 2.
- Fisher, Richard T. "Role Stress, The Type A Behavior Pattern, and External Auditor Job Satisfaction and Performance." *Thesis Master of Commerce and Management at Lincoln University*
- Godfrey, J., et al. (2010). *Edition. Accounting Theory* (7th edition). Australia: John Wiley & Son.
- Ghozali, I. (2013). *Analisis Multivariat dan Ekonomika Teori, Konsep, dan Aplikasi dengan Eviews8*. Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hanna, E. dan F. Firnanti. (2013). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Auditor. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol 15. No 1.
- Hardjana, A. (2002). *Pekerja Profesional*. Yogyakarta: Kanisius.
- Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). (2017). *Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK) Efektif per 1 Januari 2017*. Jakarta, Indonesia: Ikatan Akuntansi Indonesia.
- Lekatompessy, J. E. (2003). Hubungan Profesionalisme Dengan Konsekuensinya, Komitmen Organisasional, Kepuasan Kerja, Prestasi Kerja Dan Keinginan Berpindah (Studiempiris Di Lingkungan Akuntan Publik). *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol.5 No.1.
- Lubis, A. I. (2011). *Akuntansi Perilaku*. Jakarta: Salemba empat.

- Mangkunegara, A. P. (2011). *Evaluasi Kinerja SDM*. Cetakan Pertama. PT. Refika Aditama, Bandung.
- Mindarti, C. S. (2015). Pengaruh Karakteristik Individu Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Vol XVIII No. 3
- Mulyadi, 2002. Auditing. Edisi Ke Enam. Jakarta: Salemba Empat.
- Prajitno, S. (2012). Faktor Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Akuntan Publik Di Jakarta. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Vol. 14. No. 3
- Trisnaningsih, Sri. 2007. Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi pengaruh Pemahaman *Good Governance*, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. *SNA X Makassar*.
- Schroeder, R.G., Myrtle W.C., and Jack M.C. (2009). *Financial Accounting Theory and Analysis: Text and Cases*. Australia: John Wiley & Sons.
- Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) seksi 314.
- Trisnaningsih, S. (2007). Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman *Good Governance*, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. Simposium Nasional Akuntansi X
- Tuanakotta, T. M. (2014). *Audit Berbasis ISA (International Standards Auditing)*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2011 tentang Akuntan Publik.

DAFTAR WEBSITE

Bisnis.Tempo.Co. (2019, Agustus 19). Bapepam: kasus Kimia Farma Merupakan Tindak Pidana. Diambil dari <https://bisnis.tempo.co/read/33339/bapepam-kasus-kimia-farma-merupakan-tindak-pidana>.

Bisnis.Tempo.Co. (2019, Agustus 19). Hasil Audit Kimia Farma Akan Selesai Akhir September. Diambil dari <https://bisnis.tempo.co/read/31324/hasil-audit-kimia-farma-akan-selesai-akhir-september>

Bisnis.Tempo.Co. (2019, Agustus 19). Mark Up Kimia Farma Tanggung Jawab Direksi Lama. Diambil dari <https://bisnis.tempo.co/read/35420/mark-up-kimia-farma-tanggung-jawab-direksi-lama>

Prezi.com. (2019, Agustus 20). Kasus fraud: PT Kimia Farma Tbk 2011. Diambil dari <https://prezi.com/-h5jegek4wnl/kasus-fraud-pt-kimia-farma-tbk-2011/>

www.kompasiana.com. (2019, Agustus 20). Kasus Kimia Farma (Etika Bisnis). Diambil dari https://www.kompasiana.com/www.bobotoh_pas20.com/5535b4d46ea8349b26da42eb/kasus-kimia-farma-etika-bisnis

www.ojk.go.id (2019, Desember 03). Siaran Pers: OJK Kenakan Sanksi terhadap Akuntan Publik dan Kantor Akuntan Publik Auditor PT Sunprima Nusantara Pembiayaan. Diambil dari <https://www.ojk.go.id/id/berita-dan-kegiatan/siaran-pers/Pages/Siaran-Pers-OJK-Kenakan-Sanksi-terhadap-Akuntan-Publik-dan-Kantor-Akuntan-Publik-Auditor-PT-Sunprima-Nusantara-Pembiayaan.aspx>

LAMPIRAN 1

KUESIONER

KUESIONER

IDENTITAS RESPONDEN

Nama KAP :

Lama Bekerja : Tahun Bulan

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Jenjang Pendidikan Terakhir : D3 S1

S2 S3

Jabatan di KAP : Senior Auditor Manajer

Asisten Manajer Partner

KUESIONER PENELITIAN

1. Struktur Audit

Petunjuk: Dimohon Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut, dengan memberikan **tanda centang (✓)** pada angka pilihan:

1= Sangat Tidak Rinci

2= Tidak Rinci

3= Cukup

4= Rinci

5= Sangat Rinci

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Seberapa rinci prosedur atau aturan pelaksanaan audit yang dimiliki.					
2	Seberapa rinci petunjuk atau instruksi mengenai apa yang harus dilakukan dalam melaksanakan tugas audit.					

Untuk pertanyaan berikut, Anda diminta untuk memilih:

1= Tidak pernah

2= Pernah

3= Kadang-Kadang

4= Sering

5= Sangat Sering

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
3	Dalam melaksanakan tugas audit, seberapa sering Anda harus mengikuti koordinasi kerja yang telah ditetapkan kantor akuntan publik tempat Anda bekerja.					
4	Dalam melaksanakan tugas audit, seberapa sering Anda harus mengikuti keputusan yang telah ditetapkan kantor akuntan publik tempat Anda bekerja.					
5	Dalam melaksanakan tugas audit, seberapa sering Anda menggunakan sekumpulan alat-alat (media transformasi seperti komputer) dan kebijakan audit yang komprehensif dan terintegrasi.					

2. Budaya Organisasi

Petunjuk: Dimohon Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut, dengan memberikan **tanda centang (✓)** pada angka pilihan:

1= Sangat Tidak Setuju

2= Tidak Setuju

3= Netral

4= Setuju

5= Sangat Setuju

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Organisasi ini berusaha menjadi pionir.					
2	Dalam organisasi ini orang mencurahkan seluruh kemampuannya untuk bekerja.					
3	Dalam organisasi ini pencapaian hasil lebih penting daripada proses.					
4	Dalam organisasi setiap orang mengetahui apa tujuan dan pentingnya pekerjaan.					
5	Organisasi ini melebihi (mendahului) organisasi lain dalam teknologi dan metode kerja.					
6	Dalam organisasi para bawahan mengorganisasikan pekerjaannya sendiri.					
7	Setiap orang diizinkan untuk menggunakan metode kerjanya sendiri.					
8	Orang-orang berpikir ke depan tiga tahun atau lebih.					

9	Orang-orang tidak mengeluh menghadapi situasi yang tidak biasa.				
10	Kesalahan (tidak terlalu besar) dapat dimaklumi (ditolerir).				
11	Orang-orang diberitahu dan diakui bila merekamengerjakan pekerjaan dengan baik.				
12	Manajer puncak menginginkan pendapat yang berbeda.				
13	Dalam organisasi sedikit perhatian terhadap masalah pribadi karyawan.				
14	Organisasi hanya mementingkan dan memperhatikan pekerjaan yang dilakukan karyawan.				
15	Manajemen sibuk memperhatikan hal-hal kecil.				
16	Perubahan dipaksakan dengan keputusan manajemen.				
17	Pengambilan keputusan disentralisasikan di puncak.				
18	Karyawan biasanya tidak pernah mencapai kedudukan manajer puncak.				
19	Kehidupan pribadi orang adalah urusannya sendiri-sendiri.				
20	Manajemen puncak tidak menyukai adanya kontradiksi (perbedaan).				
21	Keputusan-keputusan penting dibuat oleh perseorangan (individu tertentu).				
22	Manajer mempertahankan orang-orang yang baik untuk departemen (divisi)nya sendiri.				
23	Para anggota bersikap terbuka kepada orang lain.				
24	Para anggota bersikap optimis.				
25	Para anggota bersikap hangat (ramah) dalam pergaulan.				
26	Para anggota berpenampilan rapi.				
27	Para anggota mempunyai inisiatif (prakarsa).				
28	Pertemuan (rapat) dilakukan tepat waktu.				
29	Selalu berbicara tentang pekerjaan dan organisasi dengan serius.				
30	Manajer puncak mengambil keputusan berdasarkan fakta.				
31	Setiap orang selalu memperhatikan biaya yang dikeluarkan.				
32	Setiap departemen menentukan aturannya sendiri.				
33	Orang-orang dalam organisasi saling merasa curiga dan menyimpan rahasia.				
34	Anggota baru dibiarkan begitu untuk menemukan cara kerjanya sendiri.				

35	Sering terjadi kompetisi dan ketidakpercayaan antar departemen.					
36	Karyawan baru membutuhkan waktu lebih dari satu tahun untuk merasa kerasan (nyaman)					
37	Para anggota organisasi sukar bergaul (menjalin hubungan).					
38	Terdapat kesetiaan antara karyawan dan pimpinan.					
39	Karyawan merasa aman dengan pekerjaannya.					
40	Setiap hari selalu ada tantangan –tantangan baru.					
41	Kami sering menceritakan sejarah dan keberadaan organisasi kepada pihak lain.					
42	Kami merasa bangga dan dihargai.					
43	Kerja sama antar departemen terjalin dengan baik.					

3. Komitmen Organisasi

Petunjuk: Dimohon Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut, dengan memberikan **tanda centang** (✓) pada angka pilihan:

1= Sangat Tidak Setuju

2= Tidak Setuju

3= Netral

4= Setuju

5= Sangat Setuju

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Saya bersedia berusaha keras melebihi yang diharapkan supaya organisasi ini sukses.					
2	Saya berbicara pada teman bahwa organisasi saya bekerja adalah organisasi yang bagus.					
3	Saya akan menerima semua bentuk penugasan supaya tetap bekerja pada organisasi ini.					
4	Saya menemukan kesamaan antara nilai-nilai saya dan nilai-nilai organisasi					
5	Saya bangga menceritakan pada orang lain bahwa saya adalah bagian dari organisasi lain.					
6	Organisasi ini sungguh-sungguh memberikan inspirasi untuk bekerja dengan baik.					
7	Saya sangat bahagia memilih bergabung dengan organisasi ini sebagai tempat bekerja daripada organisasi lainnya, ketika saya pertama kali memutuskan untuk bergabung dengan organisasi lain.					
8	Bagi saya organisasi ini adalah tempat yang terbaik untuk bekerja.					

9	Saya sungguh-sungguh peduli terhadap nasib organisasi ini.						
---	--	--	--	--	--	--	--

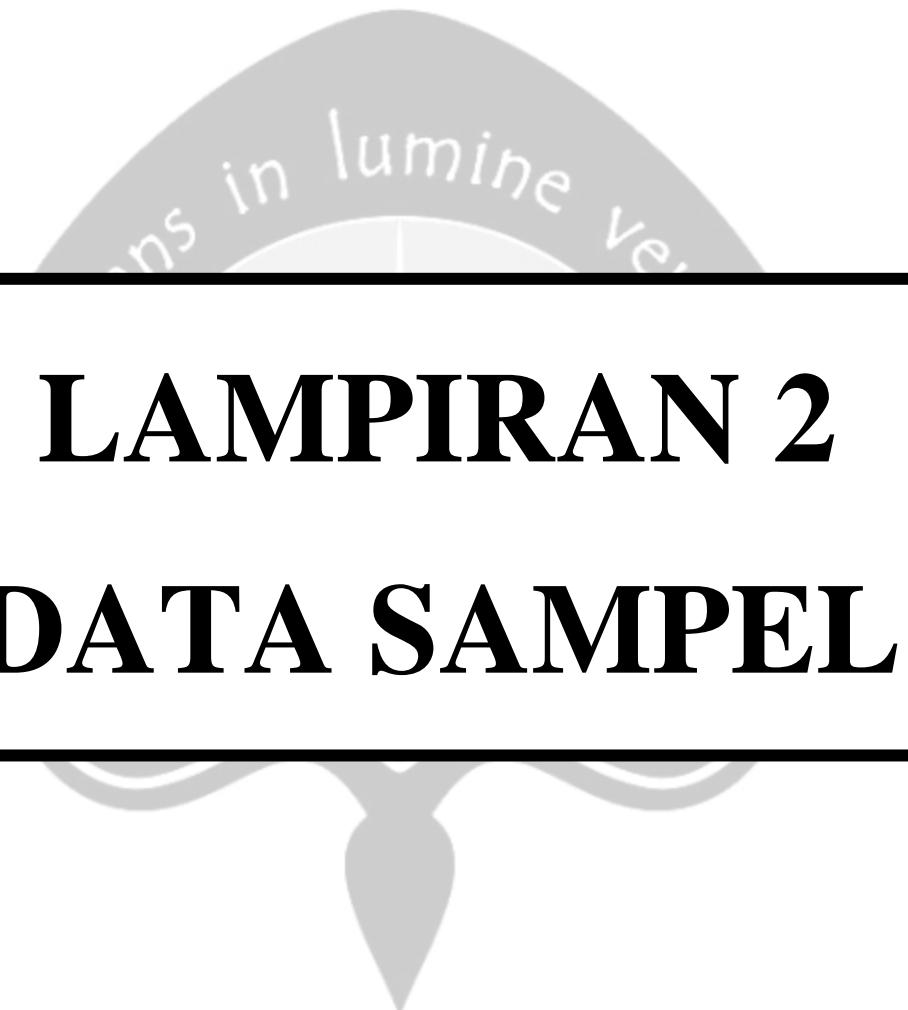
4. Kinerja Auditor

Petunjuk: Dimohon Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut, dengan memberikan **tanda centang (✓)** pada angka pilihan:

1= Jauh di bawah Rata-Rata 2= Di bawah Rata-Rata 3= Rata-Rata

4= Di atas Rata-Rata 5= Jauh di atas Rata-Rata

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Kinerja saya sehubungan dengan perencanaan (misal: menentukan tujuan dan kebijakan, penganggaran dan menyiapkan agenda)					
2	Kinerja saya sehubungan dengan investigasi (misal: mengumpulkan dan menyiapkan informasi, laporan keuangan, inventaris).					
3	Kinerja saya sehubungan dengan koordinasi (misal: bertukar informasi dengan orang lain, mengatur pertemuan, menasihati orang lain)					
4	Kinerja saya berkaitan dengan pengawasan (misal: mengarahkan, memimpin, konseling, dan melatih bawahan)					
5	Kinerja saya sehubungan dengan kepegawaian (misal: merekrut, wawancara kerja, mempromosikan karyawan)					
6	Kinerja saya sehubungan dengan mewakili (misal: memajukan kepentingan organisasi umum)					
7	Kinerja saya tergantung pada perencanaan, investigasi, koordinasi, pengawasan, kepegawaian dan keterwakilan secara keseluruhan.					



LAMPIRAN 2

DATA SAMPEL

Data Distribusi Sampel Penelitian

No	Nama KAP	Kuesioner yang disebar	Kuesioner yang kembali	Kuesioner yang dapat diolah
Yogyakarta				
1	KAP Bismar, Muntalib, dan Yunus	5	5	4
2	KAP Drs. Hadiono	8	8	4
Surakarta				
3	KAP Dr. Payamta CPA	5	5	5
Semarang				
4	Kantor Akuntan Publik Tribowo Yulianti	5	5	5
5	Kantor Akuntan Publik Ashari & Ida Nurhayati	5	5	4
6	KAP Benny, Tony, Frans & Daniel	5	5	4
7	KAP Endang Dewiwati	4	3	3
8	Kantor Akuntan Publik Jonas Subarka	5	5	5
9	KAP Sodikin & Harijanto	5	5	5
10	Kantor Akuntan Publik Pho & Rekan	6	5	5
Surabaya				
11	KAP Drs. Arief H. P	3	3	3
12	KAP Richard Risambessy & Rekan	5	5	5
13	KAP Habib Basuni & Heryadi	5	4	4
Total		66	63	56
Persentase		100%	95%	85%

Identitas Responden

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
1	Laki-laki	30	54%
2	Perempuan	26	46%
Total		56	100%

No.	Jabatan	Jumlah	Persentase
1	Senior Auditor	45	80%
2	Manajer	1	2%
3	Asisten Manajer	7	13%
4	Partner	3	5%
Total		56	100%

No.	Pendidikan	Jumlah	Persentase
1	Diploma III (D3)	0	0%
2	Strata 1 (S1)	48	86%
3	Magister (S2)	8	14%
4	Doktor (S3)	0	0%
Total		56	100%

No.	Lama Bekerja	Jumlah	Persentase
1	1 - 2 Tahun	25	45%
2	3 - 4 Tahun	17	30%
3	5 - 6 Tahun	9	16%
4	7 - 10 Tahun	3	5%
5	> 10 Tahun	2	4%
Total		56	100%

Jawaban Kuesioner Variabel Struktur Audit

6	5	5	5	3	5	23	4.6
7	5	5	5	5	5	25	5.0
8	3	4	3	3	3	16	3.2
9	2	2	2	5	2	13	2.6
10	4	4	4	4	4	20	4.0
11	4	4	4	4	4	20	4.0
12	4	4	4	4	4	20	4.0
13	5	4	4	5	5	23	4.6
14	4	5	5	4	4	22	4.4
15	4	4	5	4	4	21	4.2
16	4	4	5	5	4	22	4.4
17	5	5	4	4	5	23	4.6
18	3	3	3	3	3	15	3.0
19	3	4	2	4	3	16	3.2
20	5	4	4	5	5	23	4.6
21	5	4	5	5	5	24	4.8
22	4	4	5	4	4	21	4.2
23	5	5	4	5	5	24	4.8
24	5	5	5	5	5	25	5.0
25	5	5	5	5	5	25	5.0
26	5	5	5	5	5	25	5.0
27	5	5	3	5	5	23	4.6
28	4	4	4	4	4	20	4.0
29	1	1	5	5	3	15	3.0
30	4	3	5	3	4	19	3.8
31	3	3	5	4	3	18	3.6

32	3	3	5	4	4	19	3.8
33	5	5	3	5	5	23	4.6
34	5	5	3	5	5	23	4.6
35	3	3	3	4	3	16	3.2
36	4	3	4	3	4	18	3.6
37	5	3	5	3	5	21	4.2
38	5	5	5	3	5	23	4.6
39	4	4	5	3	4	20	4.0
40	2	4	3	3	5	17	3.4
41	4	4	5	4	4	21	4.2
42	3	4	4	4	3	18	3.6
43	2	3	4	4	2	15	3.0
44	4	4	3	3	4	18	3.6
45	4	4	4	3	4	19	3.8
46	4	4	4	3	4	19	3.8
47	4	4	3	3	5	19	3.8
48	2	2	2	5	2	13	2.6
49	4	4	4	4	4	20	4.0
50	4	4	4	4	4	20	4.0
51	4	4	5	4	4	21	4.2
52	5	4	4	5	5	23	4.6
53	4	5	5	4	4	22	4.4
54	4	4	5	4	4	21	4.2
55	4	4	5	5	4	22	4.4
56	5	5	4	4	5	23	4.6

48	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	159	3.5	
49	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	5	2	1	5	5	5	1	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	2	5	2	2	2	3	2	4	4	2	1	4	5	155	3.4
50	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	154	3.8	
51	3	4	3	4	2	2	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	5	2	4	5	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	159	3.5		
52	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	5	2	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	181	4.3			
53	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	168	4.3				
54	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	3	2	4	3	4	4	2	2	4	4	153	3.5	
55	3	4	3	5	4	5	5	3	5	4	2	2	5	4	2	5	5	4	3	4	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	163	4.2		
56	3	5	3	4	5	4	5	4	5	1	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5	4	5	165	4.2			

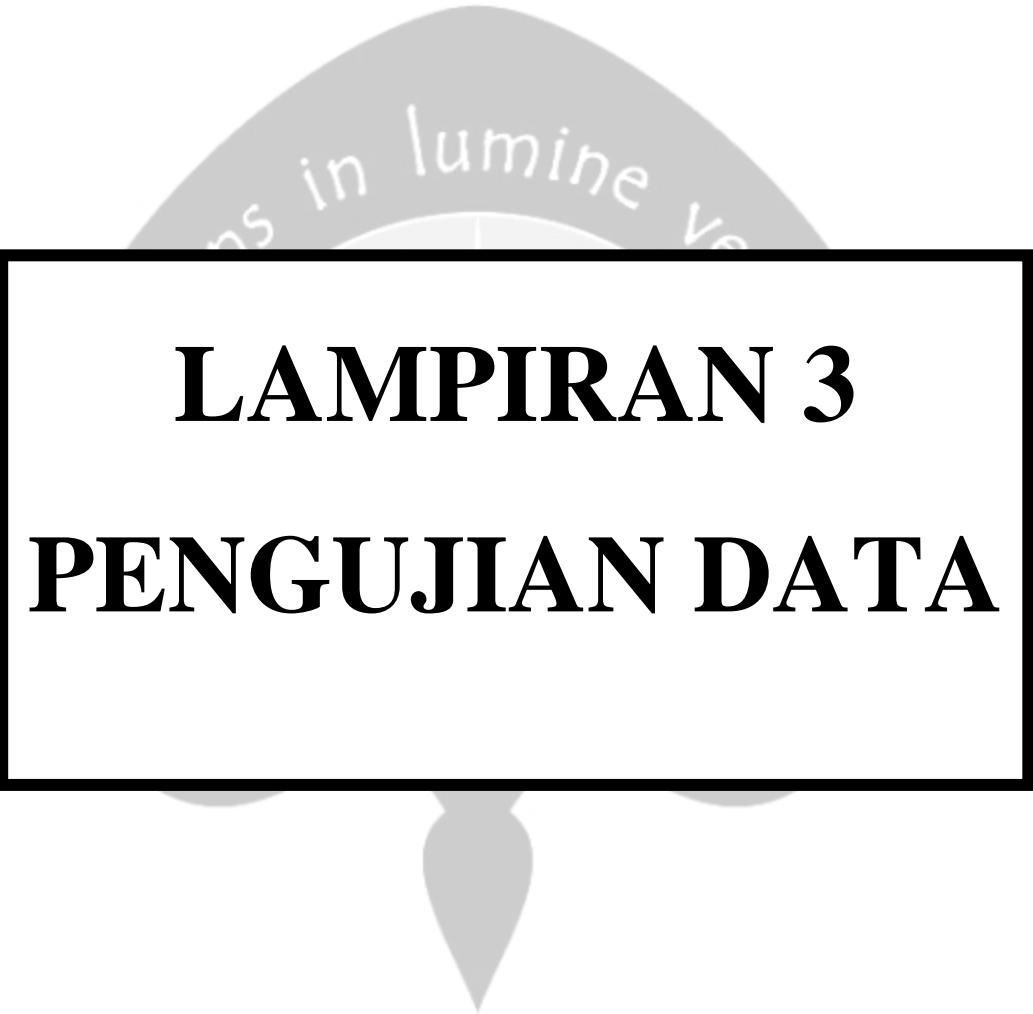
Jawaban Kuesioner Variabel Komitmen Organisasi

38	3	3	3	3	3	2	3	2	3	25	2.8
39	3	4	3	4	5	5	5	5	3	37	4.1
40	3	4	2	4	3	3	3	4	3	29	3.2
41	4	4	4	5	4	4	4	5	4	38	4.2
42	3	4	4	4	4	5	4	5	4	37	4.1
43	4	4	5	4	4	5	4	5	4	39	4.3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3.0
45	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	3.1
46	3	4	4	4	4	3	3	3	3	31	3.4
47	4	4	4	4	4	4	3	3	3	33	3.7
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5.0
49	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4.1
50	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4.1
51	4	4	5	4	4	5	4	4	4	38	4.2
52	5	5	3	5	3	5	5	5	5	41	4.6
53	4	5	3	5	3	5	5	4	4	38	4.2
54	4	4	3	4	3	4	4	4	4	34	3.8
55	5	5	3	4	3	4	5	4	5	38	4.2
56	4	5	3	4	3	5	4	5	4	37	4.1

Jawaban Kuesioner Variabel Kinerja Auditor

Responden	Kinerja Auditor							Total X2	Rata- Rata
	1	2	3	4	5	6	7		
1	4	4	3	4	3	3	2	23	3.3
2	4	4	3	4	3	3	2	23	3.3
3	4	4	3	4	2	3	4	24	3.4
4	4	4	3	4	2	3	4	24	3.4
5	5	5	5	5	3	4	4	31	4.4
6	5	5	5	5	3	3	3	29	4.1
7	5	5	5	5	3	5	5	33	4.7
8	3	4	3	3	3	3	3	22	3.1
9	2	2	3	2	3	3	2	17	2.4
10	4	4	4	4	4	5	4	29	4.1
11	4	4	4	4	4	5	4	29	4.1
12	4	5	5	4	3	4	4	29	4.1
13	5	4	5	4	5	4	5	32	4.6
14	4	5	4	5	4	5	4	31	4.4
15	4	4	5	5	4	4	5	31	4.4
16	4	4	4	5	5	5	5	32	4.6
17	5	5	5	4	4	4	4	31	4.4
18	3	3	4	3	3	3	4	23	3.3

19	3	4	3	2	3	3	4	22	3.1
20	5	4	5	4	5	4	4	31	4.4
21	5	4	4	5	3	3	4	28	4.0
22	4	4	4	5	4	4	4	29	4.1
23	5	5	5	4	4	3	5	31	4.4
24	5	5	5	5	3	4	5	32	4.6
25	5	5	5	5	3	4	4	31	4.4
26	5	5	5	5	4	5	4	33	4.7
27	5	5	3	3	3	3	5	27	3.9
28	4	4	4	4	3	3	4	26	3.7
29	3	3	3	5	5	3	3	25	3.6
30	4	3	4	5	4	4	4	28	4.0
31	3	5	5	5	4	4	5	31	4.4
32	4	4	3	5	5	4	3	28	4.0
33	5	5	5	3	3	3	2	26	3.7
34	5	5	5	3	3	3	2	26	3.7
35	3	5	3	3	5	4	5	28	4.0
36	4	3	4	4	3	4	3	25	3.6
37	5	3	5	5	5	4	4	31	4.4
38	5	5	4	5	5	3	3	30	4.3
39	4	4	4	5	5	5	3	30	4.3
40	5	4	4	3	4	5	2	27	3.9
41	4	4	4	5	3	3	4	27	3.9
42	3	4	4	4	2	2	3	22	3.1
43	2	3	4	4	3	3	3	22	3.1
44	4	4	3	3	4	3	4	25	3.6
45	4	4	5	4	4	5	5	31	4.4
46	4	5	4	4	5	3	4	29	4.1
47	5	4	5	3	4	4	4	29	4.1
48	2	5	3	2	3	3	5	23	3.3
49	4	4	4	4	4	5	4	29	4.1
50	4	4	4	4	4	5	4	29	4.1
51	4	3	4	5	4	4	5	29	4.1
52	5	4	5	4	5	4	5	32	4.6
53	4	5	4	5	4	5	4	31	4.4
54	4	4	5	5	4	4	5	31	4.4
55	4	4	4	5	5	5	5	32	4.6
56	5	5	5	4	4	4	4	31	4.4



LAMPIRAN 3

PENGUJIAN DATA

r-tabel untuk df=1-50

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541

31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

r-tabel untuk df=51-100

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.428
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.421
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.411
60	0.2108	0.25	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.248	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018

63	0.2058	0.2441	0.288	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.315	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.306	0.385
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.194	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.27	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.263	0.29	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.283	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.255	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.252	0.278	0.3507
84	0.1786	0.212	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.343
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.205	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.168	0.1996	0.2359	0.2604	0.329
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.254	0.3211

Hasil Uji Deskripsi Statistik

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
Struktur Audit	56	2.6	5.0	227.6	4.064	.6127
Budaya Organisasi	56	3.0	4.9	215.4	3.846	.4119
Komitmen Organisasi	56	2.8	5.0	225.4	4.026	.5925
Kinerja Auditor	56	2.4	4.7	224.3	4.005	.5111
Valid N (listwise)	56					

Hasil Uji Validitas Variabel Struktur Audit

Correlations		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Rata_Rata
X1.1	Pearson Correlation	1	.783**	.667**	.401**	.247	.849**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.067	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X1.2	Pearson Correlation	.783**	1	.505**	.273*	.092	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.042	.501	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X1.3	Pearson Correlation	.667**	.505**	1	.529**	.238	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.078	.000
	N	56	56	56	56	56	56
X1.4	Pearson Correlation	.401**	.273*	.529**	1	.247	.709**
	Sig. (2-tailed)	.002	.042	.000		.067	.000
	N	56	56	56	56	56	56

X1.5	Pearson Correlation	.247	.092	.238	.247	1	.504 **
	Sig. (2-tailed)	.067	.501	.078	.067		.000
	N	56	56	56	56	56	56
Rata_Rata	Pearson Correlation	.849 **	.715 **	.820 **	.709 **	.504 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	56	56	56	56	56	56

Hasil Uji Validitas Variabel Komitmen Organisasi

Correlations											
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	X4.8	X4.9	Rata_Rata
X4.1	Pearson Correlation	1	.575 **	.468 **	.624 **	.451 **	.560 **	.733 **	.504 **	.783 **	.817 **
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.2	Pearson Correlation	.575 **	1	.202	.662 **	.273 *	.633 **	.577 **	.588 **	.527 **	.721 **
	Sig. (2-tailed)	.000		.136	.000	.042	.000	.000	.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.3	Pearson Correlation	.468 **	.202	1	.410 **	.602 **	.464 **	.363 **	.395 **	.572 **	.657 **
	Sig. (2-tailed)	.000	.136		.002	.000	.000	.006	.003	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.4	Pearson Correlation	.624 **	.662 **	.410 **	1	.385 **	.652 **	.695 **	.653 **	.647 **	.817 **
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002		.003	.000	.000	.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.5	Pearson Correlation	.451 **	.273 *	.602 **	.385 **	1	.358 **	.476 **	.318 *	.394 **	.625 **
	Sig. (2-tailed)	.000	.042	.000	.003		.007	.000	.017	.003	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.6	Pearson Correlation	.560 **	.633 **	.464 **	.652 **	.358 **	1	.649 **	.814 **	.622 **	.827 **
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.007		.000	.000	.000	.000

	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.7	Pearson Correlation	.733**	.577**	.363**	.695**	.476**	.649**	1	.603**	.755**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.006	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.8	Pearson Correlation	.504**	.588**	.395**	.653**	.318*	.814**	.603**	1	.636**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.017	.000	.000		.000	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
X4.9	Pearson Correlation	.783**	.527**	.572**	.647**	.394**	.622**	.755**	.636**	1	.853**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000		.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
Rata_Rata	Pearson Correlation	.817**	.721**	.657**	.817**	.625**	.827**	.837**	.792**	.853**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja Auditor

Correlations											
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Rata_Rata		
Y.1	Pearson Correlation	1	.441**	.593**	.346**	.174	.250	.088	.658**		
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.009	.200	.063	.518	.000		
	N	56	56	56	56	56	56	56	56		
Y.2	Pearson Correlation	.441**	1	.339*	.098	-.031	.097	.221	.474**		
	Sig. (2-tailed)	.001		.011	.475	.823	.477	.101	.000		
	N	56	56	56	56	56	56	56	56		
Y.3	Pearson Correlation	.593**	.339*	1	.369**	.167	.333*	.275*	.702**		
	Sig. (2-tailed)	.000	.011		.005	.218	.012	.040	.000		
	N	56	56	56	56	56	56	56	56		
Y.4	Pearson Correlation	.346**	.098	.369**	1	.290*	.367**	.241	.643**		
	Sig. (2-tailed)	.009	.475	.005		.030	.005	.074	.000		
	N	56	56	56	56	56	56	56	56		
Y.5	Pearson Correlation	.174	-.031	.167	.290*	1	.490**	.259	.562**		
	Sig. (2-tailed)	.200	.823	.218	.030		.000	.054	.000		

	N	56	56	56	56	56	56	56	56
Y.6	Pearson Correlation	.250	.097	.333*	.367**	.490**	1	.331*	.673**
	Sig. (2-tailed)	.063	.477	.012	.005	.000		.013	.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
Y.7	Pearson Correlation	.088	.221	.275*	.241	.259	.331*	1	.582**
	Sig. (2-tailed)	.518	.101	.040	.074	.054	.013		.000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
Rata_Rata	Pearson Correlation	.658**	.474**	.702**	.643**	.562**	.673**	.582**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	56	56	56	56	56	56	56	56



Hasil Uji Reliabilitas Variabel Struktur Audit

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.765	.768	5

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Budaya Organisasi

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.918	.926	43

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Komitmen Organisasi

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.912	.915	9

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kinerja Auditor

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.723	.725	7

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		56
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.34071966
	Absolute	.154
Most Extreme Differences	Positive	.092
	Negative	-.154
	Kolmogorov-Smirnov Z	1.154
Asymp. Sig. (2-tailed)		.139

Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.583	.462		3.424	.001		
Struktur Audit	.628	.090	.753	6.986	.000	.736	1.359
Budaya Organisasi	.016	.157	.013	.105	.917	.531	1.883
Komitmen Organisasi	-.048	.098	-.056	-.491	.626	.663	1.509

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

Hasil Uji Heterokedastisitas

Model	Coefficients ^a						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.589	.239		2.467	.017		
Struktur Audit	-.086	.046	-.289	-1.860	.069	.736	1.359
Budaya Organisasi	.024	.081	.053	.292	.771	.531	1.883
Komitmen Organisasi	-.011	.051	-.036	-.220	.827	.663	1.509

a. Dependent Variable: AbsrRes_1

Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.981	3	2.660	21.666	.000 ^b
	Residual	6.385	52	.123		
	Total	14.366	55			

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.745 ^a	.556	.530	.3504

a. Predictors: (Constant), Komitmen Organisasi, Struktur Audit, Budaya Organisasi

Hasil Uji-t

		Coefficients ^a			
Model		Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	1.583	.462		3.424 .001
	Struktur Audit	.628	.090	.753	6.986 .000
	Budaya Organisasi	.016	.157	.013	.105 .917
	Komitmen Organisasi	-.048	.098	-.056	-.491 .626



LAMPIRAN 4

**SURAT
KETERANGAN
PENELITIAN**