

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan mengenai faktor yang mempengaruhi kesuksesan implementasi SAP berbasis akrual, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Sumber Daya Manusia tidak berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan implementasi SAP berbasis akrual. Hal ini menunjukkan bahwa kesuksesan implementasi SAP berbasis Akrual tidak berkaitan dengan latar belakang pendidikan akuntansi dari sumber daya manusia.
2. Teknologi Informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan implementasi SAP berbasis akrual. Kurangnya jumlah computer untuk melaksanakan tugas tidak berpengaruh dalam pelaksanaan penerapan SAP berbasis Akrual.
3. Komitmen Organisasi berpengaruh positif terhadap kesuksesan implementasi SAP berbasis akrual. Tinggi nya komitmen organisasi pemerintah daerah yang diberikan kepada pegawai OPD, akan membangkitkan kepercayaan pegawai terhadap organisasi, membangkitkan partisipasi karyawan dalam aktivasi kerja dan adanya perasaan menjadi bagian dari organisasi.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini penulis menyadari bahwa penulis menemui beberapa keterbatasan yaitu sebagai berikut:

1. Pengaruh variabel independen (Sumber Daya Manusia, Teknologi Informasi dan Komitmen Organisasi) hanya mampu menjelaskan sebesar 25% terhadap variabel dependen. Hal ini menunjukkan ada banyak faktor-faktor yang mempengaruhi kesuksesan penerapan SAP berbasis aktual.
2. Penelitian ini menggunakan metode kuesioner yang diambil dari penelitian terdahulu, sehingga butir pertanyaan tentang latar belakang pendidikan sesungguhnya tidak diperlukan, karena banyak responden yang bekerja tidak sesuai dengan latar belakang akuntansi, sehingga menjadikan hasil penelitian untuk variabel SDM menjadi tidak berpengaruh terhadap kesuksesan implementasi SAP berbasis aktual.
3. Keterbatasan pada ukuran variabel dependen karena penilaian kesuksesan implementasi oleh diri sendiri.

5.3 Saran

Dari hasil penelitian ini saran yang dapat disampaikan penulis adalah sebagai berikut:

1. Jika ingin melakukan penelitian tentang kesuksesan implementasi SAP berbasis aktual, peneliti selanjutnya dapat meneliti apakah komitmen berpengaruh terhadap SDM dalam pengimplementasian SAP berbasis aktual.
2. Penelitian selanjutnya dapat menambahkan data berupa hasil wawancara dari beberapa staf keuangan, sehingga data yang diperoleh tidak hanya terbatas pada kuesioner.

DAFTAR PUSTAKA

- Adventara, G. A. (2014). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemerintah Provinsi DIY dalam Implementasi SAP Berbasis Akrual Menurut PP NNO. 71 Tahun 2010. *Skripsi Universitas Atma Jaya Yogyakarta*.
- Afrianti, D. (2011). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah Pada SKPD Kabupaten Batang. *Skripsi Universitas Diponegoro*.
- Aldani, S. (2012). Faktor-Faktor Pendukung Keberhasilan Penerapan Peraturan Pemerintah No. 24 Tahun 2005 pada Pemerintah Kabupaten Labuhan Batu. *Jurnal Akuntansi 12, Departemen Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara*.
- Aldiani, S. (2005). Faktor-Faktor pendukung keberhasilan penerapan peraturan pemerintah No. 24 Tahun 2005 pada pemerintah Kabupaten Labuhan Batu. *Simposium Nasional XII*.
- Budiarto. (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi keberhasilan pengelolaan keuangan daerah berdasarkan Standar Akuntansi Pemerintahan (Studi pada Pemerintah Kabupaten Lombok Barat). *Tesis Pasca Sarjana, 100*.
- Dewi, L. D. (2017). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi, dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Keberhasilan Penerapan SAP Berbasis Akrual. *e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*.
- Fakhrurazi. (2010, September 12). *Standar Akuntansi Pemerintahan*. Retrieved from <https://fakhrurazypi.wordpress.com/tag/standar-akuntansi-pemerintahan/>
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFY Yogyakarta.
- Herlina, H. (2013). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kesiapan Pemerintahan Daerah Dalam Implementasi PP 71 tahun 2010 . *Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang*.
- Jogiyanto. (2010). *Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pegalaman*. Yogyakarta: BPFY UGM.

- Jogiyanto, H. (2018). *Metoda Pengumpulan dan Teknik Analisis Data*. Yogyakarta: Andi.
- Kusuma, M. I. (2013). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Penerapan Akuntansi AkruaI pada Pemerintahan. *Skripsi Universitas Diponegoro*.
- Luthan, F. (2006). *Perilaku Organisasi. Edisi Sepuluh*. Yogyakarta: PT. Andi.
- Mardiasmo. (2000). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Marsdenia. (2016). Faktor yang Mempengaruhi Keberhasilan Implementasi Standar Akuntansi Pemerintahan berbasis AkruaI Sebuah Studi Empiris Pada Pemerintahan Kota Bogor. *Jurnal Vokasi Indonesia*, 68.
- Mathias, R. &. (2006). *Human Resource Managemen: Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Matindas, R. (2002). *Manajemen Sumber Daya Manusia; lewat Konsep AKU (Ambisi, Kenyataan dan Usaha)*. Jakarta: Pustaka Utama Grafiti.
- Mulyono, S. (2007). Struktur Hardware Komputer. *Jurnal Struktur Komputer. Vol. 3, No , Hal 6-7*.
- Norfaliza. (2015). Analisis Faktor Kesiapan Pemerintah dalam Menerapkan Akuntansi Pemerintah menerapkan Akuntansi Pemerintahan Berbasis AkruaI. *Jom FEKON Vol. 2 No. 2 , 2*.
- Purwaningrum, I. (2017). Faktor-Faktor yang mempengaruhi Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis AkruaI. *Skripsi Universitas Muhammadiyah Surakarta*.
- Resya, E. R. (2016). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Implementasi Akuntansi AkruaI Pada Unit Satuan Kerja Di Wilayah Kerja KPPN Kota Bogor. *Universitas Lampung*.
- Robbins, S. P. (2003). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Index.
- Sedarmayanti. (2007). *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. Bandung: Penerbi Maju Mundur.
- Sekaran, U. d. (2017). *Metode Penelitian untuk Bisnis Pendekatan Pengembangan-Keahlian*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

- Suwanda, D. d. (2014). *Kebijakan Akuntansi Berbasis Akrua Berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintahan*. Bandung: Rosda Offset.
- Wijaya, H. (2008). Standar Akuntansi Pemerintahan (PP No. 24 tahun 2005) Untuk Pengelolaan Keuangan Negara yang Transparan dan Akuntabel. *Jurnal Akuntansi/Tahun XII No. 3*, 313-323.
- Yahya, I. (2018). Factors That Influence Success Implementation Of Government Accounting Standard (SAP) Based On Acrua in the Government of the Districts/Cities in North Sumatera Province. *Journal of Management Information and Decision Sciences*.
- Yulianto, A. (2018). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Penerapan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Implementasi SAP Berbasis Akrua. *Skripsi Universitas Muhammadiyah Surakarta*.

LAMPIRAN

KUESIONER PENELITIAN

Hal : Permohonan pengisian kuesioner penelitian

Lampiran : Kuesioner Penelitian

Kepada Yth. Bapak/Ibu

Di tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian saya mengenai “Faktor Yang Mempengaruhi Kesuksesan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrual : Studi Empiris Pada Pemerintahan Daerah DIY”, dengan ini saya mengajukan beberapa kuesioner penelitian. Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu meluangkan sedikit waktu untuk mengisi kuesioner tersebut sesuai dengan pengalaman Bapak/Ibu selama ini.

Demikian surat permohonan saya, atas perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu dalam membantu kelancaran penelitian ini, saya sampaikan terima kasih.

Yogyakarta, 17 Desember 2019

Novi Magda Elisabeth Sagala

I. Identitas Responden

Nama (boleh tidak diisi) :

Jabatan :

Lama bekerja :

Latar belakang pendidikan terakhir :

Akuntansi

Bukan Akuntansi

II. Daftar pertanyaan

Bapak / Ibu dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan cara di centang (✓). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 Tidak Setuju (TS)

Skor 3 Netral (N)

Skor 4 Setuju (S)

Skor 5 Sangat Setuju (SS)

Variabel Independen

Sumber Daya Manusia

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Bagian akuntansi memiliki staf yang berkualifikasi dalam jumlah yang cukup					

2.	Penempatan pegawai dalam staf keuangan didukung dengan latar belakang pendidikan akuntansi					
3.	Pegawai staf keuangan yang ada siap untuk melakukan perubahan dalam proses penyusunan laporan keuangan					
4.	Pegawai yang ditempatkan memahami pekerjaan dan mengerti mengenai SAP berbasis akrual					
5.	Terdapat pedoman mengenai prosedur dan proses akuntansi sesuai SAP berbasis akrual.					
6.	Uraian tugas pegawai staf keuangan sesuai dengan fungsi akuntansi yang sesungguhnya.					
7.	Pelatihan dalam menggunakan hardware dan software akan membantu dalam menerapkan SAP berbasis akrual.					
8.	Penganggaran dana dilakukan untuk memperoleh sumber daya, peralatan, dan pelatihan yang dibutuhkan.					

Teknologi Informasi

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Pegawai di bagian akuntansi memiliki jumlah computer yang cukup untuk melaksanakan tugas					
2.	Pengolahan data transaksi keuangan menggunakan software yang mendukung pekerjaan.					
3.	Jaringan internet telah terpasang di unit kerja pegawai dan dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam pengiriman					

	data dan informasi yang dibutuhkan					
4.	Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara komputerisasi.					
5.	Laporan akuntansi dan manajerial dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi					
6.	Jadwal pemeliharaan peralatan dilakukan secara teratur.					
7.	Peralatan yang rusak didata dan pegawai diberi pelatihan untuk memperbaiki peralatan yang rusak.					

Komitmen Organisasi

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Organisasi berkomitmen dalam mensosialisasikan SAP berbasis akrual terhadap pegawainya.					
2.	Pemerintah Daerah telah berkomitmen untuk menggunakan SAP berbasis Akrual dalam penyusunan laporan keuangan. Saya berkomitmen dalam pelaksanaan SAP berbasis akrual					
3.	Dalam menyusun laporan keuangan, pegawai mempunyai komitmen yang tinggi dalam penyelesaiannya.					
4.	Organisasi telah berkomitmen dalam pencapaian kesuksesan penerapan SAP berbasis akrual dalam setiap anggaran					

Variabel Dependen

Kesuksesan penerapan SAP berbasis akrual

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Seluruh penyajian laporan keuangan telah menyajikan laporan. Realisasi anggaran laporan perubahan realisasi anggaran, laporan perubahan saldo, anggaran lebih, neraca, laporan arus kas, laporan operasional, laporan perubahan ekuitas serta Catatan Atas Laporan Keuangan sesuai dengan yang diwajibkan oleh SAP berbasis akrual.					
2.	Penyusunan laporan keuangan bertujuan untuk memberikan nilai informasi yang berkualitas (relevan, andal, dapat dibandingkan, dan dapat dipahami) kepada pengguna.					
3.	Organisasi memberikan sarana dan prasarana pendukung untuk mencapai penerapan SAP berbasis akrual.					
4.	Proses implementasi dari tahap perencanaan hingga evaluasi serta perbaikan terhadap penerapan SAP berbasis akrual melibatkan seluruh pegawai.					
5.	Pimpinan mendorong dan terlibat sepenuhnya untuk menjalankan proses implementasi SAP berbasis akrual.					

1. Variabel Sumber Daya Manusia

NO	Responde n	Sumber Daya Manusia (X1)								ΣX 1	Mea n
		X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8		
1	R1	2	2	4	2	4	4	4	4	26	3.25
2	R2	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13
3	R3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00
4	R4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00
5	R5	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3.88
6	R6	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3.75
7	R7	3	3	4	4	5	5	4	3	31	3.88
8	R8	4	4	3	3	3	4	4	4	29	3.63
9	R9	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
10	R10	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3.88
11	R11	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3.88
12	R12	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3.88
13	R13	5	4	5	5	4	5	5	4	37	4.63
14	R14	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4.13
15	R15	5	4	4	4	5	4	4	4	34	4.25
16	R16	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3.88
17	R17	4	5	4	5	5	4	5	4	36	4.50
18	R18	4	5	4	4	4	5	5	4	35	4.38
19	R19	4	2	4	4	4	4	4	4	30	3.75
20	R20	5	5	4	4	4	5	4	4	35	4.38
21	R21	5	4	4	4	3	4	3	4	31	3.88
22	R22	4	3	4	5	4	5	4	4	33	4.13
23	R23	4	3	4	4	4	4	4	5	32	4.00
24	R24	4	5	4	4	4	5	5	4	35	4.38
25	R25	2	1	4	2	5	2	2	4	22	2.75
26	R26	2	1	4	3	4	1	4	4	23	2.88
27	R27	2	2	4	4	5	4	5	4	30	3.75
28	R28	4	4	4	5	5	4	5	5	36	4.50
29	R29	4	2	3	4	4	4	5	4	30	3.75
30	R30	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3.88
31	R31	4	4	3	4	3	4	4	4	30	3.75
32	R32	4	5	5	5	5	4	5	4	37	4.63
33	R33	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4.25
34	R34	4	2	4	4	4	4	4	4	30	3.75
35	R35	2	4	4	5	5	4	5	4	33	4.13

36	R36	2	2	5	5	5	4	5	4	32	4.00
37	R37	4	3	4	3	4	4	4	4	30	3.75
38	R38	4	4	4	5	4	3	4	4	32	4.00
39	R39	4	3	4	4	3	4	5	4	31	3.88
40	R40	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
41	R41	3	2	4	3	4	4	5	4	29	3.63
42	R42	3	1	4	4	4	4	5	3	28	3.50
43	R43	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
44	R44	4	4	5	5	5	4	5	5	37	4.63
45	R45	2	2	3	4	3	3	4	4	25	3.13
46	R46	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
47	R47	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
48	R48	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
49	R49	4	4	4	4	5	4	5	5	35	4.38
50	R50	4	4	4	4	5	4	5	5	35	4.38
51	R51	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
52	R52	5	5	4	4	4	5	5	5	37	4.63
53	R53	5	5	4	4	4	5	5	5	37	4.63
54	R54	2	5	3	5	5	3	5	4	32	4.00
55	R55	2	5	3	5	5	3	5	4	32	4.00
56	R56	2	5	3	5	5	3	5	4	32	4.00
57	R57	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
58	R58	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
59	R59	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3.88
60	R60	5	4	4	4	3	4	3	4	31	3.88
61	R61	4	3	4	5	4	5	4	4	33	4.13
62	R62	4	3	4	4	4	4	4	5	32	4.00
63	R63	4	5	4	4	4	5	5	4	35	4.38
64	R64	2	1	4	2	5	2	2	4	22	2.75
65	R65	2	1	4	3	4	1	4	4	23	2.88
66	R66	2	2	4	4	5	4	5	4	30	3.75
67	R67	4	4	4	5	5	4	5	5	36	4.50
68	R68	4	2	3	4	4	4	5	4	30	3.75
69	R69	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3.88
70	R70	4	4	3	4	3	4	4	4	30	3.75
71	R71	4	5	5	5	5	4	5	4	37	4.63
72	R72	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
73	R73	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4.13

2. Variabel Teknologi Informasi

NO	Responden	Teknologi Informasi (X2)							$\Sigma X1$	Mean
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7		
1	R1	4	4	4	4	4	2	4	26	3.71
2	R2	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
3	R3	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00
4	R4	5	5	5	5	5	5	5	35	5.00
5	R5	4	4	5	5	4	3	3	28	4.00
6	R6	4	4	4	4	4	4	3	27	3.86
7	R7	3	3	4	4	4	4	5	27	3.86
8	R8	4	4	4	4	4	3	3	26	3.71
9	R9	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
10	R10	4	4	5	5	4	4	3	29	4.14
11	R11	4	4	5	5	4	3	3	28	4.00
12	R12	4	4	4	4	4	4	3	27	3.86
13	R13	4	5	5	4	5	3	3	29	4.14
14	R14	3	4	4	4	4	3	3	25	3.57
15	R15	5	5	4	4	4	4	4	30	4.29
16	R16	4	4	4	4	4	4	3	27	3.86
17	R17	5	5	5	5	5	5	4	34	4.86
18	R18	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
19	R19	5	5	5	5	5	4	4	33	4.71
20	R20	4	4	5	4	4	4	5	30	4.29
21	R21	5	4	5	4	4	5	5	32	4.57
22	R22	4	4	5	4	4	5	5	31	4.43
23	R23	4	4	5	4	3	4	2	26	3.71
24	R24	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
25	R25	4	4	4	4	5	2	1	24	3.43
26	R26	4	4	4	5	4	2	1	24	3.43
27	R27	4	4	4	4	4	2	1	23	3.29
28	R28	5	5	5	5	5	5	3	33	4.71
29	R29	4	4	5	4	3	5	4	29	4.14
30	R30	5	4	4	4	4	3	2	26	3.71
31	R31	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
32	R32	4	5	5	5	5	5	4	33	4.71
33	R33	4	4	4	4	4	4	5	29	4.14
34	R34	3	4	4	4	4	4	2	25	3.57
35	R35	4	5	4	5	5	4	2	29	4.14
36	R36	4	5	5	5	5	4	2	30	4.29
37	R37	4	4	4	4	4	4	3	27	3.86

38	R38	5	4	4	4	5	4	3	29	4.14
39	R39	4	4	5	4	4	5	2	28	4.00
40	R40	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
41	R41	3	4	4	4	4	3	3	25	3.57
42	R42	4	4	5	4	4	4	2	27	3.86
43	R43	4	4	5	5	5	5	4	32	4.57
44	R44	4	4	5	5	4	5	4	31	4.43
45	R45	4	4	4	4	5	3	2	26	3.71
46	R46	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
47	R47	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
48	R48	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
49	R49	4	4	5	5	5	5	5	33	4.71
50	R50	4	4	5	5	5	5	5	33	4.71
51	R51	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
52	R52	4	4	5	4	4	5	4	30	4.29
53	R53	4	4	5	4	4	5	4	30	4.29
54	R54	4	4	5	4	5	3	5	30	4.29
55	R55	4	4	5	4	5	3	5	30	4.29
56	R56	4	4	5	4	5	3	5	30	4.29
57	R57	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
58	R58	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
59	R59	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
60	R60	5	4	5	4	4	3	3	28	4.00
61	R61	4	4	5	4	4	5	5	31	4.43
62	R62	4	4	5	4	3	4	2	26	3.71
63	R63	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
64	R64	4	4	4	4	5	2	1	24	3.43
65	R65	4	4	4	5	4	2	1	24	3.43
66	R66	4	4	4	4	4	2	1	23	3.29
67	R67	5	5	5	5	5	5	3	33	4.71
68	R68	4	4	5	4	3	5	4	29	4.14
69	R69	5	4	4	4	4	4	3	28	4.00
70	R70	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
71	R71	4	5	5	5	5	5	4	33	4.71
72	R72	4	4	4	4	4	4	4	28	4.00
73	R73	5	5	5	5	4	4	3	31	4.43

3. Variabel Komitmen Organisasi

NO	Responden	Teknologi Informasi (X3)				$\sum X1$	Mean
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4		
1	R1	4	4	4	4	16	4
2	R2	4	4	4	4	16	4
3	R3	5	5	5	5	20	5
4	R4	5	5	5	5	20	5
5	R5	4	4	5	4	17	4.25
6	R6	4	4	5	3	16	4
7	R7	4	4	4	4	16	4
8	R8	3	3	3	3	12	3
9	R9	4	4	4	4	16	4
10	R10	4	4	5	4	17	4.25
11	R11	4	4	5	4	17	4.25
12	R12	3	4	4	4	15	3.75
13	R13	4	5	4	5	18	4.5
14	R14	4	4	4	4	16	4
15	R15	4	4	4	4	16	4
16	R16	3	4	4	4	15	3.75
17	R17	4	4	5	5	18	4.5
18	R18	4	5	5	4	18	4.5
19	R19	4	4	5	5	18	4.5
20	R20	3	4	4	4	15	3.75
21	R21	4	4	5	4	17	4.25
22	R22	4	4	4	4	16	4
23	R23	4	3	4	4	15	3.75
24	R24	4	4	5	5	18	4.5
25	R25	4	4	4	4	16	4
26	R26	4	4	4	4	16	4
27	R27	4	4	5	5	18	4.5
28	R28	4	5	5	5	19	4.75
29	R29	3	4	4	3	14	3.5
30	R30	5	4	4	4	17	4.25
31	R31	4	4	4	4	16	4
32	R32	5	4	4	4	17	4.25
33	R33	5	5	4	5	19	4.75
34	R34	4	4	4	4	16	4
35	R35	5	5	5	5	20	5
36	R36	5	5	5	4	19	4.75

37	R37	4	4	4	4	16	4
38	R38	5	4	2	4	15	3.75
39	R39	4	4	4	4	16	4
40	R40	4	4	4	4	16	4
41	R41	4	4	4	4	16	4
42	R42	4	5	5	5	19	4.75
43	R43	4	4	4	4	16	4
44	R44	4	5	5	5	19	4.75
45	R45	4	5	5	4	18	4.5
46	R46	4	4	4	4	16	4
47	R47	4	4	4	4	16	4
48	R48	4	4	4	4	16	4
49	R49	4	4	4	4	16	4
50	R50	5	4	4	4	17	4.25
51	R51	4	4	4	4	16	4
52	R52	4	5	5	5	19	4.75
53	R53	4	5	5	5	19	4.75
54	R54	5	5	5	5	20	5
55	R55	5	5	5	5	20	5
56	R56	5	5	5	5	20	5
57	R57	4	4	4	4	16	4
58	R58	4	4	4	4	16	4
59	R59	3	4	4	4	15	3.75
60	R60	4	4	5	4	17	4.25
61	R61	4	4	4	4	16	4
62	R62	4	3	4	4	15	3.75
63	R63	4	5	5	4	18	4.5
64	R64	4	4	4	4	16	4
65	R65	4	4	4	4	16	4
66	R66	4	4	5	5	18	4.5
67	R67	4	5	5	5	19	4.75
68	R68	3	4	4	3	14	3.5
69	R69	4	5	4	4	17	4.25
70	R70	4	4	4	4	16	4
71	R71	5	4	4	4	17	4.25
72	R72	4	4	4	4	16	4
73	R73	4	4	4	4	16	4

4. Variabel kesuksesan implementasi SAP berbasis Akruai

NO	Responden	Keberhasila Penerapan SAP berbasis Akruai (Y)					$\sum X1$	Mean
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5		
1	R1	4	5	4	4	4	21	4.1
2	R2	4	4	4	4	4	20	4.5
3	R3	5	5	5	5	5	25	5
4	R4	5	5	5	5	5	25	5
5	R5	5	5	5	5	5	25	4.5
6	R6	4	3	4	4	5	20	4
7	R7	4	4	4	3	5	20	3.7
8	R8	3	4	4	2	4	17	3.7
9	R9	4	4	4	4	4	20	4.5
10	R10	5	5	5	5	5	25	5
11	R11	5	5	5	5	5	25	4.5
12	R12	4	4	4	4	4	20	4.3
13	R13	5	4	5	4	5	23	4.3
14	R14	4	4	4	4	4	20	4.1
15	R15	4	5	4	4	4	21	4.1
16	R16	4	4	4	4	4	20	4.5
17	R17	5	5	5	5	5	25	4.5
18	R18	4	4	4	4	4	20	4.3
19	R19	5	4	5	5	4	23	4
20	R20	4	4	4	2	3	17	3.7
21	R21	4	5	4	4	3	20	4
22	R22	4	4	4	4	4	20	3.9
23	R23	4	5	4	3	3	19	3.9
24	R24	4	4	4	4	4	20	4
25	R25	4	4	4	4	4	20	4.1
26	R26	5	4	4	4	4	21	4.4
27	R27	5	5	5	4	4	23	4.7
28	R28	5	5	5	4	5	24	4.6
29	R29	4	5	5	3	5	22	4.2
30	R30	4	4	4	4	4	20	3.7
31	R31	3	3	4	3	4	17	3.8
32	R32	5	4	4	4	4	21	4.4
33	R33	5	5	4	4	5	23	4.3
34	R34	4	4	4	4	4	20	4.2
35	R35	5	5	4	4	4	22	4.4
36	R36	5	5	4	4	4	22	4.2

37	R37	4	4	4	4	4	20	3.7
38	R38	5	4	4	2	2	17	3.6
39	R39	4	4	4	3	4	19	3.9
40	R40	4	4	4	4	4	20	3.9
41	R41	4	4	4	3	4	19	4
42	R42	4	5	5	3	4	21	4.3
43	R43	4	5	5	4	4	22	4.6
44	R44	5	5	5	4	5	24	4.4
45	R45	4	4	4	4	4	20	4
46	R46	4	4	4	4	4	20	4
47	R47	4	4	4	4	4	20	4
48	R48	4	4	4	4	4	20	4.4
49	R49	5	5	5	5	4	24	4.8
50	R50	5	5	5	5	4	24	4.4
51	R51	4	4	4	4	4	20	4.3
52	R52	4	4	5	5	5	23	4.6
53	R53	4	4	5	5	5	23	4.7
54	R54	5	5	5	5	4	24	4.8
55	R55	5	5	5	5	4	24	4.8
56	R56	5	5	5	5	4	24	4.4
57	R57	4	4	4	4	4	20	4
58	R58	4	4	4	4	4	20	4
59	R59	4	4	4	4	4	20	4
60	R60	4	5	4	4	3	20	4
61	R61	4	4	4	4	4	20	4.1
62	R62	4	5	4	4	4	21	4.1
63	R63	4	4	4	4	4	20	4
64	R64	4	4	4	4	4	20	4.5
65	R65	5	5	5	5	5	25	4.8
66	R66	5	5	5	4	4	23	4.7
67	R67	5	5	5	4	5	24	4.6
68	R68	4	5	5	3	5	22	4.2
69	R69	4	4	4	4	4	20	3.7
70	R70	3	3	4	3	4	17	3.8
71	R71	5	4	4	4	4	21	4.1
72	R72	4	4	4	4	4	20	4
73	R73	4	4	4	4	4	20	4

5. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics						
	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Error	Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic
Rata2_X1	73	2.75	5.00	3.9904	.05251	.44864
Rata2_X2	73	3.29	5.00	4.0879	.04655	.39770
Rata2_X3	73	3.00	5.00	4.2089	.04803	.41040
Rata2_Y1	73	3.60	5.00	4.2370	.04099	.35020
Valid N (listwise)	73					

6. Uji Validitas Variabel Sumber Daya Manusia

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.532**	.274*	.260*	-.305**	.623**	.023	.250*	.632**
	Sig. (2-tailed)		.000	.019	.026	.009	.000	.850	.033	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.2	Pearson Correlation	.532**	1	.105	.560**	.084	.496**	.351**	.231*	.797**
	Sig. (2-tailed)	.000		.378	.000	.477	.000	.002	.049	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.3	Pearson Correlation	.274*	.105	1	.222	.354**	.261*	.117	.198	.443**
	Sig. (2-tailed)	.019	.378		.059	.002	.026	.325	.093	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.4	Pearson Correlation	.260*	.560**	.222	1	.315**	.397**	.569**	.183	.738**
	Sig. (2-tailed)	.026	.000	.059		.007	.001	.000	.122	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.5	Pearson Correlation	-.305**	.084	.354**	.315**	1	-.036	.326**	.221	.310**
	Sig. (2-tailed)	.009	.477	.002	.007		.765	.005	.061	.008
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.6	Pearson Correlation	.623**	.496**	.261*	.397**	-.036	1	.382**	.127	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.026	.001	.765		.001	.286	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.7	Pearson Correlation	.023	.351**	.117	.569**	.326**	.382**	1	.254*	.602**
	Sig. (2-tailed)	.850	.002	.325	.000	.005	.001		.030	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
X1.8	Pearson Correlation	.250*	.231*	.198	.183	.221	.127	.254*	1	.445**
	Sig. (2-tailed)	.033	.049	.093	.122	.061	.286	.030		.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73	73
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.632**	.797**	.443**	.738**	.310**	.728**	.602**	.445**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.008	.000	.000	.000	

7. Uji validitas Teknologi Informasi

		Correlations							
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.544**	.283*	.299*	.268*	.225	.074	.503**
	Sig. (2-tailed)		.000	.015	.010	.022	.055	.532	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
X2.2	Pearson Correlation	.544**	1	.366**	.584**	.516**	.270*	-.012	.580**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.000	.021	.917	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
X2.3	Pearson Correlation	.283*	.366**	1	.473**	.209	.469**	.276*	.665**
	Sig. (2-tailed)	.015	.001		.000	.076	.000	.018	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
X2.4	Pearson Correlation	.299*	.584**	.473**	1	.477**	.238*	-.028	.540**
	Sig. (2-tailed)	.010	.000	.000		.000	.043	.817	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
X2.5	Pearson Correlation	.268*	.516**	.209	.477**	1	.018	.095	.475**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000	.076	.000		.880	.424	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
X2.6	Pearson Correlation	.225	.270*	.469**	.238*	.018	1	.571**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.055	.021	.000	.043	.880		.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
X2.7	Pearson Correlation	.074	-.012	.276*	-.028	.095	.571**	1	.677**
	Sig. (2-tailed)	.532	.917	.018	.817	.424	.000		.000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
TOTAL_X2	Pearson Correlation	.503**	.580**	.665**	.540**	.475**	.766**	.677**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	73	73	73	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

8. Uji validitas Komitmen Organisasi

		Correlations				TOTAL_ X3
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	
	Pearson Correlation	1	.405**	.186	.445**	.650**
	Sig. (2-tailed)		.000	.116	.000	.000
	N	73	73	73	73	73
X3.2	Pearson Correlation	.405**	1	.556**	.610**	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	73	73	73	73	73
X3.3	Pearson Correlation	.186	.556**	1	.551**	.759**
	Sig. (2-tailed)	.116	.000		.000	.000
	N	73	73	73	73	73
X3.4	Pearson Correlation	.445**	.610**	.551**	1	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	73	73	73	73	73
TOTAL_ X3	Pearson Correlation	.650**	.829**	.759**	.844**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

9. Uji Validitas Kesuksesan Implementasi SAP berbasis Akruar

		Correlations					
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	TOTAL_Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.603**	.588**	.536**	.272*	.789**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.020	.000
	N	73	73	73	73	73	73
Y1.2	Pearson Correlation	.603**	1	.604**	.347**	.194	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.003	.100	.000
	N	73	73	73	73	73	73
Y1.3	Pearson Correlation	.588**	.604**	1	.493**	.548**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73
Y1.4	Pearson Correlation	.536**	.347**	.493**	1	.442**	.780**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000		.000	.000
	N	73	73	73	73	73	73
Y1.5	Pearson Correlation	.272*	.194	.548**	.442**	1	.652**
	Sig. (2-tailed)	.020	.100	.000	.000		.000
	N	73	73	73	73	73	73
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.789**	.713**	.835**	.780**	.652**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	73	73	73	73	73	73

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

10. Hasil Uji Reliabilitas SDM

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	28.16	9.556	.438	.716

X1.2	28.36	7.594	.618	.677
X1.3	27.93	11.592	.328	.734
X1.4	27.81	9.685	.629	.679
X1.5	27.71	11.874	.144	.760
X1.6	27.96	9.401	.597	.681
X1.7	27.59	10.440	.462	.711
X1.8	27.81	11.574	.329	.734

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.741	8

11. Hasil Uji Reliabilitas Teknologi Informasi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	24.49	6.670	.361	.645
X2.2	24.45	6.612	.470	.630
X2.3	24.15	6.158	.545	.605
X2.4	24.34	6.617	.411	.637
X2.5	24.38	6.629	.304	.654
X2.6	24.71	4.736	.567	.567
X2.7	25.16	4.723	.332	.706

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.670	7

12. Uji Reliabilitas Komitmen Organisasi

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	12.75	1.855	.401	.798
X3.2	12.62	1.573	.680	.659
X3.3	12.51	1.587	.530	.740
X3.4	12.63	1.514	.698	.645

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.770	4

13. Hasil uji reliabilitas Kesuksesan Implementasi SAP berbasis Akrual

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1	16.88	3.110	.657	.741
Y1.2	16.82	3.260	.542	.775
Y1.3	16.85	3.185	.745	.724
Y1.4	17.19	2.796	.587	.769
Y1.5	17.03	3.388	.453	.802

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	5

Hasil Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		73
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.29623551
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.093
	Positive	.093
	Negative	-.066
Test Statistic		.093
Asymp. Sig. (2-tailed)		.187 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

2. Uji Multikolinieritas

Model		Coefficients ^a				Collinearity Statistics		
		Unstandardized Coefficients B	Std. Error Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.204	.441		4.999	.000		
	Rata2.X1	-.054	.120	-.070	-.452	.653	.437	2.289
	Rata2.X2	.101	.135	.115	.752	.455	.443	2.256
	Rata2.X3	.436	.096	.511	4.533	.000	.816	1.225

a. Dependent Variable: Rata2Y

3. Uji Heterokedastisitas

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	.301	.234		1.287	.202
	rata2.X1	-.121	.064	-.338	-1.903	.061
	rata2.X2	.073	.071	.179	1.019	.312
	rata2.X3	.032	.051	.080	.619	.538

a. Dependent Variable: Abs_Res

Uji Hipotesis

1. Hasil analisis regresi

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	2.204	.441		4.999	.000
	Rata2_X1	-.054	.120	-.070	-.452	.653
	Rata2_X2	.101	.135	.115	.752	.455
	Rata2_X3	.436	.096	.511	4.533	.000

a. Dependent Variable: Rata2_Y1

2. Uji F

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.512	3	.837	9.143	.000 ^b
	Residual	6.318	69	.092		
	Total	8.830	72			

a. Dependent Variable: Rata2_Y1

b. Predictors: (Constant), Rata2_X3, Rata2_X2, Rata2_X1