

**REPUTASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DOKTER
DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA
MENURUT MAHASISWA ASAL MALAYSIA**



SKRIPSI

**Diajukan sebagai syarat untuk
memperoleh gelar Sarjana Ilmu Sosial (S.Sos)**

Oleh:

Anindhita Prita Pradiptia

99 09 01326

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2010

HALAMAN PERSETUJUAN

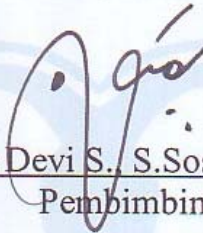
**“REPUTASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DOKTER
DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA
MENURUT MAHASISWA ASAL MALAYSIA”**

Disusun oleh:



Anindhita Prita Pradiptia
NPM: 99 09 01326

Disetujui oleh:



Ike Devi S., S.Sos., M.Si
Pembimbing

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Reputasi Program Studi Pendidikan Dokter di
Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada
menurut mahasiswa asal Malaysia

Penyusun : Anindhita Prita Pradiptia

NPM : 99 09 01326

Telah diuji dan dipertahankan pada Sidang Ujian Skripsi yang diselenggarakan
pada:

Hari, Tanggal : Jumat, 29 Januari 2010

Pukul : 10.00 WIB

Tempat : Ruang Sidang I FISIP
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

TIM PENGUJI

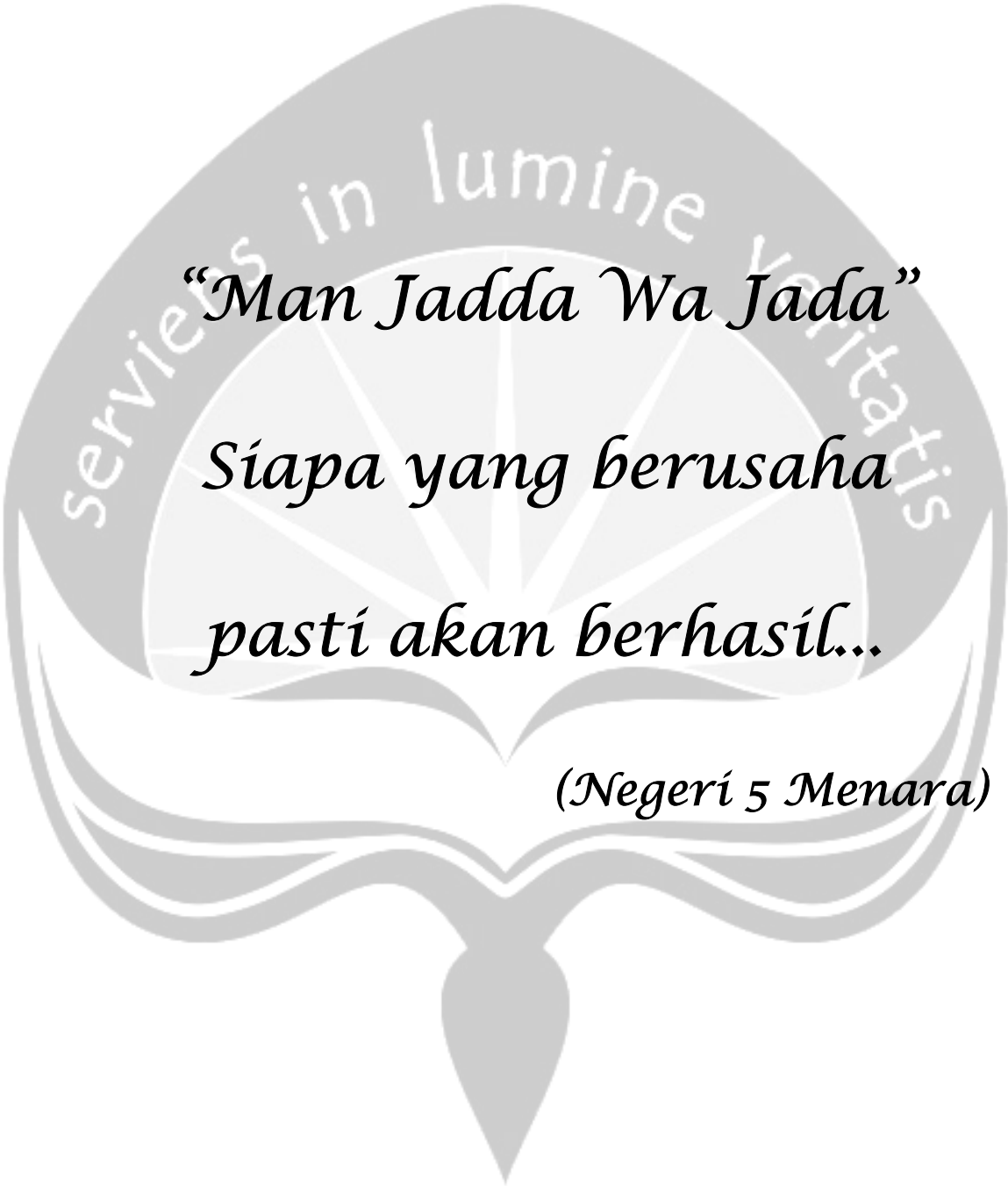
Dr. MC. Ninik Sri Rejeki, M.Si.
Penguji Utama

Ike Devi, S. Sos, M.Si
Penguji I

Dr. Phil. Yudi Perbawaningsih, M.Si
Penguji II



FAKULTAS
ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITEK



“Man Jadda Wa Jada”

*Siapa yang berusaha
pasti akan berhasil...*

(Negeri 5 Menara)

Bismillahirrohmaanirohiiim

Karya tulis ini dipersembahkan bagi orang-orang yang sangat berjasa dalam hidup penulis karena telah membimbing, menempa, dan memberikan kepercayaan luar biasa kepada penulis selama ini:

- Utikku, Eyang Ciptaningsih Utaryo
- Mamaku, Ibu Retno Sulistyowati
- Papaku, Bapak Soekardono
- Ibu Gregoria Arum Yudarwati, M.Mktg.Comcn.
- Prof. Dr. dr. Soenarto Sastrowijoto, Sp.THT
- Prof dr. Sri Suparyati Soenarto, Sp.A(K), Ph.D.
- Prof. dr. Hardyanto Soebono, Sp.KK, Ph.D.
- Prof. Sofia Mubarika, M.Med.Sc., Ph.D
- Prof. dr. Iwan Dwiprahasto, M.Med.Sc., Ph.D.
- Prof. Drg. Etty Indriati, M.A., Ph.D.
- Dr. Abu Tholib Amman, Sp. MK, Ph.D
- Dr. dr. Djoko Prakosa

Terima kasih karena telah menginspirasi penulis untuk tetap berusaha, pantang menyerah, sabar dan telaten, serta rendah hati.

-Penulis-

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Anindhita Prita Pradiptia
No. Mahasiswa : 99 09 01326
Prodi : Ilmu Komunikasi
Judul Karya Tulis : **“REPUTASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DOKTER
DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS
GADJAH MADA MENURUT MAHASISWA ASAL
MALAYSIA”**

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis tugas akhir ini benar-benar saya kerjakan sendiri.

Karya tulis tugas akhir ini bukan merupakan plagiarisme, pencurian hasil karya milik orang lain, hasil kerja orang lain untuk kepentingan saya karena hubungan material maupun non material, ataupun segala kemungkinan lain yang pada hakikatnya bukan merupakan karya tulis tugas akhir saya secara orisinal dan otentik.

Bila dikemudian hari diduga kuat ada ketidaksesuaian antara fakta dengan pernyataan ini, saya bersedia diproses oleh Tim Fakultas yang dibentuk untuk melakukan verifikasi, dengan sanksi terberat berupa pembatalan kelulusan/kesarjanaan.

Pernyataan ini saya buat dengan kesadaran sendiri dan tidak atas tekanan ataupun paksaan dari pihak manapun demi menegakkan integritas akademik di institusi ini.

Yogyakarta, 18 Januari 2010

Saya yang menyatakan,



Anindhita Prita Pradiptia
NIM. 99 09 01326

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil 'aalamiin

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas selesainya penyusunan skripsi ini. Akhirnya penulis dapat mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Utik, Mama dan Papa. Terima kasih atas dukungan dan doanya bagi penulis selama ini. Nggak sia-sia kan berdoa sampai ke Ka'bah? Hehehehehe....
2. Suamiku, Wahyu Aji Nurtomo, terima kasih untuk segalanya ☺
3. Anak-anakku, Himawan Setya Dharma (Tyo) dan Diandra Dyah Respati (Andra); kalian motivasi Bunda dalam mengerjakan skripsi ini ☺ ☺ Maaf ya karena sering pulang malam gara-gara mengerjakan skripsi di kantor.
4. Dr. MC. Ninik Sri Rejeki, M.Si., sebagai dosen penguji utama atas *wrap up*-nya yang sangat jelas.
5. Dr. Phil. Yudi Perbawaningsih, M.Si., sebagai penguji I atas masukannya yang menyempurnakan skripsi penulis.
6. Ibu Ike Devi S., S.Sos, M.Si., sebagai Pembimbing dan Penguji II atas kesabaran dan ketelatenan Ibu dalam membimbing penulis selama ini.
7. Seluruh dosen di lingkungan civitas akademika FISIP UAJY atas pembelajaran yang menyenangkan selama ini.
8. Seluruh karyawan TU FISIP UAJY atas segala bantuan kepada penulis selama ini.

9. Pengurus Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Periode 2001-2004
atas kepercayaannya kepada penulis untuk menjadi bagian dari Fakultas Kedokteran UGM.
10. Pengurus Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Periode 2005-2009
atas kepercayaannya kepada penulis untuk tetap menjadi bagian dari Fakultas Kedokteran UGM.
11. Pengurus Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Periode 2009-2012
atas pemberian kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian di lingkungan Fakultas Kedokteran UGM guna penulisan skripsi.
12. Sahabat-sahabatku: Indah, Imel, Joyo, Gembus, Ana, Nia, Ika, Eva, Agung....*What can I do without you guys? Thank you so much for being there for me back there ☺ Can't make it without you....*
13. Teman-teman di Sekretariat Program Internasional:
 - Mas Rohman, terima kasih atas *layout*-an skripsi ini ☺
 - Mbak Ifah, terima kasih atas kesediaannya menemani penulis ketika harus lembur di kantor mengerjakan skripsi.
 - Mbak Kiky, terima kasih untuk terus berbagi semangat dengan penulis ketika harus memelihara semangat mengerjakan skripsi di tengah tumpukan pekerjaan yang menggila.
 - Dewi, terima kasih untuk selalu ber-empati selama ini.
 - Mbak Ita dan Mbak Yustina, terima kasih untuk tetap menyemangati ketika penulis berkeluh kesah tentang kesulitan membagi waktu antara kerja, mengurus anak, dan mengerjakan skripsi.

ABSTRAK

Hubungan masyarakat (humas) adalah mengenai reputasi; apa yang dilakukan organisasi, apa yang dikatakan organisasi dan apa yang dikatakan pihak lain mengenai organisasi. Ketiga hal tersebut merupakan bentuk komunikasi antara organisasi dengan publik. Komunikasi yang tidak lancar akan mempengaruhi reputasi organisasi tersebut. Reputasi tanpa cela tidak hanya penting bagi perusahaan komersial. Perguruan Tinggi, sebagai organisasi nirlaba juga wajib untuk menjaga reputasinya. Salah satu perguruan tinggi di Indonesia yang dianggap mempunyai reputasi internasional adalah Universitas Gadjah Mada (UGM). Di universitas ini terdapat sebuah prodi yang mempunyai mahasiswa asing paling banyak diantara seluruh prodi di lingkungan UGM, yaitu prodi Pendidikan Dokter. Kondisi ini menarik untuk diteliti; Mengapa mereka lebih memilih untuk menempuh Pendidikan Dokter di Fakultas Kedokteran UGM (FK UGM)? Reputasi seperti apakah yang dimiliki oleh Prodi Pendidikan Dokter di FK UGM menurut mereka?

Reputasi sebuah universitas dapat dibentuk berdasarkan pengalaman stakeholder dalam berinteraksi dengan universitas secara langsung maupun tidak langsung dan melalui informasi yang diperoleh dari berbagai saluran dan simbol komunikasi. *The Harris-Fombrun Reputation QuotientSM* (RQ) dapat dipergunakan untuk mengetahui seperti apa reputasi sebuah organisasi. Instrumen ini dikembangkan untuk mengetahui reputasi organisasi melalui pemahaman terhadap hal-hal yang dijadikan dasar oleh para pemangku kepentingan dalam menentukan reputasi organisasi dan persepsi mereka terhadap organisasi itu sendiri. Parameter ini mengukur 6 variabel reputasi organisasi yang terdiri dari 19 indikator reputasi, yaitu: ketertarikan emosi, produk dan pelayanan, lingkungan kerja, performa finansial, visi dan kepemimpinan, tanggung jawab sosial.

Hasil dari penelitian ini adalah: 1). Nilai rata-rata skor RQ dari seluruh variabel penelitian berada dalam kategori skor tinggi. Hal itu berarti menurut responden, prodi Pendidikan Dokter di FK UGM mempunyai reputasi yang baik 2). Terdapat satu variabel yang nilai rata-rata skornya paling rendah diantara variabel lainnya, yaitu variabel Lingkungan Kerja 3). Variabel yang mempunyai nilai rata-rata skor tertinggi diantara variabel lainnya adalah variabel tanggung jawab sosial 4). Skor total RQ berdasarkan penelitian ini berada dalam kategori skor RQ tinggi (74,50 dalam skala 100) sehingga menurut responden, Prodi Pendidikan Dokter di FK UGM mempunyai reputasi baik. Disarankan untuk melakukan penelitian lanjutan yang lebih komprehensif mengenai reputasi pendidikan tinggi untuk memperkaya bidang kajian ilmu komunikasi; terutama minat humas. Selama ini literatur mengenai reputasi pendidikan tinggi masih sangat terbatas, kalau pun ada biasanya pendekatannya dari aspek bisnis/manajemen. Kajian lintas ilmu dengan melibatkan bidang ilmu psikologi, komunikasi, bisnis/manajemen, dan manajemen pendidikan juga sangat disarankan untuk memberi beragam perspektif yang pada akhirnya akan dapat memperkaya kajian mengenai reputasi pendidikan tinggi.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
HALAMAN PERNYATAAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Permasalahan	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Kerangka Konsep	6
1.4.1 Definisi Reputasi	7
1.4.2 Arti Penting Reputasi	8
1.4.3 Hal yang Mempengaruhi Reputasi	9
1.4.4 Reputasi Universitas	10

1.4.5 Reputation Quotient (RQ)	11
1.5 Definisi Operasional.....	14
1.6 Metode Penelitian.....	19
1.6.1 Sifat dan Metode Penelitian	19
1.6.2 Pengukuran Data	20
1.6.3 Teknik Pengumpulan Data	21
1.6.4 Populasi	21
1.6.4.1 Sampel	21
1.6.4.2 Responden	22
1.6.5 Teknik Analisis Data	22
1.6.5.1 Uji Reliabilitas	24
1.6.5.2 Uji Validitas	26

BAB II PEMBAHASAN

2.1. Profil Responden	28
2.1.1. Program/Kelas	28
2.1.2. Jenis Kelamin	29
2.1.3. Sumber Dana Pendidikan	29
2.2. Hasil Penelitian	30
2.2.1. Variabel ketertarikan secara emosi.....	30
2.2.1.1. Perasaan positif	30
2.2.1.2. Kagum dan menghargai	31
2.2.1.3. Kepercayaan.....	32

2.2.2. Variabel produk dan pelayanan	34
2.2.2.1. Jaminan	35
2.2.2.2. Kualitas tinggi	36
2.2.2.3. Inovatif	37
2.2.2.4. Sepadan dengan biaya yang dikeluarkan	38
2.2.3. Variabel lingkungan kerja	40
2.2.3.1. Penghargaan yang adil kepada pegawai	40
2.2.3.2. Pegawai yang berkualitas	41
2.2.3.3. Tempat yang baik untuk bekerja	42
2.2.4. Variabel performa finansial	44
2.2.4.1. Investasi beresiko rendah	44
2.2.4.2. Kemampuan untuk mengalahkan kompetitor	45
2.2.4.3. Prospek pertumbuhan di masa depan	46
2.2.5. Variabel visi dan kepemimpinan	48
2.2.5.1. Visi masa depan yang jelas	48
2.2.5.2. Kepemimpinan yang sempurna	49
2.2.5.3. Kesempatan pasar	50
2.2.6. Variabel tanggung jawab sosial	52
2.2.6.1. Taat hukum	52
2.2.6.2. Mendukung prinsip yang baik	53
2.2.6.3. Bertanggungjawab terhadap lingkungan	54
2.3. Analisa Data	55
2.3.1. RQ variabel ketertarikan secara emosi	56

2.3.2. RQ variabel produk dan pelayanan	56
2.3.3. RQ variabel lingkungan kerja.....	57
2.3.4. RQ variabel performa finansial	58
2.3.5. RQ variabel visi dan kepemimpinan	59
2.3.6. RQ variabel tanggung jawab sosial	60
2.3.7. RQ per-Variabel	62
2.3.8. Total RQ	63
 BAB III PENUTUP	
3.1. Kesimpulan	64
3.2. Saran	65
 DAFTAR PUSTAKA	67
LAMPIRAN	68

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Reputasi Korporat.....	9
Gambar 2. Variabel dalam <i>Reputation Quotient</i>	12
Gambar 3. Mahasiswa asal Malaysia di Prodi Pendidikan Dokter	28
Gambar 4. Mahasiswa asal Malaysia berdasarkan Gender	29
Gambar 5. Sumber Dana Pendidikan Mahasiswa asal Malaysia	29
Gambar 6. Rekapitulasi kuisioner: Variabel ketertarikan secara emosi	33
Gambar 7. Rekapitulasi kuisioner: Variabel produk dan pelayanan.....	39
Gambar 8. Rekapitulasi kuisioner: Variabel lingkungan kerja.....	43
Gambar 9. Rekapitulasi kuisioner: Variabel performa finansial.....	47
Gambar 10. Rekapitulasi kuisioner: Variabel visi dan kepemimpinan.....	51
Gambar 11. Rekapitulasi kuisioner: Variabel tanggung jawab sosial.....	55

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Jumlah Peminat Jalur Ujian Tulis (UM-UGM).....	4
Tabel 2. Jumlah Peminat dan Kapasitas Prodi yang Tersedia.....	4
Tabel 3. Definisi Operasional Penelitian.....	18
Tabel 4. Kategorisasi Nilai Rata-Rata Skor Total RQ.....	23
Tabel 5. Kategorisasi Nilai Rata-Rata Skor RQ per-variabel.....	24
Tabel 6. Hasil Uji Realibilitas.....	25
Tabel 7. Hasil Uji Validitas	26
Tabel 8. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 1	30
Tabel 9. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 2	31
Tabel 10. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 3	32
Tabel 11. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 4.....	35
Tabel 12. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 5	36
Tabel 13. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 6	37
Tabel 14. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 7	38
Tabel 15. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 8	40
Tabel 16. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 9	41
Tabel 17. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 10	42
Tabel 18. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 11	44
Tabel 19. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 12	45
Tabel 20. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 13	46
Tabel 21. Hasil Rekapitulasi Kuisioner Terhadap Pernyataan 14	48

Tabel 22. Hasil Rekapitulasi Kuisisioner Terhadap Pernyataan 15	49
Tabel 23. Hasil Rekapitulasi Kuisisioner Terhadap Pernyataan 16	50
Tabel 24. Hasil Rekapitulasi Kuisisioner Terhadap Pernyataan 17	52
Tabel 25. Hasil Rekapitulasi Kuisisioner Terhadap Pernyataan 18	53
Tabel 26. Hasil Rekapitulasi Kuisisioner Terhadap Pernyataan 19	54
Tabel 27. Hasil Analisis Variabel ketertarikan secara emosi	56
Tabel 28. Hasil Analisis Variabel produk dan pelayanan.....	56
Tabel 29. Hasil Analisis Variabel lingkungan kerja.....	57
Tabel 30. Hasil Analisis Variabel performa finansial	58
Tabel 31. Hasil Analisis Variabel visi dan kepemimpinan.....	59
Tabel 32. Hasil Analisis Variabel tanggung jawab sosial	60
Tabel 33. RQ per-Variabel	62