

BAB III

PENUTUP

3.1. Kesimpulan

Berdasarkan data yang diperoleh di lapangan dan hasil analisis terhadap nilai rata-rata skor RQ per-variabel dan serta nilai rata-rata skor total RQ, diketahui bahwa:

- Nilai rata-rata skor RQ dari seluruh variabel penelitian berada dalam kategori skor tinggi. Hal itu berarti menurut responden, prodi Pendidikan Dokter di FK UGM mempunyai reputasi yang baik dalam hal: ketertarikan (responden) secara emosi terhadap organisasi, produk dan jasa layanan yang ditawarkan, lingkungan kerja yang dimiliki, performa finansialnya, visi dan kepemimpinannya, serta tanggung jawab sosialnya kepada masyarakat dan lingkungan hidup.
- Terdapat satu variabel yang nilai rata-rata skornya paling rendah diantara variabel lainnya, yaitu variabel Lingkungan Kerja. Variabel tersebut indikatornya adalah: penghargaan yang adil kepada pegawainya, mempunyai tenaga pengajar yang *qualified*, dan merupakan tempat yang baik untuk bekerja. Diantara ketiga indikator tersebut, indikator dengan skor rata-rata paling rendah adalah indikator tempat kerja yang baik. Meskipun reputasinya masih berada dalam kategori baik, tetapi rata-rata skor yang diberikan oleh responden adalah 4,85 (dalam skala 7). Hal itu

berarti indikator ini merupakan salah satu *warning signal* yang perlu diperhatikan secara seksama agar dapat dinilai lebih baik oleh para pemangku kepentingan di kemudian hari.

- Variabel yang mempunyai nilai rata-rata skor tertinggi diantara variabel lainnya adalah variabel tanggung jawab sosial. Variabel tersebut indikatornya adalah: taat hukum, mendukung prinsip-prinsip yang baik, ramah lingkungan dan memperlakukan komunitasnya dengan baik. Diantara ketiga indikator tersebut, indikator ramah lingkungan dan memperlakukan komunitasnya dengan baik memiliki skor rata-rata yang tertinggi. Hal itu berarti menurut responden, Prodi Pendidikan Dokter di FK UGM mempunyai reputasi yang baik dalam hal keramahan terhadap lingkungan dan komunitas di sekitarnya.
- Skor total RQ berdasarkan penelitian ini berada dalam kategori skor RQ tinggi (74,50 dalam skala 100) sehingga menurut responden, Prodi Pendidikan Dokter di FK UGM mempunyai reputasi baik.

3.2. Saran

Disarankan untuk melakukan penelitian lanjutan yang lebih komprehensif mengenai reputasi pendidikan tinggi untuk memperkaya bidang kajian ilmu komunikasi; terutama minat humas. Selama ini literatur mengenai reputasi pendidikan tinggi masih sangat terbatas, kalau pun ada biasanya pendekatannya dari aspek bisnis/manajemen.

Kajian lintas ilmu dengan melibatkan bidang ilmu psikologi, komunikasi, bisnis/manajemen, dan manajemen pendidikan juga sangat disarankan untuk memberi beragam perspektif yang pada akhirnya akan dapat memperkaya kajian mengenai reputasi pendidikan tinggi.



DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Fombrun, Charles J. 1996. *Reputation: Realizing Value from the Corporate Image*. Cambridge, Massachusetts: Harvard Business School Press.
- Heath, Robert L., Ed. 2005. *Encyclopedia of Public Relations. Volume 2*. California: SAGE.
- Indrajit, Eko dan Djokopranoto. 2006. *Manajemen Perguruan Tinggi Modern*. Yogyakarta: ANDI.
- Newsom, Turk, dan Kruckeberg. 2000. *This is PR: The Realities of Public Relations. 7th Edition*. Belmont, California: Wadsworth.
- Muijs, Daniel. 2004. *Doing Quantitative Research in Education with SPSS*. London: SAGE.
- Mukhtar dan Widodo, Erna. 2000. *Konstruksi ke Arah Penelitian Deskriptif. Edisi Pertama*. Yogyakarta: Avyrouz.
- Singarimbun, Masri dan Effendi, Sofyan. Ed. 2006. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V. Wiratna. 2008. *Belajar Mudah SPSS Untuk Penelitian Skripsi, Tesis, Desertasi & Umum*. Yogyakarta: Ardana Media.

Tulisan Tak Diterbitkan

Novitasari, Andreani. 2003. *Pengaruh Stres Kerja terhadap Motivasi Kerja dan Kinerja Karyawan PT. HM Sampoerna, Tbk Surabaya*. Thesis Magister Manajemen pada Program Pasca Sarjana, Universitas Airlangga, Surabaya.

Jurnal

Alessandri, Yang, and Kinsey. *An Integrative Approach to University Visual Identity and Reputation*. *Corporate Reputation Review* Vol. 9 No. 4, 2006.

Alsop, Ronald. *The Wall Street Journal* edisi 23 September 1999.

Helm, Sabrina. *One reputation or many? Comparing stakeholders' perceptions of corporate reputation*. *Corporate Communications: An International Journal*. Volume 12 Issue 3, 2007.

Fombrun, Charles J., Foss, Christopher B. *The Reputation Quotient: Developing a Reputation Quotient*. *The Gauge Delahaye Medialink's Newsletter of Worldwide Communication Research*. Volume 14 No. 3, May 14th, 2001.

Sung, Minjung and Yang, Sung-Un. *Toward the Model of University Image: The Influence of Brand Personality, External Prestige, and Reputation*. *Journal of Public Relations Research*, Volume 20, Issue 4 October 2008.

Website

www.damandiri.or.id/file/setiabudiipbtinjauanpustaka.pdf

www.reputationinstitute.com/press/05-02-24_Wescott.pdf



UNIVERSITAS GADJAH MADA
FAKULTAS KEDOKTERAN

SURAT KETERANGAN

Nomor : UGM/KU/345 /M/05/04

Kami yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : dr. Abu Tholib, M.Sc., Ph.D., SpMK(K)
NIP : 19611020.198811.1.001
Pangkat-Golongan : Penata, Golongan III/c.
Jabatan : Wakil Dekan Bidang Penelitian, Pascasarjana & Kerjasama
Fakultas Kedokteran UGM

Menerangkan bahwa :

Nama : Anindhita Prita Pradiptia
Nomor Mahasiswa : 99 09 01326
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melaksanakan penelitian di Fakultas Kedokteran UGM dengan judul : "Persepsi Mahasiswa asal Malaysia mengenai Reputasi Program Studi Pendidikan Dokter di Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada" dengan baik.

Demikian Surat Keterangan ini kami buat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 18 JAN 2010

Wakil Dekan
Bidang Penelitian, Pascasarjana & Kerjasama

dr. Abu Tholib, M.Sc, Ph.D., SpMK(K)
NIP 19660831.198503.1.001



Questionnaire Number:

Dear Students,

*I conduct a research about Reputation of Medical Program in Faculty of Medicine, Universitas Gadjah Mada according to Malaysian Students'.
I need you to be the respondents of my research. You will be asked to indicate your appraisal on certain indicators of reputation.*

*Please rank the following statements in 7 point-scale (7="Describes very well", 1="Does not describes well") and return this questionnaire to
the International Programme Secretariat.*

Thank You.

Prita

QUESTIONNAIRE
MALAYSIAN STUDENTS' PERCEPTION
ON THE REPUTATION OF MEDICAL PROGRAM
IN FACULTY OF MEDICINE, UNIVERSITAS GADJAH MADA¹

Emotional Appeal Variable

No	Statements	Rate						
		Describe very well			→	Does not describe well		
		7	6	5	4	3	2	1
1.	I am delighted to be a students of Medical Program in Faculty of Medicine UGM							
2.	I admire the quality of education offered and respect Medical Program in Faculty of Medicine UGM							
3.	I believe that Medical Program in Faculty of Medicine UGM is the right place to pursue a qualified and internationally recognized medical degree							

Products & Services Variable

No	Statements	Rate						
		Describe very well			→	Does not describe well		
		7	6	5	4	3	2	1
1.	I think that Medical Program in Faculty of Medicine UGM stands behind its services in providing a high-quality and internationally recognized medical program							
2.	I think that Medical Program in Faculty of Medicine UGM offers high-quality services in providing a high-quality and internationally recognized medical program							
3.	I think that Medical Program in Faculty of Medicine UGM has develop an innovative services in providing a high-quality and internationally recognized medical program							
4.	I think Medical Program in Faculty of Medicine UGM offers medical education that have a good value for the money							

¹ Referensi kuisioner ini adalah "The Building Blocks" dalam tulisan Ronald Alsop yang dimuat dalam *The Wall Street Journal* edisi 23 September 1999.

QUESTIONNAIRE
MALAYSIAN STUDENTS' PERCEPTION
ON THE REPUTATION OF MEDICAL PROGRAM
IN FACULTY OF MEDICINE, UNIVERSITAS GADJAH MADA¹

Workplace Environment Variable

	Statements	Rate						
		Describe very well			→	Does not describe well		
		7	6	5	4	3	2	1
1.	I believe that Medical Program in Faculty of Medicine UGM rewards its employees fairly							
2.	I believe Medical Program in Faculty of Medicine UGM has topnoctch employees							
3.	I believe that Medical Program in Faculty of Medicine UGM would be a great place to work							

Financial Performance Variable

No	Statements	Rate						
		Describe very well			→	Does not describe well		
		7	6	5	4	3	2	1
1.	I believe that the quality of Medical Program in Faculty of Medicine UGM is suitable with the fees							
2.	I believe that Medical Program in Faculty of Medicine UGM has strong future prospects							
3.	I believe that Medical Program in Faculty of Medicine UGM tends to outperform its competitors							

QUESTIONNAIRE
MALAYSIAN STUDENTS' PERCEPTION
ON THE REPUTATION OF MEDICAL PROGRAM
IN FACULTY OF MEDICINE, UNIVERSITAS GADJAH MADA¹

Vision & Leadership Variable

No	Statements	Rate						
		Describe very well			→	Does not describe well		
		7	6	5	4	3	2	1
1.	I feel that Medical Program in Faculty of Medicine UGM has a clear vision for the future							
2.	I feel that Medical Program in Faculty of Medicine UGM has an excellent leadership							
3.	I feel that Medical Program in Faculty of Medicine UGM will be able to recognize or take advantage of market opportunities							

Social Responsibility Variable

	Statements	Rate						
		Describe very well			→	Does not describe well		
		7	6	5	4	3	2	1
1.	I think that Medical Program in Faculty of Medicine UGM is a good citizen							
2.	I think that Medical Program in Faculty of Medicine UGM is support good causes							
3.	I think that Medical Program in Faculty of Medicine UGM is environmentally responsible and does right by local community							