

BAB V

PENUTUP

5.1. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh orientasi tujuan, tekanan ketaatan, *self efficacy*, dan kompleksitas tugas terhadap audit *judgment*. Responden dalam penelitian ini berjumlah 40 auditor yang bekerja pada 10 Kantor Akuntan Publik (KAP) yang terletak di Yogyakarta, Surakarta, dan Semarang. Berdasarkan pada data yang telah dikumpulkan dan hasil uji hipotesis menggunakan regresi berganda, maka diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Orientasi tujuan berpengaruh positif terhadap audit *judgment*. Semakin tinggi orientasi tujuan yang dimiliki auditor, semakin tepat audit *judgment* yang dibentuk auditor. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Gasendi *et.al.* (2017) dan Sanusi *et.al.* (2018).
2. Tekanan ketaatan berpengaruh negatif terhadap audit *judgment*. Semakin tinggi tekanan ketaatan yang dimiliki auditor, semakin tidak tepat audit *judgment* yang dibentuk auditor. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Suwandi (2015).
3. *Self efficacy* berpengaruh positif terhadap audit *judgment*. Semakin tinggi *self efficacy* yang dimiliki auditor, semakin tepat audit

judgment yang dibentuk auditor. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Sanusi *et.al.* (2018).

4. Kompleksitas tugas berpengaruh negatif terhadap audit *judgment*. Semakin tinggi kompleksitas tugas yang dimiliki auditor, semakin tidak tepat audit *judgment* yang dibentuk auditor. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Sanusi *et.al.* (2018).

5.2. Implikasi

Peneliti berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak terkait seperti Kantor Akuntan Publik (KAP). Penelitian ini menyimpulkan bahwa orientasi tujuan dan *self efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap audit *judgment*. Ketika orientasi tujuan dan *self efficacy* yang dimiliki oleh auditor tinggi, maka auditor mampu membentuk audit *judgment* yang tepat. Oleh karena itu, Kantor Akuntan Publik (KAP) diharapkan mampu mengoptimalkan orientasi tujuan dan *self efficacy* dalam setiap diri auditor agar mampu membentuk *judgment* yang tepat dan meminimalisir risiko kegagalan auditor dalam pembentukan opini audit. Sebaliknya, penelitian ini menyimpulkan bahwa tekanan ketaatan dan kompleksitas tugas berpengaruh negatif dan signifikan terhadap audit *judgment*. Ketika tekanan ketaatan dan kompleksitas tinggi, maka auditor kurang mampu membentuk audit *judgment* yang tepat. Oleh karena itu, Kantor Akuntan Publik (KAP) diharapkan mampu meningkatkan kemampuan dalam setiap diri auditor agar dapat menyelesaikan tugas-tugas dengan kompleksitas tinggi serta meningkatkan sikap skeptisisme profesional agar tidak terpengaruh oleh tekanan ketaatan yang tinggi dan

membentuk *judgment* yang tepat. Cara yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kemampuan pada setiap diri auditor dapat dilakukan dengan pemberian *reward*, pelatihan, dan belajar dari pengalaman orang lain.

5.3. Keterbatasan

Keterbatasan yang terdapat dalam penelitian ini adalah :

1. Waktu penyebaran kuesioner dilakukan pada awal tahun dimana banyak auditor yang sedang sibuk melakukan pengauditan sehingga banyak Kantor Akuntan Publik (KAP) yang menolak untuk menerima kuesioner.
2. Sebagian besar responden dalam penelitian ini adalah auditor senior dengan masa bekerja minimal 2 tahun, dimana masih terdapat kemungkinan *judgment* auditor belum terbentuk dengan baik selama proses penugasan yang mereka lakukan.

5.4. Saran

Berdasarkan hasil pembahasan penelitian dan kesimpulan diatas, saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah :

1. Peneliti selanjutnya dapat menambah sampel dan memperluas wilayah penelitian, tidak hanya di wilayah Yogyakarta, Surakarta, dan Semarang saja sehingga hasil penelitian ini dapat digeneralisasi secara lebih baik lagi.

2. Pemilihan responden sebaiknya auditor yang sudah memiliki pengalaman dalam membentuk audit *judgment*, sehingga dapat menghasilkan jawaban responden dengan lebih baik lagi.
3. Sebaiknya penyebaran kuesioner tidak dilakukan saat akhir tahun sampai awal tahun, sehingga tingkat responden dapat meningkat.



DAFTAR PUSTAKA

- Anthony dan Govindarajan., (2005), *Management Control System*. Jakarta : Salemba Empat.
- Astriningrum, R. T., (2012), “Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan dan Pengalaman Audit terhadap Audit Judgment pada KAP di DKI Jakarta”, *Jurnal Binus*, Vol. 6 : 1-6.
- Bandura, A., (1986). *Social Foundatios of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs , NJ : Prentice-Hall.
- Candra, A. A., (2018). OJK Beberkan Awal Perjalanan Kasus SNP Finance di <https://finance.detik.com/moneter/d-4230267/ojk-beberkan-awal-perjalanan-kasus-snp-finance>
- Dezoort, F. T., dan Lord, A. T., (1994), “An investigation of obedience pressure effects on auditor’s judgments”, *Behavioral Research in Accouting*, Vol 6 : 1-30.
- Gasendi, K. E., Nyoman, T. H., dan Anantawikrama, T. A., (2017), “Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan, dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan Audit Judgment (Study Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Denpasar)”, *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi Undiksha*, Vol. 8 : 1-18.
- Ghozali, I., (2013), *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Godfrey, Jayne., Allan, H., dan Ann T., (2010), *Accounting Theory*, 7 TH Edition. Australia: John Wiley and Sons.
- Hartono, J., (2004), *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFE.
- Hery., (2017), *Auditing dan Asuran Pemeriksaan Akuntansi*. Jakarta: PT Grasindo.

- Iskandar, T. M., dan Zuraidah, M. S., (2011), "Assessing the effects of self efficacy and task complexity on internal control audit judgment. *Asian academy of management*". *AAMJAF*. Vol.7 : 29-52.
- Jamilah., Siti., Zaenal, F., dan Grahita, C., (2007), "*Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment TAX & ACCOUNTING REVIEW*", Simposium Nasional Akuntansi X Makasar, Vol. 4, No.1, 2014 10.
- Jusup, Al. H., (2014), *Auditing (Pengauditan berbasis ISA)*, Yogyakarta : Bagian Penerbitan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Kahneman, D., Paul, S., dan Amos, T., (1974), *Judgment under Uncertainty : Heuristics and Science*, Cambridge : Syndicate of the University Of Cambridge.
- Lubis, A. I., (2010), *Akuntansi Keprilakuan*. Jakarta : Salemba empat.
- Mangkunegara, A. P., (2013), *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Maslow, A. H., (1993), *Motivasi dan kepribadian : Teori motivasi dengan pendekatan hierarki kebutuhan manusia*. Jakarta : Pustaka Binaman Pressindo
- Meyer, M., dan J. T. Rigsby., (2001), Descriptive Analysis of the Content and Countribution of Behavioral Research in Accounting 1989 – 1998. *Accounting Journal*. Vol 13 : 253 -278.
- Payne, D. M., (2005), "An Analysis of the Impact o Locus-Of-Control On Internal Auditor Job Performance And Satisfaction", *Managerial Auditing Journal*, Vol. 20 : 1016-1029.
- Pektra, S., dan Ratnawati, K., (2015), " Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment", *Jurnal UMN*, Vol. 7 : 1-20.

- Sanger, C. L., Ventje, I., dan Wiston, P., (2016), “ Pengaruh Pengalaman Audit, Keahlian Audit dan Tekanan Ketaatan terhadap Audit Judgment BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Utara”, *Jurnal Universitas Sam Ratulangi*, Vol. 5 : 11-22.
- Santrock, J. W., (2007), *Psikologi Pendidikan*. Edisi kedua. Jakarta : Prenada Media Group.
- Sanusi, Z. M., Takiah, M. I., Gary, S. M., dan Norman M. S., (2018), “ Effect of Goal Orientation, and Task Complexity on the Audit Judgment Performance of Malaysian Auditors ”, *Accounting Auditing and Accountability Journal*, Vol. 31 : 75–95.
- Sugiyono., (2011), *Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suwandi, (2015), “Pengaruh Self Efficacy, Kecerdasan Emosional, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment Auditor (Studi Empiris pada KAP di Pekanbaru, Padang dan Batam)”, *Jom Fekon*, Vol 2 : 1-15.
- Tim CNN Indonesia. (2018). Kronologi SNP Finance dari “Tukang Kredit” ke “Tukang bobol di akses <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20180926143029-78-333372/kronologi-snp-finance-dari-tukang-kredit-ke-tukang-bobol>
- Wahyuni, P. I., Edi, S., dan Ni Kadek, S., (2015), “ Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor Dalam Membuat Audit Judgment (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Bali)”, *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, Vol. 3 : 1-13.
- Yustrianthe, R. H., (2012), “Kajian Empiris Audit Judgment pada Auditor”. *Media Riset Akuntansi*, Vol.2 : 2088-2106.

Zweig, D. dan Webster, J., (2004), “ What Are We Measuring? An Examination of the Relationships between the Big-five Personality Traits, Goal Orientation, and Performance Intentions”, *Personality and Individual Differences*, Vol 36 : 1693-1708.



LAMPIRAN
KUESIONER PENELITIAN

Yogyakarta, 16 Januari 2020
Yth. Bapak/Ibu Auditor di Kantor Akuntan Publik
Sebagai Responden Terpilih
Di Tempat

Bersama ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu meluangkan sedikit waktu untuk mengisi kuesioner dalam rangka penelitian saya untuk menyelesaikan tugas akhir (skripsi) di Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta tentang perilaku auditor.

Kuesioner ini terdiri atas sejumlah pernyataan dan studi kasus. Bapak/Ibu dimohon membaca petunjuk pengisian pada bagian atas pada setiap halaman kuesioner dan menjawab dengan jujur sesuai dengan apa yang dirasakan selama ini, tanpa dipengaruhi oleh siapapun. Informasi yang terkumpul melalui kuesioner ini hanya akan digunakan untuk keperluan penelitian dan akan saya jaga kerahasiaannya sesuai etika penelitian.

Atas partisipasi dan kerjasamanya, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

(Stephanie Monica L.)

Contact Person :

Stephanie Monica Laurensia / Mobile : 081267257892 / stephaniemonica1998@gmail.com

I. Identitas Responden

1. Nama Responden :
2. Nama KAP :
3. Umur Responden : tahun
4. Jenis Kelamin* : a. laki-laki b. perempuan
5. Jenjang Pendidikan* : a. S1 b. S2 c. S3
6. Sertifikasi* : a. CPA
b. CPA dan lainnya
c. Selain CPA
d. Belum memiliki sertifikat
7. Jabatan* : a. Partner
b. Manajer
c. Supervisor
d. Auditor Senior

(* = Pilih Salah Satu)

II. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berikut adalah petunjuk dalam mengisi kuesioner :

1. Mohon kepada Bapak / Ibu sebelum mengisi kuesioner harap membaca semua pertanyaan dengan seksama dan baik
2. Mohon memberi tanda silang (X) pada jawaban yang Bapak / Ibu anggap paling sesuai dan mohon mengisi bagian yang membutuhkan jawaban tertulis
3. Keterangan alternatif jawaban dan skor :
 - a. STS = Sangat Tidak Setuju (1)
 - b. TS = Tidak Setuju (2)
 - c. CS = Cukup Setuju (3)
 - d. S = Setuju (4)
 - e. SS = Sangat Setuju (5)

III. Orientasi Tujuan

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
Orientasi Tujuan Pembelajaran						
1.	Saya bersedia memilih tugas atau pekerjaan yang menantang saya agar dapat belajar banyak.					
2.	Saya sering mencari peluang untuk mengembangkan keterampilan baru dan pengetahuan.					
3.	Saya menikmati tugas yang menantang dan sulit di tempat saya bekerja dan mempelajari keterampilan baru.					
4.	Bagi saya pengembangan lebih lanjut atas kemampuan kerja saya adalah cukup penting dalam mengambil risiko.					
Orientasi Tujuan Pendekatan Kinerja						
5.	Saya suka menunjukkan bahwa saya dapat melakukan pekerjaan lebih baik daripada rekan kerja saya.					
6.	Saya mencoba mencari tahu apa yang diperlukan untuk membuktikan kemampuan saya kepada orang lain di tempat kerja.					
7.	Saya menikmati ketika orang lain di tempat kerja saya menyadari betapa baiknya perbuatan saya.					
8.	Saya lebih suka mengerjakan proyek di mana saya bisa membuktikan kemampuan saya untuk yang lainnya.					
Orientasi Tujuan Penghindaran Kinerja						
9.	Saya akan menghindari mengambil tugas baru jika ada kesempatan yang akan membuat saya terlihat agak tidak kompeten kepada orang lain.					
10.	Menghindari tugas menunjukkan kemampuan saya yang rendah lebih penting bagi saya daripada keterampilan baru.					

11.	Saya khawatir tentang mengambil tugas di tempat kerja yang akan mengungkapkan kemampuan saya yang rendah.					
12.	Saya lebih suka menghindari situasi di tempat kerja di mana saya mungkin berkinerja buruk.					

Sumber : Sanusi *et.al.* (2018)

IV. Self Efficacy

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
Keyakinan Diri						
1.	Saya percaya bahwa saya dapat menyelesaikan tugas audit.					
2.	Saya yakin dapat mengatasi tantangan dalam tugas audit.					
3.	Saya tentu dapat mengatur hal-hal yang diberikan kepada saya.					
4.	Saya percaya saya akan menjalankan tugas audit dengan baik bahkan jika tugas audit menjadi kompleks.					

Sumber : Sanusi *et.al.* (2018)

V. Tekanan Ketaatan

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
Tekanan dari Klien/Entitas yang Diperiksa						
1.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan klien jika saya tidak memenuhi keinginan klien untuk berperilaku menyimpang dari standar profesional.					
2.	Saya khawatir jika klien saya akan pindah ke KAP lain, jika saya tidak menuruti keinginannya untuk menyimpang terhadap suatu profesional auditor.					
3.	Saya akan menentang keinginan klien karena secara profesionalisme saya telah berhasil menengakkan profesionalisme.					
4.	Saya akan menuruti keinginan klien walaupun bertentangan dengan standar profesional auditor.					
Tekanan yang Diterima dari Atasan						
5.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan atasan, jika tidak menuruti keinginannya untuk menyimpang dari standar profesionalisme.					
6.	Saya akan menaati perintah atasan saya karena saya ingin terus bekerja di kantor tersebut walaupun harus bertentangan dengan standar profesionalisme.					

7.	Saya akan menaati perintah atasan walaupun saya akan memiliki beban moral karena bertentangan dengan standar profesionalisme.					
8.	Saya akan menentang perintah atasan dan memilih keluar dari pekerjaan saya jika dipaksa untuk melakukan hal yang bertentangan dengan standar profesionalisme.					
9.	Saya akan menentang perintah atasan karena secara moral telah berhasil menegakkan profesionalisme.					

Sumber : Jamilah *et.al.* (2007)

VI. Kompleksitas Tugas

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
		1	2	3	4	5
Kesulitan Tugas						
1.	Selalu jelas bagi saya tugas mana yang harus dikerjakan.					
2.	Alasan mengapa saya harus mengerjakan setiap jenis tugas (dari bermacam-macam tugas yang ada) sangatlah tidak jelas bagi saya.					
3.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan.					
Struktur Tugas						
4.	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis yang ada sangatlah tidak jelas atau membingungkan					
5.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.					
6.	Sangatlah tidak jelas bagi saya cara mengerjakan setiap jenis tugas yang harus saya lakukan selama ini.					

Sumber : Jamilah *et.al.* (2007)

VII. Audit Judgment

<p>Petunjuk : Bapak/Ibu/Saudara auditor memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut sesuai dengan tingkat kemungkinan dengan memberikan tanda (X) pada angka pilihan 1 = Sangat Tidak Mungkin (STM), 2 = Tidak Mungkin (TM), 3 = Netral (N), 4 = Mungkin (M), 5 = Sangat Mungkin (SM)</p>
<p>Anda adalah staf auditor yang sedang mengaudit perusahaan ABC, suatu klien baru yang sangat penting bergerak dalam bidang manufaktur. Saat ini anda adalah satu-satunya auditor eksternal yang terlibat dalam perhitungan fisik persediaan perusahaan ABC pada suatu gudang. Pada saat perhitungan fisik persediaan, anda memperhatikan bahwa seorang akuntan dari perusahaan ABC (klien anda) mencontek item-item dalam kartu persediaan yang telah anda pilih untuk sampel. Anda menaruh curiga terhadap akuntan klien tersebut karena ia mungkin selanjutnya akan memalsukan perhitungan pada item persediaan yang tidak dipilih sebagai sampel.</p>

No.	Pertanyaan/Pernyataan	STM	TM	N	M	SM
		1	2	3	4	5
1.	Apakah anda akan mencoba mencegah akuntan klien mengikuti anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian anda ?					
2.	Apakah anda akan mengizinkan akuntan klien mengikuti anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian anda ?					
<p>Saat makan siang pada hari yang sama, anda bertemu dengan atasan anda pada suatu acara perusahaan ABC. Anda mendiskusikan masalah yang anda hadapi yaitu akuntan klien mencatat informasi mengenai pengujian yang anda lakukan. Klien mungkin selanjutnya dapat memalsukan catatan persediaan. Setelah memikirkan isu tersebut, atasan anda mengakui bahwa anda memiliki perhatian yang valid. Namun demikian, atasan anda menyatakan ini adakah klien baru yang penting dan perusahaan anda tidak ingin mendapatkan masalah dalam hubungannya dengan klien. Atasan anda kemudian memberitahu anda untuk meneruskan pengujian dan segera pindah ke aktivitas lain.</p>						
No	Pernyataan/Pertanyaan	STM	TM	N	M	SM
		1	2	3	4	5
3.	Apakah anda akan melawan instruksi atasan anda dan mencoba mencegah akuntan klien mengikuti anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian anda ?					
4.	Apakah anda akan mengikuti instuksi atasan anda dan mengizinkan akuntan klien meneruskan mencatat sampel pengujian anda ?					
<p>Anda telah menguji catatan piutang dagang dan menyeleksi sampel akun untuk konfirmasi dari setiap strata populasi. Sebelum permintaan konfirmasi dikirim, <i>controller</i> menelaah daftar dan meminta anda untuk tidak melakukan konfirmasi terhadap tiga akun dalam daftar anda. Tiga akun tersebut termasuk dalam sampel anda karena memiliki saldo yang besar yang melebihi sejumlah rupiah tertentu yang telah ditentukan sebelumnya. <i>Controller</i> menjelaskan bahwa konfirmasi tersebut “akan merepotkan pelanggan ini karena mereka adalah tipe yang sulit berhubungan dengan baik.”</p> <p>Anda menaruh perhatian mengenai hal tersebut karena perusahaan klien akan menerbitkan laporan tahunan mereka segera setelah akhir tahun. Waktu yang ada sangat terbatas untuk mengganti prosedur audit pada tiga akun yang besar ini. Sebagai contoh, tidak cukup waktu untuk menunggu penagihan akun tersebut pada periode berikutnya. Tanpa konfirmasi, hanya tersedia bukti substantif minimal untuk mendukung saldo ini.</p>						
No	Pernyataan/Pertanyaan	STM	TM	N	M	SM
		1	2	3	4	5
5.	Apakah anda akan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta <i>controller</i> ?					
6.	Apakah anda akan menolak untuk menghilangkan pelanggan dari proses konfirmasi ?					

<p>Anda menyatakan kepada atasan anda tentang apa yang harus anda kerjakan terhadap permintaan <i>controller</i> (klien anda) mengenai konfirmasi tersebut. Anda mendiskusikan pertimbangan anda bahwa tanpa pengiriman konfirmasi, bukti substantif yang tersedia sangat minim untuk mendukung saldo piutang dagang. Setelah berfikir mengenai isu tersebut atasan anda memberitahu anda bahwa perusahaan tersebut adalah klien baru yang penting dan bahwa permintaan <i>controller</i> nampaknya beralasan. Atasan anda kemudian mengatakan kepada anda untuk meneruskan pekerjaan sesuai dengan kebijakan <i>controller</i>.</p>						
No	Pernyataan/Pertanyaan	STM	TM	N	M	SM
		1	2	3	4	5
7.	Apakah anda akan mengikuti instruksi atasan anda dan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta <i>controller</i> ?					
8.	Apakah anda akan bertindak melawan instruksi atasan anda dan menolak untuk menghilangkan pelanggan dari proses konfirmasi ?					
<p>Anda melakukan audit pada perusahaan publik, anda menemukan adanya salah saji yang bersifat material dalam laporan keuangan klien yang mengarah kepada terjadinya penyimpangan. Untuk meyakinkan temuan tersebut, maka anda melakukan verifikasi terhadap klien. Dalam pertemuan verifikasi tersebut, penjelasan yang diberikan oleh klien dapat meyakinkan bahwa salah saji material tersebut merupakan kesengajaan.</p>						
No	Pernyataan/Pertanyaan	STM	TM	N	M	SM
		1	2	3	4	5
9.	Apakah anda akan melindungi reputasi perusahaan klien yang saat ini sedang berkembang serta untuk menjaga hubungan baik yang selama ini terjalin, dan memutuskan untuk tidak menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang di terbitkan ?					
10.	Apakah anda akan memutuskan untuk tetap menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang diterbitkan ?					

Sumber : Jamilah *et.al.* (2007)

LAMPIRAN
JAWABAN RESPONDEN

Orientasi Tujuan (X₁)

No	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1
1	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4,33
2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4,17
3	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4,08
4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	4,00
5	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3,25
6	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4,25
7	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3,33
8	4	4	5	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3,58
9	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3,58
10	3	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3,67
11	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3,67
12	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3,67
13	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3,75
14	4	5	5	3	5	5	4	3	5	3	4	3	4,08
15	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3,58
16	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3,75
17	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2,58
18	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3,08
19	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3,42
20	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3,00
21	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3,00
22	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3,08
23	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3,25

24	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,17
25	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4,42
26	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4,00
27	3	3	3	5	4	5	5	4	3	2	3	3	3,58
28	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2,92
29	4	4	5	5	4	3	2	4	3	5	4	5	4,00
30	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3,92
31	4	5	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3,67
32	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4,17
33	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4,42
34	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4,33
35	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4,50
36	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	2	3,75
37	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	2	3	3,83
38	5	5	5	4	5	5	4	3	3	2	3	3	3,92
39	5	5	5	5	2	3	5	3	3	3	3	2	3,67
40	5	5	5	5	2	2	4	4	2	4	4	3	3,75

Tekanan Ketaatan (X₂)

No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2
1	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2,89
2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1,78
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,00
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,00
5	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1,78
6	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1,78
7	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2,44

8	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3,44
9	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3,56
10	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3,44
11	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3,33
12	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1,78
13	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2,33
14	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2,00
15	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1,56
16	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2,44
17	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2,33
18	1	2	3	1	2	1	1	2	2	1,67
19	4	5	2	2	3	3	3	2	2	2,89
20	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2,22
21	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1,67
22	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2,22
23	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2,22
24	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2,22
25	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3,22
26	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1,89
27	2	3	2	2	4	2	2	1	1	2,11
28	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2,22
29	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2,22
30	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2,00
31	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1,89
32	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1,78
33	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1,56
34	1	1	2	4	1	2	2	1	2	1,78

35	2	2	2	5	2	1	1	2	1	2,00
36	2	2	1	4	2	2	1	1	2	1,89
37	1	1	1	5	2	2	2	1	1	1,78
38	2	2	2	5	2	2	1	2	2	2,22
39	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,89
40	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,89

Self Efficacy (X₃)

No	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3
1	5	5	5	5	5,00
2	4	5	4	4	4,25
3	5	5	4	4	4,50
4	4	5	4	4	4,25
5	4	5	5	5	4,75
6	4	5	4	4	4,25
7	4	4	5	5	4,50
8	4	4	5	5	4,50
9	3	3	4	3	3,25
10	4	4	5	5	4,50
11	3	4	3	4	3,50
12	4	5	4	4	4,25
13	5	5	4	5	4,75
14	5	5	5	4	4,75
15	4	4	4	4	4,00
16	4	4	4	5	4,25
17	4	4	4	4	4,00
18	4	4	4	4	4,00

19	5	4	4	5	4,50
20	5	5	4	4	4,50
21	4	5	5	5	4,75
22	3	3	3	4	3,25
23	4	4	4	4	4,00
24	4	4	4	4	4,00
25	5	5	5	5	5,00
26	4	4	4	4	4,00
27	3	3	4	3	3,25
28	4	4	4	4	4,00
29	5	4	4	4	4,25
30	5	4	4	4	4,25
31	4	3	4	4	3,75
32	4	5	4	4	4,25
33	5	5	5	5	5,00
34	4	5	4	4	4,25
35	5	5	5	5	5,00
36	5	4	4	4	4,25
37	4	4	4	5	4,25
38	5	4	4	5	4,50
39	5	5	5	4	4,75
40	5	5	5	4	4,75

Kompleksitas Tugas (X₄)

No	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4
1	2	3	2	2	2	1	2,00
2	2	3	2	2	2	1	2,00

3	2	3	2	2	2	1	2,00
4	3	3	3	3	2	2	2,67
5	2	3	1	2	2	1	1,83
6	2	3	1	2	2	1	1,83
7	2	2	2	3	2	2	2,17
8	3	3	2	4	3	3	3,00
9	4	4	4	4	3	3	3,67
10	3	3	2	4	3	3	3,00
11	3	3	3	4	3	4	3,33
12	2	3	2	2	2	1	2,00
13	2	3	2	2	2	1	2,00
14	2	3	2	2	2	1	2,00
15	1	2	2	3	2	2	2,00
16	1	2	2	3	2	2	2,00
17	1	2	2	3	2	2	2,00
18	2	2	2	2	3	2	2,17
19	1	3	2	3	2	2	2,17
20	2	4	4	4	4	4	3,67
21	2	4	4	4	4	4	3,67
22	2	2	2	2	2	2	2,00
23	4	3	3	4	3	4	3,50
24	2	2	2	2	2	2	2,00
25	3	2	2	2	2	2	2,17
26	2	2	2	2	2	2	2,00
27	4	3	3	3	3	3	3,17

28	3	4	3	3	3	3	3,17
29	1	3	3	2	3	2	2,33
30	2	3	3	3	3	3	2,83
31	3	3	4	4	3	4	3,50
32	2	3	2	2	2	1	2,00
33	2	3	2	2	2	1	2,00
34	2	3	2	2	2	2	2,17
35	1	4	2	2	2	1	2,00
36	2	3	3	1	1	2	2,00
37	2	3	2	2	2	2	2,17
38	1	4	2	2	2	2	2,17
39	2	2	2	2	2	2	2,00
40	2	2	2	2	4	2	2,33

Audit Judgment (Y)

No	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y
1	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
7	5	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3,10
8	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3,20
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
10	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3,20

11	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3,00
12	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
13	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
14	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
15	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3,90
16	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3,90
17	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3,90
18	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5	4,20
19	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3,60
20	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3,90
21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4,00
22	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3,90
23	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3,80
24	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3,60
25	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
27	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3,70
28	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3,10
29	3	3	3	2	4	4	5	4	3	5	3,60
30	2	3	2	4	5	5	4	4	3	4	3,60
31	2	2	2	3	4	5	4	3	3	4	3,20
32	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
33	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4,60
34	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4,50
35	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,60
36	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,40
37	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4,30

38	5	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4,30
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
40	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,20



LAMPIRAN OLAH DATA

Statistics

		Jenis_Kelamin	Jenjang_Pendidikan	Sertifikasi_Dimiliki	Jabatan
N	Valid	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

Jenis_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	17	42.5	42.5	42.5
	perempuan	23	57.5	57.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Jenjang_Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	32	80.0	80.0	80.0
	S2	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Sertifikasi_Dimiliki

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CPA	2	5.0	5.0	5.0
	CPA dan lainnya	2	5.0	5.0	10.0

Selain CPA	3	7.5	7.5	17.5
Belum memiliki sertifikasi	33	82.5	82.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Partner	1	2.5	2.5	2.5
Manajer	5	12.5	12.5	15.0
Supervisor	2	5.0	5.0	20.0
Auditor Senior	32	80.0	80.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Validitas Orientasi Tujuan

Anti-image Matrices

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12
X1.1	.714 ^a	-.446	-.237	-.051	.006	.179	-.316	.026	.013	-.024	-.005	-.243
X1.2	-.446	.612 ^a	-.346	-.011	-.278	.126	.087	.048	.230	.289	-.399	.204
X1.3	-.237	-.346	.696 ^a	-.384	-.032	-.083	.033	.141	-.194	-.297	.064	.361
X1.4	-.051	-.011	-.384	.651 ^a	.152	-.261	-.065	-.021	.436	-.119	.126	-.180
X1.5	.006	-.278	-.032	.152	.589 ^a	-.803	.211	-.171	-.239	-.305	.467	-.173
X1.6	.179	.126	-.083	-.261	-.803	.602 ^a	-.421	.067	-.002	.341	-.411	-.032
X1.7	-.316	.087	.033	-.065	.211	-.421	.642 ^a	-.351	-.179	.011	.125	.185
X1.8	.026	.048	.141	-.021	-.171	.067	-.351	.773 ^a	.077	-.227	-.196	.106
X1.9	.013	.230	-.194	.436	-.239	-.002	-.179	.077	.697 ^a	-.025	-.200	-.050
X1.10	-.024	.289	-.297	-.119	-.305	.341	.011	-.227	-.025	.646 ^a	-.482	-.250
X1.11	-.005	-.399	.064	.126	.467	-.411	.125	-.196	-.200	-.482	.581 ^a	-.368
X1.12	-.243	.204	.361	-.180	-.173	-.032	.185	.106	-.050	-.250	-.368	.676 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Validitas Tekanan Ketaatan

Anti-image Matrices

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	
Anti-image Correlation	X2.1	.757 ^a	-.475	.113	-.342	-.311	-.304	.203	-.407	.114
	X2.2	-.475	.773 ^a	-.277	.156	-.318	.077	-.448	.159	.153
	X2.3	.113	-.277	.827 ^a	-.071	-.061	-.138	.184	-.311	-.080
	X2.4	-.342	.156	-.071	.564 ^a	.096	-.171	.061	.250	-.029
	X2.5	-.311	-.318	-.061	.096	.892 ^a	-.105	-.064	.175	-.115
	X2.6	-.304	.077	-.138	-.171	-.105	.784 ^a	-.397	.390	-.340
	X2.7	.203	-.448	.184	.061	-.064	-.397	.805 ^a	-.130	-.204
	X2.8	-.407	.159	-.311	.250	.175	.390	-.130	.515 ^a	-.680
	X2.9	.114	.153	-.080	-.029	-.115	-.340	-.204	-.680	.697 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Validitas Self Efficacy

Anti-image Matrices

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	
Anti-image Correlation	X3.1	.736 ^a	-.418	-.182	-.192
	X3.2	-.418	.726 ^a	-.250	-.033
	X3.3	-.182	-.250	.746 ^a	-.368
	X3.4	-.192	-.033	-.368	.752 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Validitas Kompleksitas Tugas

Anti-image Matrices

	X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	
Anti-image Correlation	X4.1	.954 ^a	-.028	-.064	-.116	.030	-.144
	X4.2	-.028	.543 ^a	-.478	-.198	-.128	.340
	X4.3	-.064	-.478	.737 ^a	.177	-.041	-.588
	X4.4	-.116	-.198	.177	.790 ^a	-.153	-.602
	X4.5	.030	-.128	-.041	-.153	.918 ^a	-.304
	X4.6	-.144	.340	-.588	-.602	-.304	.689 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Validitas Audit Judgment

Anti-image Matrices

	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	
Anti-image Correlation	Y.1	.728 ^a	-.478	-.246	-.099	.449	-.243	.243	-.063	-.064	-.324
	Y.2	-.478	.745 ^a	-.315	-.012	-.445	-.050	-.169	.255	.005	.301
	Y.3	-.246	-.315	.808 ^a	-.176	.030	.184	.165	-.597	-.063	-.192
	Y.4	-.099	-.012	-.176	.707 ^a	-.529	.228	.459	-.140	-.380	-.047
	Y.5	.449	-.445	.030	-.529	.627 ^a	-.476	-.329	.107	.129	-.067
	Y.6	-.243	-.050	.184	.228	-.476	.775 ^a	.110	-.389	.068	-.212
	Y.7	.243	-.169	.165	.459	-.329	.110	.595 ^a	-.433	-.373	-.387
	Y.8	-.063	.255	-.597	-.140	.107	-.389	-.433	.729 ^a	.197	.105
	Y.9	-.064	.005	-.063	-.380	.129	.068	-.373	.197	.784 ^a	-.320
	Y.10	-.324	.301	-.192	-.047	-.067	-.212	-.387	.105	-.320	.814 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Reliabilitas Orientasi Tujuan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.812	.807	12

Reliabilitas Tekanan Ketaatan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.833	9

Reliabilitas *Self efficacy*

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.765	4

Reliabilitas Kompleksitas Tugas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.857	6

Reliabilitas Audit Judgment

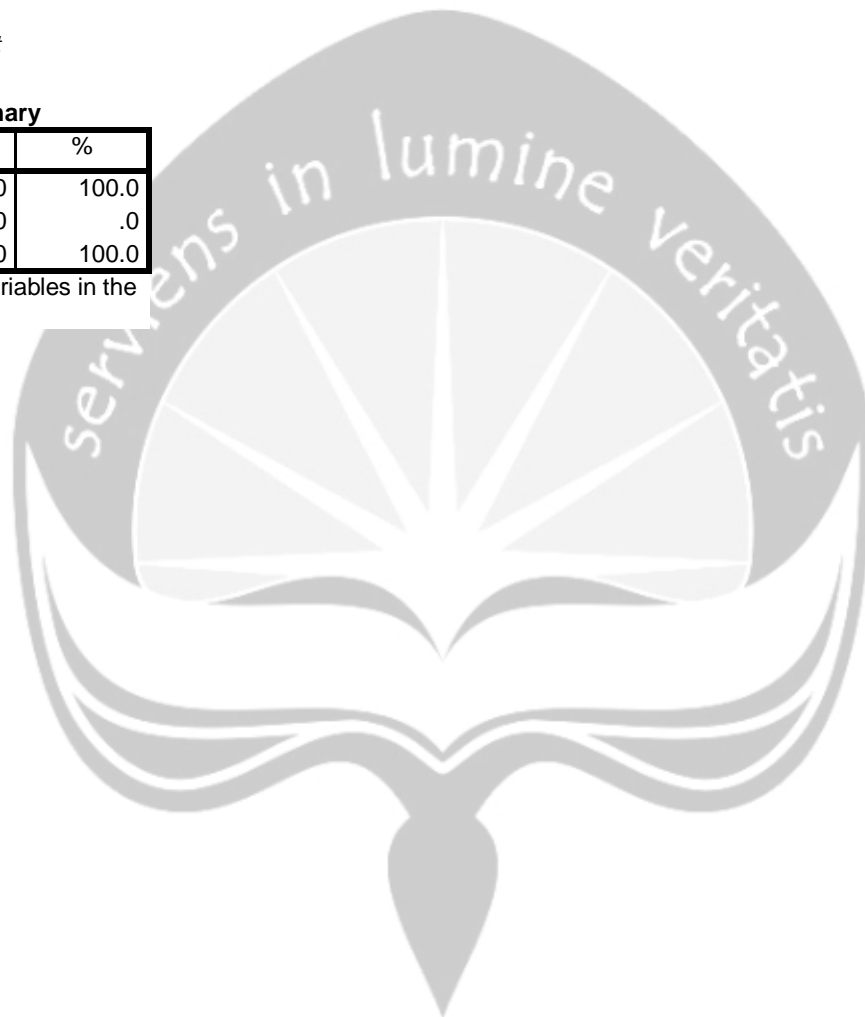
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	10



Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.28795427
	Absolute	.136
Most Extreme Differences	Positive	.076
	Negative	-.136
Kolmogorov-Smirnov Z		.861
Asymp. Sig. (2-tailed)		.449

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.072	.694		4.428	.000		
	X1	.302	.118	.271	2.555	.015	.783	1.277
	X2	-.388	.096	-.409	-4.051	.000	.865	1.156
	X3	.298	.118	.265	2.517	.017	.791	1.265
	X4	-.254	.097	-.294	-2.634	.012	.706	1.416

a. Dependent Variable: Y

Uji Heterokedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.337	.350		.961	.343		
	X1	-.097	.060	-.294	-1.635	.111	.783	1.277
	X2	.013	.048	.046	.266	.792	.865	1.156
	X3	.037	.060	.112	.625	.536	.791	1.265
	X4	.031	.049	.122	.642	.525	.706	1.416

a. Dependent Variable: RES2

Statistika Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	40	2.58	4.50	3.7043	.46607
X2	40	1.56	3.56	2.2083	.54650
X3	40	3.25	5.00	4.2938	.46302
X4	40	1.83	3.67	2.4173	.59968
Y	40	3.00	4.60	3.9950	.51885
Valid N (listwise)	40				

Regresi Berganda

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.265	4	1.816	19.658	.000 ^b
	Residual	3.234	35	.092		
	Total	10.499	39			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X4, X2, X3, X1

Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.832 ^a	.692	.657	.30396

a. Predictors: (Constant), X4, X2, X3, X1

Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.072	.694		4.428	.000
	X1	.302	.118	.271	2.555	.015
	X2	-.388	.096	-.409	-4.051	.000
	X3	.298	.118	.265	2.517	.017
	X4	-.254	.097	-.294	-2.634	.012

a. Dependent Variable: Y

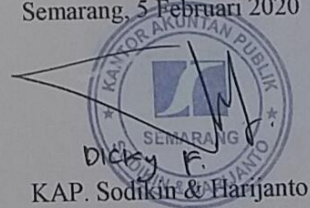
SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini kami Kantor Akuntan Publik Sodikin & Harijanto menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama : Stephanie Monica Laurensia
Program Studi : Akuntansi
NIM : 160422725
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Menerangkan bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian menggunakan kuesioner dengan judul "Pengaruh Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan, Self Efficacy dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment" di Kantor Akuntan Publik Sodikin & Harijanto di Semarang, guna menyelesaikan Skripsi untuk program S1 bidang Akuntansi.

Semarang, 5 Februari 2020

The stamp is circular with the text "KANTOR AKUNTAN PUBLIK" at the top, "SEMARANG" in the center, and "SODIKIN & HARIJANTO" at the bottom. A signature is written over the stamp.

Dicky F.
KAP. Sodikin & Harijanto

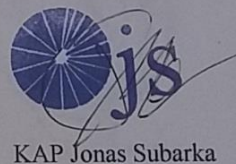
SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini kami Kantor Akuntan Publik Jonas Subarka menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama : Stephanie Monica Laurensia
Program Studi : Akuntansi
NIM : 160422725
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Menerangkan bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian menggunakan kuesioner dengan judul “Pengaruh Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan, Self Efficacy dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment” di Kantor Akuntan Publik Jonas Subarka di Semarang, guna menyelesaikan Skripsi untuk program S1 bidang Akuntansi.

Semarang, 5 Februari 2020



SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini kami Kantor Akuntan Publik Siswanto menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama : Stephanie Monica Laurensia

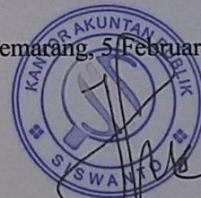
Program Studi : Akuntansi

NIM : 160422725

Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Menerangkan bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian menggunakan kuesioner dengan judul “Pengaruh Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan, Self Efficacy dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment” di Kantor Akuntan Publik Siswanto di Semarang, guna menyelesaikan Skripsi untuk program S1 bidang Akuntansi.

Semarang, 5 Februari 2020



KAP Siswanto

**Harhinto Teguh**

Registered Public Accountants

(Audit, Taxation, Corporate Finance Management Consulting,
Financial Due Diligence)

No. 046 / AQ – HTL / SMG / I / 20

Semarang, 30 Januari 2020

Hal : Keterangan Melakukan Riset Penelitian

Kepada Yth.
Wakil Dekan I Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jl. Babarsari N0. 43 Yogyakarta 55281

Dengan hormat;

Dengan ini kami menjelaskan, bahwa:

Nama : Stephanie Monica Laurensia
No. Mhs : 22725
Program Studi : S1 - Akuntansi

Telah melakukan riset penelitian dengan Judul “Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Orientasi tujuan dan Self Efficacy terhadap Audit Judgment”

Hormat Kami,
Manager Audit,



(Stefani Lily Indarto, SE., MM, Ak, CMA, CPA)

Kantor Pusat Semarang Nomor Ijin Usaha KAP: KEPMENKEU-100/KM.1/2018
Ruko Padma Boulevard B1 No 30 Semarang 50146, Indonesia
Telp. 024-76928912, Email: kapharhintoteguh@gmail.com

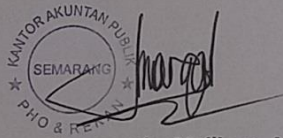
SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : STEPHANIE MONICA LAURENSIA
NIM : 22725
Fakultas/Jurusan : BISNIS DAN EKONOMIKA / AKUNTANSI
Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Telah melakukan penyebaran kuesioner di kantor kami dalam rangka penelitian untuk keperluan penulisan skripsi yang berjudul "**PENGARUH KOMPLEKSITAS TUGAS, TEKANAN KETAATAN, ORIENTASI TUJUAN DAN SELF EFFICACY TERHADAP AUDIT JUDGEMENT**"
Demikian surat keterangan ini dibuat menurut keadaan yang sebenarnya.

Semarang, 04 Februari 2020
Partner



Margaretha Meiliana ,Ak.,CPA,CPMA
AP. 1598



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
ENDANG DEWIWATI

Izin Usaha : Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor Kep : 880/KM.1/2016

SURAT KETERANGAN
002//KAP.ED/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : Stephanie Monica Laurensia
NIM : 22725
Fakultas/Jurusan : Bisnis dan Ekonomika / Akuntansi
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penyebaran kuesioner di kantor kami dalam rangka penelitian untuk keperluan penulisan skripsi yang berjudul :

"Pengaruh Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Orientasi Tujuan dan *Self Efficacy* terhadap *Audit Judgement*".

Demikian surat keterangan ini dibuat menurut keadaan yang sebenarnya.

Semarang, 24 Januari 2020



Ong Carolina, SE, Ak., CA, CPA

Jalan Lingkar Tanjung Mas A-19 Semarang 50177
Telpon (024) 3517413, Fax (024) 3567060, Email : kap.endangdewi@gmail.com

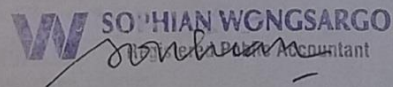
SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini kami Kantor Akuntan Publik Sophian Wongsargo menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama : Stephanie Monica Laurensia
Program Studi : Akuntansi
NIM : 160422725
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Menerangkan bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian menggunakan kuesioner dengan judul "Pengaruh Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan, Self Efficacy dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment" di Kantor Akuntan Publik Sophian Wongsargo di Semarang, guna menyelesaikan Skripsi untuk program S1 bidang Akuntansi.

Semarang, 5 Februari 2020

 SOPHIAN WONGSARGO
Accountant

KAP. Sophian Wongsargo

**KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA**

Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta 57126, Telp/Fax: 0271 – 669458

Email: kappayamta@yahoo.com, Web: www.kappayamta.com

Registered Public Accountants, Tax & Management Consultants - Izin Menteri Keuangan RI No: KEP-1111/KM.1/2010.

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 004/SKP/PYT/II/2020

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

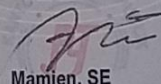
Nama : Stephanie Monica Laurensia
NIM/NIRM : 160422725
Asal PTN / PTS : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Fakultas / Jurusan : Ekonomi/Akuntansi

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

Pengaruh Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan, Self Efficacy dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 06 Februari 2020

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA
Mamien, SE
Administrasi & Umum

SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik **"WARTONO & REKAN"** dengan ini menerangkan bahwa :

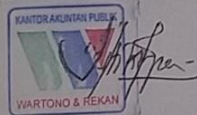
NAMA : STEPHANIE MONICA LAURENSIA
ASAL PT : UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
JURUSAN : AKUNTANSI

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisioner yang berjudul "PENGARUH KOMPLEKSITAS TUGAS, TEKANAN KETAATAN, ORIENTASI TUJUAN DAN SELF EFFICACY TERHADAP AUDIT JUDGMENT".

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 5 Februari 2020

Kantor Akuntan Publik
"WARTONO & REKAN"



Tutik Adiwati, SE.

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini kami Kantor Akuntan Publik Agus Wahjono menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama : Stephanie Monica Laurensia
Program Studi : Akuntansi
NIM : 160422725
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Menerangkan bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian menggunakan kuesioner dengan judul "Pengaruh Orientasi Tujuan, Tekanan Ketaatan, *Self Efficacy* dan Kompleksitas Tugas Terhadap *Audit Judgment*" di Kantor Akuntan Publik Agus Wahjono di Yogyakarta, guna menyelesaikan Skripsi untuk program S1 bidang Akuntansi.

Yogyakarta, 6 Februari 2020



in Ira
KAP Agus Wahjono