

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diberikan dari hasil penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan komponen Indeks Pembangunan Manusia (indeks kesehatan, indeks pendidikan dan indeks pengeluaran) secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Produk Domestik Regional Bruto di Provinsi DIY.
2. Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan menunjukkan bahwa secara parsial variabel indeks kesehatan dan indeks pendidikan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Produk Domestik Regional Bruto di Provinsi DIY, sedangkan untuk variabel indeks pengeluaran tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Produk Domestik Regional Bruto di Provinsi DIY.

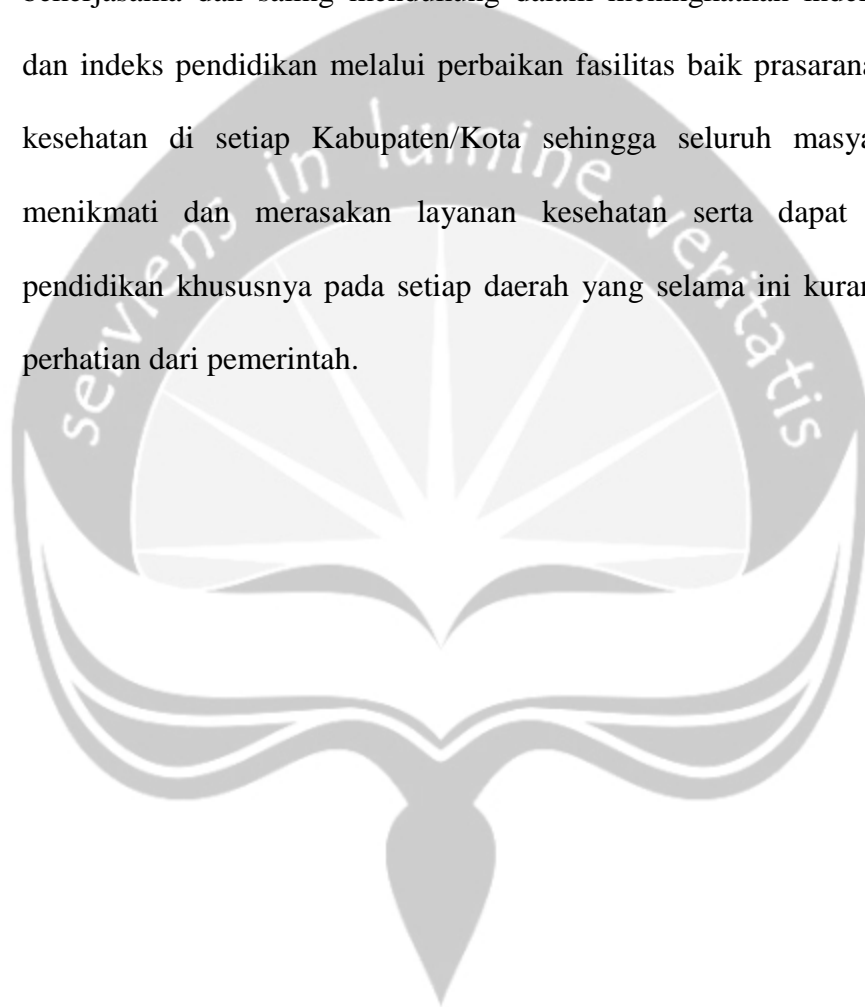
5.2 Saran

Saran yang dapat diberikan dari hasil penelitian ini adalah:

1. Pemerintah daerah diharapkan benar-benar memperhatikan komponen Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dengan mengeluarkan kebijakan-kebijakan yang dapat mengatasi permasalahan pembangunan manusia di setiap daerah

termasuk daerah terpencil agar mengalami peningkatan sehingga pertumbuhan ekonomi dapat tercapai secara maksimal

2. Pemerintah daerah dan seluruh lapisan masyarakat diharapkan dapat bekerjasama dan saling mendukung dalam meningkatkan indeks kesehatan dan indeks pendidikan melalui perbaikan fasilitas baik prasarana dan sarana kesehatan di setiap Kabupaten/Kota sehingga seluruh masyarakat dapat menikmati dan merasakan layanan kesehatan serta dapat mengenyam pendidikan khususnya pada setiap daerah yang selama ini kurang mendapat perhatian dari pemerintah.



DAFTAR PUSTAKA

- Azahari, (2000), “Pembangunan Sumberdaya Manusia dan Indeks Pembangunan Manusia Sektor Pertanian, *“Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia”*, XV (1), hal. 57
- Badan Pusat Statistik Provinsi DIY (2008), Indeks Pertumbuhan Manusia Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, Indonesia, diakses dari <http://www.bps.go.id>
- Badan Pusat Statistik Provinsi DIY (2015), Indeks Pertumbuhan Manusia Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, Indonesia, diakses dari <http://www.ipm.bps.go.id>
- Badan Pusat Statistik Provinsi DIY, Indeks Pertumbuhan Manusia Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun 2010-2018, Indonesia, diakses dari <http://www.yogyakarta.bps.go.id> pada tanggal 01 September 2019
- Badan Pusat Statistik Provinsi DIY, Produk Domestik Regional Bruto Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Atas Dasar Harga Konstan Tahun 2010-2018, Indonesia, diakses dari <http://www.yogyakarta.bps.go.id> pada tanggal 21 Februari 2020.
- Bils dan Klenow, P. J., (2000), “Does Schooling Cause Growth?”, *The American Economic Review*, 90(5), pp. 1160-1183
- Brata, A.G., (2002), “Pembangunan Manusia dan Kinerja Ekonomi Regional di Indonesia”, *Jurnal Ekonomi Pembangunan Kajian Ekonomi Negara Berkembang*, VII (2), hal. 113 – 122
- Brata, A.G., (2004), “Analisis Hubungan Imbal Balik Antara Pembangunan Manusia dan Kinerja Ekonomi Daerah Tingkat II di Indonesia”, Lembaga Penelitian – Universitas Atma Jaya, Yogyakarta.
- Dewi dan I Ketut, (2014), “Pengaruh Komponen Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Bali”, *Jurnal EP Unud*, III (3), hal. 106-114
- DIY dalam angka, Publikasi, Laju Pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto Atas Dasar Harga Konstan 2010 Tahun 2008-2018, Indonesia, diakses dari <https://yogyakarta.bps.go.id/publication/download.html> pada tanggal 3 September 2019.
- DIY dalam angka, Publikasi, Indeks Pembangunan Manusia Indonesia Tahun 2008-2018, Indonesia, diakses dari <https://yogyakarta.bps.go.id/publication/download.html> pada tanggal 3 September 2019.

- Faturrohimin, R., (2011), “Pengaruh PDRB, Harapan Hidup, dan Melek Huruf terhadap Tingkat Kemiskinan” (Studi Kasus 35 Kabupaten/Kota di Jawa Tengah), Skripsi, Program Sarjana Jurusan Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Gujarati, D.N., (2012), Dasar-dasar Ekonometrika, Terjemahan Mangunsong, Salemba Empat, Edisi 5, II, hal. 239-243
- Gujarati dan Porter., (2009), “Basic Econometric, 5th Edition, McGraw-Hill, pp. 155
- Gujarati, D.N., (2003), ”Basic Econometrics”, 4th Edition, International Edition, McGraw-Hill, pp. 84-132
- Hadiyanto dan Tommy., (2012), “Dampak Investasi Modal Manusia terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia”, Tesis, Sekolah Pasca Sarjana Institut Pertanian Bogor, Bogor.
- Kuncoro, M., (2006), “*Ekonomi Pembangunan : Teori, Masalah dan Kebijakan*”, Edisi Keempat, Cetakan I, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.
- Maasyirah, A., (2011), “Analisis Mutu Modal Manusia dan Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Sulawesi Selatan”, Skripsi Program Sarjana Ilmu Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Maharani dan Si, (2014), “Kajian Investasi, Pengeluaran Pemerintah, Tenaga Kerja dan Keterbukaan Ekonomi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Jawa Tengah”, *Jurnal Bisnis dan Ekonomi (JBE)*, XX1 (1), hal. 1412 – 3126
- Mahray, Y., (2012), “ Pengaruh Indikator Komposit Indeks Pembangunan Manusia terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Sulawesi Selatan”, Skripsi Sarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hassanudin, Makassar.
- Psacharopoulos, G., (2002), “Return to Investment in Education A Furthure Update”, *Policy Reasearch Working Paper 2881*, The World Bank Latin America and The Caribbean Region.
- Ramirez, A., G., dan Stewart, F., (1998), “Economic Growth and Human Capital”. QEH, Working Paper No. 18
- Self, S., dan Grabowski, R., (2004), “Does education at all levels cause growth? India, a case study”, *Economics of Education Review*, 23 pp. 47-55
- Stanton, E.A., (2007), “The Human Development Index: A History”, Global Development and Environment Institute Tufts University, Working Paper Series No. 127

- Sukirno, S., (1985), *Ekonomi Pembangunan Proses, Masalah dan Kebijakan*. Jakarta, Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, Bima Grafika, Jakarta.
- Sukirno, S., (2006), *Teori Pengantar Makroekonomi*, Edisi Ketiga, PT. Rajagrafindo Persada, Jakarta.
- Suliswanto, S.W., (2010), “Pengaruh Domestik Bruto (PDB) dan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) terhadap Angka Kemiskinan di Indonesia”. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, VIII (2), hal. 357 – 366
- Sumodiningrat, G., (1999), *“Ekonometrika; Pengantar*, BPFE, Yogyakarta.
- Todaro, Michael P., (2003), *Pembangunan Ekonomi Di Dunia Ketiga*. Alih Bahasa: Aminuddin dan Drs.Mursid, Ghalia Indonesia, Jakarta.
- United Nations Development Program (UNDP), (2002), “Human Development Report”, diakses dari <http://www.newsindo.com/beasiswa/undp1.pdf> pada tanggal 14 September 2019
- United Nations Development Program (UNDP), (2014), “Human Development Indicators”, diakses dari <http://www.newsindo.com/beasiswa/undp1.pdf> pada tanggal 14 September 2019
- United Nations Development Program (UNDP), (2015), “Work For Human Development”, diakses dari <http://www.newsindo.com/beasiswa/undp1.pdf> pada tanggal 14 September 2019
- Uppun, Lonni dan Tahir., (2011), “Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten Mamasa”, diakses dari <http://pasca.unhas.ac.id/jurnal/files/4013e72702847521673251f61042c080.pdf> pada tanggal 13 September 2019.
- Widarjono, A., (2013), *“Ekonometrika: Pengantar dan Aplikasinya”*, Edisi Keempat, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

Lampiran 1

Data Y, X1, X2 dan X3 menurut Kabupaten/Kota di Provinsi DIY tahun 2010 – 2018

Keterangan :

Y : Produk Domestik Regional Bruto (juta rupiah)

X1 : Indeks Kesehatan (persen)

X2 : Indeks Pendidikan (persen)

X3 : Indeks Pengeluaran (ribu rupiah)

Kabupaten/Kota	Tahun	Y	X1	X2	X3
Kulonprogo	2010	5033073.64	74.48	10.29	8274
Kulonprogo	2011	5246146.78	74.38	10.48	8330
Kulonprogo	2012	5475148.20	74.58	10.62	4342
Kulonprogo	2013	5741660.29	75.03	10.69	8468
Kulonprogo	2014	6004316.44	74.90	10.74	8480
Kulonprogo	2015	6281795.76	75.00	10.98	8688
Kulonprogo	2016	6580776.97	75.03	11.24	8938
Kulonprogo	2017	6973405.56	75.06	11.44	9277
Kulonprogo	2018	7729569.10	75.12	11.45	9698
Bantul	2010	12114059.07	71.33	11.24	13725
Bantul	2011	12728666.29	71.31	11.39	13778
Bantul	2012	13407021.78	71.34	11.55	13798
Bantul	2013	14138719.30	71.62	11.69	13902
Bantul	2014	14851124.13	73.24	11.68	13921
Bantul	2015	15588520.43	73.44	11.90	14320
Bantul	2016	16376784.32	73.50	11.91	14880
Bantul	2017	17211819.31	73.56	11.97	14995
Bantul	2018	18150233.82	73.66	12.19	15386
Gunungkidul	2010	8848037.94	71.01	9.61	8093
Gunungkidul	2011	9248010.91	70.97	9.74	8138
Gunungkidul	2012	9695979.84	71.04	9.92	8170
Gunungkidul	2013	10177432.51	71.36	10.14	8202
Gunungkidul	2014	10639792.32	73.39	9.64	8235
Gunungkidul	2015	11152363.12	73.69	9.69	8336

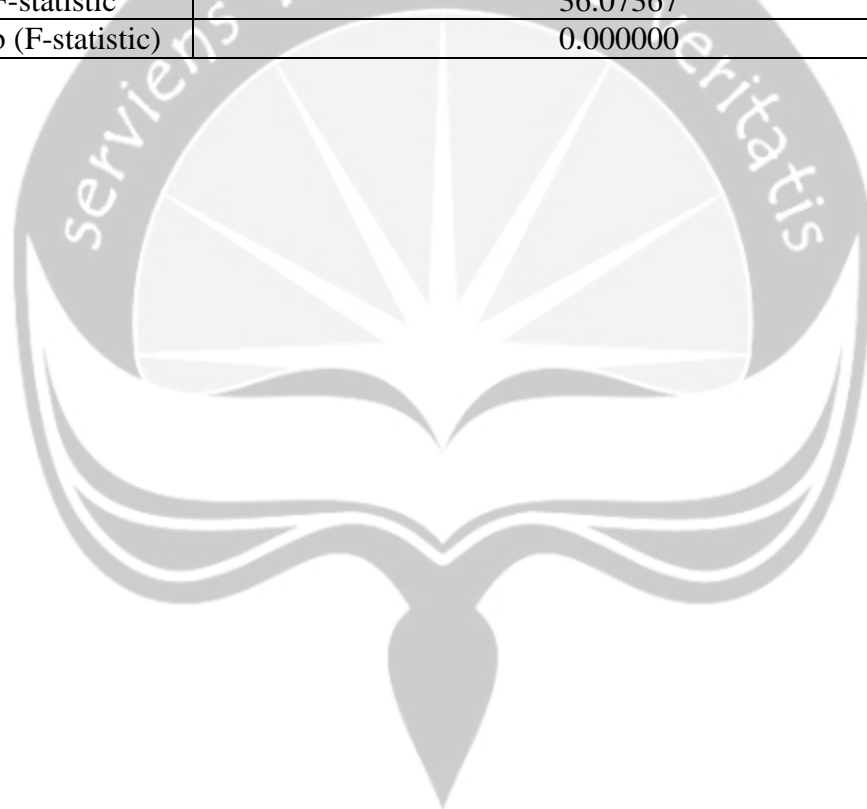
Gunungkidul	2016	11697446.94	73.76	9.78	8467
Gunungkidul	2017	12282493.62	73.82	9.97	8788
Gunungkidul	2018	12914880.78	73.92	9.98	9163
Sleman	2010	21481644.03	75.18	12.97	13848
Sleman	2011	22645851.85	75.06	12.88	13882
Sleman	2012	23957112.76	75.29	13.00	13916
Sleman	2013	25367414.23	75.79	13.04	14085
Sleman	2014	26713071.25	74.47	12.96	14170
Sleman	2015	28098006.87	74.57	13.04	14562
Sleman	2016	29573995.01	74.60	13.36	14921
Sleman	2017	31140590.60	74.63	13.57	15365
Sleman	2018	33139204.90	74.69	13.69	15844
Yogyakarta	2010	17202153.97	73.48	13.60	16462
Yogyakarta	2011	18206089.71	73.44	13.62	16497
Yogyakarta	2012	19189074.78	73.51	13.69	16498
Yogyakarta	2013	20239557.65	73.71	13.73	16645
Yogyakarta	2014	21307763.56	74.05	13.68	16755
Yogyakarta	2015	22393014.53	74.25	13.87	17317
Yogyakarta	2016	23538101.79	74.30	14.12	17770
Yogyakarta	2017	24768426.13	74.35	14.13	18005
Yogyakarta	2018	26128652.15	74.45	14.25	18629

Sumber : Badan Pusat Statistik Provinsi DIY

Lampiran 2

Hasil Estimasi Model Common Effect

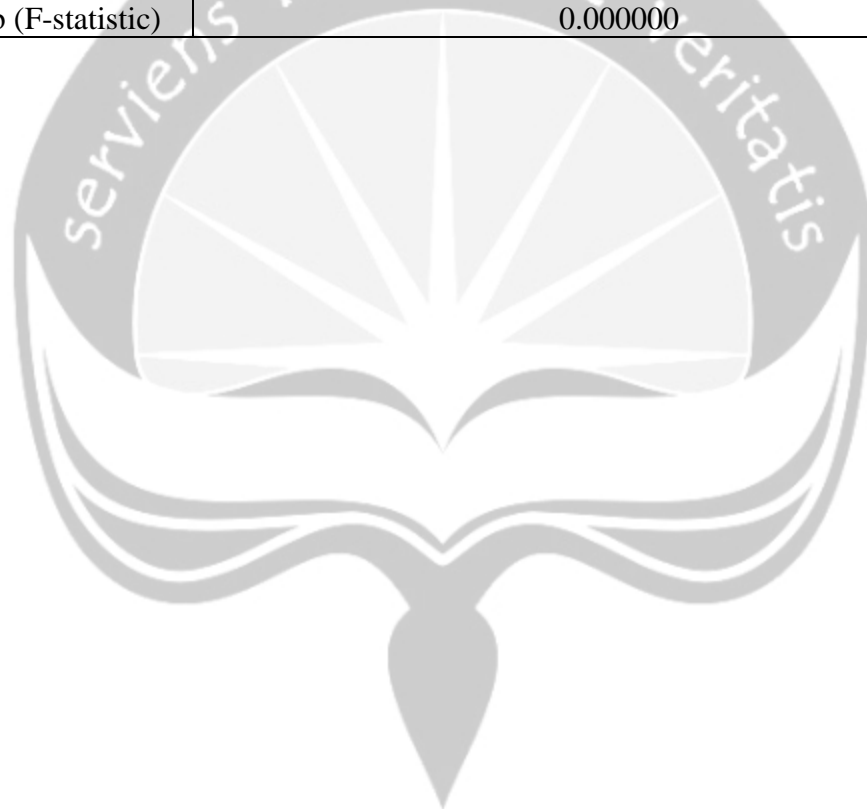
Variabel	Coefficient	Std.Error	t-statistic	Prob.
C	6.622425	4.714506	1.404691	0.1676
X1	-0.009000	0.043371	-0.207512	0.8366
X2	0.100930	0.076657	1.316636	0.1953
LOGX3	0.990508	0.324283	3.054457	0.0040
R-squared	0.725240			
Sum Squared resid	3.589874			
F-statistic	36.07367			
Prob (F-statistic)	0.000000			



Lampiran 3

Hasil Estimasi Model Fixed Effect

Variabel	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.601410	0.989325	7.683428	0.0000
X1	0.057642	0.011445	5.036344	0.0000
X2	0.326808	0.035969	9.085733	0.0000
LOGX3	0.076367	0.091529	0.834351	0.4094
R-squared	0.990586			
Sum Squared resid	0.123002			
F-statistic	556.1708			
Prob (F-statistic)	0.000000			



Lampiran 4

Hasil Estimasi Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	260.715347	(4,37)	0.0000
Cross-section Chi-square	151.815152	4	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: LOGY

Method: Panel Least Squares

Date: 03/03/20 Time: 20:22

Sample: 2010 2018

Periods included: 9

Cross-sections included: 5

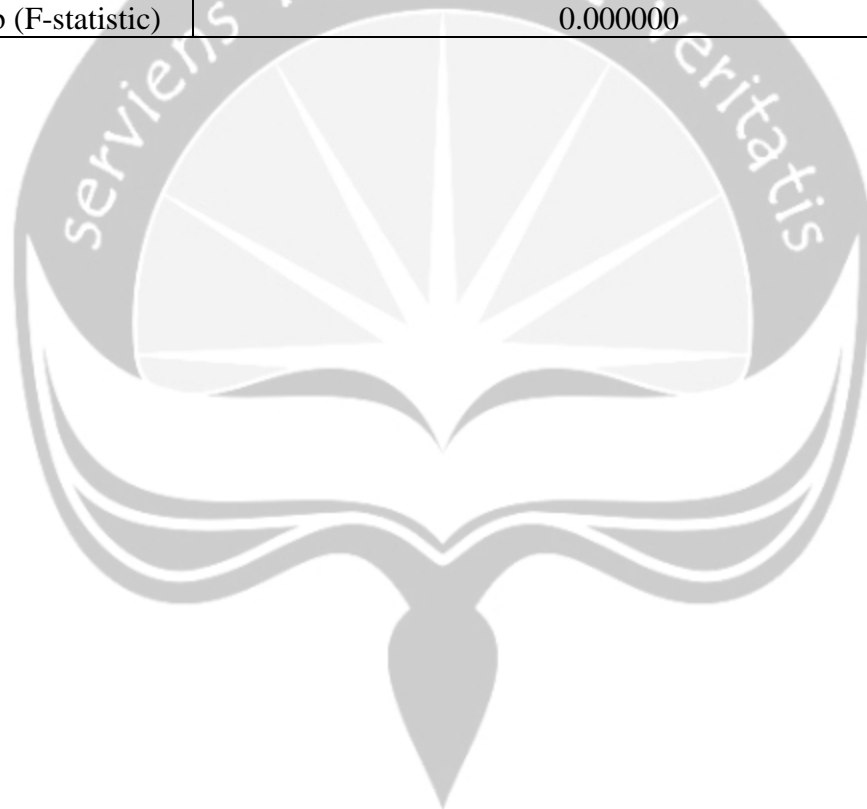
Total panel (balanced) observations: 45

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.622425	4.714506	1.404691	0.1676
X1	-0.009000	0.043371	-0.207512	0.8366
X2	0.100930	0.076657	1.316636	0.1953
LOGX3	0.990508	0.324283	3.054457	0.0040
R-squared	0.725240	Mean dependent var		16.45642
Adjusted R-squared	0.705135	S.D. dependent var		0.544924
S.E. of regression	0.295902	Akaike info criterion		0.487109
Sum squared resid	3.589874	Schwarz criterion		0.647702
Log likelihood	-6.959962	Hannan-Quinn criter.		0.546977
F-statistic	36.07367	Durbin-Watson stat		0.271415
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 5

Hasil Estimasi Random Effect

Variabel	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.615919	1.019295	7.471749	0.0000
X1	0.057383	0.011422	5.023748	0.0000
X2	0.323814	0.035509	9.119141	0.0000
X3	0.080651	0.091400	0.882391	0.3827
R-squared	0.835157			
Sum Squared resid	0.130026			
F-statistic	69.24067			
Prob (F-statistic)	0.000000			



Lampiran 6

Hasil Estimasi Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	1.112842	3	0.7740

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
X1	0.057642	0.057383	0.000001	0.7202
X2	0.326808	0.323814	0.000033	0.6016
LOGX3	0.076367	0.080651	0.000024	0.3772

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: LOGY

Method: Panel Least Squares

Date: 03/03/20 Time: 20:23

Sample: 2010 2018

Periods included: 9

Cross-sections included: 5

Total panel (balanced) observations: 45

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.601410	0.989325	7.683428	0.0000
X1	0.057642	0.011445	5.036344	0.0000
X2	0.326808	0.035969	9.085733	0.0000
LOGX3	0.076367	0.091529	0.834351	0.4094

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.990586	Mean dependent var	16.45642
Adjusted R-squared	0.988805	S.D. dependent var	0.544924
S.E. of regression	0.057657	Akaike info criterion	-2.708783
Sum squared resid	0.123002	Schwarz criterion	-2.387598
Log likelihood	68.94761	Hannan-Quinn criter.	-2.589049
F-statistic	556.1708	Durbin-Watson stat	0.737130
Prob(F-statistic)	0.000000		

Lampiran 7**Perbandingan Adjusted R-squared dengan F-statistic**

Model	Adjusted R-squared	F-statistic
<i>Fixed Effect</i>	0.990586	556.1708 (0.000)
<i>Random Effect</i>	0.835157	69.24067 (0.000)

