

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Perusahaan membutuhkan adanya citra yang baik di mata masyarakat maupun di kalangan internal perusahaan itu sendiri. Adapun salah satu contoh jenis organisasi adalah partai politik yang juga mempunyai citra tersendiri di mata masyarakat. Beberapa contoh nama partai politik di Indonesia antara lain Golkar, Demokrat dan PDIP yang menjadi 3 besar dalam PEMILU tahun ini. Adanya citra yang positif juga akan berpengaruh positif dan jika citra yang melekat pada satu partai politik itu bersifat negatif, maka hal itu akan memberikan dampak negatif pula. Terutama dalam masa-masa kampanye menjelang pemilu 2009 kemarin. Citra sangat diperlukan bagi partai politik untuk mendapatkan simpati dari rakyat dan pada akhirnya bertujuan untuk mendapatkan perolehan suara terbanyak. Citra partai politik tersebut cukup menarik dan hangat diperbincangkan sehingga peneliti memutuskan untuk meneliti hal tersebut.

Penelitian ini mengambil sampel *blog* sejumlah 125 *blog* yang terdiri dari *blog* yang disediakan oleh penyedia situs *Blogger* dan *Wordpress*. Dalam penelitian ini telah dilakukan pengkajian yang lebih dalam mengenai citra partai politik Di Indonesia khususnya citra partai Golkar, Demokrat dan PDIP. Citra ini

diidentifikasi berdasarkan analisis isi *blog*. Dari analisis isi *blog* yang telah dilakukan oleh peneliti memiliki beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Jika dilihat dari sisi positifnya (terlihat dari unit analisis kecenderungan isi *blog*), maka peringkat 1 diduduki oleh partai Demokrat (27,2 %), peringkat 2 ada partai PDIP (13,6%) dan terakhir yang mempunyai prosentase terkecil dalam pembahasan isi *blog* yang bersifat positif adalah partai Golkar (12,8%).
2. Ukuran penilaian positif dan negatif berdasarkan pada hasil unit analisis yang diteliti yaitu judul posting, tujuan posting, dan kecenderungan isi *blog*. Dari indikator ketiganya, didapatkan :
 - a. Partai Demokrat : terdapat penyebutan nama partai dalam judul, tujuan posting mengenai partai Demokrat lebih banyak mengarah pada tujuan informasi, sehingga paling sedikit mendapatkan kritik, dan yang terakhir mempunyai kecenderungan isi *blog* positif di urutan pertama dengan prosentase 27,2%.
 - b. Partai PDIP : tidak terdapat penyebutan nama partai dalam semua judul *blog*, tujuan posting banyak berisikan informasi, tidak terlalu banyak kritikan, mempunyai kecenderungan isi *blog* positif di urutan kedua yakni dengan prosentase 13,6%

c. Partai Golkar : terdapat penyebutan nama partai yang prosentasenya sama dengan Demokrat, tujuan posting yang berisikan kritikan lebih banyak, mempunyai kecenderungan isi blog positif yang paling sedikit yakni 12,8%

3. Dalam analisis hasil penelitian telah disebutkan bahwa Partai Demokrat adalah partai yang paling banyak mendulang nilai positif dalam pembahasan dalam *blog*, hal ini dikarenakan adanya beberapa faktor yakni :

a. Partai Demokrat sebagai partai paling baru yang memenangkan PEMILU tahun 2004 lalu sehingga segala hal tentang partai tersebut masih sangat hangat dibicarakan. Meskipun kebanyakan dari *blog* tersebut membahas partai Demokrat bertitik tolak pada tokoh partainya, yakni Presiden Susilo Bambang Yudhoyono.

b. Melihat dari bentuk kampanye partai politik yang dilakukan selama masa kampanye sebelum PEMILU pertama dan kedua, banyak yang menyebutkan bahwa kampanye yang dilakukan cukup sehat dan tidak terlihat terlalu berobsesi secara vulgar. Terlihat paling jarang disorot oleh media dibandingkan kedua partai pesaingnya. Hal ini bisa jadi mempengaruhi penilaian seseorang karena kebanyakan masyarakat Indonesia saat ini sudah banyak yang menganggap bahwa kampanye hanya sebagai bentuk penarikan simpati yang ujung-ujungnya setelah

selesai masa kampanye, tingkat kepedulian yang selama kampanye ditunjukkan pun menurun drastis. Sehingga, dengan tidak terlalu gembar-gembornya proses kampanye yang dilakukan itu membuat masyarakat lebih menaruh simpati dengan kesan yang tidak berlebihan.

c. Partai Demokrat termasuk kekuatan politik di Indonesia yang diperhitungkan oleh banyak orang, peluang besar akan menjadi pemenang utama pada pemilu 2009. Oleh karena itu tepat kalau Partai Demokrat harus mempersiapkan program umum ke depan. Penyusunan program umum partai adalah merupakan penyiapan bingkai kerja (frame work) bagi jajaran dan kader partai yang senantiasa berada dalam kehidupan masyarakat pluralis. Oleh karenanya program yang disusun, seyogyanya berangkat dari geografis, geopolitik dan geoekonomi serta wawasan partai seperti yang telah tertulis dalam bab II.

4. Bagian yang terpenting dalam *blog* adalah pada bagian isi *blog*. Citra yang berlaku di masyarakat pun banyak terlihat dalam pembahasan isi *blog* yang ditulis para *blogger*. Isi *blog* (Pendapat seseorang dalam media online) terhadap Partai Demokrat, GOLKAR dan PDIP mempunyai kecenderungan netral yang dominan. Meski demikian bisa terlihat bahwa persepsi seseorang terhadap masing-masing partai mempunyai derajat positif dan negatif. Dengan perhitungan keseluruhannya memang yang berada dalam titik paling aman adalah

partai PDIP dengan tingkat negatif yang sangat kecil dan tingkat netral yang paling banyak. Dari persepsi yang muncul tersebut menjadi sebuah pembentuk citra yang berlaku di mata masyarakat (terutama *blogger*) tentang tiga besar partai politik. Citra partai politik ini merujuk pada hasil kecenderungan isi *blog* dimana terbagi atas pembahasan tentang partai yang membawa dampak positif, netral, maupun negatif. Penilaian terhadap partai dalam masa Pemilu 2009 ini banyak bertitik berat pada pembahasan tentang tokoh partai politik dan kampanye politiknya.

5. Kecenderungan isi *blog* yang positif terhadap partai Demokrat dengan adanya prosentase paling banyak dibicarakan masyarakat secara positif ini juga mempunyai hasil yang sinkron dengan hasil Pemilu 2009 yang mana baik Pemilu pertama maupun Pemilu kedua dimenangkan oleh partai ini.
6. Komponen *blog* yang terdiri dari Deskripsi *blog* (Judul posting, Penulis posting, dan Tujuan posting) memberikan pengaruh netral terhadap pembentukan citra partai politik.
7. Isi *blog* terutama kecenderungan isi *blog* memberikan pengaruh yang cukup besar dalam proses pembentukan citra partai politik. Hal ini dikarenakan melalui *blog*, masyarakat bebas menyampaikan pendapat/penilaian/kesan terhadap sebuah partai politik. Dan semua kesan tertulis tersebut dapat dikatakan sebagai awal pembentukan citra partai politik. Sehingga dapat diketahui bagaimana penilaian

masyarakat terhadap masing-masing partai politik, baik itu positif, netral maupun negatif.

8. Citra sebuah organisasi seperti partai politik pada dasarnya dapat dibentuk dari sejumlah kesan/persepsi masyarakat (terutama *blogger*) terhadap partai politik tersebut yang tertulis dalam sebuah *blog*. Sehingga dapat dikatakan bahwa untuk mengetahui citra suatu organisasi, analisis isi *blog* merupakan metode yang dapat memberikan hasil yang valid dibanding menggunakan analisis isi pada media konvensional. Hal ini dikarenakan di dalam *blog*, masyarakat dapat lebih bebas menuangkan semua pendapat dan penilaiannya terhadap suatu organisasi.

B. Saran

Berdasarkan analisis isi yang telah dilakukan dalam penelitian ini, dapat terlihat bahwa citra yang berlaku di masyarakat dapat dilihat dari tulisan para *blogger* yang menyoroti tentang partai Demokrat, Golkar dan juga PDIP dan mempunyai perbandingan yang cukup signifikan. Namun ada beberapa hal pula yang hendak disarankan oleh peneliti setelah melakukan penelitian ini, antara lain:

1. Isi *blog* yang selama ini banyak dibaca hanya sebagai wacana ternyata juga menyimpan saran/kritik terhadap sesuatu yang sedang dibahas dalam *blog* tersebut. Sehingga dapat dikatakan bahwa *blog* juga dapat digunakan sebagai media untuk melakukan evaluasi terhadap citra partai politik di Indonesia

terutama untuk melihat citra yang berlaku terhadap Demokrat, Golkar, dan PDIP.

2. Perusahaan/Organisasi seperti partai politik mempunyai kepentingan khusus dalam mendapatkan citra yang baik di mata masyarakat. Karena dengan adanya citra yang positif di masyarakat maka akan berdampak positif juga terhadap eksistensi dan perolehan suara dalam PEMILU. Maka perlu adanya perhatian khusus terhadap pendapat para *blogger* yang berkesan 'blak-blak an' dengan bahasa seadanya. Dan akan lebih baik jika masing-masing partai politik menyediakan satu fasilitas *blog* dalam web nya. Hal ini akan memudahkan bagi para *blogger* yang tertarik menyoroti partai politik tertentu. Meskipun mungkin yang akan ditampilkan hanya pembahasan yang bersifat positif, namun setidaknya semua pembahasan tentang partai politik tersebut langsung dapat dibaca oleh pihak partai politik.

DAFTAR PUSTAKA

- Burhan Bungin. *Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta : PT. RajaGrafindo Persada, 2003.
- Cangara, Hafied. *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada, 1998.
- Cutlip, Scoot M. & Center, Allen H. & Broom, Geln M. Ph.d. 9th Edition *Effective Public Relations*. Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Education Inc., 2006.
- Danial, Akhmad. *Iklan Politik TV Modernisasi Kampanye Politik Pasca Orde Baru*. Yogyakarta : LKIS Yogyakarta, 2009.
- Babbie, Earl. *The Basics of Social Research*. USA : Thomson Higher Education, 2008.
- Firmanzah. *Marketing Politik antara Pemahaman dan Realitas*. Jakarta : Yayasan Obor Indonesia, 2007.
- Jefkins, Frans. *Public Relations*. (edisi kelima). Jakarta : Erlangga, 2003.
- Kindarto, Asdani. *Tip Mudah Membuat Blog Bergaya dan Interaktif*. Yogyakarta : Penerbit ANDI, 2006.
- Kotler, Philip. *Marketing for non profit Organization*. New York : Prentice Hill Inc., 1975.
- Krippendorff, Klaus. *Content Analysis: Introduction to its Theory and Methodology*. Edisi Bahasa Indonesia, Analisis Isi: Pengantar Teori dan Metodologi. Alih Bahasa: Farid Wajidi. Jakarta : Raja Grafindo Persada, 1993.
- Kriyantono, Rachmat. *Teknik Praktis Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2006.
- Mulyana, Deddy. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Cetakan Ke-2. Bandung : PT Remaja Rosdakarya, 2002.
- Pace, R.Wayne dan Don F. Faules. *Komunikasi Organisasi.(Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan ed.terjemahan)*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya, 2006.
- Prasetyo, Bambang., Jannah, L.M. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta : PT.Raja Grafindo Persada. 2005.
- Rakhmad, Jalaludin. *Psikologi Komunikasi*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya, 2007.

Rakhmat, Jalaluddin. *Psikologi Komunikasi*. Edisi Revisi. Cetakan Ke-11. Bandung : PT Remaja Rosdakarya, 1998.

Rettberg, Jill Walker. *Blogging*. UK : Polity Press, 2008.

Ritonga, M. Jamiluddin. *Riset Kehumasan*. Jakarta: Grasindo, 2004.

Rush, Michael dan Althoff, Philip. *Pengantar Sosiologi Politik*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada, 2007.

Severin, Werner J. dan Tankard Jr, James W. *Teori Komunikasi : Sejarah, Metode, dan Terapan di dalam Media Massa*. Jakarta : Kencana. 2008

Singarimbun, Masri. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta : LP3S, 1989.

Sutojo, Siawanto. *Membangun Citra Perusahaan*. Jakarta : Damar Mulia Pustaka, 2004.

Toha, Miftah. *Perilaku Organisasi*. Cetakan Ke-11. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada, 2000.

Walgito, Bimo. *Pengantar Psikologi Umum*. Edisi Revisi Ke-3. Yogyakarta : Andi Offset, 1992.

Wedhawati, Sjamsul Arifin. *Tata Bahasa Jawa Mutakhir*. Jakarta : Pusat Bahasa, Departemen Pendidikan Nasional, 2001.

Website :

Diakses tanggal 22 Juni 2009

www.blogger.com

Diakses tanggal 17 Juni 2009

www.Demokrat.or.id

www.pdi-perjuangan.or.id

Diakses tanggal 18 Mei 2009

www.kabarindonesia.com

Diakses tanggal 03 Mei 2009

<http://www.webopedia.com>

<http://www.ujungpandangekspres.com>

Diakses tanggal 26 April 2009

<http://www.dee-idea.blogspot.com>

Diakses tanggal 22 April 2009

<http://www.Golkar.or.id/>
<http://tnp.kpu.go.id/tab2009/>

Diakses tanggal 26 Maret 2009

<http://www.pustekkom.go.id/teknodik.htm>

Diakses tanggal 04 Maret 2009

<http://www.isnaini.com/>
<http://stikom-pti2007-kelompok9.blogspot.com/2007/09/pengertian-internet.html>

Diakses tanggal 01 Maret 2009

<http://www.bangakbar.com/news/>

Jurnal Online :

Sosiawan, Edwi Arief. *Kajian Teoritis Komunikasi Virtual (Internet dalam Perspektif Ilmu Komunikasi)*. <http://edwi.dosen.upnyk.ac.id/Kajian%20internet%20kom.pdf>. 03 Mei 2009.

Hadi, Musthofa, SE. *Public dan Opini Publik dalam PR*.

http://markbiz.files.wordpress.com/2008/02/public-dan-opini-publik-dalam-pr.pdf_08

Desember 2009.

Buku Online (E-Book) :

Diakses tanggal 28 April 2008

- Afdhal, Ahmad Fuad. *Tips & Trik Public Relations*. Hal.80.
<http://books.google.co.id/books?id=um1h9vg5qG8C&printsec=frontcover&client=firefox-a>.
- Sudarma, Hartoto. *Menjadi Kaya dengan UKM Otomotif Roda Dua*. hal.69.
http://books.google.co.id/books?id=Vd9x3HKeGY0C&printsec=frontcover&client=firefox-a&source=gbs_summary_r&cad=0

Tulisan tak diterbitkan :

Hariyadi, Eusebius Dwi. 2005. *Kerusakan Lingkungan Hidup dalam Surat Kabar (Studi Analisis Isi Berita Kerusakan Lingkungan Hidup pada Surat Kabar Harian Kedaulatan Rakyat dan Harian Bernas Periode 1 November – 30 November 2004)*. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Maisesa, Tira Maya. 2007. *Riset Humas dalam Mengukur Isi Pemberitaan Media Cetak terhadap SCTV (Analisis Isi Kliping Surat Kabar dalam Kasus SCTV sebagai*

Official TV Broadcaster FIFA World Cup 2006). Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Hapsari, Dini Kartika. 2008. *Peran Public Relations (PR) dalam aktivitas komunikasi internal di PT. Sari Husada,Tbk Yogyakarta*. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Laporan Kuliah Kerja Lapangan.



LAMPIRAN

Lampiran 1

A. Crosstabs

Penulis Posting * Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Penulis Posting	Politisi	2	5		7
	Pengamat Politik	2		2	4
	Masyarakat Umum	18	40	11	69
	Mahasiswa	2	9	2	13
	Karyawan	1	3	1	5
	Wiraswasta	1			1
	Aktivis	3	5		8
	Akademisi	1	6	1	8
	Wartawan	4	5	1	10
Total		34	73	18	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.182 ^a	16	.511
Likelihood Ratio	18.197	16	.312
Linear-by-Linear Association	.504	1	.478
N of Valid Cases	125		

a. 22 cells (81.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .14.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.329	.511
N of Valid Cases	125	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.



Lampiran 2

Crosstabs

Tujuan Posting * Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Tujuan Posting	Penyebaran informasi	14	51	7	72
	Saran/kritik	20	22	11	53
Total		34	73	18	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.830 ^a	2	.004
Likelihood Ratio	10.906	2	.004
Linear-by-Linear Association	.399	1	.527
N of Valid Cases	125		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.63.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.282	.004
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 3

Crosstabs

Fokus Isi Blog * Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Fokus Isi Blog	Kampanye politik	4	22	2	28
	Tokoh partai	10	27	7	44
	Hasil Pemilu 2009	3	7		10
	Prediksi hasil Pemilu	13	7	7	27
	Koalisi	4	10	2	16
Total		34	73	18	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.687 ^a	8	.017
Likelihood Ratio	20.525	8	.009
Linear-by-Linear Association	.723	1	.395
N of Valid Cases	125		

a. 6 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.44.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.361	.017
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 4

Crosstabs

Sumber Penulisan Blog * Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai Demokrat			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Sumber Penulisan Blog	Kutipan dari sumber/media lain	19	40	4	63
	Pendapat pribadi	15	33	14	62
Total		34	73	18	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.690 ^a	2	.035
Likelihood Ratio	7.020	2	.030
Linear-by-Linear Association	3.822	1	.051
N of Valid Cases	125		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.93.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.225	.035
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 5

Crosstabs

Penulis Posting * Kecenderungan Isi pada Partai Golkar

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai Golkar			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Penulis Posting	Politisi		6	1	7
	Pengamat Politik	1	3		4
	Masyarakat Umum	8	47	14	69
	Mahasiswa	2	10	1	13
	Karyawan	1	4		5
	Wiraswasta		1		1
	Aktivis	1	6	1	8
	Akademisi	1	7		8
	Wartawan	2	8		10
Total		16	92	17	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.498 ^a	16	.891
Likelihood Ratio	13.874	16	.608
Linear-by-Linear Association	3.039	1	.081
N of Valid Cases	125		

a. 19 cells (70.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .13.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.266	.891
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 6

Crosstabs

Tujuan Posting * Kecenderungan Isi pada Partai Golkar

Count		Crosstab			Total
		Kecenderungan Isi pada Partai Golkar			
		Positif	Netral	Negatif	
Tujuan Posting	Penyebaran informasi	6	59	7	72
	Saran/kritik	10	33	10	53
Total		16	92	17	125

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.131 ^a	2	.047
Likelihood Ratio	6.093	2	.048
Linear-by-Linear Association	.022	1	.882
N of Valid Cases	125		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.78.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.216	.047
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 7

Crosstabs

Fokus Isi Blog * Kecenderungan Isi pada Partai Golkar

Crosstab

Count		Kecenderungan Isi pada Partai Golkar			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Fokus Isi Blog	Kampanye politik	2	23	3	28
	Tokoh partai	7	32	5	44
	Hasil Pemilu 2009	3	7		10
	Prediksi hasil Pemilu	2	19	6	27
	Koalisi	2	11	3	16
Total		16	92	17	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.829 ^a	8	.450
Likelihood Ratio	8.511	8	.385
Linear-by-Linear Association	.644	1	.422
N of Valid Cases	125		

a. 8 cells (53.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.28.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.243	.450
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 8

Crosstabs

Sumber Penulisan Blog * Kecenderungan Isi pada Partai Golkar

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai Golkar			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Sumber Penulisan Blog	Kutipan dari sumber/media lain	6	51	6	63
	Pendapat pribadi	10	41	11	62
Total		16	92	17	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.550 ^a	2	.170
Likelihood Ratio	3.584	2	.167
Linear-by-Linear Association	.031	1	.861
N of Valid Cases	125		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.94.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.166	.170
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 9

Crosstabs

Penulis Posting * Kecenderungan Isi pada Partai PDIP

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai PDIP			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Penulis Posting	Politisi	1	6		7
	Pengamat Politik	2	2		4
	Masyarakat Umum	6	57	6	69
	Mahasiswa	3	9	1	13
	Karyawan		5		5
	Wiraswasta		1		1
	Aktivis	2	4	2	8
	Akademisi	1	6	1	8
	Wartawan	2	8		10
Total		17	98	10	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.112 ^a	16	.516
Likelihood Ratio	15.400	16	.496
Linear-by-Linear Association	.036	1	.850
N of Valid Cases	125		

a. 19 cells (70.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.328	.516
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 10

Crosstabs

Tujuan Posting * Kecenderungan Isi pada Partai PDIP

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai PDIP			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Tujuan Posting	Penyebaran informasi	12	59	1	72
	Saran/kritik	5	39	9	53
Total		17	98	10	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.724 ^a	2	.005
Likelihood Ratio	11.542	2	.003
Linear-by-Linear Association	7.412	1	.006
N of Valid Cases	125		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.24.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.281	.005
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 11

Crosstabs

Fokus Isi Blog * Kecenderungan Isi pada Partai PDIP

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai PDIP			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Fokus Isi Blog	Kampanye politik	2	24	2	28
	Tokoh partai	6	35	3	44
	Hasil Pemilu 2009	2	8		10
	Prediksi hasil Pemilu	3	21	3	27
	Koalisi	4	10	2	16
Total		17	98	10	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.165 ^a	8	.740
Likelihood Ratio	5.752	8	.675
Linear-by-Linear Association	.217	1	.642
N of Valid Cases	125		

a. 9 cells (60.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .80.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.199	.740
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 12

Crosstabs

Sumber Penulisan Blog * Kecenderungan Isi pada Partai PDIP

Crosstab

Count

		Kecenderungan Isi pada Partai PDIP			Total
		Positif	Netral	Negatif	
Sumber Penulisan Blog	Kutipan dari sumber/media lain	6	56	1	63
	Pendapat pribadi	11	42	9	62
Total		17	98	10	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.863 ^a	2	.007
Likelihood Ratio	10.853	2	.004
Linear-by-Linear Association	.323	1	.570
N of Valid Cases	125		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.96.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.270	.007
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 13

Crosstabs

Tujuan Posting * Sumber Penulisan Blog

Crosstab

Count

		Sumber Penulisan Blog		Total
		Kutipan dari sumber/ media lain	Pendapat pribadi	
Tujuan Posting	Penyebaran informasi	55	17	72
	Saran/kritik	8	45	53
Total		63	62	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	45.881 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	43.462	1	.000		
Likelihood Ratio	49.595	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	45.514	1	.000		
N of Valid Cases	125				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.29.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.518	.000
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 14

Crosstabs

Tujuan Posting * Fokus Isi Blog

Crosstab

Count

		Fokus Isi Blog					Total
		Kampanye politik	Tokoh partai	Hasil Pemilu 2009	Prediksi hasil Pemilu	Koalisi	
Tujuan Posting	Penyebaran informasi	17	30	7	10	8	72
	Saran/kritik	11	14	3	17	8	53
Total		28	44	10	27	16	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.811 ^a	4	.099
Likelihood Ratio	7.832	4	.098
Linear-by-Linear Association	3.598	1	.058
N of Valid Cases	125		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.24.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.243	.099
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 15

Crosstabs

Penulis Posting * Sumber Penulisan Blog

Crosstab

Count

		Sumber Penulisan Blog		Total
		Kutipan dari sumber/ media lain	Pendapat pribadi	
Penulis Posting	Politisi	4	3	7
	Pengamat Politik	2	2	4
	Masyarakat Umum	40	29	69
	Mahasiswa	3	10	13
	Karyawan	2	3	5
	Wiraswasta	1		1
	Aktivis	2	6	8
	Akademisi	3	5	8
	Wartawan	6	4	10
	Total		63	62

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.758 ^a	8	.282
Likelihood Ratio	10.462	8	.234
Linear-by-Linear Association	.876	1	.349
N of Valid Cases	125		

a. 13 cells (72.2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .50.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.269	.282
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 16

Crosstabs

Penulis Posting * Fokus Isi Blog

Crosstab

Count

		Fokus Isi Blog					Total
		Kampanye politik	Tokoh partai	Hasil Pemilu 2009	Prediksi hasil Pemilu	Koalisi	
Penulis Posting	Politisi	1	4		1	1	7
	Pengamat Politik		2		2		4
	Masyarakat Umum	13	25	3	17	11	69
	Mahasiswa	4	4	3	1	1	13
	Karyawan		2		3		5
	Wiraswasta				1		1
	Aktivis	2	3		1	2	8
	Akademisi	5	2			1	8
	Wartawan	3	2	4	1		10
Total		28	44	10	27	16	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	48.484 ^a	32	.031
Likelihood Ratio	46.238	32	.050
Linear-by-Linear Association	2.379	1	.123
N of Valid Cases	125		

a. 40 cells (88.9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.529	.031
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 17

Crosstabs

Penulis Posting * Tujuan Posting

Crosstab

Count

		Tujuan Posting		Total
		Penyebaran informasi	Saran/kritik	
Penulis Posting	Politisi	5	2	7
	Pengamat Politik	1	3	4
	Masyarakat Umum	40	29	69
	Mahasiswa	7	6	13
	Karyawan	2	3	5
	Wiraswasta		1	1
	Aktivis	4	4	8
	Akademisi	7	1	8
	Wartawan	6	4	10
Total		72	53	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.502 ^a	8	.484
Likelihood Ratio	8.366	8	.399
Linear-by-Linear Association	.271	1	.602
N of Valid Cases	125		

a. 13 cells (72.2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.238	.484
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Lampiran 18

Crosstabs

Fokus Isi * Sumber Penulisan Blog

Crosstab

Count

		Sumber Penulisan Blog		Total
		Kutipan dari sumber/ media lain	Pendapat pribadi	
Fokus	Kampanye politik	14	14	28
Isi Blog	Tokoh partai	27	17	44
	Hasil Pemilu 2009	6	4	10
	Prediksi hasil Pemilu	11	16	27
	Koalisi	5	11	16
Total		63	62	125

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.841 ^a	4	.211
Likelihood Ratio	5.925	4	.205
Linear-by-Linear Association	3.022	1	.082
N of Valid Cases	125		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.96.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.211	.211
N of Valid Cases		125	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.