

SKRIPSI

IMPLIKASI KEWAJIBAN PEMENUHAN ATURAN KEPEMILIKAN TUNGGAL TERHADAP MERGER ANTARA BANK DANAMON DENGAN BANK NUSANTARA PARAHYANGAN



Diajukan Oleh:

Pandu Yoga Triastama

NPM : 140511724
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

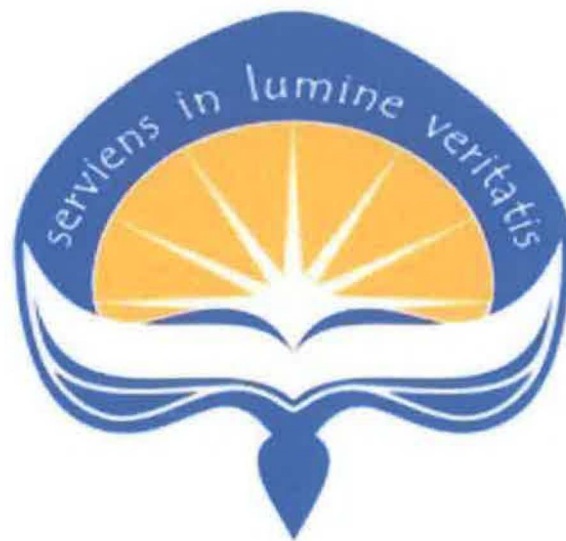
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2020

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**IMPLIKASI KEWAJIBAN PEMENUHAN ATURAN KEPEMILIKAN
TUNGGAL TERHADAP MERGER ANTARA BANK DANAMON
DENGAN BANK NUSANTARA PARAHYANGAN**



Diajukan Oleh:

Pandu Yoga Triastama

NPM : 140511724
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

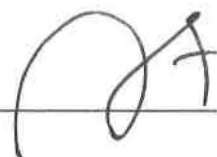
Dosen Pembimbing

Tanggal

: 20 Desember 2019

Dr. Th. Anita Christiani, S.H.,M.Hum.

Tanda Tangan

: 

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI
IMPLIKASI KEWAJIBAN PEMENUHAN ATURAN KEPEMILIKAN
TUNGGAL TERHADAP MERGER ANTARA BANK DANAMON
DENGAN BANK NUSANTARA PARAHYANGAN



Skripsi ini telah dipertahankan di Hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 10 Januari 2020
Tempat : Ruang SAF Lt. II

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum.
Sekretaris : Dr. Ign. Sumarsono Raharjo, S.H., M.Hum.
Anggota : Dr. C. Kastowo, S.H., M.H.

Tanda Tangan

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum



Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

Kata Pengantar

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa sehingga skripsi yang berjudul **“ Implikasi Kewajiban Pemenuhan Aturan Kepemilikan Tunggal Terhadap Merger Bank Danamon Dengan Bank Nusantara Parahyangan “** dapat diselesaikan dengan baik. Selama proses penulisan skripsi, tidak terlepas dari adanya bantuan dari pihak-pihak yang membantu, baik berupa tukar pikiran, pendapat, saran, ide-ide, fasilitas, waktu, bimbingan dan juga semangat yang telah diberikan serta doa. Oleh karena itu pada kesempatan ini banyak ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya yang ingin diucapkan kepada :

1. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D. selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang telah memberikan kesempatan untuk belajar dan menimba ilmu di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum. selaku dosen pembimbing skripsi, yang tidak pernah lelah untuk membimbing, mengajari serta memberikan masukan yang berguna dalam penyelesaian skripsi.
4. Kepada seluruh tim penguji sidang Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
5. Kepada kedua orang tua yang selalu memberikan doa, semangat, kasih sayang serta perhatian penuh agar dapat menyelesaikan studi di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

6. Kepada ibu Chatrine Indrartuti selaku karyawan Bank Danamon cabang Kota Tasikmalaya.
7. Kepada seluruh Dosen dan Staff serta pihak yang ada di Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
8. Kepada Raymond Linusa Putra, Satrio Rahargian Putra, Shandy Setiawan, Mercy Melinda Putri dan juga Moses Tharob, terima kasih telah memfasilitasi dan menyemangati dalam penulisan skripsi.
9. Kepada seluruh Opus Coffee Family, KPR Gereja Kristen Pasundan Jemaat Tasikmalaya, Daniel Pattikawa, S.T., Jeff Samuel, S.H., Benny Andriyanto, S.H., Dhevara Aristo Rahadi, dan Gaga Tjandra Putra, terima kasih telah menyemangati, mengingatkan dan selalu mendorong saya untuk selalu mengerjakan skripsi.
10. Kepada Korps ADPL KKN 74, terima kasih selalu menyemangati dan mengingatkan selalu untuk mengerjakan skripsi.
11. Kepada seluruh teman dan sahabat-sahabat saya yang tidak pernah lelah untuk menyemangati saya untuk menyelesaikan penulisan skripsi.

Akhir kata semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu hukum di bidang ekonomi dan bisnis. Namun penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini jauh dari kata sempurna, untuk itu penulis akan menerima segala saran dan kritik yang bersifat membangun agar dapat menjadikan penulisan skripsi ini menuju kearah yang lebih baik.

Yogyakarta, 20 Desember 2019

Penulis

Pandu Yoga Triastama

ABSTRACT

Implication of the duty to fulfill the Financial Services Authority (OJK) regulation about Single Presence Policy still unknown if the regulation give a good consequence or not. According to the Financial Services Authority Regulation (POJK), Controlling Shareholders (PSP) can only have 1 (one) conventional bank, they can own more than 1 (one) if another bank is a sharia principle banking or mixed banking. Recently, Financial Services Authority gave a statement that Single Presence Policy did not give a good profit to big banks that mergering a small bank and Financial Services Authority want to review the regulation. The writer applied a qualitative analysis which based from laws and regulations and interview from resource person. Through interview with resource person from Bank Danamon, which recently just completed the merger with Bank Nusantara Parahyangan, noted that bank merged as cause of duty to fulfill the Financial Services Authority Regulation are far from what Financial Services Authority has been stated. The implication as cause of duty to fulfill the FSA Regulation about Single Presence Policy still unknown because of lack information about those completed bank merger.

Keywords : Implication, Bank, Merger, Banking

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
HALAMAN KEASLIAN PENELITIAN.....	x

BAB I : PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	9
E. Keaslian Penelitian	10
F. Batasan Konsep	18
G. Metode Penelitian	20
H. Sistematika Penulisan Hukum	24

BAB II : PEMBAHASAN

A. Tinjauan Umum tentang Bank	26
1. Pengaturan dan Pengertian Bank	26
2. Tujuan dan Fungsi Bank	27

3. Jenis-Jenis Bank	31
B. Tinjauan Umum tentang <i>Single Presence Policy</i> (Aturan Kepemilikan Tunggal) dan Pemegang Saham Pengendali	34
1. <i>Single Presence Policy</i>	34
2. Pemegang Saham Pengendali	36
C. Tinjauan Umum tentang <i>Merger</i> (Penggabungan)	38
1. Pengaturan dan Pengertian <i>Merger</i>	38
2. Tujuan <i>Merger</i>	40
3. Jenis-Jenis <i>Merger</i>	41
D. Implikasi Kewajiban Pemenuhan Aturan Kepemilikan Tunggal (<i>Single Presence Policy</i>) Terhadap <i>Merger</i>	43
1. Kasus Posisi	43
2. Implikasi Aturan Kepemilikan Tunggal (<i>Single Presence Policy</i>) Terhadap Bank Yang Dimerger, Bank Penerima <i>Merger</i> dan Situasi Makro Perbankan	44

BAB III : PENUTUP

A. Kesimpulan	50
B. Saran	51

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 21 Januari 2020

Yang Menyatakan

Pandu Yoga Triastama