

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### **5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan terhadap 32 responden pada proyek konstruksi di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan analisis data dan pembahasan dengan menggunakan *Microsoft Excel* dan *software SPSS v.23*, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Faktor utama penyebab *rework* pada proyek konstruksi menurut hasil analisis data yang telah dilakukan dengan menggunakan metode *mean* berdasarkan segi desain dan dokumentasi menurut kontraktor adalah perubahan desain yang terlambat, sedangkan menurut konsultan yaitu kesalahan dalam pengerjaan desain. Berdasarkan segi manajerial menurut kontraktor yaitu informasi yang tidak jelas tentang data dilapangan , namun menurut konsultan faktor yang paling berpengaruh adalah kerjasama yang kurang dalam proyek. Pada faktor sumber daya yang merupakan faktor terpenting menurut kontraktor adalah kesalahan pada tahap pelaksanaan, sedangkan menurut konsultan yaitu pengetahuan yang kurang tentang pekerjaan konstruksi yang merupakan faktor terpenting. Jika dilihat berdasarkan nilai rekapitulasi data berdasarkan pendapat kontraktor dan konsultan faktor terpenting adalah desain dan dokumentasi.

2. Pengaruh antara pekerjaan ulang terhadap kinerja proyek berdasarkan uji regresi linier berganda didapatkan nilai persamaan sebagai berikut :

$$Y = 7,202 - 0,390 .X1 - 0,305 .X2 - 0,307 .X3$$

Dimana Y merupakan kinerja proyek , (X1) adalah faktor desain dan dokumentasi, (X2) adalah faktor manajerial, dan (X3) adalah faktor sumber daya. Berdasarkan persamaan tersebut dapat diberikan kesimpulan apabila nilai X dan Y memiliki hubungan yang berlawanan, dimana faktor penyebab *rework* makin meningkat maka kinerja akan menurun. Menurut koefisien determinasi dapat dilihat bahwa pengaruh faktor penyebab *rework* terhadap kinerja memiliki pengaruh sebanyak 54,4 %. Melalui uji t dan uji f dapat dibandingkan nilai signifikan pada uji linier berganda memiliki nilai kurang dari 0,05 ( $\alpha = 5\%$ ), yang berarti hipotesis mengenai faktor penyebab *rework* berpengaruh pada kinerja dapat diterima.

3. Cara efektif untuk mengurangi *rework* terjadi pada suatu pekerjaan proyek konstruksi berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dari nilai *mean* dan peringkat, faktor terpenting adalah berkomitmen dalam menjaga kualitas pekerjaan karena hubungan yang baik antar pekerja perlu dijaga dan dikembangkan. Selain itu evaluasi secara rutin pada pekerjaan proyek konstruksi untuk menjaga komunikasi dan meminimalisir kesalahan yang ada. Sehingga jika terjadi permasalahan diantara para pekerja dapat segera diatasi dan pekerjaan dapat selesai dengan tepat waktu.

## 5.2. Saran

Berdasarkan hasil kesimpulan yang telah peneliti lakukan didapatkan beberapa saran yang dapat dijadikan masukan serta pertimbangan, yaitu :

1. Penelitian ini diharapkan dapat dikembangkan lagi dengan memperluas ruang lingkup penelitiannya dengan menambahkan pengaruh faktor kinerja lain seperti biaya dan waktu untuk dijadikan pembandingan agar dapat memperdalam penelitian tentang kinerja.
2. Penelitian ini dapat dikembangkan dengan topik serupa yang dilakukan di wilayah lain dengan kegiatan konstruksi lebih luas sehingga didapatkan keseluruhan data yang lebih kompleks untuk memperbaiki konstruksi di Indonesia.
3. Pada kontraktor dan konsultan pengawas saat pelaksanaan proyek di lapangan sebaiknya tetap memperhatikan detail pekerjaan dan faktor-faktor yang mempengaruhi *rework* sehingga dapat mencegah terjadinya pekerjaan ulang.

## DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara, 2009, *Manajemen Sumber Daya Manusia*: Bandung:PT. Remaja Rosdakarya
- Andi, Winata, S. dan Hendarlim, Y., 2005, *Faktor-Faktor Penyebab Rework Pada Pekerjaan Konstruksi*, Jurnal Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Universitas Kristen Petra, Indonesia.
- Christina, Wieke Yuni, 2012. “*Pengaruh Budaya Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Proyek Konstruksi*” Universitas Brawijaya Malang.
- Construction Industry Development Agency (CIDA), 1995, *Measuring Up or Muddling Tough: Best Practice in the Australian Non-Residential Construction Industry*, CIDA and Masters Builders Australia, Sydney Australia.
- Construction Owners Association of Alberta. 2002. *Project Rework Reduction Tool (PRRT)*.
- Dipohusodo, 1995, *Manajemen Proyek dan Konstruksi Jilid 2*, Kanisius, Yogyakarta.
- Ervianto, W.I., 2004, *Teori- Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*, edisi revisi, Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
- Ervianto, W.I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi*, edisi revisi, Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
- Fayek, A.R., Dissanayake, M., Campero, O., Wolf, H., & Van Tol, A., 2002, *Measuring and classifying construction field rework: A pilot study*.
- Love, P.E.D., Holt, G.D., Shen, L.Y., Li, H., and Irani, Z., 2002, *Using systems dynamics to better understand change and rework in construction project management systems*. International Journal of Project Management, 20, pp. 425-436.
- Love, P.E.D., 2002, *Influence of Project Type and Procurement Method on Rework Cost in Building Construction Projects*, *Journal of Construction Engineering and Management*, 128(1), pp. 18-29.

- Murdani, Stanislaus, 2013. *“Analisa Faktor-Faktor Penyebab Rework Pada Pekerjaan Konstruksi”*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Putri, Jessica Soewignjo, 2017. *“Studi Mengenai Determinan dan Pengaruh Pekerjaan Ulang (Rework) Pada Proyek Konstruksi”*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Proboyo B., 1999, *Keterlambatan Waktu Pelaksanaan Proyek Klasifikasi Dan Peringkat Dari Penyebab-Penyababnya*, Journal of Civil Engineering Dimension, Indonesia.
- Sedarmayanti, 2011, *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Reformasi Birokasi dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil, Cetakan Kelima, PT Refika Aditama, Bandung.
- Tjaturono, N.Anwar., dan I.B.Mochtar, 2004, *Evaluasi Produktifitas Tenaga Kerja Pembangunan Rumah Menengah di Jatim*, Jurnal Teknik Sipil, Universitas Tarumanegara, No.1.

### Rekap Data Responden Penelitian

Responden	Nama Proyek	Nama	Jabatan	Kelompok Umur	Pendidikan Terakhir	Pengalaman Kerja
1	Apartemen Dhika Universe Yogyakarta	Ardian Winarno	Kontraktor	31-40	S1	> 10 Tahun
2	Apartemen Dhika Universe Yogyakarta	Handry Andhy K.W.	Konsultan	31-40	S1	> 10 Tahun
3	Gedung Lab MAN 1 Yogyakarta	Masykur Fauzan	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
4	Gedung Lab MAN 1 Yogyakarta	Muhammad Indhillahi	Konsultan	20-30	S1	> 10 Tahun
5	Gedung Fisik Inspektorat DIY	Tomy Yudiantoro	Kontraktor	31-40	S1	> 10 Tahun
6	Gedung Fisik Inspektorat DIY	B. Aryunanto Tri	Konsultan	41-50	S1	8-10 Tahun
7	Gedung RSGM UMY	Denny Fajar	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
8	Gedung RSGM UMY	Aji Wijanarko	Konsultan	20-30	S1	< 5 Tahun
9	Gedung Student Dormitory UMY	Waskito Ardi	Konsultan	31-40	D3	> 10 Tahun
10	Gedung Student Dormitory UMY	H. Parja , S.T., M.Si.	Kontraktor	41-50	S2	> 10 Tahun
11	UMB Café 1912 UMY	Awan Wisnu P	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
12	UMB Café 1912 UMY	Waskito Ardi	Konsultan	31-40	D3	> 10 Tahun
13	Pusat Studi Lingkungan Hidup UGM	Adrian Muhammad	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
14	Pusat Studi Lingkungan Hidup UGM	Pipih Kurnia	Konsultan	41-50	S1	> 10 Tahun
15	Aveon Hotel	Salim Efendi	Kontraktor	> 50	D3	> 10 Tahun
16	Aveon Hotel	Agustinus Yuliadi	Konsultan	> 50	S1	> 10 Tahun
17	Gedung FIAI UII	Bambang Sulistiono	Konsultan	> 50	S3	> 10 Tahun
18	Gedung FIAI UII	Mahfunzh Trihardono	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
19	Yudhistira Apartemen	Bobby	Kontraktor	31-40	S1	5-7 Tahun
20	Yudhistira Apartemen	Achmad Fekri	Konsultan	41-50	S1	> 10 Tahun

Responden	Nama Proyek	Nama	Jabatan	Kelompok Umur	Pendidikan Terakhir	Pengalaman Kerja
21	El Hotel Royale	Eko Suharyono	Konsultan	41-50	S1	8-10 Tahun
22	El Hotel Royale	Kukuh Try W	Kontraktor	20-30	S1	8-10 Tahun
23	Patra Comfort Hotel	Ir. Muhammad Arifin,MM.	Kontraktor	> 50	S2	> 10 Tahun
24	Patra Comfort Hotel	W. Sarjono	Konsultan	> 50	S3	> 10 Tahun
25	Hotel LLLOYD's	Willyam Surta Wijaya, S.T.	Konsultan	20-30	S1	< 5 Tahun
26	Hotel LLLOYD's	Agus Mustafa Hari	Kontraktor	20-30	S1	8-10 Tahun
27	Gedung PKK Kepatihan	Gandha GMS	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
28	Gedung PKK Kepatihan	Yudi	Konsultan	41-50	S2	> 10 Tahun
29	Hotel Manohara	Dhany	Kontraktor	20-30	S1	< 5 Tahun
30	Hotel Manohara	Ganjar Patitis R	Konsultan	20-30	S1	< 5 Tahun
31	Gedung Fakultas Teknik UPY	Eka Prasetyo	Kontraktor	20-30	SMA	8-10 Tahun
32	Gedung Fakultas Teknik UPY	Andre Pradipta	Konsultan	20-30	S2	8-10 Tahun

### Rekap Jawaban Kuesioner Berdasarkan Faktor Desain dan Dokumentasi

Responden	Faktor Desain dan Dokumentasi							
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
1	3	5	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	1	1	1	2	2
3	5	5	5	5	4	3	4	4
4	5	3	4	5	5	3	4	4
5	5	4	5	5	4	3	4	4
6	5	4	5	5	4	3	4	4
7	4	5	5	4	3	3	4	4
8	4	2	3	4	4	3	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5
10	2	1	2	2	1	2	2	1
11	4	4	5	3	3	3	2	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5
13	1	4	2	2	1	2	5	4
14	4	4	4	5	4	4	4	3
15	4	4	3	3	4	4	4	4
16	4	5	4	4	4	3	3	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	3	3	2	3	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4
20	2	1	1	2	1	2	4	3
21	5	5	5	3	5	1	3	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	4	4	3	4	3	4	3
24	2	2	1	2	2	1	2	2
25	2	3	2	3	3	3	4	4
26	5	4	4	4	5	3	3	3
27	4	4	5	4	4	4	4	4
28	4	3	4	2	1	2	3	2
29	3	3	2	3	2	2	3	3
30	4	5	5	4	4	4	5	4
31	3	4	5	4	2	4	4	4
32	4	5	4	5	4	3	4	5

### Rekap Jawaban Kuesioner Berdasarkan Faktor Manajerial

Responden	Faktor Manajerial											
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12
1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4
4	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4
6	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4
7	3	3	4	1	4	4	4	4	4	2	3	4
8	4	4	2	1	2	4	1	1	1	3	4	2
9	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4
10	4	3	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4
11	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
12	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
13	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1
14	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
16	2	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	1	1	1	4	3	3	2	2	2	4
20	3	2	1	1	2	3	4	3	3	2	2	3
21	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4
22	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4
23	5	5	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4
24	5	4	3	2	4	5	5	5	3	3	3	4
25	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5
26	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4
27	3	3	3	4	4	5	5	4	1	2	2	1
28	4	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3
29	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4	4
30	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4
31	3	3	5	3	3	3	4	3	3	5	4	3
32	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5

### Rekap Jawaban Kuesioner Berdasarkan Faktor Sumber Daya

Responden	Faktor Sumber Daya												
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
8	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
9	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
10	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4
11	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	2	3
12	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
13	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
15	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
19	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	3	3	5
20	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
21	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
23	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
24	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
25	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2
26	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3
27	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5
28	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3
30	4	3	4	3	5	4	3	4	3	2	3	2	2
31	4	2	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	2
32	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3

## Lampiran Analisis Regresi

### Nilai Koefisien Regresi

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,202	,603		11,941	,000
	Desain dan Dokumentasi	-,390	,121	-,452	-3,224	,003
	Manajerial	-,305	,123	-,345	-2,480	,019
	Sumber Daya	-,307	,126	-,300	-2,440	,021

### Koefisien Determinasi

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,767 <sup>a</sup>	.588	.544	.54425

### Pengaruh Simultan ( Uji F)

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	11,839	3	3,946	13,323	,000 <sup>b</sup>
	Residual	8,294	28	,296		
	Total	20,132	31			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Sumber Daya, Manajerial, Desain dan Dokumentasi

## KUESIONER

### ANALISIS *REWORK* TERHADAP KINERJA PROYEK DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

#### Pengantar

Kuesioner ini sangat berguna bagi peneliti, maka peneliti sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengisi kuesioner ini dengan sebenar-benarnya. Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mendapatkan data dan informasi mengenai penyebab dan dampak yang disebabkan oleh adanya *rework* pada proyek konstruksi di Yogyakarta. Kuesioner ini ditunjukkan kepada **kontraktor dan konsultan** proyek konstruksi.

Dalam kuesioner ini terdapat beberapa pertanyaan mengenai penyebab, faktor dominan, dampak dan solusi yang berpengaruh pada pekerjaan konstruksi. Atas ketersediaan dan perhatian Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini peneliti menyampaikan ucapan terima kasih.

**Data Umum Responden.**

Jenis Kelamin : Wanita / Pria

Nama : .....

Jabatan di Perusahaan : Kontraktor/Konsultan (Perencana/ Pengawas)

Nama Perusahaan : .....

Alamat Perusahaan : .....

Isilah data di bawah ini menggunakan **tanda (X)** pada pilihan jawaban yang dianggap paling tepat menurut responden.

1. Anda termasuk dalam kelompok umur :

- a. 20-30
- b. 31-40
- c. 41-50
- d. Lebih dari 50

2. Pendidikan terakhir :

- a. Tamatan SMA
- b. Tamatan D3
- c. Tamatan S1
- d. Tamatan S2
- e. Tamatan S3

3. Pengalaman waktu bekerja dalam bidang konstruksi :

- a. Kurang dari 5 tahun
- b. 5-7 tahun
- c. 8-10 tahun
- d. Lebih dari 10 tahun

4. Tipe proyek yang pernah ditangani :
  - a. Bangunan gedung
  - b. Bangunan sipil / infrastruktur (jalan, jembatan, dll).
  - c. Bangunan industri
  - d. Dan lain – lain .....

#### **Petunjuk Pengisian Kuisisioner**

Berdasarkan pekerjaan yang telah dilakukan oleh Bapak/ibu selama ini, berilah **tanda** (√) untuk mengisi kuisisioner pada kotak yang telah disediakan. Kuisisioner ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor penyebab *rework* bagi bidang konstruksi dan mengetahui dampaknya pada kinerja kerja. Selain itu, kuisisioner ini bertujuan untuk memberikan solusi agar dapat terhindar dari *rework*. Diharapkan Bapak/ibu berkenan mengisi kuisisioner ini dengan sebaiknya sesuai data yang terjadi pada pekerjaan konstruksi.

#### **Keterangan Untuk Presentase Jawaban Pada Kuisisioner**

Terdapat 5 alternatif jawaban untuk menjawab pertanyaan/pernyataan, dengan ketentuan sebagai berikut.

- |        |                       |     |
|--------|-----------------------|-----|
| 1. SS  | = Sangat Setuju       | (5) |
| 2. S   | = Setuju              | (4) |
| 3. KS  | = Kurang Setuju       | (3) |
| 4. TS  | = Tidak Setuju        | (2) |
| 5. STS | = Sangat Tidak Setuju | (1) |

### Faktor Penyebab *Rework* Pada Pekerjaan Konstruksi

No	Faktor Penyebab <i>Rework</i> Pada Proyek	Tingkat Pengaruh Terjadinya <i>Rework</i>				
		SS	S	KS	TS	STS
<b>A.</b>	<b>Faktor Desain dan Dokumen Kontrak</b>					
1.	Kesalahan dalam pengerjaan desain					
2.	Perubahan desain terlambat					
3.	Detail gambar kerja kurang jelas					
4.	Koordinasi dokumen yang buruk					
5.	Pengetahuan yang kurang tentang pekerjaan desain					
6.	Pengerjaan dokumen kontrak yang terlambat					
7.	Terdapat perbedaan antara pekerjaan konstruksi dan dokumen kontrak					
8.	Dokumen kontrak tidak rinci					
<b>B.</b>	<b>Faktor Manajerial</b>					
1.	Kerjasama yang kurang dalam proyek					
2.	Tidak terdapat koordinasi yang jelas tentang perintah kerja					
3.	Perubahan peraturan pemerintah setempat yang tidak sesuai dengan rencana konstruksi.					
4.	Jadwal pekerjaan terlalu padat					
5.	Perbedaan antara gambar kerja dan pekerjaan konstruksi					
6.	Tidak terdapat informasi jelas tentang data lapangan					

(Sumber: Jessica Soewignjo Putri (2017))

No	Faktor Penyebab <i>Rework</i> Pada Proyek	Tingkat Pengaruh Terjadinya <i>Rework</i>				
		SS	S	KS	TS	STS
7.	Pengiriman material tidak sesuai dengan jadwal					
8.	Material yang dikirimkan tidak sesuai dengan kebutuhan					
9.	Keterlambatan pengiriman material akibat kecelakaan					
10.	Kondisi alam yang berubah tiba-tiba					
11.	Kurangnya alur informasi penyediaan fabrikasi dan konstruksi					
12.	Prosedur kerja tidak sesuai dengan standar yang ada					
<b>C.</b>	<b>Faktor Sumber Daya</b>					
1.	Terdapat kesalahan pada tahap pelaksanaan					
2.	Pengetahuan yang kurang tentang pekerjaan konstruksi					
3.	Perubahan perintah kontraktor pada saat pekerjaan konstruksi berlangsung					
4.	Pengerjaan tidak memperhatikan prosedur kerja					
5.	Kerja lembur yang terlalu berlebihan					
6.	Kurang pengawasan terhadap proses pekerjaan konstruksi					
7.	Pengalaman kerja lapangan kurang					
8.	Kurang tegas dalam mengambil keputusan saat terjadi masalah					
9.	Kurangnya pemahaman dalam mengatasi masalah konstruksi					

(Sumber: Jessica Soewignjo Putri (2017))

No	Faktor Penyebab <i>Rework</i> Pada Proyek	Tingkat Pengaruh Terjadinya <i>Rework</i>				
		SS	S	KS	TS	STS
10.	Dana yang dialokasikan untuk pekerjaan proyek tidak transparan					
11.	Kurangnya pemahaman tentang pentingnya keamanan dan komitmen					
12.	Hubungan yang kurang antara pemilik dan pelaksana konstruksi					
13.	Modal kerja yang tidak sesuai					

(Sumber: Jessica Soewignjo Putri (2017))

### Pengaruh *Rework* Terhadap Kinerja Kontraktor dan Konsultan

No	Pengaruh <i>Rework</i> Terhadap Kinerja	Jawaban Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Proyek dapat dilakukan sesuai dengan ketepatan <i>schedule</i> pekerjaan yang ada					
2.	Hasil pekerjaan yang dilakukan memenuhi standar manajemen kualitas yang ditentukan					
3.	Pada pelaksanaan pekerjaan tetap memperhatikan keselamatan kerja					
4.	Dapat meminimalkan kesalahan kerja yang terjadi					
5.	Tidak terjadi pembengkakan biaya kualitas (penilaian dan biaya pencegahan)					
6.	Pekerja dalam pelaksanaan pekerjaan dapat mengerjakan sesuai dengan target					
7.	Dapat mengerjakan perubahan ( <i>rework</i> ) dengan tepat dan cepat					

(Sumber : Christina (2012))

### Solusi Untuk *Rework*

Berikut merupakan solusi yang dapat saya berikan untuk mengatasi dan mengurangi terjadinya *rework*.

No	Solusi Untuk <i>Rework</i>	Jawaban Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Menjalin hubungan yang baik antara pekerja					
2.	Menjaga tutur kata yang baik antara atasan dan bawahan					
3.	Memperbaiki komunikasi antara owner, konsultan, kontraktor dan supplier					
4.	Mencegah kegagalan terhadap perubahan desain yang telah disetujui					
5.	Melibatkan kontraktor dalam perancangan desain awal					
6.	Memberikan bimbingan dan praktek untuk para pekerja					
7.	Berkomitmen untuk menjaga kualitas pekerjaan					
8.	Membatasi perbandingan antara jumlah pekerja dan mandor					
9.	Memberikan <i>reward</i> bagi pekerja yang memiliki dedikasi tinggi dalam bekerja					
10.	Mengadakan evaluasi secara rutin pada pekerjaan proyek konstruksi					
11.	Meningkatkan kontrol terhadap kualitas material					
12.	Mengantisipasi keterlambatan barang dan material					

(Sumber : Stanislaus Murdani (2013))