

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1. Kesimpulan

Penelitian ini meneliti mengenai pengaruh tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, dan keahlian auditor terhadap *audit judgment* auditor. Sampel yang digunakan adalah empat puluh auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Yogyakarta, Solo, dan Semarang.

Berdasarkan analisis data yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, pada variabel tekanan ketaatan tidak terdapat pengaruh positif dan signifikan terhadap *audit judgment* auditor. Hal ini menunjukkan bahwa tekanan ketaatan yaitu perintah dari atasan dan keinginan klien untuk menyimpang dari standar profesional akan cenderung menolak perintah tersebut. Hal ini berarti auditor berani mengambil konsekuensi kehilangan klien dan mencari pekerjaan lain karena perintah atasan yang tidak tepat. Variabel ketiga yaitu variabel kompleksitas tugas, berdasar analisis data terdapat pengaruh negatif dan signifikan terhadap *audit judgment* auditor. Hal ini dapat disimpulkan bahwa dalam bidang audit, kesalahan-kesalahan dapat terjadi pada saat mendapatkan, memproses dan mengevaluasi informasi. Kesalahan-kesalahan tersebut akan mengakibatkan tidak tepatnya keputusan maupun *judgment* auditor. Pada variabel keahlian auditor, hasil analisis menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh positif dan signifikan terhadap *audit judgment* auditor. Responden dalam penelitian ini sebagian besar adalah senior auditor yang memiliki pengalaman dan keahlian yang baik. Auditor

yang memiliki keahlian yang kompeten dalam mengaudit dapat menghasilkan *judgment* yang lebih berkualitas dibandingkan dengan auditor yang tidak berpengalaman dan tidak memiliki keahlian audit.

## 5.2. Keterbatasan dan Saran

Keterbatasan penulisan pada penelitian ini adalah terbatasnya sampel auditor pada Kantor Akuntan Publik di Yogyakarta, Solo, dan Semarang. Peneliti berikutnya dapat melakukan penelitian di provinsi lain, sehingga hasil penelitian bisa digeneralisasi untuk lingkup yang lebih luas. Keterbatasan selanjutnya yaitu instrumen pengukuran variabel penelitian ini menggunakan instrumen yang diadopsi dari peneliti-peneliti sebelumnya, sehingga kemungkinan adanya kelemahan dalam menterjemahkan instrumen yang menyebabkan terjadinya perubahan arti dan kemungkinan peneliti salah dalam mempersepsikan maksud yang sebenarnya ingin dicapai. Penelitian-penelitian yang akan datang memerlukan kajian untuk instrumen penelitian yang lebih valid sehingga mudah dipersepsikan atau mendekati kejadian sebenarnya. Keterbatasan selanjutnya yaitu penelitian ini hanya berfokus pada tiga variabel yaitu tekanan ketaatan, kompleksitas tugas, dan keahlian auditor, sehingga tidak dapat memberikan gambaran secara keseluruhan terkait hal-hal yang dapat memengaruhi *audit judgment*. Selain hal-hal yang sudah disebutkan di atas, posisi auditor sebagai manajer dan partner memiliki tugas yang lebih kompleks dan memerlukan kemampuan lebih dari seorang auditor untuk memberikan sebuah *judgment*. Oleh karena itu, saran bagi penelitian selanjutnya, sebaiknya variabel kompleksitas tugas diberikan atau ditujukan kepada auditor level atas seperti manajer dan partner.

### 5.3. Implikasi Penelitian

Hasil penelitian ini menunjukkan variabel kompleksitas tugas berpengaruh negatif terhadap *audit judgment* auditor. Hal tersebut mengindikasikan bahwa dalam bidang audit, kesalahan-kesalahan dapat terjadi pada saat mendapatkan, memproses dan mengevaluasi informasi. Kesalahan-kesalahan tersebut akan mengakibatkan tidak tepatnya keputusan maupun *judgment* auditor. Dengan demikian, auditor berpotensi menghadapi permasalahan yang kompleks dan beragam mengingat banyaknya bidang pekerjaan dan jasa yang dapat diberikan kepada klien. Kompleksitas tugas terdiri dari dua komponen yaitu kesulitan tugas dan struktur tugas. Tugas yang sulit membutuhkan lebih banyak kemampuan individu untuk menyelesaikannya. Jika kesulitan tugas lebih besar daripada kemampuan individu, maka memicu adanya kekhawatiran akan terjadi kegagalan di dalam penyelesaian tugas, maka akan berakibat pada menurunnya motivasi dan usaha untuk menyelesaikan tugas sehingga kinerjanya menurun. Penurunan kinerja ini juga akan berdampak pada kualitas *audit judgment* yang dihasilkan. Bonner (1994) mengemukakan ada tiga alasan yang cukup mendasar mengapa pengujian terhadap kompleksitas tugas untuk sebuah situasi audit perlu dilakukan. Pertama, kompleksitas tugas ini diduga berpengaruh signifikan terhadap kinerja seorang auditor. Kedua, sarana dan teknik pembuatan keputusan dan latihan tertentu diduga telah dikondisikan sedemikian rupa ketika para peneliti memahami keganjilan pada kompleksitas tugas audit. Ketiga, pemahaman terhadap kompleksitas dari sebuah tugas dapat membantu tim manajemen audit perusahaan menemukan solusi terbaik bagi staf audit dan tugas audit.

*Audit judgment* adalah kebijakan auditor dalam menentukan pendapat mengenai hasil auditnya yang mengacu pada pembentukan suatu gagasan, pendapat atau perkiraan tentang suatu objek, peristiwa, status atau jenis peristiwa lainnya (Jamilah dkk, 2007). *Audit judgment* merupakan suatu pertimbangan yang mempengaruhi dokumentasi bukti dan keputusan pendapat yang dibuat oleh auditor. Auditor wajib menyimpulkan apakah bukti audit yang telah diperoleh dinilai cukup dan tepat. Apabila auditor belum memperoleh bukti audit yang cukup dan tepat, auditor wajib berupaya memperoleh bukti audit selanjutnya. Jika seorang auditor tidak berhasil memperoleh bukti tersebut, auditor wajib memberikan pendapat wajar dengan pengecualian atau tidak memberikan pendapat atas laporan keuangan. Apakah bukti audit dinilai cukup dan tepat pada akhirnya merupakan hasil pemikiran *professional judgment*. Beberapa faktor yang perlu dipertimbangkan dalam menilai kecukupan dan ketepatan bukti audit yaitu materialitas salah saji, tanggapan manajemen, pengalaman yang lalu, hasil dari pelaksanaan prosedur audit, kualitas informasi, persuasif, dan pemahaman mengenai entitas.

## Daftar Pustaka

- Anthony, R. N., & Govindarajan, V. (2007). *Management Control Systems*. Singapore: McGraw Hill.
- Arens, A., Elder, R., & Beasley, M. S. (2008). *Jasa Audit dan Assurance Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Bonner, S. E. (1994). A Model of The Effects of Audit Task Complexity. *Accounting, Organizations, and Society Vol. 19*, 213-234.
- Dana, A. L. (2019). Pengaruh Locus of Control, Framing, Tekanan Ketaatan, dan Kompetensi Auditor Terhadap Audit Judgment (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik Kota Malang). *E-JRA Vol. 08 No. 10*.
- Ghozali, I. (2002). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2007). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman Ed 2007*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Hery. (2016). *Financial Ratio For Business: Analisis Keuangan untuk Menilai Kondisi Finansial dan Kinerja Perusahaan*. Jakarta: Grasindo.
- Jamilah, S., & Fanani, Z. (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi X*.
- Komalasari, R., & Hernawati, E. (2015). Pengaruh Independensi, Kompleksitas Tugas, dan Gender Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Neo-bis Vol. 9 No. 2*.
- Marta, M. F. (2017, Mei 31). *KOMPAS.com*. Diambil kembali dari <https://ekonomi.kompas.com/read/2017/05/31/090000426/ketika.opini.audit.bpk.tak.lagi.bermakna>
- Messier, Jr., W. F., Glover, S. M., & Prawitt, D. F. (2006). *Jasa Audit & Assurance : Pendekatan Sistematis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. (1992). *Pemeriksaan Akuntan Edisi Ke-4*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Nafisah, N. (2017, Agustus 8). *Peran Profesionalisme Auditor*. Diambil kembali dari KOMPASIANA: <https://www.kompasiana.com>

- Putri, P. A., & Laksito, H. (2013). Pengaruh Lingkungan Etika, Pengalaman Auditor, dan Tekanan Ketaatan Terhadap Kualitas Audit Judgment. *Diponegoro Journal of Accounting Vol. 02*, 1-11.
- Rosadi, R. A. (2016). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu, dan Pengalaman Audit Terhadap Audit Judgment. *Skripsi*. Yogyakarta.
- Sari, D. I., & Ruhayat, E. (2017). Locus of Control, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Aset (Akuntansi Riset) Vol. 9 No. 2*, 23-34.
- Sofiani, M. O., & Tjondro, E. (2014). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengalaman Audit, dan Audit Tenure Terhadap Audit Judgment. *Tax and Accounting Review Vol. 04 No. 1*.
- Sujarweni, V. W. (2014). *SPSS Untuk Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Tampubolon, L. D. (2018). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Pengetahuan, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgment. *Jurnal InFestasi Vol. 14 No. 2*, 169 – 177.
- Tuanakotta, T. M. (2014). *Audit Berbasis ISA (International Standards on Auditing)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Wells, J. T. (2011). *Financial Statement Fraud Casebook: Baking the Ledgers and Cooking the Books*. John Wiley & Sons.

Lampiran satu

## KUESIONER PENELITIAN

Yogyakarta, Juli 2019

Kepada Yth : Bapak/Ibu Auditor

Sebagai responden terpilih

Di tempat

Dengan hormat, bersama kuesioner ini saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk bersedia mengisi kuesioner dengan tujuan untuk memperoleh data terkait yang berjudul **“Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Keahlian Auditor Terhadap Audit Judgment Auditor Pada KAP Di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Sekitarnya”**. Untuk itu sangat diharapkan kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi kuesioner sesuai dengan kenyataan dan keadaan sebenarnya. Perlu diketahui bahwa kuesioner ini hanya semata-mata untuk kepentingan akademik dan tidak untuk dipublikasikan secara umum.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam menjawab kuesioner ini, saya sampaikan terimakasih.

Hormat saya,

Peneliti

*Contact Person:*

Vinia Filiati Fridata / No. Telp: 0822 4085 5100 / [vinia.fridata@gmail.com](mailto:vinia.fridata@gmail.com)

Nama Responden	(jika berkenan)
Nama KAP	
Usia	tahun
Jenis Kelamin	<input type="checkbox"/> Pria <input type="checkbox"/> Wanita
Pendidikan Terakhir	<input type="checkbox"/> Diploma <input type="checkbox"/> S1 <input type="checkbox"/> S2 <input type="checkbox"/> S3
Lama kerja sebagai auditor	<input type="checkbox"/> 2 – 5 tahun <input type="checkbox"/> 6 – 10 tahun <input type="checkbox"/> >10 tahun
Kedudukan di KAP	<input type="checkbox"/> Senior Auditor <input type="checkbox"/> Manajer <input type="checkbox"/> Partner
Sertifikasi profesional yang didapat	<input type="checkbox"/> CPA <input type="checkbox"/> CPA dan lainnya <input type="checkbox"/> Lainnya <input type="checkbox"/> Belum Ada

**Petunjuk: Mohon Bapak/Ibu memberikan pendapat atas pernyataan-pernyataan berikut, sesuai dengan tingkat persetujuan dengan memberikan tanda cek (√) pada pilihan:**

- (1) Sangat Tidak Setuju (3) Setuju  
 (2) Kurang Setuju (4) Sangat Setuju

### BAGIAN A

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan klien jika saya tidak memenuhi keinginan klien untuk berperilaku menyimpang dari standar profesional.				
2.	Saya khawatir jika klien saya akan pindah ke KAP lain, jika keinginannya untuk menyimpang terhadap standar profesional auditor				
3.	Saya akan menentang keinginan klien karena secara profesional saya telah berhasil menegakkan profesionalisme				
4.	Saya akan menuruti keinginan klien walaupun bertentangan dengan standar profesional auditor				
5.	Saya tidak ingin mendapatkan masalah dengan atasan, jika tidak menuruti keinginannya untuk menyimpang dari standar profesional				
6.	Saya akan menaati perintah atasan karena saya ingin bekerja di kantor tersebut walaupun harus bertentangan dengan standar profesional				
7.	Saya akan menaati perintah atasan walaupun saya akan memiliki beban moral karena bertentangan dengan standar profesional				
8.	Saya akan menentang perintah atasan dan memilih keluar dari pekerjaan saya jika saya dipaksa untuk melakukan hal yang bertentangan dengan standar profesional.				
9.	Saya akan menentang perintah atasan karena secara moral telah berhasil menegakkan profesionalisme				

### BAGIAN B

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1.	Selalu jelas bagi saya tugas mana yang harus dikerjakan.				
2.	Alasan mengapa saya harus mengerjakan setiap jenis tugas (dari bermacam-macam tugas yang ada) sangatlah tidak jelas bagi saya.				
3.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan				
4.	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis yang ada sangatlah tidak jelas atau membingungkan.				
5.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.				
6.	Sangatlah tidak jelas bagi saya cara mengerjakan setiap jenis tugas yang harus saya lakukan selama ini.				

### BAGIAN C

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1.	Seorang auditor dikatakan ahli apabila telah bekerja sebagai auditor lebih dari 3 tahun				
2.	Jumlah auditan yang pernah diperiksa mempengaruhi keahlian seseorang sebagai auditor.				
3.	Keahlian dapat diperoleh seiring bertambahnya pengalaman dan jam terbang pemeriksaan				
4.	Selain pengalaman, pendidikan profesi dapat mempengaruhi keahlian seorang auditor				
5.	Seminar, diklat, dan lokakarya sangat membantu meningkatkan kualitas seorang auditor				
6.	Semakin sering seorang auditor mengikuti diklat, seminar, dan lokakarya dapat meningkatkan keahlian seorang auditor ketika melaksanakan proses pemeriksaan.				
7.	Auditor dengan jam terbang tinggi memenuhi kualifikasi sebagai ketua tim audit				
8.	Seorang auditor yang pernah menjabat sebagai ketua tim audit dapat dikatakan sebagai seorang yang ahli dalam proses audit				

9.	Sebagai ketua tim audit harus memiliki sertifikasi yang cukup melalui pendidikan profesi, diklat, seminar, ataupun lokakarya yang diselenggarakan dalam rangka meningkatkan keahlian auditor.				
----	---	--	--	--	--

### BAGIAN D

Anda adalah staf auditor yang sedang mengaudit perusahaan XYZ, seorang klien baru yang sangat penting yang bergerak dalam bidang manufaktur. Saat ini Anda adalah satu-satunya auditor eksternal yang terlibat dalam penghitungan fisik persediaan perusahaan XYZ pada suatu gudang. Pada saat penghitungan fisik persediaan, Anda memperhatikan bahwa seorang akuntan dari perusahaan XYZ (klien Anda) mencontek item-item dalam kartu persediaan yang telah Anda pilih untuk sampel. Anda menaruh curiga terhadap akuntan klien tersebut karena ia mungkin selanjutnya akan memalsukan penghitungan pada item persediaan yang tidak dipilih sebagai sampel.

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
1.	Apakah Anda akan mencoba mencegah akuntan klien mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda?				
2.	Apakah Anda akan mengizinkan akuntan klien mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda?				

Saat makan siang pada hari yang sama, Anda bertemu dengan atasan Anda pada suatu acara perusahaan XYZ. Anda mendiskusikan masalah yang Anda hadapi yaitu akuntan klien mencatat informasi mengenai pengujian yang Anda lakukan. Klien mungkin selanjutnya dapat memalsukan catatan persediaan. Setelah memikirkan isu tersebut, atasan Anda mengakui bahwa Anda memiliki perhatian yang valid. Namun demikian, atasan Anda menyatakan ini adalah klien baru yang penting dan perusahaan Anda tidak ingin mendapat masalah dalam hubungannya dengan klien. Atasan Anda kemudian memberitahu Anda untuk meneruskan pengujian dan segera pindah ke aktivitas lain.

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
3.	Apakah Anda akan melawan instruksi atasan Anda dan mencoba mencegah akuntan klien mengikuti Anda untuk mencatat informasi mengenai sampel pengujian Anda ?				
4.	Apakah Anda akan mengikuti instruksi atasan Anda dan mengizinkan akuntan klien meneruskan mencatat sampel pengujian Anda ?				

Anda telah menguji catatan piutang dagang dan menyeleksi sampel akun untuk konfirmasi dari setiap populasi. Sebelum permintaan konfirmasi dikirim, *controller* perusahaan klien meminta untuk melihat akun yang dikonfirmasi. *Controller* menelaah (*review*) daftar dan meminta Anda untuk tidak melakukan konfirmasi terhadap tiga akun dalam daftar Anda. Tiga akun tersebut termasuk dalam sampel Anda karena memiliki saldo yang besar yang melebihi sejumlah rupiah tertentu yang telah ditentukan sebelumnya. *Controller* menjelaskan bahwa konfirmasi tersebut “akan merepotkan pelanggan ini karena mereka adalah tipe yang sulit berhubungan dengan baik”. Anda menaruh perhatian mengenai hal tersebut karena perusahaan klien akan menerbitkan laporan tahunan mereka segera setelah akhir tahun. Waktu yang sangat terbatas untuk mengganti prosedur audit pada tiga akun yang besar ini. Sebagai contoh, tidak cukup waktu untuk menunggu penagihan akun tersebut pada periode berikutnya. Tanpa konfirmasi, hanya akan tersedia bukti substantif minimal untuk mendukung saldo ini.

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
5.	Apakah Anda akan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta <i>controller</i> ?				
6.	Apakah Anda akan menolak untuk menghilangkan pelanggan dari proses konfirmasi ?				

Anda menanyakan kepada atasan Anda tentang apa yang harus Anda kerjakan terhadap permintaan *controller* (klien Anda) mengenai konfirmasi tersebut. Anda mendiskusikan pertimbangan Anda bahwa tanpa mengirimkan konfirmasi, bukti substantif yang tersedia sangat minim untuk mendukung saldo piutang dagang. Setelah berpikir mengenai isu tersebut, atasan Anda memberitahu Anda bahwa perusahaan tersebut adalah klien baru yang penting dan bahwa permintaan *controller* nampaknya beralasan. Atasan Anda kemudian mengatakan kepada Anda untuk meneruskan pekerjaan sesuai dengan kebijakan *controller*.

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
7.	Apakah Anda akan mengikuti instruksi atasan Anda dan mengeluarkan pelanggan dari proses konfirmasi seperti yang diminta <i>controller</i> ?				
8.	Apakah Anda akan bertindak melawan instruksi atasan Anda dan menolak untuk menghilangkan pelanggan dari proses konfirmasi ?				

Anda melakukan audit pada perusahaan publik, Anda menemukan adanya salah saji (*misstatement*) yang bersifat material dalam laporan keuangan klien yang mengarah kepada terjadinya penyimpangan. Untuk meyakinkan temuan tersebut, maka Anda melakukan verifikasi terhadap klien. Dalam pertemuan verifikasi tersebut, penjelasan yang diberikan oleh klien dapat meyakinkan bahwa salah saji tersebut merupakan kesengajaan.

No.	Pertanyaan	1	2	3	4
9.	Apakah Anda akan melindungi reputasi perusahaan klien yang saat ini sedang berkembang serta untuk menjaga hubungan baik yang selama ini terjalin dan memutuskan untuk tidak menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang diterbitkan ?				
10.	Apakah Anda akan memutuskan untuk tetap menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang diterbitkan ?				



Lampiran dua

## Bukti Penyebaran Kuesioner Pada Kantor Akuntan Publik



**KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA**

Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta 57126. Telp/Fax: 0271 – 669458; Email: Kappayamta@yahoo.com.

Registered Public Accountants, Tax & Management Consultants (in Menteri Keuangan RI No. KEP-1111/KMK.1/2010)

### SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 490/SKP/PYT/VII/2019

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

Nama : VINIA FILLIATI FRIDATA  
 NIM/NIRM : 21934  
 Asal PTN / PTS : Universitas Atmajaya Yogyakarta  
 Fakultas / Jurusan : AKUNTANSI

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisisioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

**PENGARUH PENGALAMAN KERJA, TEKanan KETAATAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP AUDIT JUDGEMENT**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 31 Juli 2019

**KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA**

  
**Mamieth SE**  
 Administrasi & Umum

Lampiran dua lanjutan

**Drs. HENRY & SUGENG**  
Registered Public Accountants  
Tax and Management Consultants  
Kep-1365/KM.I/2009

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 208/KAP/HS/YGY/VI/2019  
Perihal : Surat Keterangan

Yang bertandatangan dibawah adalah Manajer Audit KAP Drs. Henry & Sugeng menerangkan bahwa :

Nama	: Vinia Filliati Fridata
NIM	: 21934
Prodi	: Akuntansi
Fakultas	: Bisnis dan Ekonomika
Universitas	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar telah mengirimkan Kuesioner untuk penelitian dalam rangka menyusun skripsi dengan judul "Pengaruh Pengalaman Kerja, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas dan Keahlian Auditor Terhadap Audit Judgment"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 18 Juni 2019  
KAP Drs. Henry & Sugeng



Putri Dwi Jayanti, S.E., Ak.  
Manajer Audit

Lampiran dua lanjutan



**SURAT KETERANGAN**  
**No. 069/KAP/HDN/V/2019**

Yang bertanda tangan dibawah ini, mewakili:

Nama : Drs. HADIONO  
Jabatan : Pimpinan Kantor Akuntan Publik Drs. Hadiono  
Alamat : Jl. Kusbini No. 27 Yogyakarta

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas :

Nama : Vinia Filliati Fridata  
NIM : 21934  
Program Studi : Akuntansi / Fakultas Bisnis dan Ekonomika  
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Benar-benar melakukan penelitian di KAP Drs. Hadiono dengan skripsi berjudul  
*“Pengaruh Pengalaman Kerja, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Keahlian Auditor Terhadap Audit Judgment”*.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

Kantor Akuntan Publik “DRS. HADIONO”  
NIU-KAP 98.2.0258



**Rininta Raditvasari, SE., Ak.CA., CPA.**

Lampiran dua lanjutan**SURAT KETERANGAN PENELITIAN**

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya selaku mahasiswa/i yang beridentitas :

Nama : VINIA FILLIATI FRIDATA  
NPM : 21934  
Jurusan : Akuntansi  
Fakultas : Bisnis dan Ekonomika  
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya

Menerangkan bahwa telah melakukan penelitian dengan menyebar kuesioner di KAP Indarto Waluyo dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul:

**“ PENGARUH PENGALAMAN KERJA, TEKANAN KETAATAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP AUDIT JUDGMENT“**

Demikian surat keterangan penelitian ini dibuat, semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, Juni 2019

  
Onik Aryani, A.Md  
Office Manajer

Lampiran dua lanjutan

**Mahsun Nurdiono Kukuh & Partners**  
Registered Public Accountants



Jakarta, 28 Juni 2019  
No : 019 /SKP/LC/MNK&P/HO/VI/2019  
Perihal : Surat Keterangan Penelitian

Kepada Yth:  
Drs. Agus Budi R, M.Si., Ak., CA  
Wakil Dekan I  
Fakultas Bisnis dan Ekonomika  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

**SURAT KETERANGAN PENELITIAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prasetyaningrum Pancawati  
Jabatan : Office Manager

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Vinia Filliati Fridata  
NIM : 21934  
Jurusan : Akuntansi

Telah menyelesaikan penelitian dalam rangka persiapan penyusunan skripsi di kantor kami, Kantor Akuntan Publik Mahsun Nurdiono Kukuh & Partners, dengan judul penelitian: Pengaruh Pengalaman Kerja, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Keahlian Auditor Terhadap Audit Judgment.

Dengan demikian surat keterangan ini disampaikan untuk digunakan dengan semestinya, atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.

Kantor kami,  
Kantor Akuntan Publik  
Mahsun, Nurdiono, Kukuh & Partners  
Prasetyaningrum Pancawati  
Office Manager



Scanned with  
CamScanner

Pondok Indah Office Tower 1 Lantai 12A Suite 12A08-09, Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA, Jakarta, Indonesia 12310

71200001 780 7128/29

Lampiran dua lanjutan

**KARSA & PARTNERS**  
*Attorney - Counselor at Law*

Griya Intan Permai No. C-2 Karangwaru, Kec. Tegalrejo, DIY. 55284  
Cp: 081355530267 / 081368925245 / 08111269977  
Email : [karsaandpartners.law@gmail.com](mailto:karsaandpartners.law@gmail.com)

---

**SURAT KETERANGAN PENELITIAN**  
**No: 15/SKP/KAP/VIII/2019**

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Karsa & Partners menerangkan bahwa:

Nama : VINIA FILLIATI FRIDATA  
NIM/NIRM : 21934  
Asal PTN/PTS : Universitas Atmajaya Yogyakarta  
Fakultas/Jurusan : AKUNTANSI

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Karsa & Partners, melalui pengisian kuesioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, TEKanan KETAATAN,  
KOMPLEKSITAS TUGAS, DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP AUDIT  
JUDGMENT AUDITOR PADA KAP DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN  
SEKITARNYA**

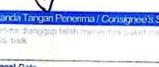
Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 12 Agustus 2019.

  
**Akbar, S.H., LL.M.**  
*Owner & senior advocate*

 Scanned with CamScanner

## Lampiran dua lanjutan

1 Informasi Pengirim / Shipper Information		3 Deskripsi Barang / Goods Description	
<b>J&amp;T EXPRESS</b> Hotline: 0800 100 1188 www.jet.co.id		Kode Area Tujuan / Destination Area Code <b>JOG-SLM.001</b> <small>Kode area diisi menggunakan spidol the area code is filled with marker</small>	
Barcode: 555 006 771 370		Saya menyatakan bahwa paket ini bukanlah barang terlarang. I hereby declare that <b>DOJUMEN</b> prohibited.	
<b>Informasi Pengirim / Shipper Information</b> Perusahaan Company: <input type="checkbox"/> Pesan Singkat SMS Nama Name: <b>KAP Siswanto</b> Telp. Tel: <b>08112777320</b> Provinsi Province: <b>DEFO</b> Kota City: <b>SEMARANG</b> Kecamatan District: Alamat Address: <b>SEMARANG</b> Kode Pos Postal Code:		<b>4 Berat / Weight</b> Berat Aktual Actual Weight: Berat Dimensi Dimensional Weight: <b>13.000</b> <small>Paket ini tidak dapat dikirim ke alamat yang berbeda dari yang tertera di label ini. Parcel is not allowed to be delivered to a different address than the one shown on the label.</small> Tanggal Date: <b>18 11 19</b>	
<b>Informasi Penerima / Consignee Information</b> Perusahaan Company: <input type="checkbox"/> Ambil Sendiri Self Pick-up Nama Name: <b>Vinia filliahi Frida</b> Telp. Tel: <b>082240855100</b> Provinsi Province: <b>JEMAN</b> Kota City: <b>Ngemplak</b> Kecamatan District: Alamat Address: <b>Amanusa regency 1 blok C no.3 Yogyakarta</b> Kode Pos Postal Code: <b>55504</b>		<b>5 Jasa &amp; Biaya / Services &amp; Charges</b> Kemasan Ulang Repack: Ongkos Kirim Shipment Fee: <b>13.000</b> <b>6 Asuransi / Insurance</b> Nilai Barang Goods Value: Biaya Asuransi Insurance Fee: <b>13.000</b> Total: <b>13.000</b>	
<b>7 Pembayaran / Payment</b> <input type="checkbox"/> Pengirim Shipper <input type="checkbox"/> Pembayaran Bulanan A/C Monthly Payment A/C		<b>9 Tanda Tangan Pengirim / Shipper's Signature</b> Diambil oleh Picked up by:  <b>10 Tanda Tangan Sprinter / Sprinter's Signature</b> Diambil oleh Picked up by:  <b>11 Tanda Tangan Penerima / Consignee's Signature</b> Penerima dianggap telah menerima paket sesuai kondisi fisik. Tanggal Date: <b>12 Tanda Tangan Sprinter / Sprinter's Signature</b> Dikirim oleh Delivered by:	
Keterangan Remarks: <b>URGENT</b>		Kode Pos Postal Code: <b>555 006 771 370</b>	



Lampiran dua lanjutan



JD0042872829

PENCIKIRIM : KAP JONAS SUBARKA  
0247614070, SRG

**DFOD**

PENERIMA : VINIA FILLIATI  
JSTP40955100 AMANISA REGENCY 1 BLOK C NO 3



TGL : 2019-07-11 | SEMARANG → ~~...~~ DOKUSUMAN

B. Kirim : 11000  
Asuransi : 0  
lainnya : 0

BARANG : DOK

**SUM**

1 KG

**COD : 0**

TUNAI  BULANAN  DFOD

\*TOTAL  
11000

~~JOG JOG005~~

PETERANGAN : URGENT ( DFOD )

**EZ**

Tanda Tangan

CS Scanned with  
Hal ga sudah termasuk PPN  
CamScanner



Lampiran dua lanjutan



**KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN**  
Registered Public Accountant. License No. 946/KM. 1/2015

International  
Practice  
Group **IPG**

**SURAT KETERANGAN**  
**Nomor: KKSPJ/016-SKK/VI/2019**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, M.M, CA, CPA, BKP  
Jabatan : Managing Partner KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji dan Rekan  
Jakarta  
Alamat : Arva Building 5th Floor, Jl. RP Soeroso No. 40, Menteng, Jakarta Pusat  
10350  
Telp : 021 8063 1809

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas:

Nama : Vinia Filliati Fridata  
NIM : 234  
Fakultas / Jurusan : Bisnis dan Ekonomika / Akuntansi  
Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian dengan menggunakan metode kuesioner di KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan skripsi berjudul "Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas dan Keahlian Auditor Terhadap *Audit Judgment* Auditor Pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Sekitarnya".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 11 Juni 2019

Hormat Kami,

  
**M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, CA, CPA, BKP**  
Managing Partner KAP KKSP dan Rekan Jakarta

Lampiran dua lanjutan

**KANTOR AKUNTAN PUBLIK  
KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN**  
Kantor Pusat  
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal  
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta  
Telp/Fax. (0274) 4463648

**SURAT KETERANGAN**

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Vinia Filliati Fridata  
NIM/NIRM : 21934  
Program Studi : S1-Akuntansi  
Universitas/Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian untuk penyusunan Tugas Akhir Skripsi ke KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan judul:

**“Pengaruh Pengalaman Kerja, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Keahlian Auditor Terhadap Audit Judgment”**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 22 Juni 2019

Management Service

  
(Nia Amarti, SS.)



Lampiran tiga lanjutan

NO	KE1	KE2	KE3	KE4	KE5	KE6	KE7	KE8	KE9	TOTAL MEAN
21	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2,44
22	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1,56
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,00
24	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2,33
25	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2,00
26	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2,22
27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2,22
28	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2,22
29	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,11
30	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2,11
31	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2,11
32	4	2	3	2	1	2	2	2	2	2,22
33	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2,11
34	4	2	2	2	1	2	2	3	2	2,22
35	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2,22
36	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2,56
37	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2,33
38	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2,22
39	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2,44
40	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2,56

Lampiran tiga lanjutan

Hasil pernyataan mengenai kompleksitas tugas (X2) :

NO	KO1	KO2	KO3	KO4	KO5	KO6	TOTAL MEAN
1	2	2	2	2	3	3	2,33
2	1	3	1	1	1	3	1,67
3	2	1	2	2	2	3	2,00
4	2	2	2	2	2	2	2,00
5	2	2	2	2	3	3	2,33
6	2	2	2	2	3	3	2,33
7	2	2	3	3	2	3	2,50
8	2	2	2	2	2	2	2,00
9	1	2	2	2	1	1	1,50
10	2	2	2	1	2	1	1,67
11	2	2	2	2	2	2	2,00
12	2	2	2	2	1	2	1,83
13	2	3	2	1	3	1	2,00
14	2	3	1	4	2	3	2,50
15	2	3	1	4	2	3	2,50
16	2	2	2	2	2	2	2,00
17	2	3	2	3	2	3	2,50
18	2	2	2	2	2	2	2,00
19	2	2	2	2	2	2	2,00
20	2	2	2	3	2	2	2,17



Lampiran tiga lanjutan

Hasil pernyataan mengenai keahlian auditor (X3) :

NO	KH1	KH2	KH3	KH4	KH5	KH6	KH7	KH8	KH9	TOTAL MEAN
1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2,78
2	1	1	4	4	3	3	3	2	4	2,78
3	1	4	4	3	4	3	3	3	3	3,11
4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3,00
5	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2,78
6	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2,78
7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,89
8	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2,78
9	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3,67
10	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3,33
11	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3,11
12	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3,78
13	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3,78
14	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3,44
15	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3,44
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
17	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3,00
18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,89
19	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3,33
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,89

Lampiran tiga lanjutan

NO	KH1	KH2	KH3	KH4	KH5	KH6	KH7	KH8	KH9	TOTAL MEAN
21	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3,56
22	2	4	4	4	4	4	2	3	4	3,44
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
24	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3,11
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
26	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2,78
27	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2,78
28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,89
29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,89
30	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2,56
31	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3,44
32	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3,33
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
34	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3,22
35	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3,33
36	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2,78
37	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3,11
38	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3,11
39	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3,11
40	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3,33

Lampiran tiga lanjutanHasil pernyataan mengenai *audit judgment* (Y) :

NO	AJ1	AJ2	AJ3	AJ4	AJ5	AJ6	AJ7	AJ8	AJ9	AJ10	TOTAL
1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2,60
2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	4	2,70
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2,90
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2,90
5	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2,50
6	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2,70
7	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2,50
8	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,90
9	3	2	3	2	4	4	2	4	2	4	3,00
10	3	4	3	4	2	4	4	4	2	4	3,40
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
12	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3,20
13	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2,70
14	4	4	3	1	2	3	2	4	2	4	2,90
15	3	1	3	2	2	4	2	4	2	4	2,70
16	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2,70
17	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2,50
18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,90
19	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2,70
20	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2,50

Lampiran tiga lanjutan

NO	AJ1	AJ2	AJ3	AJ4	AJ5	AJ6	AJ7	AJ8	AJ9	AJ10	TOTAL
21	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2,40
22	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3,60
23	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2,60
24	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2,40
25	3	4	3	4	3	2	3	2	4	2	3,00
26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,90
27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,90
28	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2,80
29	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2,90
30	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2,70
31	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2,50
32	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2,70
33	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2,70
34	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2,40
35	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2,60
36	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2,50
37	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2,70
38	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2,60
39	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2,60
40	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2,30

Lampiran empat

## Hasil pengolahan tabulasi data menggunakan SPSS

### Statistik Deskriptif

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TEKANAN	40	1,00	4,00	2,2490	,27860
KOMPLEKSITAS	40	1,00	4,00	2,0663	,33012
KEAHLIAN	40	1,00	4,00	3,1083	,30347
JUDGMENT	40	1,00	4,00	2,7425	,26784
Valid N (listwise)	40				

### Uji Validitas

#### Validitas tekanan ketaatan (X1)

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,522
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	95,526
	df	36
	Sig.	,000

#### Communalities

	Initial	Extraction
KE1	1,000	,672
KE2	1,000	,740
KE3	1,000	,579
KE4	1,000	,523
KE5	1,000	,802
KE6	1,000	,846
KE7	1,000	,796
KE8	1,000	,882
KE9	1,000	,658

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Lampiran empat lanjutan

**Validitas kompleksitas tugas (X2)**

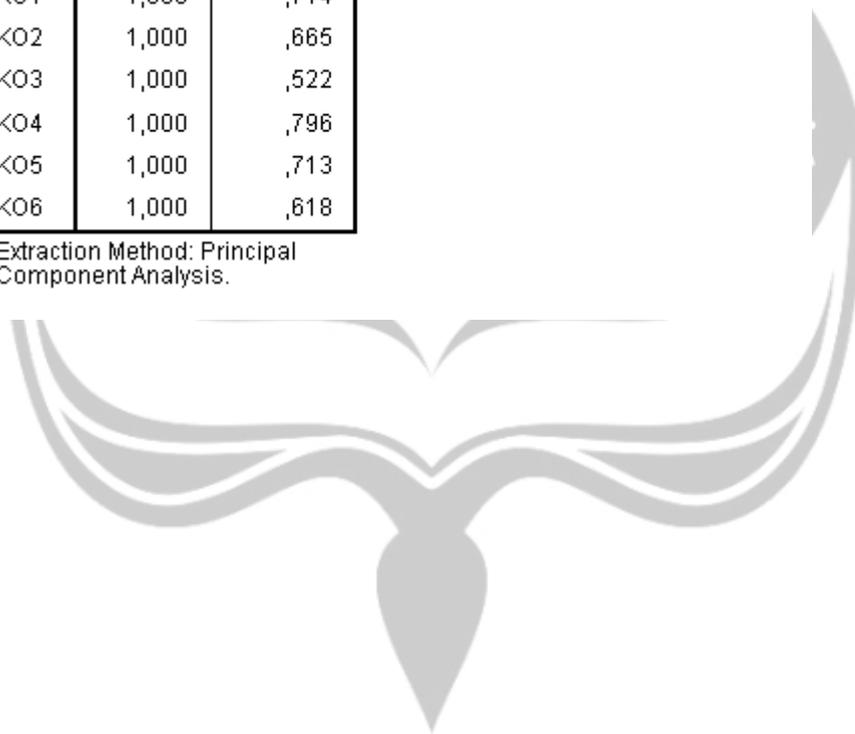
**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,545
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	66,596
	df	15
	Sig.	,000

**Communalities**

	Initial	Extraction
K01	1,000	,714
K02	1,000	,665
K03	1,000	,522
K04	1,000	,796
K05	1,000	,713
K06	1,000	,618

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Lampiran empat lanjutan

**Validitas keahlian auditor (X3)**

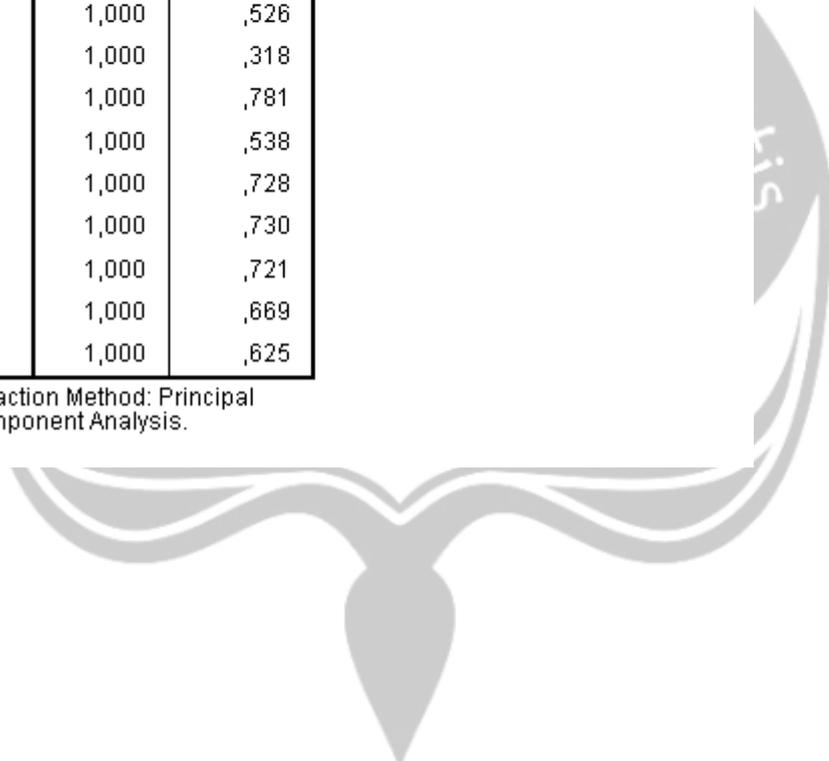
**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,669
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	82,047
	df	36
	Sig.	,000

**Communalities**

	Initial	Extraction
KH1	1,000	,526
KH2	1,000	,318
KH3	1,000	,781
KH4	1,000	,538
KH5	1,000	,728
KH6	1,000	,730
KH7	1,000	,721
KH8	1,000	,669
KH9	1,000	,625

Extraction Method: Principal Component Analysis.



Lampiran empat lanjutan

**Validitas *audit judgment* (Y)**

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,501
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	130,122
	df	45
	Sig.	,000

**Communalities**

	Initial	Extraction
AJ1	1,000	,781
AJ2	1,000	,789
AJ3	1,000	,607
AJ4	1,000	,778
AJ5	1,000	,554
AJ6	1,000	,801
AJ7	1,000	,812
AJ8	1,000	,845
AJ9	1,000	,652
AJ10	1,000	,752

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Lampiran empat lanjutan

Uji Reliabilitas

**Reliabilitas tekanan ketaatan (X1)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,636	10

**Reliabilitas kompleksitas tugas (X2)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,759	7

Lampiran empat lanjutan

**Reliabilitas keahlian auditor (X3)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,785	10

**Reliabilitas *audit judgment* (Y)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,603	11

Lampiran empat lanjutan

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,22817520
Most Extreme Differences	Absolute	,104
	Positive	,104
	Negative	-,051
Kolmogorov-Smirnov Z		,656
Asymp. Sig. (2-tailed)		,782

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

**Uji Multikolinearitas**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3,378	,527		6,411	,000		
	TEKANAN	-,087	,151	-,090	-,572	,571	,823	1,216
	KOMPLEKSITAS	-,365	,127	-,450	-2,867	,007	,830	1,205
	KEAHLIAN	,101	,136	,114	,740	,464	,858	1,165

a. Dependent Variable: JUDGMENT

**Uji Heteroskedastisitas**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,072	,271		,268	,791
	TEKANAN	,050	,078	,110	,645	,523
	KOMPLEKSITAS	-,108	,065	-,281	-1,650	,108
	KEAHLIAN	,073	,070	,175	1,043	,304

a. Dependent Variable: Abs\_RES

Lampiran empat lanjutan

Uji Hipotesis

Uji Nilai t

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,378	,527		6,411	,000
	TEKANAN	-,087	,151	-,090	-,572	,571
	KOMPLEKSITAS	-,365	,127	-,450	-2,867	,007
	KEAHLIAN	,101	,136	,114	,740	,464

a. Dependent Variable: JUDGMENT

Uji Nilai F

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KEAHLIAN, KOMPLEKSITAS, TEKANAN <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: JUDGMENT

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,514 <sup>a</sup>	,264	,203	,23908

a. Predictors: (Constant), KEAHLIAN, KOMPLEKSITAS, TEKANAN

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,740	3	,247	4,315	,011 <sup>a</sup>
	Residual	2,058	36	,057		
	Total	2,798	39			

a. Predictors: (Constant), KEAHLIAN, KOMPLEKSITAS, TEKANAN

b. Dependent Variable: JUDGMENT