

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian mengenai “Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Simalungun” adalah sebagai berikut:

1. Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh positif secara signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Simalungun.
2. Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh positif secara signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Simalungun.
3. Sistem Pengendalian Internal berpengaruh positif secara signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Simalungun.

Pada hasil yang telah didapat dari penelitian ini, sebagian besar tujuan penelitian sudah terjawab yaitu variabel kompetensi sumber daya manusia,

pemanfaatan teknologi informasi, dan sistem pengendalian internal berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji kembali penelitian yang dilakukan oleh Hanaffi (2017), Agung dan Gayatri (2018), Toban (2017) serta Yuliani, dkk (2016) dengan objek penelitian yang berbeda yaitu Pemerintah Daerah di Kabupaten Simalungun.

Penelitian yang dilakukan oleh Agung dan Gayatri (2018) menyatakan bahwa gaya kepemimpinan, kompetensi sumber daya manusia, sistem pengendalian internal, komitmen organisasi, dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kabupaten Karangasem. Penelitian yang dilakukan oleh Toban (2017) menyatakan bahwa kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan sistem pengendalian intern berpengaruh positif terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah Kabupaten Toraja Utara. Pada penelitian Hanaffi (2017) menunjukkan bahwa pemahaman standar akuntansi pemerintah, peran internal audit, dan kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas informasi laporan keuangan, sedangkan pemanfaatan sistem informasi akuntansi keuangan daerah tidak berpengaruh terhadap kualitas informasi laporan keuangan. Penelitian Yuliani, dkk (2016) menyatakan bahwa penerapan sistem akuntansi keuangan daerah, pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah Kabupaten Magelang, sedangkan kompetensi sumber daya manusia, penerapan standar akuntansi pemerintahan, dan pengendalian intern tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah Kabupaten Magelang. Sedangkan pada penelitian ini,

seluruh variabel yakni kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan sistem pengendalian internal berpengaruh positif terhadap variabel kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan yang ada pada penelitian ini adalah prosedur perizinan yang ada di setiap dinas di Kabupaten Simalungun berbeda-beda yang menyebabkan kuesioner tidak kembali karena tidak disampaikan langsung kepada pimpinan OPD sehingga peneliti mengalami kendala dalam melakukan penelitian.

5.3 Saran

Berdasarkan keterbatasan penelitian ini, maka peneliti memberikan saran untuk penelitian selanjutnya supaya memahami terlebih dahulu prosedur yang ada di objek yang akan diteliti.

DAFTAR PUSTAKA

- Afiah, N.N. (2009). *Akuntansi Pemerintahan: Implementasi Akuntansi Keuangan Pemerintah Daerah*. Jakarta: Kencana.
- Agung, T.M., dan Gayatri. (2018). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Karangasem. *E-journal Akuntansi Universitas Udayana*.
- Armstrong, M. (2009). *Armstrong's Handbook of Human Resource Management Practice*. London: Kogan Page.
- Bastian, I. (2006). *Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar*. Jakarta: Erlangga.
- Betemen, T. dan A.S. Scott. (2009). *Manajemen Kepemimpinan dan Kolaborasi dalam Dunia yang Kompetitif*. Jakarta: Salemba Empat.
- Daft, R. (2008). *Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat.
- Erlina., S. Rambe, dan Rasdianto. (2015). *Akuntansi Keuangan Daerah Berbasis Akrual*. Jakarta: Salemba Empat.
- Forum Dosen Akuntansi Sektor Publik (2006). *Standar Akuntansi Pemerintahan: Telaah Kritis PP Nomor 24 Tahun 2005*. Yogyakarta: BPFE UGM.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Diponegoro.
- Halim, A. (2010). *Akuntansi Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.

- Hanaffi, R. (2017). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Institut Agama Islam Negeri, Surakarta.
- Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman*. (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia: BPFE UGM.
- Keputusan Kepala BKN No. 46A Tahun 2007 tentang Pedoman Penyuluhan Standar Kompetensi Jabatan Struktural Pegawai Negeri Sipil.
- Mahmudi. (2007). *Analisis Laporan Keuangan Daerah: Panduan bagi Eksekutif, DPRD, dan Masyarakat dalam Pengambilan Keputusan Ekonomi, Sosial, dan Politik*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Mahsun, M., F. Sulistyowati, dan H.A. Purwanugraha. (2012). *Akuntansi Sektor Publik* (Edisi Ketiga). Yogyakarta, Indonesia: BPFE UGM.
- Manullang, O.E. (2016). *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah pada Pemerintah Kota Tebing Tinggi dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating*. Tesis. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sumatera Utara.
- Mardiasmo. (2002). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Mulyadi. (2009). *Sistem Akuntansi*. (Edisi 7). Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Oktaviyanti, P.M., N.T. Herawati, dan A.W.T. Atmadja. (2017). Pengaruh Pengendalian Internal, Kompetensi Sumber Daya Manusia, dan Budaya Etis

Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *E-journal Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha.*

Peraturan Pemerintah No. 18 Tahun 2016 *tentang Perangkat Daerah.*

_____ No. 41 Tahun 2007 *tentang Organisasi Perangkat Daerah.*

_____ No. 58 Pasal 134 Tahun 2005 *tentang Pengelolaan Keuangan Daerah.*

_____ No. 60 Tahun 2008 *tentang Sistem Pengendalian Internal Pemerintah.*

_____ No. 65 Tahun 2010 *tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah.*

_____ No. 71 Tahun 2010 *tentang Standar Akuntansi Pemerintahan Pasal 1.*

Republik Indonesia, Badan Pemeriksaan Keuangan. (2014). *Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester I: Pemeriksaan Laporan Keuangan.* Jakarta.

Setyowati, L., W. Isthika, dan R.D. Pratiwi. (2016). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Semarang. *E-journal Akuntansi Universitas Dian Nuswantoro.*

Staubus, G.J. (2000). *The Decision-usefulness Theory of Accounting: A Limited History.* New York: Gerland Publishing Inc.

Toban, A.C. (2017). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Toraja Utara*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Undang-Undang Dasar Pasal 18 Ayat 5 Tahun 1945

_____ No. 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggungjawab Keuangan Negara.

_____ No. 32 Tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah.

_____ No. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.

Wilkinson, Joseph, W., dan Cerullo, Michael, J. (2000). *Accounting Information System: Essential Concepts and Applications*. (Fourth Edition): Jhon Wiley and Sons. Inc.

Yadiati, W., dan A. Mubarok. (2017). *Kualitas Pelaporan Keuangan: Kajian Teoritis dan Empiris*. Jakarta: PT. Balebat Dedikasi Prima.

Yuliani, N.L., dan R.D. Agustini. (2016). Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi Universitas Muhammadiyah Magelang*.

Referensi Website:

http://medan.bpk.go.id/?page_id=18157

<http://dekrit.com/2018/05/28/laporan-keuangan-pemkab-simalungun-berdarah-darah/>

<https://aliyaharawordpreescom.wordpress.com/2016/04/25/kepala-daerah-kabupaten-simalungun-beserta-jajarannya/>







PEMERINTAH KABUPATEN SIMALUNGUN
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
PAMATANG RAYA – SUMATERA UTARA
TELP: (0622) 331280 FAX : (0622) 331280

KODE POS : 21162

SURAT REKOMENDASI PENELITIAN

Nomor: 070-183a / 24.5 / 2019

Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Simalungun dengan ini memberikan rekomendasi/ ijin untuk melaksanakan Penelitian setelah membaca / memperhatikan :

1. Surat dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta Fakultas Bisnis dan Ekonomika Nomor: 1044/R/I tanggal 9 Mei 2019 perihal Ijin Penelitian.
2. Surat dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Simalungun Nomor: 070/123/31/2019 tentang Surat Rekomendasi Ijin Penelitian untuk hal tersebut diatas.

Rekomendasi / Ijin Penelitian diberikan kepada :

Nama : Sri Benni Dekta Sinaga
Alamat : Jln. Punedewa Perum. BSP 1 No. C5 Seturan Raya, Kledokan, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta.
Pekerjaan : Mahasiswa
Kebangsaan : Indonesia
Judul Skripsi : " Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Internal"
Lokasi : Organisasi Perangkat Daerah se Kabupaten Simalungun.
Lamanya : 1 (satu) bulan.
Pengikut / Peserta : Sendiri
Penanggung Jawab : Drs. Agus Budi R., M.Si.Ak.CA (Wakil Dekan I).

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam jangka waktu 1 x 24 jam setelah tiba di tempat yang dituju, diwajibkan melapor kepada Kepala Daerah setempat;
2. Mintaati peraturan dan ketentuan hukum dalam wilayah Pemerintah Kabupaten Simalungun;
3. Menjaga tata tertib dan keamanan serta menghindari pernyataan baik lisan maupun tulisan yang dapat melukai/ menyinggung perasaan dan menghina agama, bangsa dan negara;
4. Tidak diperkenankan menjalankan kegiatan diluar kegiatan Penelitian;
5. Sesudah Penelitian berakhir dan sebelum meninggalkan daerah setempat, diwajibkan melapor kepada Pemerintah Daerah setempat;
6. Selambat-lambatnya 3 (tiga) bulan setelah Penelitian, Peserta diwajibkan melaporkan hasilnya kepada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Simalungun, c/q. Bidang Penelitian dan Pengembangan;
7. Surat rekomendasi ini akan dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang surat Rekomendasi Penelitian ini tidak memenuhi ketentuan diatas.

Dikeluarkan di : Pamatang Raya
Pada tanggal : 31 Mei 2019

a.n. **KEPALA BAPPEDA KAB. SIMALUNGUN**
SEKRETARIS

u.b.

KABID PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN



BONTOR SIMANULLANG, S.Sos, MSP
PEMBINA

NIP. 19730927 199402 1002

Bersedia memenuhi ketentuan butir 1 s/d 7

Pemegang Izin Penelitian,

Sri Benni Dekta Sinaga

Tembusan :

1. Kepala Badan Kesbang & Linmas Kabupaten Simalungun;



LAMPIRAN II

KUESIONER

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, DAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH

DI KABUPATEN SIMALUNGUN

Kepada

Yth. Bapak/Ibu Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan skripsi guna menyelesaikan tugas akhir program studi S1 Akuntansi di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner mengenai **Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.** Saya mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan menjawab seluruh pertanyaan kuesioner ini dengan lengkap dan sebenarnya, sehingga dapat menghasilkan penelitian yang tepat sasaran. Atas perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

PETUNJUK : Berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang Anda pilih !

A. Identitas Responden

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i mengisi daftar pertanyaan berikut:

Nama :(Boleh dikosongkan)

Tanggal Pengisian :

1. Jenis Kelamin : Laki-Laki
 Perempuan
2. Pendidikan Terakhir : SMA/Sederajat Strata 2 (S2)
 Diploma (D3) Strata 3 (S3)
 Strata 1 (S1)
3. Jurusan Pendidikan : Akuntansi
 Non Akuntansi (.....)
4. Pangkat/Golongan : Golongan II Golongan IV
 Golongan III
5. Lama Bekerja : <2 Tahun 4 Tahun
 2 Tahun >5 Tahun
 3 Tahun

B. Daftar Pertanyaan

PETUNJUK : Berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang anda pilih sesuai dengan pendapat anda pada kolom di bawah ini, dengan keterangan sebagai berikut:

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

1. Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

Daftar pertanyaan berikut ini digunakan untuk menjelaskan Kualitas Laporan Keuangan pada OPD Bapak/Ibu/Sdr/i.

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya menyajikan/menerbitkan laporan keuangan tepat waktu sesuai periode akuntansi.				
2.	Laporan keuangan yang saya sajikan menghasilkan informasi yang lengkap mencakup semua informasi yang dibutuhkan guna pengambilan keputusan.				
3.	Informasi dan laporan keuangan yang saya sajikan dapat dipahami dengan jelas.				
4.	Saya menyajikan laporan keuangan dengan jujur dan wajar.				
5.	Isi laporan keuangan yang saya sajikan dapat diverifikasi dan dapat dibandingkan dengan periode sebelumnya.				
6.	Laporan keuangan yang saya buat telah menyajikan informasi yang akurat serta bebas dari kepentingan beberapa pihak tertentu.				

2. Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)

Daftar pertanyaan berikut ini digunakan untuk menjelaskan Kompetensi Sumber Daya Manusia pada OPD Bapak/Ibu/Sdr/i.

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Saya memahami dengan baik tugas pokok, fungsi dan uraian tugas				

	sebagai PPK-OPD/Staff bag.keuangan atau akuntansi/bendahara.				
2.	Saya memahami dan melaksanakan dengan baik prosedur dan proses akuntansi yang berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintahan berbasis akrual.				
3.	Saya memahami dengan baik tentang peraturan pelaporan keuangan dan kinerja instansi pemerintahan.				
4.	Saya memahami dengan baik tentang kebijakan dan sistem akuntansi di Pemerintahan Kabupaten Simalungun.				
5.	Saya mampu membuat jurnal, menyusun dan menyajikan laporan keuangan dengan baik.				
6.	Saya mengikuti pelatihan-pelatihan terkait dengan pengelolaan keuangan daerah.				
7.	Saya bekerja berdasarkan praktik yang dapat diterima secara umum.				
8.	Saya menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan.				

3. Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

Daftar pertanyaan berikut ini digunakan untuk menjelaskan Teknologi Informasi pada OPD Bapak/Ibu/Sdr/i.

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Subbagian keuangan/akuntansi tempat saya bekerja memiliki komputer yang cukup untuk melaksanakan tugas.				
2.	Jaringan internet telah terpasang di unit kerja saya.				
3.	Saya memanfaatkan jaringan internet sebagai penghubung antar unit kerja dalam pengiriman data dan informasi yang dibutuhkan.				

4.	Saya melakukan proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan secara komputerisasi.				
5.	Saya menggunakan <i>software</i> yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan dalam mengolah data transaksi keuangan.				
6.	Laporan keuangan dan manajerial di tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.				
7.	Di tempat saya bekerja ada jadwal pemeliharaan peralatan secara teratur.				
8.	Di tempat saya bekerja peralatan yang usang/rusak didata dan diperbaiki tepat pada waktunya.				

4. Sistem Pengendalian Internal (X3)

Daftar pertanyaan berikut ini digunakan untuk menjelaskan Sistem Pengendalian Internal pada OPD Bapak/Ibu/Sdr/i.

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1.	Tempat saya bekerja mempunyai struktur organisasi dan <i>Standard Operating Procedure</i> (SOP) yang telah menggambarkan pemisahan wewenang dan tanggung jawab yang jelas dalam penyelenggaraan kegiatan pengelolaan keuangan.				
2.	Tempat saya bekerja melakukan pemisahan wewenang secara tepat untuk melakukan suatu kegiatan atau transaksi.				
3.	Saya melakukan tindakan disiplin yang tepat atas penyimpangan kebijakan, prosedur atau aturan perilaku.				
4.	Tempat saya bekerja mempunyai penganggaran yang sesuai dengan visi, misi, dan tujuan organisasi berdasarkan SAP.				

5.	Tempat saya bekerja mempunyai rencana pengelolaan keuangan dalam mengurangi risiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi.				
6.	Di tempat saya bekerja setiap kegiatan/transaksi yang telah dicatat dan dientry ke sistem informasi manajemen daerah (SIMDA) terlebih dahulu telah diotorisasi dan mempunyai bukti yang cukup.				
7.	Tempat saya bekerja mempunyai kebijakan dan prosedur pengamanan fisik atas aset yang telah ditetapkan, diimplementasikan dan dikomunikasikan ke seluruh pegawai.				
8.	Tempat saya bekerja mempunyai mekanisme yang memungkinkan informasi sampai ke seluruh bagian OPD, masyarakat, rekanan dan aparat pengawasan intern dalam memberikan masukan yang signifikan.				
9.	Tempat saya bekerja melakukan evaluasi terhadap pelaksanaan kegiatan dan menindaklanjuti apabila ada temuan dan saran yang diberikan oleh BPK/Inspektorat.				



LAMPIRAN III

DATA JAWABAN RESPONDEN

NO. RESP	KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA									MEAN
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL	
1.	4	3	4	3	4	3	4	3	28	3,50
2.	4	3	4	3	3	3	3	3	26	3,25
3.	4	3	4	3	4	3	4	3	28	3,50
4.	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3,50
5.	3	2	3	3	3	3	3	3	23	2,88
6.	3	2	2	2	2	2	3	3	19	2,38
7.	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3,13
8.	4	4	3	4	4	3	3	4	29	3,63
9.	4	3	3	3	3	4	3	3	26	3,25
10.	4	3	4	3	4	2	4	4	28	3,50
11.	4	3	4	3	3	4	3	3	27	3,38
12.	3	3	3	3	3	3	2	2	22	2,75
13.	3	2	3	2	2	2	4	4	22	2,75
14.	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3,13
15.	3	4	3	4	3	4	4	4	29	3,63
16.	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2,88
17.	3	4	4	4	3	4	3	4	29	3,63
18.	4	2	2	2	2	2	4	3	21	2,63
19.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
20.	3	4	3	3	3	3	3	4	26	3,25
21.	4	3	4	4	3	4	4	3	29	3,63
22.	3	3	3	3	3	2	3	2	22	2,75
23.	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3,13
24.	4	3	3	3	3	2	3	3	24	3,00
25.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
26.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
27.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
28.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
29.	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3,50
30.	4	4	4	4	4	3	3	3	29	3,63
31.	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2,88
32.	3	3	3	3	4	3	3	4	26	3,25
33.	4	3	2	4	3	2	3	4	25	3,13
34.	4	3	4	2	3	3	3	3	25	3,13
35.	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2,88
36.	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3,13
37.	4	3	4	4	3	4	4	4	30	3,75

38.	3	3	2	3	3	3	3	3	23	2,88
39.	3	3	4	2	3	3	3	4	25	3,13
40.	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2,88
41.	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3,13
42.	4	4	3	4	3	4	3	4	29	3,63
43.	3	3	3	3	4	3	3	4	26	3,25
44.	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
45.	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2,88
46.	4	2	3	2	2	2	4	4	23	2,88
47.	3	4	3	4	3	2	2	2	23	2,88
48.	3	4	3	3	3	3	2	2	23	2,88
49.	4	3	4	3	4	4	3	4	29	3,63
50.	4	3	4	3	4	2	4	3	27	3,38
51.	4	3	4	4	4	2	4	3	28	3,50
52.	3	3	4	3	3	3	4	3	26	3,25
53.	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3,38
54.	3	4	3	3	4	3	4	4	28	3,50
55.	3	4	3	3	4	3	3	3	26	3,25
56.	4	3	3	4	3	3	3	4	27	3,38
57.	3	3	2	3	3	3	3	3	23	2,88
58.	3	2	2	2	2	2	3	3	19	2,38
59.	3	3	2	3	3	3	3	3	23	2,88
60.	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3,13
61.	3	3	3	3	4	2	3	3	24	3,00
62.	4	3	4	4	4	3	4	3	29	3,63
63.	3	3	2	3	3	3	3	3	23	2,88
64.	3	4	3	4	4	4	4	4	30	3,75

PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI										
X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	TOTAL	MEAN	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00	
3	4	4	3	3	3	3	3	26	3,25	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4,00	
2	4	4	3	3	3	2	2	23	2,88	
4	3	2	2	2	2	2	3	20	2,50	
4	3	3	3	3	3	3	3	25	3,13	
3	3	4	4	4	4	3	4	29	3,63	

3	3	3	4	4	4	4	3	28	3,50
4	4	4	2	2	4	4	4	28	3,50
3	4	4	4	2	4	4	3	28	3,50
3	3	3	3	3	3	2	2	22	2,75
3	3	3	2	2	4	2	4	23	2,88
2	4	2	4	2	2	2	2	20	2,50
4	4	4	4	4	3	4	4	31	3,88
3	3	3	2	2	3	4	4	24	3,00
4	4	4	4	4	4	4	2	30	3,75
2	3	3	3	3	4	3	3	24	3,00
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
4	4	3	3	3	3	3	3	26	3,25
4	4	4	4	4	4	4	3	31	3,88
2	4	2	2	2	4	4	2	22	2,75
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
3	3	3	3	3	3	3	2	23	2,88
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
4	4	4	4	4	4	4	2	30	3,75
4	4	4	3	4	3	4	4	30	3,75
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
3	4	4	3	3	3	3	2	25	3,13
4	3	3	3	3	3	3	3	25	3,13
4	4	3	3	3	3	3	2	25	3,13
2	4	2	4	2	4	2	2	22	2,75
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
3	4	4	4	4	4	4	2	29	3,63
3	3	3	3	3	3	3	3	24	3,00
4	4	4	3	3	3	3	2	26	3,25
3	4	3	3	3	3	3	2	24	3,00
4	4	3	3	3	3	3	3	26	3,25
4	4	4	4	3	4	3	4	30	3,75
3	4	4	3	3	3	3	2	25	3,13
2	4	2	4	2	4	2	2	22	2,75
4	3	3	3	3	3	3	3	25	3,13
3	3	3	2	2	4	2	4	23	2,88
3	3	3	3	3	3	3	4	25	3,13

3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3,00
3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	3,11
3	4	4	3	4	3	4	4	3	32	3,56
2	3	3	3	2	3	3	3	3	25	2,78
3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	3,11
3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2,89
3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3,00
3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	3,11
3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	3,11
3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3,00
4	3	4	3	4	3	4	4	3	32	3,56
3	4	4	4	4	3	4	4	4	34	3,78
3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	3,11
3	3	3	4	3	4	3	3	3	29	3,22
4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	3,11
3	3	3	3	4	3	4	3	3	29	3,22
3	2	3	3	3	3	4	3	3	27	3,00
3	2	3	3	3	4	3	3	3	27	3,00
4	4	3	4	3	4	4	4	3	33	3,67
3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2,89
3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	3,11
3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	2,89
3	3	3	4	3	4	3	3	3	29	3,22
4	3	4	4	4	4	4	3	4	34	3,78
3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	3,11
3	4	3	2	2	3	2	2	3	24	2,67
3	4	3	2	2	3	3	3	3	26	2,89
3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	3,11
3	3	3	3	3	3	4	3	3	28	3,11
2	2	3	3	3	3	3	3	3	25	2,78
4	4	3	4	3	4	4	4	4	34	3,78
4	4	4	3	3	4	3	3	3	31	3,44
4	3	3	4	3	4	3	4	3	31	3,44
3	4	3	3	4	3	3	3	4	30	3,33
4	3	4	3	3	4	3	3	4	31	3,44
4	4	4	3	3	4	3	3	4	32	3,56
3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3,00
3	3	4	3	3	4	3	3	3	29	3,22
3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	2,89

3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	2,78
3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	2,78
2	3	2	4	3	4	3	2	4	27	3,00
3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2,89
4	4	3	4	4	4	3	4	4	34	3,78
3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3,00
4	4	4	4	3	4	4	3	4	34	3,78

KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH



LAMPIRAN IV

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Hasil Uji Validitas

Kompetensi Sumber Daya Manusia

Correlations

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTAL_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	-.131	.390**	.210	.207	.104	.373**	.131	.465**
	Sig. (2-tailed)		.302	.001	.095	.101	.416	.002	.302	.000
X1.2	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.131	1	.164	.615**	.451**	.450**	-.209	.138	.566**
X1.3	Sig. (2-tailed)	.302		.196	.000	.000	.000	.097	.275	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X1.4	Pearson Correlation	.390**	.164	1	.199	.445**	.259*	.312*	.068	.622**
	Sig. (2-tailed)	.001	.196		.114	.000	.039	.012	.594	.000
X1.5	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.210	.615**	.199	1	.429**	.468**	.017	.180	.694**
X1.6	Sig. (2-tailed)	.095	.000	.114		.000	.000	.895	.155	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
X1.7	Pearson Correlation	.207	.451**	.445**	.429**	1	.169	.183	.130	.649**
	Sig. (2-tailed)	.101	.000	.000	.000		.182	.147	.305	.000
X1.8	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.104	.450**	.259*	.468**	.169	1	.006	.309*	.644**
TOTAL_X1	Sig. (2-tailed)	.416	.000	.039	.000	.182		.964	.013	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.373**	-.209	.312*	.017	.183	.006	1	.394**	.417**
	Sig. (2-tailed)	.002	.097	.012	.895	.147	.964		.001	.001
TOTAL_X1	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.131	.138	.068	.180	.130	.309*	.394**	1	.508**
TOTAL_X1	Sig. (2-tailed)	.302	.275	.594	.155	.305	.013	.001		.000
	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.465**	.566**	.622**	.694**	.649**	.644**	.417**	.508**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
TOTAL_X1	N	64	64	64	64	64	64	64	64	64

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Pemanfaatan Teknologi Informasi

Correlations

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sistem Pengendalian Internal

Correlations

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

Correlations

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	TOTAL_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.748**	.650**	.500**	.493**	.396**	.796**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.001	.000
Y2	N	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.748**	1	.734**	.586**	.655**	.417**	.861**
Y3	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64
Y4	Pearson Correlation	.650**	.734**	1	.660**	.526**	.535**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
Y5	N	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.500**	.586**	.660**	1	.662**	.540**	.801**
Y6	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	64	64	64	64	64	64	64
	Pearson Correlation	.493**	.655**	.526**	.662**	1	.811**	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000

	N	64	64	64	64	64	64	64	64
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.796**	.861**	.857**	.801**	.826**	.734**		1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	64	64	64	64	64	64	64	64

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas

Kompetensi Sumber Daya Manusia

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	64	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	64	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	21.94	5.933	.302	.700
X1.2	22.16	5.531	.393	.683
X1.3	22.14	5.234	.441	.672
X1.4	22.16	5.086	.546	.648
X1.5	22.14	5.329	.503	.660
X1.6	22.39	5.035	.449	.671
X1.7	22.11	6.035	.241	.711
X1.8	22.05	5.696	.322	.698

Pemanfaatan Teknologi Informasi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	64	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	64	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.796	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	22.56	8.567	.413	.787
X2.2	22.31	9.234	.349	.794
X2.3	22.55	7.712	.701	.742
X2.4	22.61	8.401	.483	.776
X2.5	22.72	7.539	.699	.740
X2.6	22.48	8.603	.488	.776
X2.7	22.70	7.609	.665	.746
X2.8	22.86	8.885	.275	.812

Sistem Pengendalian Internal

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	64	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	64	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.810	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	25.53	6.666	.672	.768
X3.2	25.61	7.226	.432	.803
X3.3	25.48	7.238	.505	.791
X3.4	25.59	7.261	.502	.792
X3.5	25.59	7.610	.445	.798
X3.6	25.41	8.055	.301	.814
X3.7	25.55	7.522	.526	.790
X3.8	25.66	7.150	.609	.778
X3.9	25.45	7.426	.589	.783

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	64	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	64	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.895	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	16.45	4.347	.684	.883
Y2	16.45	4.252	.785	.865
Y3	16.50	4.127	.771	.868
Y4	16.45	4.601	.713	.877
Y5	16.58	4.724	.758	.873
Y6	16.63	4.810	.627	.889



Hasil Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		64
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	.13264833
	Absolute	.099
Most Extreme Differences	Positive	.089
	Negative	-.099
Kolmogorov-Smirnov Z		.793
Asymp. Sig. (2-tailed)		.555

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



LAMPIRAN VI

MULTIKOLINEARITAS DAN

HETEROSKEDASTISITAS

Hasil Uji Multikolinearitas

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2) ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kualitas Informasi Laporan Keuangan (Y)

b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
	(Constant)		
	Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)	,209	4,779
1	Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)	,137	7,290
	Sistem Pengendalian Internal (X3)	,132	7,555

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

Collinearity Diagnostics^a

Model	Di me nsi on	Eigenvalue	Conditio n Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)	Pemanfaata n Teknologi Informasi (X2)	Sistem Pengendali an Internal (X3)
1	1	3,989	1,000	,00	,00	,00	,00
	2	,009	21,296	,73	,01	,05	,01
	3	,002	49,532	,14	,95	,30	,04
	4	,001	63,735	,14	,05	,65	,96

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2) ^b		Enter

a. Dependent Variable: Abs_Res

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,233 ^a	,054	,007	,54346

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,019	3	,340	1,150	,336 ^b
	Residual	17,721	60	,295		
	Total	18,740	63			

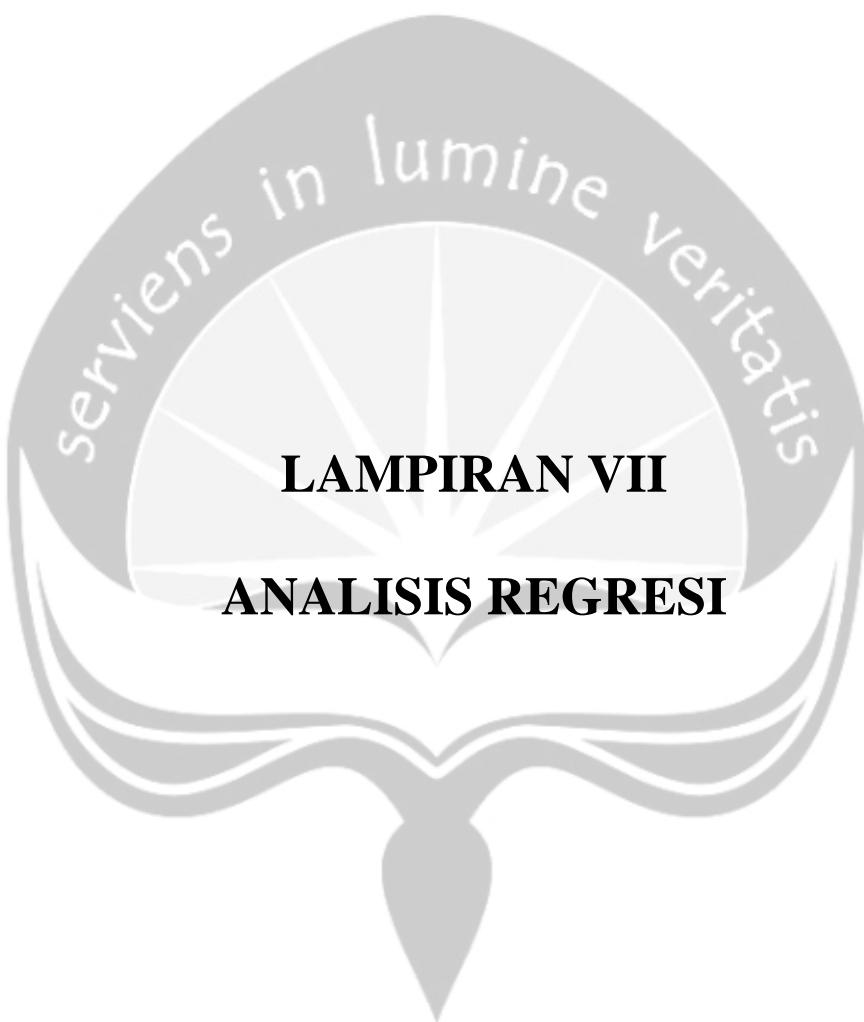
a. Dependent Variable: Abs_Res

b. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,007	,716		-,010	,992
	Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)	,095	,057	,458	1,670	,100
	Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)	,005	,057	,030	,090	,929
	Sistem Pengendalian Internal (X3)	-,068	,062	-,377	-1,093	,279

a. Dependent Variable: Abs_Res



Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2) ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.949 ^a	.900	.895	.816	2.160

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	357.843	3	119.281	179.340
	Residual	39.907	60	.665	
	Total	397.750	63		

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

b. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Internal (X3), Kompetensi Sumber Daya

Manusia (X1), Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.856	1.074		-2.659
	Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)	.405	.086	.423	4.733
	Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)	.212	.085	.274	2.482
	Sistem Pengendalian Internal (X3)	.242	.094	.290	2.578

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

Descriptives

Descriptive Statistics

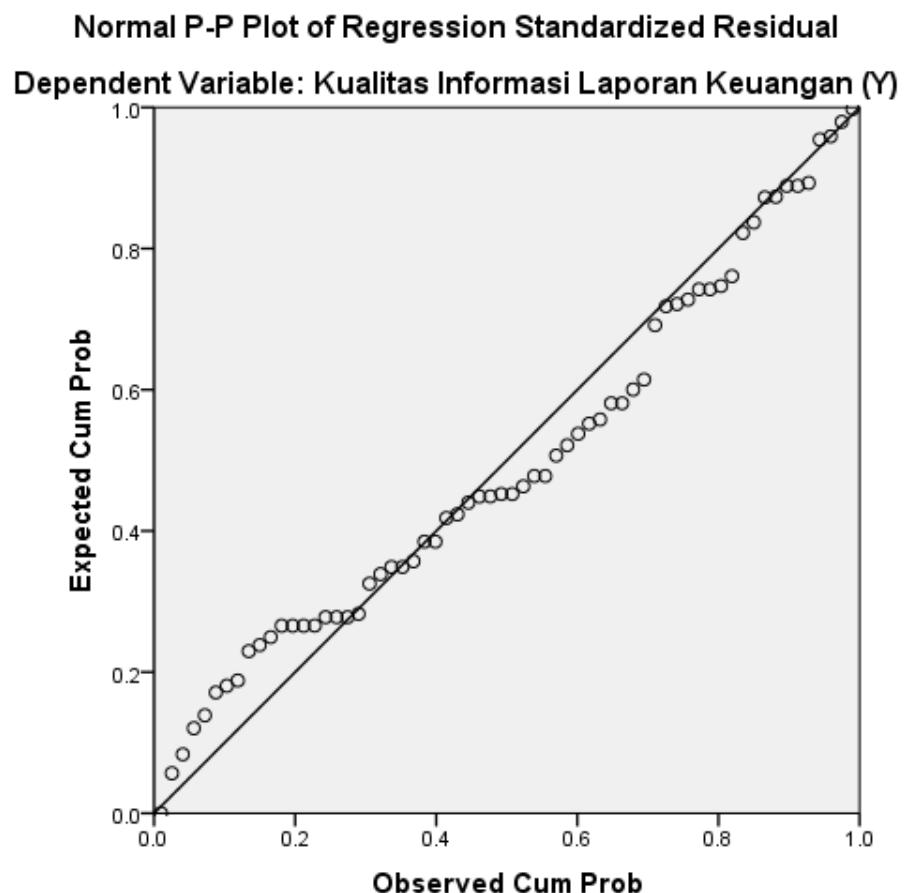
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)	64	2.38	3.75	3.1621	.32784
Pemanfaatan Teknologi Informasi (X2)	64	2.50	4.00	3.2285	.40615
Sistem Pengendalian Internal (X3)	64	2.56	3.89	3.1927	.33494
Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)	64	2.50	4.00	3.3021	.41878
Valid N (listwise)	64				





Normal P-P Plot

Charts



Scatterplot

