

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh struktur audit, independensi, dan kompetensi terhadap kinerja auditor pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surakarta dan D.I.Yogyakarta. Berdasarkan hasil penelitian yang dikemukakan dalam bab sebelumnya dapat disimpulkan bahwa:

1. Struktur Audit tidak berpengaruh terhadap Kinerja Auditor.
2. Independensi berpengaruh positif terhadap kinerja auditor.
3. Kompetensi berpengaruh positif terhadap kinerja auditor.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih memiliki beberapa keterbatasan yang sebaiknya menjadikan perhatian bagi peneliti selanjutnya, yaitu:

1. Mayoritas sampel dalam penelitian ini adalah auditor junior yang baru bekerja sebagai auditor selama satu sampai dua tahun menyebabkan terjadinya bias dalam penelitian ini.
2. Penelitian ini hanya menggunakan kuesioner dalam mendapatkan jawaban dari responden, sehingga penulis tidak dapat memantau secara langsung atas jawaban dari responden. Kemungkinan jawaban responden tidak sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

5.3 Implikasi Penelitian

Hasil penelitian ini menunjukkan adanya pengaruh independensi dan kompetensi terhadap kinerja auditor. Diharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan masukan untuk Kantor Akuntan Publik (KAP) khususnya bagi auditor di Kota Surakarta dan D.I.Yogyakarta mengenai pentingnya sikap independensi yang harus dimiliki dan dipertahankan oleh setiap auditor agar setiap audit yang dilakukan sesuai dengan aturan yang berlaku serta auditor melaporkan hasil temuannya sesuai dengan fakta- fakta yang ada di lapangan sehingga dapat meningkatkan kinerja auditor. Selain independensi, auditor juga diharapkan memiliki kompetensi yang tinggi, sehingga dapat membantu auditor melaksanakan tugas auditnya dengan baik dan benar sehingga dapat meningkatkan kinerja auditor. Untuk meningkatkan kompetensi auditor dapat dilakukan dengan cara mengikut sertakan auditor dalam pelatihan, seminar, dan kegiatan lain yang dapat membantu auditor dalam meningkatkan pengetahuan serta pengalamannya.

5.4 Saran

Berdasarkan hasil pembahasan penelitian dan kesimpulan di atas, saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah :

1. Peneliti selanjutnya dapat mengambil sampel auditor yang telah bekerja lebih lama sebagai auditor agar hasil penelitiannya tidak terjadi bias.
2. Penelitian ini hanya menggunakan metode survei. Untuk peneliti selanjutnya dapat menggunakan metode selain survei

yaitu metode wawancara, metode ini dapat digunakan untuk mendapatkan komunikasi dua arah dengan subjek penelitian dan mendapatkan kejujuran akan setiap jawaban.

3. Bagi Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surakarta dan D.I.Yogyakarta, dapat memberikan pelatihan atau seminar bagi auditornya. Pelatihan serta seminar tersebut bertujuan untuk meningkatkan kompetensi auditor sehingga dapat membantu auditor meningkatkan kinerjanya.



DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2004). “Auditing (Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Publik)”. Edisi ketiga. Jakarta : Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Trisakti.
- Akbar, Caesar, Hendarty, (2018). “Kasus SNP, Ini Reaksi Deloitte Indonesia setelah disanksi OJK”. *Tempo*, 02 Oktober 2018 diakses dari <http://www.bisnis.tempo.co> pada tanggal 28 Mei 2019.
- Alfianto, S dan Suryandari, D. (2015). “Pengaruh Profesionalisme, Komitmen Organisasi dan Struktur Audit terhadap Kinerja Auditor”. *Accounting Analysis Journal*, IV (1) Maret, hal 1-9.
- Budiman, S.P. (2016). “ Pengaruh Struktur Audit, *Locus Of Control*, dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Auditor Pemerintahan”. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- De Angelo, L.E. (1981). “Auditor Independence, Low balling, and Disclosure Regulation”. *Journal of Accounting And Economics* 3. Agustus.
- Djalil, M.A. (2002). “Presepsi Auditor tentang Pengaruh Struktur Audit dan Prinsip Organisasi terhadap Konflik dan Ambiguitas Peran”. Lembaga Penelitian Universitas Syah Kuala.
- Fanani, Z. Hanif, R.A. dan Subroto, B. (2008). “Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor”. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*,V (2) Desember, hal 139-143.
- Ghozali, I. (2011). “Aplikasi Analisis Multivariate dengan program IBM SPSS 19”, Jakarta : Universitas Diponegoro.
- Hariyanti, J.N. (2018). “Pengaruh Independensi, Kompetensi, Komitmen Organisasi, Pengalaman dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Auditor pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta”. *Skripsi yang dipublikasi*. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

Institut Akuntan Publik Indonesia. (2015). “Standar Profesional Akuntan Publik”, diakses dari <http://iapi.or.id> pada 28 Mei 2019.

Institut Akuntan Publik Indonesia. (2015). “ Kode Etik Profesi Akuntan Publik”, diakses dari <http://iapi.or.id> pada 28 Mei 2019.

Jogiyanto, H. (2013). “Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman”. Edisi 2007: BPFE Yogyakarta.

Malik, Abdul. (2017). “Mitra Ernst & Young Indonesia didenda 13 miliar di AS”, *Tempo*, 11 Februari 2017 diakses dari <http://www.bisnis.tempo.co> pada tanggal 28 Mei 2019.

Mangkunegara, P.A. (2007). “Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan”. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Maulana, I. (2012). “Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran dan *Locus of Control* terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru dan Batam”. *Skripsi yang tidak dipublikasikan*. Fakultas Ekonomi Universitas Riau.

Pamilih, Ismail. (2014). “Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Pemahaman *Good Governance* terhadap Kinerja Auditor Pemerintah”. *Skripsi yang tidak dipublikasikan*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Sekaran, Uma. (2011). “*Research methods for business*: Metodologi penelitian untuk bisnis”. Jakarta: Salemba Empat.

Sholihah, Puteri. (2018). “ Pengaruh Budaya Organisasi, Independensi, Kompetensi, Gaya Kepemimpinan, dan Profesionalisme terhadap Kinerja Auditor”. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Suryana, F.H. (2013). “ Pengaruh Struktur Audit, Komitmen Organisasi, Konflik Peran dan Efektivitas Penggunaan Teknologi Sistem Informasi Akuntansi

Terhadap Kinerja Auditor”. *Skripsi*, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

Tuanakotta, Theodorus M. (2011). “Audit Berbasis ISA (*International Standards on Auditing*)”. Jakarta: Salemba Empat.

Viska, K. (2018). “Pengaruh Struktur Audit dan Presepsi Stress terhadap Kinerja Auditor pada KAP di Kota Palembang, Kota Pekanbaru, dan D.I.Yogyakarta”. *Skripsi yang tidak dipublikasikan*. Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Winidiantari, P.N. dan Widhiyani, N.L. (2015). “Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Struktur Audit, Motivasi dan Kepuasan Kerja pada Kinerja Auditor”. *E- Journal*. Akuntansi Universitas Udayana, XII (1), hal. 249-264.

Yunilma. (2000). “ Presepsi Auditor tentang Pengaruh Struktur Audit dan Prinsip Organisasi terhadap Konflik Peran dan Ketidakjelasan Peran serta Konsekuensinya”. *Tesis*. Universitas Gadjah Mada.



Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN



**PENGARUH STRUKTUR AUDIT, INDEPENDENSI, DAN KOMPETENSI
TERHADAP KINERJA AUDITOR PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK
(KAP) DI KOTA SURAKARTA DAN D.I YOGYAKARTA**

NAMA: GABRIELA NOVRIDA DWITAMA SIWI

NPM: 14 04 21348

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2019

PENGANTAR

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/Saudari Auditor
Kantor Akuntan Publik Yogyakarta
Di tempat

Dengan hormat,

Perkenalkan saya mahasiswi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Program Studi Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Nama : Gabriela Novrida Dwitama Siwi

NPM : 140421348

Sedang melakukan penelitian yang berjudul “Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surakarta dan D.I Yogyakarta.”

Dengan kerendahan hati, saya mohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari auditor agar berkenan menjadi responden dalam penelitian dengan mengisi kuesioner terlampir. Informasi yang terlampir dalam kuesioner akan dijamin kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk data skripsi tidak untuk diperjual belikan bagi umum, sehingga Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dibebaskan memberikan jawaban sesuai dengan keadaan yang sebenarnya agar nantinya penelitian ini akan memberikan hasil yang akurat.

Atas perhatian dan ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari saya ucapkan terimakasih.

Hormat saya,

Gabriela Novrida Dwitama Siwi

KUESIONER

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon Bapak/Ibu/Saudara/I mengisi semua pertanyaan sesuai dengan data pribadi:

1. Nama : (Boleh tidak diisi)
2. Usia :
3. Jenis Kelamin* : ☐ Pria ☐ Wanita
4. Pendidikan Terakhir / yang sedang ditempuh* :
☐ D3 ☐ S2
☐ S1 ☐ S3
5. Pengalaman kerja di KAP : Tahun
6. Posisi di KAP :
☐ Partner ☐ Junior
☐ Manajer ☐ Senior
☐ Supervisor
7. Lama jabatan pada posisi sekarang :Tahun

(*Pilih salah satu jawaban yang tersedia dengan memberikan tanda silang (X))

PETUNJUK PENGISIAN

Pilihlah jawaban dengan mengisi tanda silang (X) pada salah satu jawaban yang tersedia.

Keterangan pilihan jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 : Sangat tidak setuju (STS)

Skor 2 : Tidak setuju (TS)

Skor 3 : Ragu- Ragu (R)

Skor 4 : Setuju (S)

Skor 5 : Sangat Setuju (SS)

DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL STRUKTUR AUDIT

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
I. Indikator : Kejelasan Petunjuk Teknis						
1.	Prosedur dan aturan pelaksanaan audit yang dimiliki oleh KAP tempat saya bekerja sangat rinci.					
2.	Petunjuk atau instruksi mengenai apa yang harus dilakukan dalam melakukan tugas audit sangat rinci.					
3.	Kebijakan audit yang digunakan dalam melaksanakan tugas audit sangat rinci.					
II. Indikator : Kepatuhan atas Prosedur Pelaksanaan Audit						
4.	Saya selalu mengikuti metode yang ditetapkan dalam melaksanakan tugas audit.					
5.	Dalam melaksanakan tugas audit, saya mengerti secara rinci langkah- langkah dalam pemecahan masalah.					
III. Indikator : Koordinasi Kerja Antar Anggota audit						
6.	Saya menyampaikan laporan kepada lebih dari satu atasan.					
7.	Saya selalu mengikuti aturan/ ketentuan yang telah ditetapkan dalam penyelesaian tugas audit yang saya lakukan.					
8.	Saya selalu mengikuti keputusan yang telah ditetapkan ketua tim dalam melaksanakan tugas audit.					

DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDENSI

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
I. Indikator : Independensi dalam Fakta (<i>Independence in Fact</i>)						
1.	Saya adalah orang yang jujur.					
2.	Saya tidak takut terhadap segala resiko yang berasal dari pekerjaan saya.					
3.	Saya tidak mudah dipengaruhi oleh apapun yang berkaitan dengan pekerjaan saya sebagai auditor.					

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
4.	Fasilitas yang saya terima dari klien menjadikan saya sungkan terhadap klien, sehingga saya kurang bebas dalam melakukan audit.					
5.	Audit yang saya lakukan selalu bebas dari kepentingan pribadi.					
6.	Pelaporan yang saya lakukan selalu bebas dari praktik untuk meniadakan persoalan penting.					
7.	Saya selalu menghindari penggunaan bahasa atau istilah-istilah yang multi tafsir dalam pelaporan audit saya.					
II. Independensi dalam Penampilan (<i>Independence in Appearance</i>)						
8.	Saya memiliki hubungan keluarga/keuangan dengan klien.					
9.	Saya tidak pernah membatasi lingkup pertanyaan pada saat audit meskipun klien masih memiliki hubungan keluarga/hubungan keuangan dengan saya.					
10.	Saya selalu bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari rekan seprofesi/ sesama auditor dalam tim.					

DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL KOMPETENSI

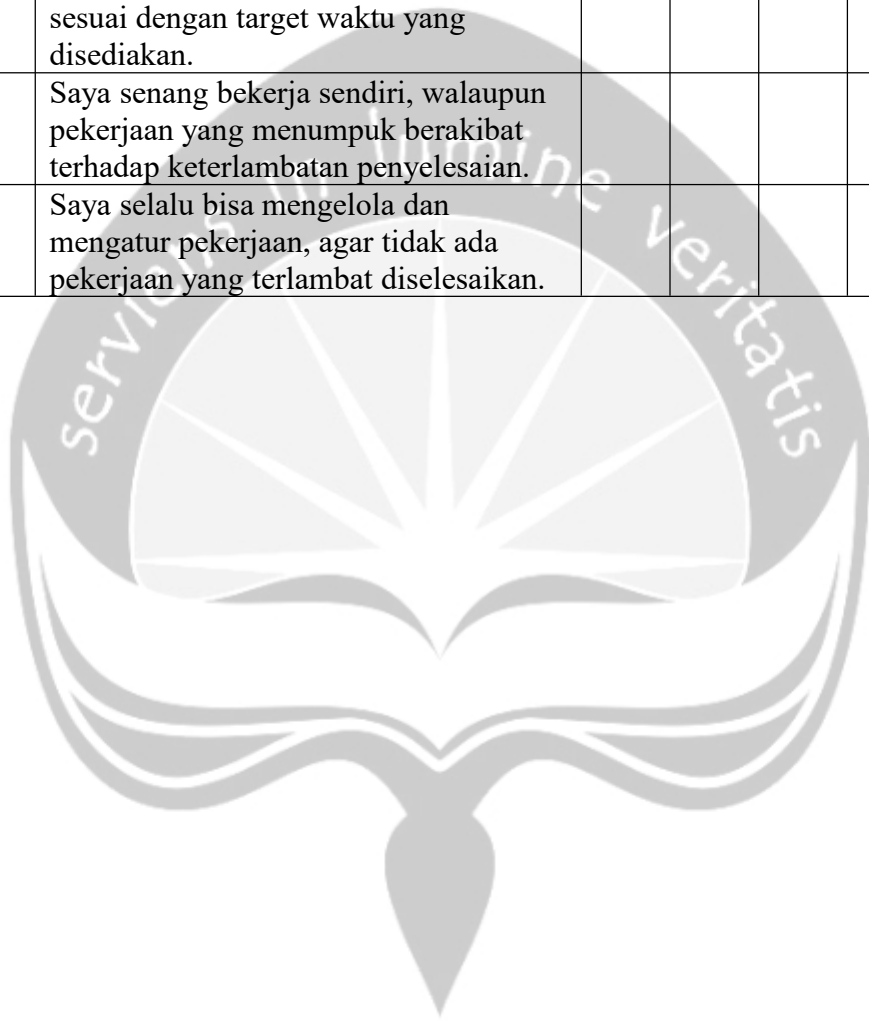
No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
I. Indikator : Pengetahuan						
1.	Saya membutuhkan ilmu yang saya peroleh dari tingkat pendidikan formal serta pendidikan strata (D3, S1, S2, S3)					
2.	Saya selalu memiliki rasa ingin tahu yang besar, dan dapat berpikir secara luas.					
3.	Sebagai auditor, saya selalu memahami dan melaksanakan audit sesuai dengan Standar Akuntan Keuangan (SAK) dan Standar Profesi Akuntan Publik (SPAP) yang relevan.					
4.	Saya selalu memahami jenis industri klien					

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
5.	Saya selalu memahami kondisi perusahaan klien.					
II. Indikator : Pengalaman						
6.	Saya sudah menangani lebih dari sepuluh klien.					
7.	Saya sudah bekerja selama 2 tahun atau lebih sebagai auditor.					
III. Independensi dalam Penampilan (<i>Independence in Appearance</i>)						
8.	Selain pendidikan formal, saya juga membutuhkan pengetahuan/ ilmu dari kursus dan pelatihan khususnya dibidang audit.					
9.	Menurut saya auditor yang memiliki sertifikasi dari kursus dalam bidang akuntansi dan perpajakan akan menghasilkan audit yang baik.					

DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL KINERJA AUDITOR

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
I. Indikator : Kualitas						
1.	Hasil pekerjaan saya selalu dinilai sangat baik oleh atasan dan rekan kerja.					
2.	Saya selalu memiliki keterampilan serta kemampuan yang dapat membantu saya dalam menghasilkan pekerjaan yang bermutu.					
3.	Masalah pribadi yang saya hadapi tidak akan mempengaruhi mutu pekerjaan saya.					
II. Indikator Kuantitas :						
4.	Saya mampu menyelesaikan lebih banyak pekerjaan audit dalam waktu tertentu dibandingkan dengan rekan saya yang lain.					
5.	Sebagian waktu saya di kantor selalu saya gunakan untuk menyelesaikan pekerjaan.					

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
6.	Saya selalu memanfaatkan semua sarana dan prasarana yang ada untuk menyelesaikan pekerjaan saya.					
III. Indikator : Ketepatan Waktu						
7.	Saya selalu menyelesaikan tugas audit sesuai dengan target waktu yang disediakan.					
8.	Saya senang bekerja sendiri, walaupun pekerjaan yang menumpuk berakibat terhadap keterlambatan penyelesaian.					
9.	Saya selalu bisa mengelola dan mengatur pekerjaan, agar tidak ada pekerjaan yang terlambat diselesaikan.					



Lampiran 2 : Data Hasil Penelitian

1. Skor Butir Kuesioner Variabel Struktur Audit

Butir Pertanyaan Variabel Struktur Audit									
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	Jmlh.
1	4	4	4	4	4	4	4	4	32
2	4	4	5	4	4	4	4	3	32
3	4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	3	4	5	4	3	4	4	5	32
5	4	4	4	4	4	4	4	4	32
6	4	3	4	5	4	5	3	4	32
7	4	5	4	3	3	5	4	4	32
8	4	4	4	4	4	4	4	4	32
9	4	4	3	4	4	4	4	5	32
10	4	4	4	4	5	4	4	4	33
11	4	5	4	4	4	4	4	5	34
12	4	4	4	5	4	4	4	4	33
13	4	4	4	4	4	4	5	5	34
14	5	4	5	4	5	4	5	5	37
15	4	5	5	4	4	2	4	4	32
16	4	4	4	4	4	5	4	4	33
17	4	5	4	5	5	4	4	5	36
18	5	5	5	5	5	5	5	5	40
19	5	5	5	5	5	4	4	5	38
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32
21	4	4	4	5	5	4	4	4	34
22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	4	4	4	4	4	4	32
25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
26	3	3	4	4	4	4	4	4	30
27	4	4	4	4	4	4	4	4	32
28	4	4	4	4	4	3	4	5	32
29	3	4	4	4	4	4	4	4	31
30	3	3	3	4	4	4	4	4	29

[illegible]

2. Skor Butir Kuesioner Variabel Independensi

Butir Pertanyaan Variabel Independensi											
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jmlh.
1	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	46
2	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	46
3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	39
4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	3	40
5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39
7	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	43
8	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
10	4	3	4	4	5	4	4	4	2	4	38
11	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	39
12	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42
13	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	42
14	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	43
15	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	38
16	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	33
17	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	46
18	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
19	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	47
20	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	40
21	5	4	5	3	4	4	4	5	3	3	40
22	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39
23	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
25	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39
26	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	37
27	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	45
28	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	40
29	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	41
30	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38
31	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38
32	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
34	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
36	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	43

Butir Pertanyaan Variabel Independensi											
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jmlh.
38	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
40	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	38
41	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	48
42	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	36
43	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	35
44	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
45	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	37
46	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41
47	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	43
48	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42
49	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48
50	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	47
51	4	4	4	3	4	4	3	4	2	5	37
52	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	45
53	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43
54	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	41
55	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41

3. Skor Butir Kuesioner Variabel Kompetensi

Butir Pertanyaan Variabel Kompetensi										
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Jmlh.
1	5	5	5	5	5	4	3	5	5	42
2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	32
3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	31
4	4	5	5	4	5	5	3	3	3	37
5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	31
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
7	4	3	5	4	3	2	2	4	3	30
8	4	4	4	4	4	4	2	4	4	34
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
10	4	5	4	4	4	4	3	3	3	34
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35
13	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37
14	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
15	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
16	3	4	3	3	4	3	3	3	3	29
17	5	4	5	4	4	4	3	4	4	37
18	5	5	5	4	4	4	4	5	4	40
19	4	5	4	4	4	5	4	5	4	39
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
24	4	4	4	4	4	3	3	3	4	33
25	5	5	5	3	3	4	3	4	4	36
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
27	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38
28	4	4	4	4	4	4	2	4	4	34
29	5	4	4	4	3	2	2	4	4	32
30	4	4	4	4	4	4	3	4	3	34
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
32	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35
33	5	5	5	5	4	4	4	4	5	41
34	4	4	4	4	3	4	3	4	4	34
35	4	4	4	4	4	3	3	4	4	34
36	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37

Butir Pertanyaan Variabel Kompetensi										
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Jmlh.
37	4	4	4	4	4	3	5	3	4	35
38	4	4	4	3	3	4	6	5	5	38
39	5	4	4	5	5	5	7	5	5	45
40	4	3	4	4	3	4	8	3	3	36
41	5	5	5	4	4	5	9	5	5	47
42	3	4	3	3	2	3	10	3	4	35
43	4	3	4	3	3	2	11	4	3	37
44	4	4	4	4	4	3	12	3	4	42
45	4	4	4	4	4	4	13	4	4	45
46	4	4	4	4	4	3	14	4	4	45
47	4	4	4	4	4	4	15	4	4	47
48	4	4	4	3	4	4	16	4	3	46
49	5	5	4	4	5	4	17	4	5	53
50	4	4	5	5	4	4	18	4	4	52
51	5	5	5	4	5	5	19	4	5	57
52	4	5	4	4	4	5	20	4	4	54
53	5	5	5	4	4	5	21	5	5	59
54	4	4	4	4	4	4	22	4	4	54
55	5	5	5	4	4	4	23	5	4	59

4. Skor Butir Kuesioner Variabel Kinerja Auditor

Butir Pertanyaan Variabel Kinerja Auditor										
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Jmlh.
1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	39
2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	33
3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	34
4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	35
5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	32
6	3	4	4	3	4	4	3	4	3	32
7	4	4	3	3	4	4	4	5	4	35
8	4	4	4	3	4	4	4	5	4	36
9	4	4	4	3	4	4	4	5	4	36
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
12	4	4	4	3	5	4	4	4	4	36
13	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38
14	4	4	5	4	4	4	5	4	4	38
15	5	4	5	2	4	4	4	4	4	36
16	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34
17	4	5	5	5	5	5	4	5	4	42
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
19	4	4	5	4	4	4	4	5	4	38
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
30	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
32	4	4	4	3	4	4	4	5	3	35
33	4	5	5	5	3	5	5	4	5	41
34	2	4	4	3	4	4	4	3	4	32
35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
36	4	5	4	4	4	4	5	4	4	38

Butir Pertanyaan Variabel Kinerja Auditor										
Resp.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Jmlh.
37	3	3	4	3	3	3	4	3	4	30
38	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
40	3	4	2	2	3	4	4	3	4	29
41	4	5	4	5	5	5	5	5	5	43
42	4	4	4	2	2	4	4	4	4	32
43	3	4	4	3	4	4	3	4	3	32
44	4	4	4	4	4	4	4	5	4	37
45	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34
46	3	3	4	4	4	4	4	4	4	34
47	3	3	4	4	4	4	3	4	4	33
48	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38
49	4	5	5	3	5	5	5	4	5	41
50	5	5	5	4	5	5	4	4	4	41
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
52	4	4	4	4	4	5	5	4	4	38
53	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
54	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37
55	4	4	4	3	3	4	4	3	3	32

Lampiran 3 : Hasil Olah Data

UJI VALIDITAS

STRUKTUR AUDIT

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,732
Approx. Chi-Square		151,757
Bartlett's Test of Sphericity	df	28
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8
Anti-image Covariance	X1.1	,358	-,214	-,141	,000	-,137	-,032	-,029	,021
	X1.2	-,214	,484	-,101	,018	,095	-,022	,040	-,131
	X1.3	-,141	-,101	,476	-,126	,055	,087	-,177	,132
	X1.4	,000	,018	-,126	,641	-,195	-,070	,103	-,164
	X1.5	-,137	,095	,055	-,195	,487	-,086	-,146	-,068
	X1.6	-,032	-,022	,087	-,070	-,086	,898	-,007	-,029
	X1.7	-,029	,040	-,177	,103	-,146	-,007	,482	-,220
	X1.8	,021	-,131	,132	-,164	-,068	-,029	-,220	,553
Anti-image Correlation	X1.1	,757 ^a	-,516	-,343	-,001	-,327	-,056	-,070	,047
	X1.2	-,516	,711 ^a	-,210	,033	,195	-,033	,083	-,253
	X1.3	-,343	-,210	,711 ^a	-,228	,113	,134	-,369	,258
	X1.4	-,001	,033	-,228	,738 ^a	-,349	-,093	,185	-,275
	X1.5	-,327	,195	,113	-,349	,748 ^a	-,130	-,302	-,132
	X1.6	-,056	-,033	,134	-,093	-,130	,808 ^a	-,010	-,041
	X1.7	-,070	,083	-,369	,185	-,302	-,010	,731 ^a	-,425
	X1.8	,047	-,253	,258	-,275	-,132	-,041	-,425	,702 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

INDEPENDENSI

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,803
Approx. Chi-Square		212,049
Bartlett's Test of Sphericity	df	45
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10
Anti-image Covariance	X2.1	,429	-,187	-,033	,006	-,102	-,023	-,006	-,059	,029	,108
	X2.2	-,187	,360	-,163	-,102	,075	,000	-,048	-,026	-,021	-,121
	X2.3	-,033	-,163	,421	,111	-,090	-,105	-,017	-,024	-,064	,105
	X2.4	,006	-,102	,111	,702	-,049	-,035	-,213	,067	-,140	-,014
	X2.5	-,102	,075	-,090	-,049	,334	-,131	-,103	-,120	,092	-,182
	X2.6	-,023	,000	-,105	-,035	-,131	,508	,013	,057	-,063	-,092
	X2.7	-,006	-,048	-,017	-,213	-,103	,013	,708	,028	-,040	,057
	X2.8	-,059	-,026	-,024	,067	-,120	,057	,028	,575	-,228	-,044
	X2.9	,029	-,021	-,064	-,140	,092	-,063	-,040	-,228	,671	-,083
	X2.10	,108	-,121	,105	-,014	-,182	-,092	,057	-,044	-,083	,534
Anti-image Correlation	X2.1	,824 ^a	-,477	-,078	,011	-,270	-,050	-,011	-,119	,053	,225
	X2.2	-,477	,776 ^a	-,419	-,203	,216	,000	-,096	-,057	-,043	-,275
	X2.3	-,078	-,419	,820 ^a	,204	-,241	-,227	-,031	-,049	-,121	,221
	X2.4	,011	-,203	,204	,750 ^a	-,101	-,058	-,302	,105	-,204	-,023
	X2.5	-,270	,216	-,241	-,101	,771 ^a	-,318	-,212	-,273	,194	-,431
	X2.6	-,050	,000	-,227	-,058	-,318	,888 ^a	,022	,106	-,107	-,177
	X2.7	-,011	-,096	-,031	-,302	-,212	,022	,847 ^a	,045	-,058	,093
	X2.8	-,119	-,057	-,049	,105	-,273	,106	,045	,841 ^a	-,367	-,079
	X2.9	,053	-,043	-,121	-,204	,194	-,107	-,058	-,367	,774 ^a	-,139
	X2.10	,225	-,275	,221	-,023	-,431	-,177	,093	-,079	-,139	,741 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

KOMPETENSI

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,766
Approx. Chi-Square		196,681
Bartlett's Test of Sphericity	df	36
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9
Anti-image Covariance	X3.1	,380	-,106	-,216	-,008	-,070	,040	,060	-,137	-,096
	X3.2	-,106	,463	-,069	,099	-,048	-,187	,086	,069	-,126
	X3.3	-,216	-,069	,528	-,115	,045	-,010	-,041	-,029	,086
	X3.4	-,008	,099	-,115	,608	-,250	-,032	,046	-,005	-,151
	X3.5	-,070	-,048	,045	-,250	,606	-,110	-,029	,076	,043
	X3.6	,040	-,187	-,010	-,032	-,110	,362	-,228	-,066	,034
	X3.7	,060	,086	-,041	,046	-,029	-,228	,483	-,064	-,129
	X3.8	-,137	,069	-,029	-,005	,076	-,066	-,064	,540	-,150
	X3.9	-,096	-,126	,086	-,151	,043	,034	-,129	-,150	,462
Anti-image Correlation	X3.1	,772 ^a	-,252	-,482	-,017	-,146	,108	,141	-,303	-,229
	X3.2	-,252	,758 ^a	-,140	,186	-,091	-,457	,182	,138	-,273
	X3.3	-,482	-,140	,783 ^a	-,204	,079	-,022	-,082	-,055	,174
	X3.4	-,017	,186	-,204	,745 ^a	-,412	-,067	,084	-,009	-,285
	X3.5	-,146	-,091	,079	-,412	,773 ^a	-,235	-,054	,132	,080
	X3.6	,108	-,457	-,022	-,067	-,235	,730 ^a	-,545	-,150	,083
	X3.7	,141	,182	-,082	,084	-,054	-,545	,711 ^a	-,126	-,274
	X3.8	-,303	,138	-,055	-,009	,132	-,150	-,126	,835 ^a	-,301
	X3.9	-,229	-,273	,174	-,285	,080	,083	-,274	-,301	,793 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

KINERJA AUDITOR

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,831
Approx. Chi-Square		179,248
Bartlett's Test of Sphericity	df	36
	Sig.	,000



Anti-image Matrices

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9
Anti-image Covariance	Y.1	,616	-,125	-,166	,043	-,012	-,044	-,048	-,121	,074
	Y.2	-,125	,380	-,039	,014	-,092	-,185	-,084	,008	-,010
	Y.3	-,166	-,039	,599	-,175	-,046	-,004	-,046	-,005	,023
	Y.4	,043	,014	-,175	,525	-,149	-,122	-,008	,009	-,056
	Y.5	-,012	-,092	-,046	-,149	,561	-,053	,120	-,114	-,063
	Y.6	-,044	-,185	-,004	-,122	-,053	,392	,011	,009	-,060
	Y.7	-,048	-,084	-,046	-,008	,120	,011	,552	-,065	-,283
	Y.8	-,121	,008	-,005	,009	-,114	,009	-,065	,797	-,093
	Y.9	,074	-,010	,023	-,056	-,063	-,060	-,283	-,093	,529
Anti-image Correlation	Y.1	,844 ^a	-,258	-,273	,075	-,020	-,089	-,082	-,172	,130
	Y.2	-,258	,837 ^a	-,082	,032	-,199	-,480	-,183	,014	-,022
	Y.3	-,273	-,082	,870 ^a	-,313	-,079	-,008	-,080	-,008	,041
	Y.4	,075	,032	-,313	,848 ^a	-,275	-,268	-,014	,014	-,106
	Y.5	-,020	-,199	-,079	-,275	,858 ^a	-,114	,216	-,171	-,115
	Y.6	-,089	-,480	-,008	-,268	-,114	,849 ^a	,024	,016	-,132
	Y.7	-,082	-,183	-,080	-,014	,216	,024	,727 ^a	-,097	-,524
	Y.8	-,172	,014	-,008	,014	-,171	,016	-,097	,880 ^a	-,143
	Y.9	,130	-,022	,041	-,106	-,115	-,132	-,524	-,143	,769 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

UJI RELIABILITAS

STRUKTUR AUDIT

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	55	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,791	8

INDEPENDENSI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	55	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,853	10

KOMPETENSI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	55	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,843	9

KINERJA AUDITOR

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	55	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	55	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,841	9

STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
STRUKTUR AUDIT	55	3,63	5,00	4,1614	,34584
INDEPENDENSI	55	3,30	5,00	4,1182	,40050
KOMPETENSI	55	3,11	4,78	3,9717	,40584
KINERJA AUDITOR	55	3,22	5,00	4,0182	,38476
Valid N (listwise)	55				

UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		55
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,24244040
	Absolute	,121
Most Extreme Differences	Positive	,091
	Negative	-,121
Kolmogorov-Smirnov Z		,896
Asymp. Sig. (2-tailed)		,399

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	3,618	4,297		,842	,404		
1 STRUKTUR AUDIT	,186	,133	,148	1,391	,170	,724	1,381
INDEPENDENSI	,268	,108	,310	2,474	,017	,524	1,908
KOMPETENSI	,429	,107	,453	4,017	,000	,648	1,543

a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-,257	2,785		-,092	,927
STRUKTUR AUDIT	-,020	,086	-,037	-,234	,816
INDEPENDENSI	-,048	,070	-,127	-,678	,501
KOMPETENSI	,127	,069	,309	1,835	,072

a. Dependent Variable: ABS_RES

UJI STATISTIK

UJI T STATISTIK

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	3,618	4,297		,842	,404
STRUKTUR AUDIT	,186	,133	,148	1,391	,170
INDEPENDENSI	,268	,108	,310	2,474	,017
KOMPETENSI	,429	,107	,453	4,017	,000

a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR

UJI F STATISTIK

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	375,986	3	125,329	23,539	,000 ^b
Residual	271,541	51	5,324		
Total	647,527	54			

a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR

b. Predictors: (Constant), KOMPETENSI, STRUKTUR AUDIT, INDEPENDENSI

UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,762 ^a	,581	,556	2,307

a. Predictors: (Constant), KOMPETENSI, STRUKTUR AUDIT, INDEPENDENSI

b. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR





SURAT KETERANGAN

No. : A.070/PEN.UAJ-YK/GAB/VII/2019

Kantor Akuntan Publik **"GANUNG AB"** dengan ini menerangkan bahwa :

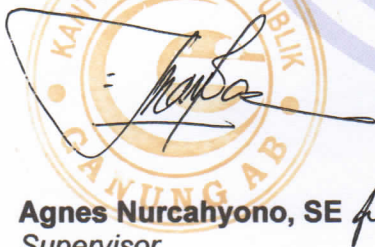
Nama : Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM : 21348
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jurusan/Prodi : Akuntansi

Telah melaksanakan penelitian di kantor kami dengan metode pengisian kuisioner yang berjudul: **"Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Kota Surakarta dan D.I.Yogyakarta"**.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 03 Juli 2019

Kantor Akuntan Publik
"GANUNG AB"



Agnes Nurcahyono, SE
Supervisor



KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta 57126, Telp/Fax: 0271 – 669458; Email: Kappayamta@yahoo.com.

Registered Public Accountants, Tax & Management Consultants Ijin Menteri Keuangan RI No: KEP-1111/KMK.1/2010.

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 483/SKP/PYT/VII/2019

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

Nama : Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM/NIRM : 140421348
Asal PTN / PTS : Universitas Atmajaya Yogyakarta
Fakultas / Jurusan : Bisnis dan Ekonomika / Akuntansi

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surakarta dan D.I. Yogyakarta

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 11 Juli 2019

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA


Mamien, SE

Administrasi & Umum

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN
Kantor Pusat
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta
Telp/Fax. (0274) 4463648

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama	: Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM/NIRM	: 21348
Program Studi	: S1-Akuntansi
Universitas/Instansi	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian untuk penyusunan Tugas Akhir Skripsi ke KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan judul:

“Pengaruh Struktur Audit, Independensi, Kompetensi terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Surakarta dan D.I. Yogyakarta”

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 17 Juli 2019

Management Service



(Nia Juliarti, SS.)





**KANTOR AKUNTAN PUBLIK
AGUS WAHJONO**

IZIN AKUNTAN PUBLIK NO. AP.1351 • IZIN USAHA KAP NO. KEP-676/KM.1/2017
Audit • Tax • Management Consultant • Computerized System • Manual System

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa :

Nama : Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM/ NIRM : 21348
Program Studi : S1- Akuntansi
Universitas/ Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

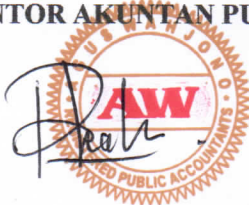
Yang bersangkutan telah melakukan penelitian untuk penyusunan Tugas Akhir
Skripsi ke KAP Agus Wahjono dengan judul :

**“ Pengaruh Struktur Audit, Independensi, Kompetensi terhadap Kinerja Auditor pada
Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surakarta dan D.I.Yogyakarta .”**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 15 Agustus 2019

KANTOR AKUNTAN PUBLIK AGUS WAHJONO



Ira Rhatna Poespitasari, SE

Administrasi & Umum

SURAT KETERANGAN
SLO/DML/07/19

Dengan Hormat,

Bersama ini kami PT. Dua Mitra Langgeng Com. yang merupakan agency dari PT. Unilever Ind. Tbk. memberitahukan bahwa :

NAMA : GABRIELA NOVRIDA DWITAMA SIWI
NIM : 21348
ASAL : UNIVERSITAS ATMA JAYA – YOGYAKARTA
JURUSAN : AKUTANSI

Menerangkan bahwa yang bersangkutan telah melaksanakan tugas di PT Dua Mitra Langgeng , dengan metode pengisian kuisioner yang bertema :

Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi terhadap kinerja Auditor pada PT Dua Mitra Langgeng Com di area Solo

Demikian pemberitahuan dari kami, semoga surat keterangan ini dapat dipergunakan sebagai mana mestinya

Solo 11 July 2019
Hormat kami,
PT. DML Communication



Arief S
AFC PT DML Area Solo

SEMARANG : Jl. Citayun Tengah III/8, Telp. (024) 3555867, 3510953 (Hunting), Fax. (024) 3518367
SOLO : Jl. Kelud Raya No. 8 RT. 06 / XV, Dukuh Nayu, Kadipiro - Banjarsari
Telp. (0271) 851125, 851129, Fax. (0271) 851168
JOGJA : Jl. Dongkelan No. 351E, Krapyak Kulon, Telp. (0274) 412337, 412338, Fax. (0274) 412338
PURWOKERTO : Jl. Nirasari No. 28 RT. 2 / RW. 3 Kel. Teluk
Telp. (0281) 6847322, 763823, 639523, Fax. (0281) 6847322



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
ABDUL MUNTALIB DAN YUNUS
(d/h. BISMAR, MUNTALIB DAN YUNUS)

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Putri Ayu Riandari
Jabatan : Manager Operasional
Kantor Akuntan Publik ABDUL MUNTALIB & YUNUS
Cabang Yogyakarta

Bersama ini menerangkan bahwa:

Nama : **GABRIELA NOVRIDA DWITAMA SIWI**
NIM/Prodi : 21348/Akuntansi
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan Kuisioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul ***"Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kmpetensi Terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Kota Surakarta dan D.I. Yogyakarta"*** Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 19 Juli 2019
KAP Abdul Muntalib & Yunus


Putri Ayu Riandari
Manager Operasional

SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik **WARTONO & REKAN** dengan ini menerangkan bahwa :

NAMA : GABRIELA NOVRIDA DWITAMA SIWI
NIM : 21348
ASAL : UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
JURUSAN : AKUNTANSI

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisioner yang berjudul “ Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Surakarta dan D.I Yogyakarta”

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 11 Juli 2019
Kantor Akuntan Publik

“WARTONO & REKAN”



Andhy S P



SURAT KETERANGAN
Nomor: KKSPJ/020-SKK/VII/2019

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, M.M, CA, CPA, BKP
Jabatan : Managing Partner KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng
Pamudji dan Rekan Jakarta
Alamat : Arva Building 5th Floor, Jl. RP Soeroso No. 40, Menteng,
Jakarta Pusat 10350
Telp : 021 8063 1809

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas:

Nama : Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM : 140421348
Fakultas / Jurusan : Akuntansi
Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian dengan menggunakan metode kuesioner di KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan judul kuesioner "Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Surakarta dan D.I. Yogyakarta"

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 12 Juli 2019

Hormat Kami,


M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, CA, CPA, BKP
Managing Partner KAP KKSP dan Rekan Jakarta

Jakarta Office :

ARVA Building 5th Floor Jl. RP Soeroso No. 40, Menteng, Jakarta Pusat 10350, Indonesia

Telp / Fax : +62 (021) 391 75 88 / +62 (021) 213 933 18

Mobile : +62 878 389 00 901 / +62 822 4342 7888

E-mail : kapkuncara@gmail.com / kuncara@kksppartners.com

Website : www.kuncara.co.id / www.kksppartners.com

Official Member of International Practice Group, International Accountant Alliance, and Global Assurance Network

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya selaku mahasiswa/i yang beridentitas :

Nama : GABRIELA NOVRIDA DWITAMA SIWI

NPM : 21348

Jurusan : Akuntansi

Fakultas : Bisnis dan Ekonomika

Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya

Menerangkan bahwa telah melakukan penelitian dengan menyebar kuesioner di KAP Indarto Waluyo dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul:

“ PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI DAN PENGALAMAN TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI YOGYAKARTA”

Demikian surat keterangan penelitian ini dibuat, semoga dapat digunakan sebagai mana mestinya.

Yogyakarta, Juni 2019



Onik Aryani, A.Md

Office Manajer



Drs. HENRY & SUGENG

Registered Public Accountants

Tax and Management Consultants

Kep-1365/KM.I/2009

SURAT KETERANGAN

Nomor : 215/KAP/HS/YGY/VII/2019

Perihal : Surat Keterangan

Yang bertandatangan dibawah adalah Manajer Audit KAP Drs. Henry & Sugeng menerangkan bahwa :

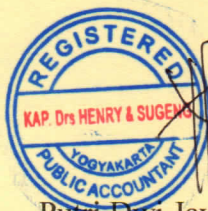
Nama	: Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM	: 21348
Prodi	: Akuntansi
Fakultas	: Bisnis dan Ekonomika
Universitas	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

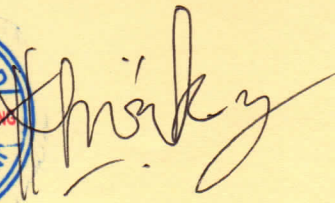
Adalah benar telah mengirimkan Kuesioner untuk penelitian dalam rangka menyusun skripsi dengan judul “Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Kota Surakarta dan D.I.Yogyakarta”

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 09 Juli 2019

KAP Drs. Henry & Sugeng




Putri Dwi Jayanti, S.E., Ak.
Manajer Audit

Kantor Pusat : Jl. Gajah Mada 22 Telp. (0274) 514883 Fax. (0274) 514883 Yogyakarta 55112

Kantor Cabang : Jl. Manunggal Kebonsari Kencana No. 45 Blok B-10 Kebonsari Jambangan Surabaya 60233
Telp. (031) 829 7513, 70418434 Fax. (031) 829 7513



KANTOR AKUNTAN PUBLIK

DRS. HADIONO

REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT, TAX AND MANAGEMENT CONSULTANT
NIU KAP 98.2.0258

SURAT KETERANGAN
No. 071/KAP/HDN/VII/2019

Yang bertanda tangan dibawah ini, mewakili:

Nama : Drs. HADIONO
Jabatan : Pimpinan Kantor Akuntan Publik Drs. Hadiono
Alamat : Jl. Kusbini No. 27 Yogyakarta

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas :

Nama : Gabriela Novrida Dwitama Siwi
NIM : 21348
Program Studi : Akuntansi / Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Benar-benar melakukan penelitian di KAP Drs. Hadiono dengan skripsi berjudul
***“Pengaruh Struktur Audit, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor
pada Kantor Akuntan Publik di Kota Surakarta dan D.I. Yogyakarta”.***

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 01 Juli 2019

Kantor Akuntan Publik “ DRS. HADIONO “
NIU-KAP 98.2.0258



Rininta Radityasari, SE., Ak.,CA., CPA.



Jl. Kusbini No.27 Yogyakarta Phone (0274) 555100 (Hunting), Fax. (0274) 555101