

BAB V

SIMPULAN KETERBATASAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan pengujian dan analisis yang telah dilakukan maka kesimpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Kompetensi auditor memiliki pengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan;
2. Pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan;
3. Independensi auditor memiliki pengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan; dan
4. Skeptisisme profesional auditor memiliki pengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan. Pertama dalam segi waktu, penyebaran kuesioner relatif singkat sehingga responden terkadang kurang memperhatikan jawaban dari setiap item pernyataan pada kuesioner. Hal ini menyebabkan beberapa sampel kuesioner tidak diisi dengan lengkap. Akibatnya, peneliti hanya bisa mendapatkan dan mengolah sejumlah 60 responden dikarenakan terdapat tujuh 7 kuesioner tidak kembali dan 3 kuesioner yang cacat

5.3 Saran

Dengan adanya keterbatasan dalam penelitian ini, maka saran-saran yang dapat diberikan untuk memperbaiki penelitian selanjutnya adalah memperluas variabel penelitian yang mempengaruhi kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan sesuai dengan standar audit, kode etik, dan ketentuan hukum, sehingga dapat memperluas penelitian selanjutnya seperti pengaruh kebijakan imbalan jasa dan pengendalian mutu. Selain itu, memberikan waktu yang cukup kepada responden agar setiap pernyataan dalam kuesioner dapat dijawab secara tepat oleh responden sehingga jumlah sampel yang didapatkan lebih banyak dan hasil perhitungan dapat lebih akurat. Peneliti selanjutnya juga dapat meningkatkan kualitas data dengan menambah alat penelitian berupa wawancara agar data yang dihasilkan memiliki kualitas yang baik dan sesuai dengan fakta yang ada.

DAFTAR PUSTAKA

- _____. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. [Online]. Tersedia di :<http://bahasa.kemidiknas.go.id/kbbi/indeksphp>. Diakses 10 Juli 2019.
- Agoes, Sukrisno. 2012. *Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Buku. Salemba Empat : Jakarta
- Association of Certified Fraud Examiner (ACFE). 2005. *Report to the Nations on Occupational Fraud and Abuse*.
- Adyani, N, Tunggu, Herawati. 2014. *Pengaruh Skeptisisme Profesional, Independensi, dan Pengalaman Auditor Terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan dan Kekeliruan laporan Keuangan*. E-Jurnal S1 AK Universitas Pendidikan Ganesha Vol.2 No.1. Bali. Indonesia
- Anggriawan. 2014. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Skeptisisme Profesional dan Tekanan Waktu Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Fraud*. E-Jurnal Nominal Vol.3 No.2 Universitas Negeri Yogyakarta.
- Arens, Alvin A, Elder, Randal J, Beasley. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance*. Buku 1, ed 12. Alih bahasa: Herman Wibowo. Erlangga. Jakarta.
- Arens, Alvin A, Elder, Randal J, Beasley. 2012. *Auditing dan Jasa Assurance*. Buku 1, ed 12. Alih bahasa : Herman Wibowo. Erlangga. Jakarta.
- Asih. 2006. *Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor dalam Bidang Auditing*. Skripsi. Jakarta.
- Biksa dan Wiratmaja. 2016. *Pengaruh Pengalaman, Independensi, dan Skeptisisme Profesional Auditor Pada Pendeteksian Kecurangan*. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.12.3. Bali. Indonesia.
- Fatimah. 2016. *Pengaruh Pengalaman Auditor, Independensi, Tekanan Waktu, dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap kemampuan Auditor dalam Mendeteksi kecurangan*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Gavious, I. 2007. *Alternative Perspectives to Deal with Auditor's Agency Problem. Critical perrpectives on Accounting 18*. Buku.
- Ghozali, I. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS* (edisi 5). Semarang: Universitas Diponegoro.

- Hanifa, S. I., dan Herry, L. 2015. *Pengaruh Fraud Indicators Terhadap Fraudulent Financial Statement : Studi Empiris pada Perusahaan yang Listed di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2008-2013*. Diponegoro. Journal of Accounting Volume 04, Nomor 04, Tahun 2015, Halaman 1-15
- Hartadi, B. 2012. *Pengaruh Fee Audit, Rotasi KAP, dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit di Bursa Efek Indonesia*. Jurnal Ekonomi dan Keuangan . Volume 16, Nomor 1, Maret 2012 : 84-103
- Hartan, H. 2016. *Pengaruh Skeptisisme Profesional, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan*. Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Hartono, J. 2013. *Metode Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (edisi 6). Yogyakarta: BPF
- Haura Faradina, 2016. *Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit dan Tipe Kepribadian terhadap Skeptisme Profesional dan Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan*, Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Riau, 3(1) h:1235-1249
- Hayati, Hanna. 2019. *Pengaruh Pengalaman Auditor, Skeptisisme Profesional, Tipe kepribadian, dan Red Flags Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Hurt, R. Kathy. 2010. *Development of a Scale to Measure Professional Scepticism Auditing*. Jurnal American Auditing Association.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. 2013. *Standar Audit Profesi Akuntan Publik*. Indonesia.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. 2016. *Panduan Indikator Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik*. Jakarta. Indonesia
- Institut Akuntan Publik Indonesia. 2019. *Kode Etik Profesi Akuntan Publik*. Jakarta. Indonesia
- Kusuma, N. 2012. *Pengaruh Profesionalisme, Etika Profesi, dan Pengalaman Auditor Terhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas*. Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Kompas. 2019. *Kasus Garuda Dan Misteri Akuntansi*. Kompas. Diakses 19 Juli 2019. Jakarta. Indonesia.

- Koroy, T.M. 2008. *Pendeteksian Kecurangan (Fraud) Laporan Keuangan oleh Auditor Eksternal*. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol. 10, No. 1 (hal 22-33). STIE Nasional Banjarmasin. Indonesia
- Nasution, H., dan Fitriany. 2012. *Pengaruh Beban Kerja, Pengalaman Audit dan Tipe Kepribadian Terhadap Skeptisme Profesional dan Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan*. *Simposium Nasional Akuntansi XV Banjarmasin*. Universitas Lambung Mangkurat. 20-23 Sept 2012
- Menteri Keuangan Republik Indonesia. 2017. *Peraturan Kementerian Keuangan Nomor 15/PMK.01/2017 tentang Pembinaan dan Perencanaan Akuntan Publik*.
- Mulyadi. 2002. *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. 2008. *Auditing*. Salemba Empat. Jakarta.
- Pratiwi, A. B., dan Indira, J. 2013. *Pengaruh Faktor-Faktor Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Pemberian Opini*. *Diponegoro Journal of Accounting*. Volume 2, Nomor 1, Tahun 2013, Halaman 1-14
- Purnamasari, D. I. 2005. *Pengaruh Pengalaman Kerja terhadap Hubungan Partisipasi dengan Efektifitas Sistem Informasi*. *Jurnal Riset Akuntansi Keuangan*. Jakarta
- Putra, N. E. 2012. *Pengaruh Kompetensi, Tekanan Waktu, Pengalaman Kerja, Etika dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta
- Rahayu, Siti, dan Gudono. 2016. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemampuan Auditor Dalam Pendeteksian Kecurangan : Sebuah Riset Campuran Dengan Pendekatan Sekuensial Eksplanatif*. *Simposium Nasional Akuntansi XIX*, , 1–31.
- Sari dan Sudana. 2013. *Pengaruh Komepetensi dan Independensi Auditor Pada Kualitas Proses Audit*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol.3.1. Bali. Indonesia
- Sarwoko, I. 2014. *Pengaruh Ukuran KAP dan Masa Perikatan Audit Terhadap Penerapan Prosedur Audit untuk Mendeteksi Risiko Kecurangan dalam Laporan Keuangan, serta Implikasinya Terhadap Kualitas Audit*. *Jurnal Akuntansi / Volume XVIII, No. 01, Januari 2014: 1-20*
- Sekaran, U. 2011. *Metode Penelitian untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.

Srikandi. 2015. *Pengaruh Kompetensi dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan*. Skripsi. Universitas Komputer Indonesia.

Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian dan Bisnis*. Bandung : Alfabeta

Suraida, Ida. 2005. *Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik*. *Sosiohumaniora*, Vol.7, No.3, 186-202

Sukirman dan Sari, M.P. 2013. *Model Deteksi Kecurangan Berbasis Fraud Triangle*. *Jurnal Akuntansi & Auditing*. Volume 9/No. 2/MEI 2013 :199-225.

Tuanakotta, T. M. 2013. *Audit Berbasis ISA (International Standards on Auditing)*. Jakarta : Salemba Empat

Widiyastuti dan Pamudji. 2009. *Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Profesionalisme Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi kecurangan*. Skripsi. Universitas Diponegoro.

<https://id.wikipedia.org/wiki/Sarbanes-Oxley>

LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN

**PENGARUH KOMPETENSI AUDITOR, PENGALAMAN AUDITOR,
INDEPENDENSI AUDITOR, DAN
SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN**



Disusun Oleh :

Yohanes Eka Nandita

14 04 20916

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2019

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Yth. Bapak / Ibu / Saudara / Saudari Responden

Di tempat.

Dengan hormat yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : Yohanes Eka Nandita
NPM : 14 04 20916
Program Studi : Akuntansi
Nomor Telepon : 0813 2510 7502

Dalam rangka penyusunan skripsi guna memenuhi syarat penyelesaian studi program S1 di Fakultas Bisnis dan Ekonomika, Program Studi Akuntansi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, peneliti memohon kesediaan Bapak / Ibu / Saudara / Saudari Responden untuk memberikan informasi guna mendukung penelitian yang saya lakukan dengan judul **“Pengaruh Kompetensi Auditor, Pengalaman Auditor, Independensi Auditor, dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan”**.

Untuk itu, saya mohon kesediaan Bapak / Ibu / Saudara / Saudari untuk dapat berpartisipasi dalam penelitian ini dengan mengisi kuesioner yang terlampir. Kesediaan Bapak / Ibu / Saudara / Saudari mengisi kuesioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian yang saya lakukan.

Atas kesediaan Bapak / Ibu / Saudara / Saudari meluangkan waktu mengisi kuesioner tersebut, saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 30 Juli 2019

Hormat Saya,

Yohanes Eka Nandita

14 04 20916

A. Identitas Responden.

Mohon dengan hormat, Bapak / Ibu / Saudara / Saudari untuk menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini. Berikan tanda (\checkmark) pernyataan berikut yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya pada kolom yang tersedia.

1. Nama Responden :(Boleh tidak diisi)

2. Umur Responden : ≤ 25 26 – 35
 36 – 45 > 45

3. Jenis Kelamin : Laki – Laki Perempuan

4. Pendidikan Terakhir : S1 S2
 S3 D3

5. Jabatan : Partner
 Senior Auditor
 Junior Auditor

6. Sudah pernah mengikuti Sertifikasi Akuntan Publik :
 Sudah Belum

B. Kriteria Penilaian

STS : Apabila anda Sangat Tidak Setuju dengan pernyataan tersebut

TS : Apabila anda Tidak Setuju dengan pernyataan tersebut

AS : Apabila anda Agak Setuju dengan pernyataan tersebut

S : Apabila anda Setuju dengan pernyataan tersebut

SS : Apabila anda Sangat Setuju dengan Pernyataan tersebut

C. Daftar pernyataan

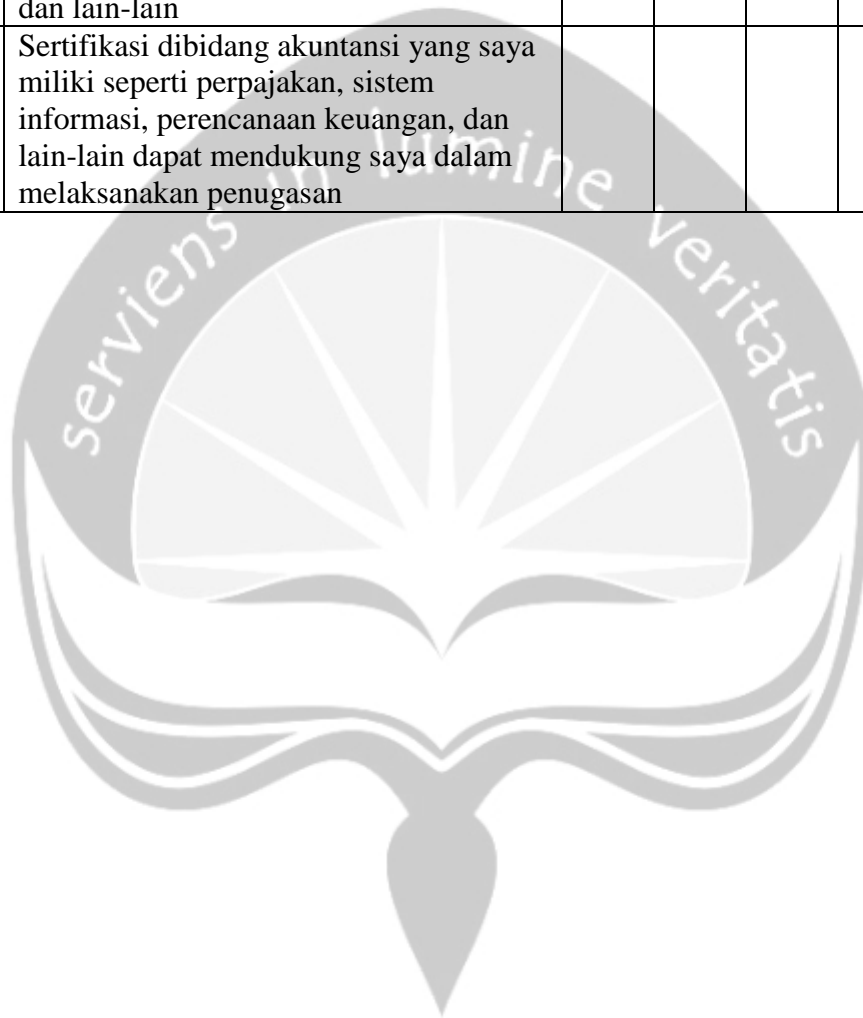
Mohon dengan hormat, Bapak / Ibu / Saudara / Saudari untuk menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini. Berikan tanda (√) pernyataan berikut yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya pada kolom yang tersedia.

1. Kompetensi Auditor

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
Mutu Profesional						
1.	Saya memiliki kemamampu bekerja sama dalam tim					
2.	Saya harus memilki rasa ingin tahu yang besar, berpikiran luas dan mampu menangani ketidakpastian					
3.	Saya sebagai auditor, mampu dan telah memenuhi kualifikasi personel (indeks prestasi, asal perguruan, dan lain-lain)					
4.	Saya harus mampu menganalisis dengan tepat didalam mengaudit suatu perusahaan					
5.	Saya memiliki kemampuan komunikasi yang baik					
Pengetahuan Umum						
6.	Saya perlu mengetahui jenis industri klien agar dapat malakukan audit yang baik					
7.	Saya memahami Standar Akuntansi Keuangan (SAK), Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP), Kode Etik, dan ketentuan hukum yang berlaku					
8.	Saya harus memilki kemampuan untuk melakukan <i>review</i> analitis.					
9.	Saya membutuhkan pengetahuan yang diperoleh dari tingkat perguruan tinggi (S1, S2, S3), kursus, dan pelatihan					
10.	Pengetahuan dari pelatihan yang dilaksanakan oleh organisasi memberikan manfaat bagi tugas audit					

(lanjutan dihalaman berikutnya)

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
Keahlian khusus						
11.	Saya mampu mempresentasikan laporan audit dengan baik					
12.	Saya memiliki sertifikasi pelatihan dalam bidang akuntansi seperti perpajakan, sistem informasi, perencanaan keuangan, dan lain-lain					
13.	Sertifikasi dibidang akuntansi yang saya miliki seperti perpajakan, sistem informasi, perencanaan keuangan, dan lain-lain dapat mendukung saya dalam melaksanakan penugasan					



2. Pengalaman Auditor

Pada bagian pernyataan berikut ini, Bapak / Ibu / Saudara / Saudari dapat menjawab seluruh pertanyaan dalam kuesioner ini dengan memberikan tanda (O) pada pernyataan berikut yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya.

I. Masa kerja saya sebagai auditor :

- a) Kurang dari 1 tahun
- b) 1-2 tahun
- c) 3-4 tahun
- d) 5-6 tahun
- e) Lebih dari 6 tahun

II. Banyaknya penugasan yang sudah saya lakukan selama satu tahun

- a) Tidak ada kasus yang sudah selesai
- b) 1-2 kasus
- c) 3-4 kasus
- d) 5-6 kasus
- e) Lebih dari 6 kasus

III. Banyaknya jenis perusahaan yang sudah saya tangani

- a) Tidak ada satu pun perusahaan
- b) 1-2 jenis perusahaan
- c) 3-4 jenis perusahaan
- d) 5-6 jenis perusahaan
- e) Lebih 6 jenis perusahaan

3. Independensi Auditor.

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
Independensi Dalam Fakta						
1.	Saya memiliki kebebasan dalam melaksanakan penugasan audit, sehingga tidak ada tekanan dari pihak mana pun					
2.	Saya memiliki rasa tanggung jawab dalam melakukan tugas audit					
3.	Saya memiliki sikap yang jujur dalam melakukan penugasan audit					
4.	Saya menjaga kejujuran yang saya miliki ketika melakukan tugas audit					
5.	Ketika bertugas, klien tidak dapat membatasi kejujuran dan kebebasan saya					
6.	Saya bebas dari campur tangan klien dalam mencari bukti audit					
7.	Keputusan dalam audit murni dari kejujuran dan kebebasan saya tanpa ada kepentingan klien					
Independensi Dalam Penampilan.						
8.	Suatu ketika saat melakukan penugasan, saya pernah memiliki hubungan hutang piutang dengan klien					
9.	Saya pernah mengaudit perusahaan keluarga namun tidak diketahui rekan lainnya					
10.	Saya paham bahwa dengan menerima penugasan di perusahaan kerabat atau keluarga, dapat mengurangi esensi dari independensi tersebut					
11.	Saya selalu menghindari melakukan penugasan di perusahaan kerabat atau keluarga					
Independensi Dalam Pemikiran						
12.	Saya memiliki mental yang kuat ketika akan mengkomunikasikan hasil temuan audit kepada klien					
13.	Saya tidak pernah merasa takut ketika mencari bukti audit					
14.	Saat penugasan, saya selalu bertindak secara objektif					
15.	Saya harus memiliki integritas untuk menunjang pertimbangan profesional					

4. Skeptisisme Profesional Auditor

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
<i>Questioning Mind.</i>						
1.	Saya sering menolak informasi tertentu, kecuali saya menemukan bukti bahwa informasi tersebut benar					
2.	Teman-teman saya mengatakan bahwa saya sering menanyakan hal-hal yang saya lihat atau yang saya dengar saat mengaudit					
3.	Saya sering menanyakan hal-hal meragukan yang saya lihat atau saya dengar					
<i>Suspension of Judgement.</i>						
4.	Saya tidak suka memutuskan sampai saya melihat semua informasi yang tersedia					
5.	Saya menunggu untuk memutuskan masalah samapai saya bisa mendapatkan informasi lebih lanjut					
6.	Saya mengambil waktu saya ketika membuat keputusan					
7.	Saya tidak suka membuat keputusan dengan cepat					
8.	Saya ingin memastikan bahwa saya telah mempertimbangkan sebagian besar informasi yang tersedia sebelumnya sebelum membuat keputusan					
<i>Search of Knowledge</i>						
9.	Prospek dari belajar membuat saya bersemangat					
10.	Bagi saya, menemukan informasi baru menyenangkan					
11.	Bagi saya, kegiatan belajar itu mengasyikan					
12.	Saya senang mencari tahu mengenai informasi apa saja yang berguna dalam pelaksanaan audit					
13.	Saya menikmati dalam hal mencoba menentukan apakah hal yang saya baca atau saya dengar benar terjadi					
14.	Saya menikmati proses dalam menemukan informasi baru					

(Lanjutan ada dihalaman berikutnya)

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
<i>Interpersonal Understanding</i>						
15.	Saya tertarik pada apa yang menyebabkan orang berperilaku seperti itu					
16.	Perilaku orang lain tidak menarik bagi saya					
17.	Suka suka memahami alasan perilaku orang lain					
18.	Saya jarang mempertimbangkan mengapa orang lain berperilaku dengan cara tertentu					
19.	Tindakan yang seseorang ambil menarik perhatian saya					
<i>Self Confidence</i>						
20	Saya yakin dengan diri saya					
21	Saya yakin dengan kemampuan yang saya miliki					
22	Saya orang yang percaya diri					
23	Saya merasa nyaman dengan diri saya sendiri					
24	Saya tidak merasa yakin dengan diri saya sendiri					
<i>Self Determination</i>						
25	Saya sering menerima penjelasan orang lain tanpa berfikir lebih dahulu					
26	Saya cenderung untuk segera menerima apa yang orang lain katakan pada saya					
27	Saya biasanya menerima hal yang saya lihat, dengar, atau baca mentah-mentah					
28	Saya selalu memperhatikan ketidakkonsistenan dalam suatu penjelasan					
29	Seringkali, saya setuju dengan apa yang dipikirkan orang lain di kelompok saya					
30	Mudah bagi orang lain untuk meyakinkan saya					

5. Kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
Pengetahuan Tentang Kecurangan						
1.	Saya memiliki pengetahuan yang memadai tentang jenis-jenis kecurangan, terutama yang sering terjadi pada saat penugasan					
2.	Sebagai seorang auditor, saya mampu untuk menilai modus dan teknik yang biasa digunakan pelaku tindak kecurangan					
3.	Saya memahami karakteristik-karakteristik kecurangan yang melekat pada setiap tindak kecurangan secara baik					
4.	Saya harus dapat mengidentifikasi pihak-pihak yang dapat melakukan kecurangan					
5.	Saya paham standar pengauditan mengenai pendeteksian kecurangan					
Memahami Sistem Pengendalian Internal						
6.	Memahami struktur awal pengendalian internal klien, adalah titik awal dari pendeteksian kecurangan yang saya lakukan					
7.	Saya menyusun langkah-langkah yang dilakukan guna peneteksian kelemahan pengendalian internal					
8.	Saya paham bahwa kondisi mental dan pengawasan kerja yang buruk merupakan faktor yang dapat menyebabkan terjadinya kelemahan pengendalian internal					

(lanjutan dihalaman berikutnya)

No	Pernyataan	STS	TS	AS	S	SS
Metode dan Prosedur yang Efektif						
9.	Ketika saya menyusun metode dan prosedur audit yang tidak efektif dapat mengakibatkan kegagalan dalam usaha pendeteksian kecurangan					
10.	Dalam mendeteksi kecurangan, saya menyusun metode audit, yang mencakup indentifikasi indikator-indikator kecurangan yang memerlukan tindakan lanjut auditor untuk melakukan investigasi					
11.	Mengidentifikasi faktor-faktor penyebab kecurangan, menjadi dasar bagi saya untuk memahami ada/tidaknya tindak kecurangan pada laporan keuangan					
12.	Penelusuran terhadap riwayat tindak kecurangan adalah prosedur saya dalam penugasan audit					
Lingkungan kerja Auditor						
13.	Suasana Lingkungan Kerja mendukung saya dalam melakukan pendeteksian kecurangan					

LAMPIRAN 2

HASIL PERHITUNGAN

1. Analisis Statistik Frekuensi dan Deskriptif

Masa Kerja Auditor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 1 Tahun	7	11,7	11,7	11,7
1-2 Tahun	25	41,7	41,7	53,3
3-4 Tahun	12	20,0	20,0	73,3
5-6 Tahun	12	20,0	20,0	93,3
> 6 Tahun	4	6,7	6,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Banyaknya Kasus yang Selesai dalam Satu Tahun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-2 Kasus	8	13,3	13,3	13,3
3-4 Kasus	23	38,3	38,3	51,7
5-6 Kasus	22	36,7	36,7	88,3
> 6 Kasus	7	11,7	11,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Banyaknya Jenis Perusahaan yang Telah ditangani dalam Satu Tahun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-2 Jenis	10	16,7	16,7	16,7
3-4 Jenis	25	41,7	41,7	58,3
5-6 Jenis	22	36,7	36,7	95,0
> 6 Jenis	3	5,0	5,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

UMUR_RESPONDEN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ≤25	29	48,3	48,3	48,3
26 - 35	26	43,3	43,3	91,7
36 - 45	5	8,3	8,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

JENIS_KELAMIN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid L	29	48,3	48,3	48,3
P	31	51,7	51,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

PENDIDIKAN_TERAKHIR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid D3	3	5,0	5,0	5,0
S1	52	86,7	86,7	91,7
S2	5	8,3	8,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

JABATAN_SAAAT_INI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid JUNIOR AUDITOR	38	63,3	63,3	63,3
SENIOR AUDITOR	22	36,7	36,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean
Kompetensi	60	1,231	3,692	4,923	260,231	4,33718
Pengalaman	60	3,000	1,667	4,667	189,000	3,15000
Independensi	60	1,533	3,467	5,000	254,400	4,24000
Skeptisisme	60	1,167	3,633	4,800	249,200	4,15333
Kemampuan	60	1,615	3,308	4,923	247,692	4,12821
Valid N (listwise)	60					

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Kompetensi	60	,039769	,308048	,095	-,247	,309	-,715	,608
Pengalaman	60	,108179	,837953	,702	,144	,309	-,934	,608
Independensi	60	,047675	,369292	,136	,323	,309	-,479	,608
Skeptisisme	60	,032224	,249610	,062	,039	,309	-,261	,608
Kemampuan	60	,053920	,417659	,174	-,532	,309	-,274	,608
Valid N (listwise)	60							

2. Uji Validitas dan Reliabilitas Kompetensi Auditor

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,707
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	310,789
	df	78
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13
Anti-image Covariance	K1	,407	-,199	-,006	,052	-,085	-,040	,071	,016	-,074	,018	,042	-,041	-,002
	K2	-,199	,304	-,127	,067	-,101	-,036	-,088	,012	-,025	,058	-,057	-,023	,069
	K3	-,006	-,127	,565	-,263	,048	,025	-,009	,020	,104	-,015	-,037	-,005	,042
	K4	,052	,067	-,263	,486	-,215	,040	,008	,028	-,159	-,023	,069	-,022	-,080
	K5	-,085	-,101	,048	-,215	,404	-,041	-,003	-,068	,127	-,028	-,074	,019	,020
	K6	-,040	-,036	,025	,040	-,041	,614	-,193	-,023	-,015	-,079	,087	-,005	-,088
	K7	,071	-,088	-,009	,008	-,003	-,193	,512	-,127	-,038	-,058	,055	,038	-,037
	K8	,016	,012	,020	,028	-,068	-,023	-,127	,397	-,141	-,142	-,113	,018	,028
	K9	-,074	-,025	,104	-,159	,127	-,015	-,038	-,141	,522	-,119	,046	-,017	-,026
	K10	,018	,058	-,015	-,023	-,028	-,079	-,058	-,142	-,119	,440	-,017	-,106	,156
	K11	,042	-,057	-,037	,069	-,074	,087	,055	-,113	,046	-,017	,443	-,178	-,169
	K12	-,041	-,023	-,005	-,022	,019	-,005	,038	,018	-,017	-,106	-,178	,486	-,188
	K13	-,002	,069	,042	-,080	,020	-,088	-,037	,028	-,026	,156	-,169	-,188	,527
Anti-image Correlation	K1	,713 ^a	-,565	-,012	,117	-,211	-,080	,156	,041	-,161	,043	,099	-,092	-,005
	K2	-,565	,689 ^a	-,306	,174	-,288	-,084	-,224	,036	-,063	,159	-,155	-,061	,173
	K3	-,012	-,306	,650 ^a	-,502	,101	,042	-,018	,043	,191	-,030	-,074	-,010	,078
	K4	,117	,174	-,502	,524 ^a	-,485	,073	,017	,063	-,315	-,049	,149	-,045	-,159
	K5	-,211	-,288	,101	-,485	,739 ^a	-,083	-,006	-,169	,276	-,066	-,176	,043	,043
	K6	-,080	-,084	,042	,073	-,083	,808 ^a	-,344	-,046	-,026	-,152	,167	-,010	-,155
	K7	,156	-,224	-,018	,017	-,006	-,344	,789 ^a	-,282	-,073	-,122	,116	,076	-,072
	K8	,041	,036	,043	,063	-,169	-,046	-,282	,787 ^a	-,311	-,340	-,270	,040	,061
	K9	-,161	-,063	,191	-,315	,276	-,026	-,073	-,311	,703 ^a	-,249	,095	-,033	-,050
	K10	,043	,159	-,030	-,049	-,066	-,152	-,122	-,340	-,249	,754 ^a	-,038	-,228	,324
	K11	,099	-,155	-,074	,149	-,176	,167	,116	-,270	,095	-,038	,674 ^a	-,384	-,351
	K12	-,092	-,061	-,010	-,045	,043	-,010	,076	,040	-,033	-,228	-,384	,736 ^a	-,372
	K13	-,005	,173	,078	-,159	,043	-,155	-,072	,061	-,050	,324	-,351	-,372	,554 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities	Initial	Extraction
	K1	,762
	K2	,854
	K3	,700
	K4	,840
	K5	,676
	K6	,541
	K7	,617
	K8	,727
	K9	,592
	K10	,704
	K11	,742
	K12	,741
	K13	,688

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,780	13

3. Uji Validitas dan Reliabilitas Pengalaman Auditor

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,717
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	92,787
	df	3
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		P1	P2	P3
Anti-image Covariance	P1	,465	-,188	-,077
	P2	-,188	,325	-,208
	P3	-,077	-,208	,411
Anti-image Correlation	P1	,775 ^a	-,484	-,175
	P2	-,484	,663 ^a	-,569
	P3	-,175	-,569	,732 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
P1	1,000	,759
P2	1,000	,858
P3	1,000	,789

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,862	3

3. Uji Validitas dan Reliabilitas Independensi Auditor

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,688
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	df
	Sig.
	472,948
	105
	,000

Anti-image Matrices

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	
Anti-image Covariance	I1	,457	-.143	-.056	,060	-.070	-.064	-.006	-.069	,057	,045	-.001	,006	-.087	-.001	-.009
	I2	-.143	,427	-.151	-.013	,074	-.027	,081	-.008	-.007	,045	,011	,019	-.066	,035	-.047
	I3	-.056	-.151	,239	-.085	-.070	-.004	-.113	,047	-.061	,025	-.073	,011	,092	-.124	,098
	I4	,060	-.013	-.085	,269	-.148	-.023	,002	-.032	,051	-.093	,068	-.153	-.021	,125	-.047
	I5	-.070	,074	-.070	-.148	,389	-.025	-.013	-.046	,033	,041	-.061	,050	,014	-.048	,012
	I6	-.064	-.027	-.004	-.023	-.025	,497	-.143	-.021	,057	-.128	,082	,078	-.047	,039	-.119
	I7	-.006	,081	-.113	,002	-.013	-.143	,470	,107	-.040	-.056	,083	,058	-.114	,042	-.042
	I8	-.069	-.008	,047	-.032	-.046	-.021	,107	,265	-.203	-.018	-.018	,018	-.032	-.046	,064
	I9	,057	-.007	-.061	,051	,033	,057	-.040	-.203	,281	-.041	-.006	-.012	,036	,037	-.101
	I10	,045	,045	,025	-.093	,041	-.128	-.056	-.018	-.041	,318	-.201	-.009	,002	-.052	,095
	I11	-.001	,011	-.073	,068	-.061	,082	,083	-.018	-.006	-.201	,329	,037	-.108	,113	-.123
	I12	,006	,019	,011	-.153	,050	,078	,058	,018	-.012	-.009	,037	,385	-.113	-.075	-.097
	I13	-.087	-.066	,092	-.021	,014	-.047	-.114	-.032	,036	,002	-.108	-.113	,357	-.118	,019
	I14	-.001	,035	-.124	,125	-.048	,039	,042	-.046	,037	-.052	,113	-.075	-.118	,316	-.166
	I15	-.009	-.047	,098	-.047	,012	-.119	-.042	,064	-.101	,095	-.123	-.097	,019	-.166	,359
Anti-image Correlation	I1	,826 ^a	-.325	-.170	,172	-.165	-.135	-.014	-.197	,161	,117	-.003	,015	-.216	-.002	-.021
	I2	-.325	,761 ^a	-.474	-.037	,182	-.059	,180	-.025	-.021	,122	,028	,048	-.170	,096	-.120
	I3	-.170	-.474	,660 ^a	-.334	-.229	-.011	-.337	,185	-.235	,092	-.262	,035	,315	-.450	,333
	I4	,172	-.037	-.334	,647 ^a	-.458	-.063	,007	-.120	,186	-.319	,229	-.475	-.067	,431	-.150
	I5	-.165	,182	-.229	-.458	,810 ^a	-.056	-.031	-.144	,101	,116	-.171	,129	,037	-.138	,033
	I6	-.135	-.059	-.011	-.063	-.056	,763 ^a	-.296	-.057	,153	-.322	,203	,177	-.112	,098	-.281
	I7	-.014	,180	-.337	,007	-.031	-.296	,670 ^a	,302	-.111	-.144	,211	,137	-.277	,108	-.102
	I8	-.197	-.025	,185	-.120	-.144	-.057	,302	,628 ^a	-.745	-.063	-.062	,058	-.105	-.160	,207
	I9	,161	-.021	-.235	,186	,101	,153	-.111	-.745	,592 ^a	-.136	-.020	-.037	,113	,124	-.319
	I10	,117	,122	,092	-.319	,116	-.322	-.144	-.063	-.136	,664 ^a	-.621	-.026	,006	-.163	,282
	I11	-.003	,028	-.262	,229	-.171	,203	,211	-.062	-.020	-.621	,609 ^a	,103	-.314	,349	-.358
	I12	,015	,048	,035	-.475	,129	,177	,137	,058	-.037	-.026	,103	,745 ^a	-.304	-.214	-.260
	I13	-.216	-.170	,315	-.067	,037	-.112	-.277	-.105	,113	,006	-.314	-.304	,772 ^a	-.350	,053
	I14	-.002	,096	-.450	,431	-.138	,098	,108	-.160	,124	-.163	,349	-.214	-.350	,619 ^a	-.494
	I15	-.021	-.120	,333	-.150	,033	-.281	-.102	,207	-.319	,282	-.358	-.260	,053	-.494	,636 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities	Extraction	
	Initial	Extraction
I1	1,000	,703
I2	1,000	,734
I3	1,000	,791
I4	1,000	,664
I5	1,000	,630
I6	1,000	,544
I7	1,000	,601
I8	1,000	,812
I9	1,000	,762
I10	1,000	,804
I11	1,000	,677
I12	1,000	,665
I13	1,000	,687
I14	1,000	,737
I15	1,000	,729

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,851	15

4. Uji Validitas dan Reliabilitas Skeptisisme Profesional Auditor

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,624
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	966,465
	df	435
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
SK1	1,000	,793
SK2	1,000	,756
SK3	1,000	,767
SK4	1,000	,753
SK5	1,000	,694
SK6	1,000	,826
SK7	1,000	,815
SK8	1,000	,786
SK9	1,000	,671
SK10	1,000	,687
SK11	1,000	,738
SK12	1,000	,716
SK13	1,000	,723
SK14	1,000	,737
SK15	1,000	,747
SK16	1,000	,805
SK17	1,000	,753
SK18	1,000	,646
SK19	1,000	,594
SK20	1,000	,776
SK21	1,000	,782
SK22	1,000	,766
SK23	1,000	,862
SK24	1,000	,693
SK25	1,000	,799
SK26	1,000	,817
SK27	1,000	,773
SK28	1,000	,817
SK29	1,000	,683
SK30	1,000	,739

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,845	30

Extraction Method: Principal Component Analysis.

5. Uji Validitas dan Reliabilitas Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,809
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	524,823
	df	78
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

	KMK1	KMK2	KMK3	KMK4	KMK5	KMK6	KMK7	KMK8	KMK9	KMK10	KMK11	KMK12	KMK13	
Anti-image Covariance	KMK1	,450	-,045	-,076	,004	-,148	-,002	,028	-,010	,071	-,051	-,089	-,005	,013
	KMK2	-,045	,355	-,127	-,019	-,072	,040	-,054	,026	-,016	,031	-,033	-,030	-,016
	KMK3	-,076	-,127	,255	-,160	,009	-,101	,027	-,003	-,024	-,053	,067	-,037	,068
	KMK4	,004	-,019	-,160	,366	-,085	,109	-,010	-,025	,005	,011	-,056	,041	-,045
	KMK5	-,148	-,072	,009	-,085	,526	-,026	,019	-,037	,032	-,026	,092	,012	-,055
	KMK6	-,002	,040	-,101	,109	-,026	,327	-,025	-,085	,096	,009	-,010	-,030	-,002
	KMK7	,028	-,054	,027	-,010	,019	-,025	,178	-,120	,057	-,076	,036	-,011	-,012
	KMK8	-,010	,026	-,003	-,025	-,037	-,085	-,120	,146	-,073	,045	-,033	,011	,005
	KMK9	,071	-,016	-,024	,005	,032	,096	,057	-,073	,415	-,135	-,046	,029	-,102
	KMK10	-,051	,031	-,053	,011	-,026	,009	-,076	,045	-,135	,391	-,125	,036	-,012
	KMK11	-,089	-,033	,067	-,056	,092	-,010	,036	-,033	-,046	-,125	,253	-,100	-,008
	KMK12	-,005	-,030	-,037	,041	,012	-,030	-,011	,011	,029	,036	-,100	,241	-,152
	KMK13	,013	-,016	,068	-,045	-,055	-,002	-,012	,005	-,102	-,012	-,008	-,152	,250
Anti-image Correlation	KMK1	,889 ^a	-,113	-,225	,010	-,305	-,005	,099	-,041	,165	-,121	-,263	-,016	,038
	KMK2	-,113	,895 ^a	-,423	-,054	-,165	,118	-,214	,113	-,043	,084	-,111	-,103	-,053
	KMK3	-,225	-,423	,737 ^a	-,523	,024	-,349	,126	-,017	-,073	-,169	,265	-,151	,271
	KMK4	,010	-,054	-,523	,823 ^a	-,193	,316	-,037	-,107	,013	,030	-,184	,140	-,148
	KMK5	-,305	-,165	,024	-,193	,863 ^a	-,063	,061	-,134	,068	-,057	,252	,033	-,153
	KMK6	-,005	,118	-,349	,316	-,063	,786 ^a	-,105	-,390	,260	,024	-,034	-,106	-,007
	KMK7	,099	-,214	,126	-,037	,061	-,105	,764 ^a	-,742	,208	-,289	,172	-,052	-,055
	KMK8	-,041	,113	-,017	-,107	-,134	-,390	-,742	,762 ^a	-,297	,189	-,172	,061	,028
	KMK9	,165	-,043	-,073	,013	,068	,260	-,297	-,297	,777 ^a	-,337	-,142	,091	-,318
	KMK10	-,121	,084	-,169	,030	-,057	,024	-,289	,189	-,337	,841 ^a	-,398	,116	-,038
	KMK11	-,263	-,111	,265	-,184	,252	-,034	,172	-,172	-,142	-,398	,807 ^a	-,403	-,030
	KMK12	-,016	-,103	-,151	,140	,033	-,106	-,052	,061	,091	,116	-,403	,808 ^a	-,619
	KMK13	,038	-,053	,271	-,148	-,153	-,007	-,055	,028	-,318	-,038	-,030	-,619	,799 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
KMK1	1,000	,633
KMK2	1,000	,716
KMK3	1,000	,798
KMK4	1,000	,707
KMK5	1,000	,572
KMK6	1,000	,817
KMK7	1,000	,860
KMK8	1,000	,887
KMK9	1,000	,660
KMK10	1,000	,622
KMK11	1,000	,796
KMK12	1,000	,723
KMK13	1,000	,771

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,898	13

6. Hasil Pengujian Hipotesis

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1,410	,664		-2,122	,038		
	RATA RATA X1	,334	,124	,246	2,703	,009	,845	1,183
	RATA RATA X2	,080	,045	,160	1,767	,083	,853	1,172
	RATA RATA X3	,340	,121	,300	2,808	,007	,613	1,631
	RATA RATA X4	,577	,190	,345	3,046	,004	,547	1,830

a. Dependent Variable: RATA RATA Y1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6,321	4	1,580	21,889	,000 ^b
	Residual	3,971	55	,072		
	Total	10,292	59			

a. Dependent Variable: RATA RATA Y1

b. Predictors: (Constant), RATA RATA X4, RATA RATA X2, RATA RATA X1, RATA RATA X3

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,784 ^a	,614	,586	,268693

a. Predictors: (Constant), RATA RATA X4, RATA RATA X2, RATA RATA X1, RATA RATA X3

b. Dependent Variable: RATA RATA Y1