

## BAB V

### KESIMPULAN & SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh profesionalisme auditor dan pengalaman kerja terhadap kualitas audit. Responden dalam penelitian ini berjumlah 40 (empat puluh) auditor yang bekerja pada 7 (tujuh) Kantor Akuntan Publik (KAP) yang terletak di Yogyakarta, Solo, dan Semarang. Berdasarkan pada data yang telah dikumpulkan dan hasil uji hipotesis menggunakan regresi berganda, maka diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Profesionalisme Auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit yang dihasilkan auditor di KAP kota Yogyakarta, Solo, dan Semarang dengan nilai  $t$ -hitung sebesar 0,856 lebih kecil dari  $t$ -tabel yaitu 2,02 dan nilai signifikansi ( $sig$ ) sebesar 0,397 lebih besar dari nilai signifikansi yang ditetapkan yaitu 0,05. Semakin tinggi profesionalisme seorang auditor tidak memiliki pengaruh terhadap kualitas audit. Hasil penelitian ini sejalan dengan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Putri dan Gede (2014), dan Fietoria dan Elisabeth (2016) yang menyatakan bahwa profesionalisme auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.
2. Pengalaman Kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit yang dihasilkan auditor di KAP kota Yogyakarta, Solo, dan Semarang dengan memiliki nilai  $t$ -

hitung sebesar 3,353 lebih besar dari t-tabel yaitu 2,02 dan nilai signifikansi (sig) sebesar 0,002 lebih kecil dari nilai signifikansi yang ditetapkan yaitu 0,05. Semakin tinggi pengalaman kerja seorang auditor maka akan meningkatkan kualitas audit yang dihasilkannya. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Imamsari, dkk (2016). Penelitian Imamsari, dkk (2016), menyatakan bahwa pengalaman memiliki pengaruh signifikan terhadap kualitas audit dan bertentangan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Putri dan Gede (2016) dan Fietoria dan Elisabeth (2014) yang menyatakan bahwa pengalaman kerja tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

## **5.2. Implikasi**

Auditor diharapkan dapat terus meningkatkan kualitas auditnya dalam mengaudit dengan mengoptimalkan pengalaman kerja yang dimiliki auditor. Semakin tinggi dan banyak pengalaman yang dimiliki oleh auditor membuat auditor semakin ahli dalam melakukan tugas pengauditan. Peningkatan kemampuan pengauditan karena pengalaman kerja yang tinggi diharapkan akan membuat auditor mampu menghasilkan kualitas audit yang lebih baik ke depannya.

### 5.3. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini adalah :

1. 5 (lima) dari 15 (lima belas) KAP yang dituju sebagai obyek penelitian tidak menerima penyebaran kuesioner.
2. Kesulitan bagi peneliti untuk mengoptimalkan jumlah sampel dari auditor di KAP kota Yogyakarta, Solo, dan Semarang karena ada batasan penyebaran maksimal 5 (lima) kuesioner setiap KAP.
3. Banyaknya auditor dengan masa kerja kurang dari 1 (satu) tahun sehingga kuesioner yang berkaitan dengan pengabdian pada profesi kurang terukur.

### 5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan dalam penelitian ini, saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah :

1. Penelitian selanjutnya dapat mengetahui lebih pasti jumlah populasi dan sampel serta memperluas wilayah penelitian.
2. Penelitian selanjutnya harap membatasi penelitian pada auditor dengan masa kerja diatas 1 tahun sehingga variabel profesionalisme dapat terukur lebih relevan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anugrah. Rico.J.(2014).”Pengaruh Profesionalisme, Independensi, dan Kompetensi Auditor terhadap Kualitas Audit KAP di Surabaya”.STIE Perbanas Surabaya
- De Angelo, L.E.(1981).”Auditor Size and Auditor Quality”.*Journal of Accounting and Economics*, Dec, Vol.3.University of Pennsylvania.
- Fietoria, dan Elisabeth.S.M.(2016).”Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Kompetensi, dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit Di Kantor Akuntan Publik Bandung”.Program Studi Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Harapan Bangsa.Bandung.
- Futri,P.S dan Gede.J.(2014).”Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Tingkat Pendidikan, Etika Profesi, Pengalaman, dan Kepuasan Kerja Auditor pada Kualitas Audit Kantor Akuntan Publik di Bali”.*E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 7.2 (2014): 444-461. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana.
- Ghozali, H. I.(2011).*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, H. I.(2018).*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim,Abdul.(2008).*Auditing I* (Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan).Edisi Ketiga.Yogyakarta: UPP AMP YKPN

Hartono,J.(2007).*Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*.Yogyakarta: BPFU UGM.

Hasibuan,M.S.P.(2010).*Manajemen Sumber Daya Manusia*.Jakarta:Bumi Aksara.

Herawati dan Susanto. (2009).”Pengaruh Profesionalisme, Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan dan Etika Profesi terhadap Kualitas Audit Akuntan Publik”. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Vol.11 No. 1. Universitas Petra

Institut Akuntan Publik Indonesia.(2018).*Kode Etik Profesi Akuntan Publik*.Jakarta:Komite Etika Profesi Institut Akuntan Publik Indonesia.

Imamsari,dkk.(2016).”Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Kantor Akuntan Publik di Kota Malang)”.*Journal Riset Mahasiswa Akuntansi (JRMA) ISSN: 2337-56xx.Volume: xx, Nomor: xx*.Fakultas Ekonomi Universitas Kanjuruhan Malang

Knoers dan Haditono.(1999).*Psikologi Perkembangan: Pengantar Dalam Berbagai Bagian*. Cetakan ke -12,.Yogyakarta:Gajah Mada University Press.

Sukriah, Ika, dkk.(2009).”Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit”.Simposium Nasional Akuntansi XII. Palembang.

Tandiontong, M.(2016).*Kualitas Audit dan Pengukurannya*.Bandung:Penerbit Alfabeta.

## DAFTAR REFRENSI INTERNET

Tim,CNN Indonesia.(2018, September 26).Kasus SNP Finance,dua kantor akuntan public  
diduga bersalah.Diakses dari <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/>

20180926072123-78-333248/kasus-snp-finance-dua-kantor-akuntan-publik-  
diduga-bersalah.

Diaz Priyantara.(2017, September 2016).Refleksi untuk profesi auditor atas kasus KPMG  
dan PWC.Diakses dari [https://www.wartaekonomi.co.id/read154644/refleksi-  
untuk-profesi-auditor-atas-kasus-kpmg-dan-pwc.html](https://www.wartaekonomi.co.id/read154644/refleksi-untuk-profesi-auditor-atas-kasus-kpmg-dan-pwc.html).

-----.( Diakses 27 Maret 2019).Kamus Besar Bahasa Indonesia. [Online]. Diakses  
di [kbbi.web.id/pengalaman](http://kbbi.web.id/pengalaman).



*serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN I

Yogyakarta , Agustus 2019

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner  
Yth. Bapak/Ibu/Saudara/I Auditor Eksternal  
Responden  
Di Tempat

Dengan Hormat,

dalam rangka untuk penulisan Skripsi Program sarjana (S-1) di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saya :

Nama : Paulus Candra Chayono

Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Akuntansi

Judul Penelitian : **“Pengaruh Profesionalisme Auditor, Pengalaman Kerja, dan Kepuasan Kerja terhadap Kualitas Audit”**

Memohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/I di Kantor Akuntan Publik (KAP) untuk memberikan bantuan dengan mengisi kuesioner yang disediakan. Adapun data yang akan diperoleh dari kuesioner ini hanya untuk penelitian dan tidak akan disebarluaskan. Atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu mengisi kuesioner tersebut, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Paulus Candra Chayono

Contact Person

Paulus : 081391038117

## IDENTITAS RESPONDEN

Isilah kolom di bawah ini dengan memberikan tanda (v) pada pilihan yang sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu/Saudara/I. Seandainya Bapak/Ibu/Saudara/I keberatan mencantumkan identitas, maka pertanyaan nomor 1 dan 2 boleh tidak dijawab.

1. Nama responden : .....(boleh tidak diisi)

2. Nama KAP : .....(boleh tidak diisi)

2. Umur :  < 25     26-35     36-55     > 55

3. Jenis Kelamin :  Pria     Wanita

4. Pendidikan Terakhir :  S3     S2     S1

5. Jabatan :  Junior Auditor     Senior Auditor     Partner     Manajer

6. Lama Bekerja :  Kurang dari 1 tahun     Antara 1-5 tahun

Antara 5-10 tahun     Lebih dari 10 tahun

### **Bagian A**

#### **Cara pengisian kuesioner :**

Isilah kolom di bawah ini dengan memberikan tanda (v) pada skala yang anda anggap sebagai penilaian yang sesuai (misalkan skala 1 apabila anda paling cocok dengan pernyataan tersebut). Setiap pernyataan hanya ada satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Skor jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 : Tidak Pernah (TP)

Skor 4 : Sering (S)

Skor 2 : Hampir Tidak Pernah (HTP)

Skor 5: Selalu (SS)

Skor 3 : Kadang-Kadang (KK)

No	Pernyataan	Respon				
		1	2	3	4	5
1.	Dalam melakukan sebuah proses pengauditan, saya selalu menggunakan segenap pengetahuan, kemampuan, dan pengalaman yang saya miliki.					
2.	Dari dulu hingga kemudian hari, Saya akan tetap teguh pada profesi sebagai auditor meskipun saya mendapatkan tawaran pekerjaan lain dengan imbalan yang lebih besar.					
3.	Selama ini dari hasil pekerjaan yang sudah diselesaikan, kompensasi yang saya harapkan adalah kepuasan batin/rohani.					
4.	Karena pentingnya profesi ini bagi masyarakat, maka saya selalu berusaha menjaga nama baik profesi.					
5.	Dalam melaksanakan tugas pemeriksaan saya selalu berusaha menciptakan transparansi keuangan					
6.	Saya selalu berusaha mengutamakan kepentingan masyarakat dalam menjalankan tugas					
7.	Dalam proses pengauditan saya selalu yakin pada kemampuan dan keputusan yang saya ambil					
8.	Dalam menyatakan pendapat atas laporan keuangan saya tidak berada dibawah tekanan manajemen.					
9.	Saya menerima kritik dan saran dari rekan seprofesi yang berhubungan dengan kinerja saya sebagai seorang auditor.					
10.	Saya merasa yakin terhadap nasihat dari rekan seprofesi mengenai pekerjaan saya sebagai auditor					
11.	Selama ini saya meyakini adanya peraturan profesi menjadi motivasi bagi saya untuk memberikan hasil pekerjaan yang bisa dipertanggungjawabkan.					
12.	Selama ini saya selalu memberikan ide/ pemecahan masalah sebagai rekan secara profesi kepada auditor lainnya					

13.	Selama ini saya memiliki hubungan interaksi yang baik, dan selalu bertukar pendapat dengan rekan seprofesi lainnya					
14.	Selama ini saya menjaga hubungan baik dengan sesama rekan seprofesi dan saling menjaga nama baik profesi					

### **Bagian B**

#### **Cara pengisian kuesioner :**

Isilah kolom di bawah ini dengan memberikan tanda (v) pada skala yang anda anggap sebagai penilaian yang sesuai (misalkan skala 1 apabila anda paling cocok dengan pernyataan tersebut). Setiap pernyataan hanya ada satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Skor/Nilai jawaban adalah sebagai berikut :

Skor 1 : Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 4 : Setuju (Setuju)

Skor 2 : Tidak setuju (TS)

Skor 5 : Sangat Setuju (SS)

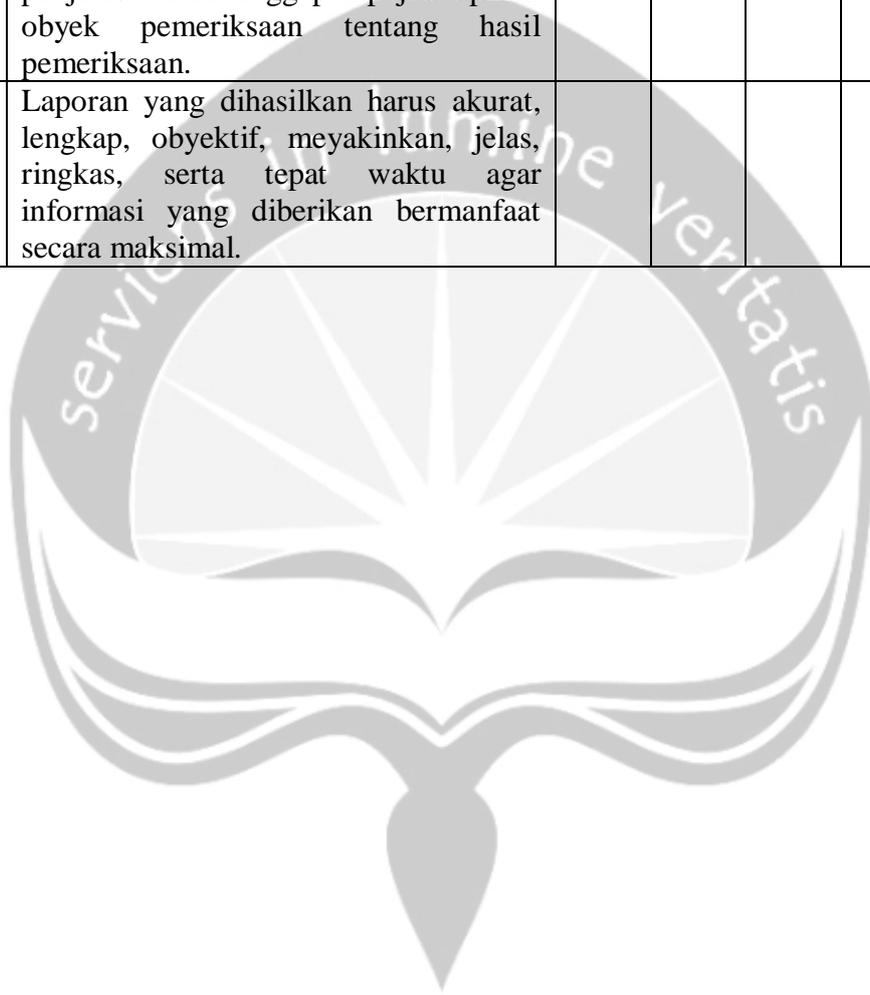
Skor 3 : Ragu-ragu (R)

No	Pertanyaan	Respon				
		1	2	3	4	5
1.	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin mengerti bagaimana obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan					
2.	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk membuat pertimbangan dalam pengambilan keputusan					
3.	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan klien					
4.	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan dan dapat memberi rekomendasi untuk memperkecil penyebab tersebut					
5.	Banyaknya tugas audit membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam					

	menyelesaikannya					
6.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
7.	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami					
8.	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas					

No	Pernyataan	Respon				
		1	2	3	4	5
1.	Saat menerima penugasan, saya menetapkan sasaran, ruang lingkup, metodologi pemeriksaan					
2.	Dalam semua pekerjaan saya harus direview oleh atasan secara berjenjang sebelum laporan hasil pemeriksaan dibuat.					
3.	Proses pengumpulan dan pengujian bukti harus dilakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan, temuan audit serta rekomendasi yang terkait.					
4.	Auditor menatausahakan dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit dan disimpan dengan baik agar dapat secara efektif diambil, dirujuk, dan dianalisis.					
5.	Dalam melaksanakan pemeriksaan, auditor harus mematuhi kode etik yang ditetapkan.					
6.	Laporan hasil pemeriksaan memuat temuan dan simpulan hasil pemeriksaan secara obyektif, serta rekomendasi yang konstruktif.					
7.	Laporan mengungkapkan hal-hal yang merupakan masalah yang belum dapat					

	diselesaikan sampai berakhirnya pemeriksaan.					
8.	Laporan harus dapat mengemukakan pengakuan atas suatu prestasi keberhasilan atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan obyek pemeriksaan.					
9.	Laporan harus mengemukakan penjelasan atau tanggapan pejabat/pihak obyek pemeriksaan tentang hasil pemeriksaan.					
10.	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					





*serviens in lumine veritatis*

# **LAMPIRAN**

## **II**

**SURAT KETERANGAN**  
**No. 087/KAP/HDR/VIII/2019**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Rininta Radityasari, SE., Ak., M.Ak., CA., CPA.  
Jabatan : Partner Kantor Akuntan Publik Hadiono dan Rekan  
Alamat : Jl. Kusbini No. 27 Yogyakarta

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas :

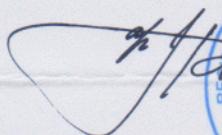
Nama : Paulus Candra Chayono  
NIM : 21935  
Program Studi : Akuntansi / Bisnis dan Ekonomika  
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Benar-benar melakukan penelitian di KAP Hadiono dan Rekan dengan skripsi berjudul  
*“Pengaruh Profesionalisme, Kepuasan Kerja, dan Pengalaman Kerja terhadap  
Kualitas Audit”*.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 06 Agustus 2019

Kantor Akuntan Publik  
“HADIONO DAN REKAN “


**Rininta Radityasari, SE., Ak., M.Ak., CA., CPA.**



## SURAT KETERANGAN

No. : A.075/PEN.UAJ-YK/GAB/VIII/2019

Kantor Akuntan Publik "GANUNG AB" dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Paulus Candra Chayono  
NIM : 21935  
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta  
Jurusan/Prodi : Akuntansi

Telah melaksanakan penelitian di kantor kami dengan metode pengisian kuisioner yang berjudul: **"Pengaruh Profesionalisme, Kepuasan Kerja, dan Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Audit"**.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 8 Agustus 2019

Kantor Akuntan Publik  
"GANUNG AB"

**Agnes Nurcahyono, SE**  
Supervisor

## SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik **WARTONO & REKAN** dengan ini menerangkan bahwa :

**NAMA** : PAULUS CANDRA CHAYONO  
**ASAL PT** : UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**JURUSAN** : AKUNTANSI

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisisioner yang berjudul "PENGARUH PROFESIONALISME, KEPUASAN KERJA, DAN PENGALAMAN KERJA TERHADAP KUALITAS AUDIT". Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 12 Agustus 2019

Kantor Akuntan Publik **WARTONO & REKAN**



**WAHYU TRIWIYATO, SE**

## SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan dibawah ini, mewakili :

Nama : Soekamto

KAP : KAP RIZA, ADI, SYAHRIL & REKAN (CABANG)

Alamat : Jl. Taman Durian No.2 Kel. Srandol Wetan, Kec. Banyumanik  
Semarang 50263

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas :

Nama : Paulus Candra Chayono

NPM : 150421935

Program Studi : Akuntansi/Fakultas Ekonomi

Universitas : Universitas Atmajaya Yogyakarta

Benar – benar melakukan penelitian di KAP RIZA, ADI, SYAHRIL & REKAN (CABANG) dengan skripsi berjudul **“Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman Kerja, dan Kepuasan Kerja terhadap Kualitas Audit”**.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, ... Agustus 2019

  
( \_\_\_\_\_ )

## SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan dibawah ini, mewakili :

Nama : Suratman

KAP : KAP SURATMAN

Alamat : Jl. Bukit Anyelir Raya No. 197 Perumnas Bukit Sendangmulyo  
Semarang 50126

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas :

Nama : Paulus Candra Chayono

NPM : 150421935

Program Studi : Akuntansi/Fakultas Ekonomi

Universitas : Universitas Atmajaya Yogyakarta

Benar – benar melakukan penelitian di KAP SURATMAN dengan skripsi berjudul **“Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman Kerja, dan Kepuasan Kerja terhadap Kualitas Audit”**.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, ... Agustus 2019



**SURATMAN**  
Registered Public Accountants  
Licence: 1475/04.1/2016  
Auditing - Accounting - Tax - Training

(ARUM KUSUMANINGTYAS)



KANTOR AKUNTAN PUBLIK  
**ENDANG DEWIWATI**

Izin Usaha : Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor Kep : 880/KM.1/2016

**SURAT KETERANGAN**  
**128/VIII/KAP.ED/2019**

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : Paulus Candra Chayono  
NPM : 150421935  
Fakultas/Jurusan : Ekonomi / Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penyebaran kuesioner di kantor kami dalam rangka penelitian untuk keperluan penulisan skripsi yang berjudul :

**"Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman Kerja, dan Kepuasan Kerja terhadap Kualitas Audit".**

Demikian surat keterangan ini dibuat menurut keadaan yang sebenarnya.

Semarang, 16 Agustus 2019



**Ong Carolina, SE, Ak., CA, CPA**

## SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : PAULUS CANDRA CHAYONO  
NIM : 150421935  
Fakultas/Jurusan : EKONOMI / AKUNTANSI  
Perguruan Tinggi : UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA

Telah melakukan penyebaran kuesioner di kantor kami dalam rangka penelitian untuk keperluan penulisan skripsi yang berjudul **"PENGARUH PROFESIONALISME, PENGALAMAN KERJA, DAN KEPUASAN KERJA TERHADAP KUALITAS AUDIT"**

Demikian surat keterangan ini dibuat menurut keadaan yang sebenarnya.

Semarang, 13 Agustus 2019

**Partner**



**Margaretha Meiliana ,Ak.,CPA,CPMA**  
**AP. 1598**



**LAMPIRAN III**

Profesionalisme Auditor

Responden	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Total	RATA RATA
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5.00
2	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	62	4.43
3	5	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	61	4.36
4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	65	4.64
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	63	4.50
6	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	4.21
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4.00
8	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	57	4.07
9	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	62	4.43
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	66	4.71
11	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	60	4.29
12	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	65	4.64
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	4.07
14	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	56	4.00
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4.00
16	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	58	4.14
17	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	62	4.43
18	4	1	3	5	5	4	5	5	4	3	4	3	1	5	52	3.71
19	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	59	4.21
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	67	4.79
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5.00
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5.00
23	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	62	4.43
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5.00
25	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69	4.93
26	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	63	4.50
27	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	63	4.50
28	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	62	4.43
29	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	63	4.50
30	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	62	4.43



18	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4.25
19	4	5	4	5	5	5	5	4	37	4.63
20	5	5	5	4	5	5	5	5	39	4.88
21	4	4	4	4	5	5	4	4	34	4.25
22	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00
23	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00
24	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4.13
25	4	5	4	4	4	4	4	5	34	4.25
26	4	5	4	4	5	4	5	4	35	4.38
27	5	4	5	5	5	4	4	4	36	4.50
28	5	4	5	4	4	5	4	4	35	4.38
29	5	5	5	4	4	4	5	5	37	4.63
30	5	5	5	5	4	5	5	5	39	4.88
31	4	4	3	4	4	4	4	3	30	3.75
32	5	4	4	5	4	5	4	4	35	4.38
33	5	5	4	5	4	4	5	4	36	4.50
34	4	5	4	4	4	4	5	4	34	4.25
35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00
36	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13
37	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00
38	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4.25
39	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4.13
40	5	4	4	3	3	5	4	4	32	4.00

Kualitas Audit												
Responden	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Total	RATA RATA
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5.00
2	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	44	4.40
3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	47	4.70
4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	47	4.70

5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	44	4.40
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	4.10
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3.00
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
10	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	46	4.60
11	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	46	4.60
12	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	46	4.60
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
14	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	47	4.70
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5.00
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5.00
18	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	48	4.80
19	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	47	4.70
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	4.10
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	41	4.10
26	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	43	4.30
27	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	45	4.50
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4.00
29	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	44	4.40
30	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	45	4.50
31	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	42	4.20
32	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	43	4.30
33	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	46	4.60
34	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	43	4.30
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5.00
36	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	42	4.20
37	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	4.70

38	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	46	4.60
39	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	4.10
40	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	34	3.40

	5	10	5	5	5	5	5	40	100
	Riza, Adi	Hadiono	Ganung AB	Wartono	Suratman	Endang Dewiwati	Pho & Rekan	Total	Persentase
Pria	4	3	2	2	2	1	0	14	35
Wanita	1	7	3	3	3	4	5	26	65
								<b>40</b>	<b>100</b>
<25	2	5	1	2	3	3	3	19	47,5
26-35	3	5	3	1	2	2	1	17	42,5
36-35	0	0	1	2	0	0	1	4	10
>55	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								<b>40</b>	<b>100</b>
S1	5	8	5	3	1	5	5	32	80
S2	0	2	0	2	4	0	0	8	20
S3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								<b>40</b>	<b>100</b>
Junior	1	6	2	3	2	5	3	22	55
Senior	4	4	3	2	3	0	1	17	42,5
Partner	0	0	0	0	0	0	1	1	2,5
Manajer	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								<b>40</b>	<b>100</b>
<1 thn	3	6	1	2	1	3	2	18	45
1-5 thn	1	2	1	0	2	2	2	10	25
5-10 thn	1	2	2	2	2	0	0	9	22,5
>10 thn	0	0	1	1	0	0	1	3	7,5
								<b>40</b>	<b>100</b>



**LAMPIRAN IV**

# ANALISA STATISTIKA DESKRIPTIF

## 1. Profesionalisme Auditor (X1)

### Descriptives

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\KALI INI PASTI BISA LULUS.spv.sav

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
PROFESIONALISME	40	4.00	1.00	5.00	4.3767	.05962	.37707	.142	-.466	.374	1.153	.733
Valid N (listwise)	40											

DESCRIPTIVES VARIABLES=PENGALAMAN

/STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE RANGE MIN MAX SEMEAN KURTOSIS SKEWNESS.

## 2. Pengalaman Kerja (X2)

### Descriptives

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\KALI INI PASTI BISA LULUS.spv.sav

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
PENGALAMAN	40	2.00	3.00	5.00	4.4398	.05690	.35990	.130	.383	.374	-1.043	.733
Valid N (listwise)	40											

DESCRIPTIVES VARIABLES=KEPUASAN

/STATISTICS=MEAN STDDEV VARIANCE RANGE MIN MAX SEMEAN KURTOSIS SKEWNESS.

### 3. Kualitas Audit (Y)

#### Descriptives

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
KUALITAS	40	2.00	3.00	5.00	173.60	4.3400	.06697	.42354	.179	-.737	.374	1.449	.733
Valid N (listwise)	40												





# LAMPIRAN V

# UJI VALIDITAS

## 1. Profesionalisme Auditor (X1)

### Factor Analysis

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.666
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	258.488
	df	91
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	PA7	PA8	PA9	PA10	PA11	PA12	PA13	PA14	
Anti-image Covariance	PA1	.531	.034	-.174	.032	-.057	.073	-.125	.040	.006	-.030	-.039	-.056	-.022	.109
	PA2	.034	.301	-.172	.018	-.004	.008	-.017	-.084	.075	.029	-.011	-.116	-.134	.109
	PA3	-.174	-.172	.289	-.036	-.054	-.025	.049	-.012	.023	-.025	-.003	.038	.041	-.015
	PA4	.032	.018	-.036	.515	.011	-.144	-.002	.150	-.015	.092	-.251	.057	.121	-.058
	PA5	-.057	-.004	-.054	.011	.417	-.113	.026	-.054	-.111	.051	.010	.004	.081	-.059
	PA6	.073	.008	-.025	-.144	-.113	.226	-.130	-.055	.035	-.125	.069	-.028	-.095	.108
	PA7	-.125	-.017	.049	-.002	.026	-.130	.369	-.091	-.056	.034	.084	-.030	.073	-.149
	PA8	.040	-.084	-.012	.150	-.054	-.055	-.091	.313	-.121	.053	-.138	.088	.147	-.081
	PA9	.006	.075	.023	-.015	-.111	.035	-.056	-.121	.402	-.110	.006	-.048	-.161	.054
	PA10	-.030	.029	-.025	.092	.051	-.125	.034	.053	-.110	.337	-.134	-.112	.023	.040
	PA11	-.039	-.011	-.003	-.251	.010	.069	.084	-.138	.006	-.134	.376	-.057	-.053	-.084
	PA12	-.056	-.116	.038	.057	.004	-.028	-.030	.088	-.048	-.112	-.057	.455	-.008	-.090
	PA13	-.022	-.134	.041	.121	.081	-.095	.073	.147	-.161	.023	-.053	-.008	.379	-.205
	PA14	.109	.109	-.015	-.058	-.059	.108	-.149	-.081	.054	.040	-.084	-.090	-.205	.421
Anti-image Correlation	PA1	.716 <sup>a</sup>	.086	-.444	.061	-.121	.209	-.283	.097	.013	-.072	-.088	-.113	-.050	.230
	PA2	.086	.670 <sup>a</sup>	-.584	.045	-.010	.030	-.052	-.274	.215	.091	-.033	-.313	-.398	.305
	PA3	-.444	-.584	.741 <sup>a</sup>	-.093	-.156	-.099	.150	-.039	.066	-.081	-.010	.105	.124	-.042
	PA4	.061	.045	-.093	.322 <sup>a</sup>	.024	-.420	-.005	.373	-.034	.221	-.571	.117	.274	-.123
	PA5	-.121	-.010	-.156	.024	.841 <sup>a</sup>	-.368	.066	-.150	-.271	.136	.026	.010	.204	-.140
	PA6	.209	.030	-.099	-.420	-.368	.678 <sup>a</sup>	-.450	-.206	.115	-.451	.238	-.088	-.325	.351
	PA7	-.283	-.052	.150	-.005	.066	-.450	.699 <sup>a</sup>	-.268	-.145	.097	.226	-.074	.194	-.377
	PA8	.097	-.274	-.039	.373	-.150	-.206	-.268	.626 <sup>a</sup>	-.342	.163	-.403	.233	.426	-.223
	PA9	.013	.215	.066	-.034	-.271	.115	-.145	-.342	.753 <sup>a</sup>	-.300	.015	-.113	-.413	.131
	PA10	-.072	.091	-.081	.221	.136	-.451	.097	.163	-.300	.747 <sup>a</sup>	-.378	-.286	.064	.107
	PA11	-.088	-.033	-.010	-.571	.026	.238	.226	-.403	.015	-.378	.593 <sup>a</sup>	-.137	-.140	-.212
	PA12	-.113	-.313	.105	.117	.010	-.088	-.074	.233	-.113	-.286	-.137	.818 <sup>a</sup>	-.019	-.205
	PA13	-.050	-.398	.124	.274	.204	-.325	.194	.426	-.413	.064	-.140	-.019	.430 <sup>a</sup>	-.513
	PA14	.230	.305	-.042	-.123	-.140	.351	-.377	-.223	.131	.107	-.212	-.205	-.513	.396 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)



**Communalities**

	Initial	Extraction
PA1	1.000	.557
PA2	1.000	.696
PA3	1.000	.785
PA4	1.000	.852
PA5	1.000	.696
PA6	1.000	.687
PA7	1.000	.717
PA8	1.000	.703
PA9	1.000	.673
PA10	1.000	.613
PA11	1.000	.749
PA12	1.000	.684
PA13	1.000	.769
PA14	1.000	.641

Extraction Method:  
Principal Component  
Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.825	34.466	34.466	4.825	34.466	34.466	3.105	22.180	22.180
2	2.029	14.494	48.960	2.029	14.494	48.960	2.650	18.927	41.107
3	1.676	11.969	60.928	1.676	11.969	60.928	2.496	17.829	58.935
4	1.291	9.220	70.148	1.291	9.220	70.148	1.570	11.213	70.148
5	.944	6.742	76.890						
6	.662	4.726	81.617						
7	.630	4.502	86.119						
8	.511	3.650	89.769						
9	.406	2.898	92.666						
10	.325	2.323	94.989						
11	.253	1.804	96.793						
12	.182	1.300	98.092						
13	.157	1.124	99.217						
14	.110	.783	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.



**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component			
	1	2	3	4
PA1	.511	-.463	.283	-.045
PA2	.645	-.333	.394	-.118
PA3	.651	-.520	.287	.092
PA4	.236	.112	-.042	.884
PA5	.705	-.216	-.389	.004
PA6	.799	-.095	-.193	.045
PA7	.611	.023	-.558	-.177
PA8	.627	-.073	-.548	-.061
PA9	.668	.369	-.198	-.227
PA10	.723	.159	.252	.023
PA11	.522	.406	.194	.524
PA12	.643	.292	.401	-.156
PA13	.319	.596	.464	-.311
PA14	.095	.770	-.199	-.011

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component			
	1	2	3	4
PA1	.158	.725	.080	.007
PA2	.175	.756	.306	.007
PA3	.231	.837	.067	.161
PA4	.060	.013	-.109	.914
PA5	.762	.316	-.002	.123
PA6	.675	.374	.206	.222
PA7	.841	.017	.090	-.030
PA8	.830	.097	.001	.063
PA9	.619	-.023	.537	.031
PA10	.300	.375	.562	.258
PA11	.128	.067	.448	.726
PA12	.160	.315	.740	.106
PA13	-.088	-.032	.870	-.057
PA14	.192	-.597	.468	.170

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.



### Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	.676	.503	.471	.263
2	-.022	-.710	.670	.214
3	-.723	.493	.482	.052
4	-.144	-.006	-.311	.939

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

## 2. Pengalaman Kerja (X2)

### Factor Analysis

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.684
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	141.106
	df	28
	Sig.	.000

#### Anti-image Matrices

		PK1	PK2	PK3	PK4	PK5	PK6	PK7	PK8
Anti-image Covariance	PK1	.480	-.076	-.181	.019	.119	-.191	-.020	.159
	PK2	-.076	.299	.050	.083	-.097	.026	-.223	-.103
	PK3	-.181	.050	.254	-.004	-.116	-.013	-.034	-.212
	PK4	.019	.083	-.004	.694	-.243	-.036	-.065	-.036
	PK5	.119	-.097	-.116	-.243	.483	-.097	-.019	.090
	PK6	-.191	.026	-.013	-.036	-.097	.609	.000	-.087
	PK7	-.020	-.223	-.034	-.065	-.019	.000	.329	.048
	PK8	.159	-.103	-.212	-.036	.090	-.087	.048	.364
Anti-image Correlation	PK1	.614 <sup>a</sup>	-.201	-.520	.034	.246	-.353	-.051	.380
	PK2	-.201	.660 <sup>a</sup>	.182	.181	-.255	.062	-.711	-.313
	PK3	-.520	.182	.671 <sup>a</sup>	-.010	-.333	-.032	-.117	-.698
	PK4	.034	.181	-.010	.717 <sup>a</sup>	-.420	-.056	-.137	-.071
	PK5	.246	-.255	-.333	-.420	.721 <sup>a</sup>	-.180	-.048	.214
	PK6	-.353	.062	-.032	-.056	-.180	.847 <sup>a</sup>	-.001	-.185
	PK7	-.051	-.711	-.117	-.137	-.048	-.001	.725 <sup>a</sup>	.138
	PK8	.380	-.313	-.698	-.071	.214	-.185	.138	.598 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

**Communalities**

	Initial	Extraction
PK1	1.000	.656
PK2	1.000	.885
PK3	1.000	.816
PK4	1.000	.803
PK5	1.000	.742
PK6	1.000	.631
PK7	1.000	.882
PK8	1.000	.587

Extraction Method:  
Principal Component  
Analysis.



**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.833	47.915	47.915	3.833	47.915	47.915	2.453	30.669	30.669
2	1.104	13.801	61.716	1.104	13.801	61.716	1.987	24.838	55.507
3	1.064	13.300	75.016	1.064	13.300	75.016	1.561	19.509	75.016
4	.763	9.544	84.560						
5	.484	6.052	90.612						
6	.410	5.126	95.738						
7	.210	2.622	98.361						
8	.131	1.639	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.



**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component		
	1	2	3
PK1	.630	-.509	-.003
PK2	.745	.000	-.574
PK3	.833	-.190	.293
PK4	.476	.690	.316
PK5	.702	.499	.020
PK6	.665	-.241	.362
PK7	.739	.079	-.575
PK8	.692	-.140	.296

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component		
	1	2	3
PK1	.707	.353	-.177
PK2	.249	.899	.123
PK3	.828	.237	.273
PK4	.130	.035	.886
PK5	.246	.402	.721
PK6	.769	.083	.182
PK7	.203	.897	.189
PK8	.704	.154	.259

**Component Transformation Matrix**

Component	1	2	3
1	.706	.577	.411
2	-.519	.026	.854
3	.483	-.816	.318

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.



### 3. Kualitas Audit (Y)

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.809
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	254.541
	df	45
	Sig.	.000

#### Anti-image Matrices

		KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	KA7	KA8	KA9	KA10
Anti-image Covariance	KA1	.382	.013	-.122	-.011	-.005	-.099	-.052	.059	-.012	-.043
	KA2	.013	.197	-.079	-.091	.075	.035	-.036	.108	-.158	-.048
	KA3	-.122	-.079	.254	-.077	-.062	.097	.059	-.079	-.017	-.007
	KA4	-.011	-.091	-.077	.220	-.091	-.113	-.032	-.025	.132	.022
	KA5	-.005	.075	-.062	-.091	.470	.020	-.078	-.013	-.082	-.016
	KA6	-.099	.035	.097	-.113	.020	.338	.021	-.105	-.060	-.136
	KA7	-.052	-.036	.059	-.032	-.078	.021	.282	-.166	-.032	-.092
	KA8	.059	.108	-.079	-.025	-.013	-.105	-.166	.356	-.065	.058
	KA9	-.012	-.158	-.017	.132	-.082	-.060	-.032	-.065	.338	-.013
	KA10	-.043	-.048	-.007	.022	-.016	-.136	-.092	.058	-.013	.402
Anti-image Correlation	KA1	.904 <sup>a</sup>	.048	-.392	-.039	-.013	-.275	-.159	.160	-.034	-.111
	KA2	.048	.715 <sup>a</sup>	-.354	-.437	.248	.137	-.152	.409	-.613	-.172
	KA3	-.392	-.354	.808 <sup>a</sup>	-.325	-.181	.330	.220	-.264	-.057	-.022
	KA4	-.039	-.437	-.325	.792 <sup>a</sup>	-.283	-.414	-.129	-.091	.484	.075
	KA5	-.013	.248	-.181	-.283	.896 <sup>a</sup>	.050	-.213	-.031	-.205	-.037
	KA6	-.275	.137	.330	-.414	.050	.783 <sup>a</sup>	.068	-.302	-.177	-.369
	KA7	-.159	-.152	.220	-.129	-.213	.068	.852 <sup>a</sup>	-.524	-.104	-.273
	KA8	.160	.409	-.264	-.091	-.031	-.302	-.524	.707 <sup>a</sup>	-.186	.153
	KA9	-.034	-.613	-.057	.484	-.205	-.177	-.104	-.186	.736 <sup>a</sup>	-.035
	KA10	-.111	-.172	-.022	.075	-.037	-.369	-.273	.153	-.035	.901 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

#### Communalities

	Initial	Extraction
KA1	1.000	.659
KA2	1.000	.886
KA3	1.000	.748
KA4	1.000	.700
KA5	1.000	.573
KA6	1.000	.690
KA7	1.000	.766
KA8	1.000	.780
KA9	1.000	.573
KA10	1.000	.601

Extraction Method:  
Principal Component  
Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5.632	56.321	56.321	5.632	56.321	56.321	3.673	36.725	36.725
2	1.343	13.426	69.747	1.343	13.426	69.747	3.302	33.022	69.747
3	.749	7.486	77.233						
4	.658	6.578	83.812						
5	.429	4.290	88.102						
6	.374	3.737	91.839						
7	.332	3.317	95.156						
8	.251	2.512	97.668						
9	.127	1.274	98.942						
10	.106	1.058	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component	
	1	2
KA1	.802	-.122
KA2	.728	-.596
KA3	.777	-.380
KA4	.837	-.011
KA5	.730	.200
KA6	.720	.413
KA7	.823	.299
KA8	.598	.650
KA9	.683	-.325
KA10	.775	-.024

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component	
	1	2
KA1	.674	.452
KA2	.940	.053
KA3	.830	.245
KA4	.624	.557
KA5	.403	.641
KA6	.252	.791
KA7	.405	.776
KA8	.002	.883
KA9	.723	.222
KA10	.588	.506

**Component Transformation Matrix**

Component	1	2
1	.737	.676
2	-.676	.737

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

## UJI REALIBILITAS

### 1. Profesionalisme Auditor (X1)

#### Reliability

→ [DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

#### Scale: ALL VARIABLES

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.834	14

##### RELIABILITY

```
/VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

### 2. Pengalaman Kerja (X2)



## Reliability

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.837	8

### 3. Kualitas Audit (Y)



## Reliability

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	10

#### REGRESSION

```
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT KUALITAS  
/METHOD=ENTER PROFESIONALISME PENGALAMAN  
/SAVE RESID.
```



**LAMPIRAN**  
**VI**

## UJI ASUMSI KLASIK

### 1. Uji Normalitas

#### NPar Tests

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAM 2\Mon kepuasan kerja.sav

##### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.36073540
Most Extreme Differences	Absolute	.098
	Positive	.059
	Negative	-.098
Kolmogorov-Smirnov Z		.620
Asymp. Sig. (2-tailed)		.837

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

#### REGRESSION

```
/MISSING LISTWISE  
/STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA COLLIN TOL  
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
/NOORIGIN  
/DEPENDENT KUALITAS  
/METHOD=ENTER PROFESIONALISME PENGALAMAN  
/SAVE RESID.
```



## 2. Uji Multikolinearitas

### Regression

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

#### Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PENGALAMAN, PROFESIONALISME <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.921	2	.960	7.002	.003 <sup>a</sup>
	Residual	5.075	37	.137		
	Total	6.996	39			

a. Predictors: (Constant), PENGALAMAN, PROFESIONALISME

b. Dependent Variable: KUALITAS

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.216	.909		1.338	.189		
	PROFESIONALISME	.138	.162	.123	.856	.397	.948	1.054
	PENGALAMAN	.567	.169	.482	3.353	.002	.937	1.044

a. Dependent Variable: KUALITAS

**Coefficient Correlations<sup>a</sup>**

Model			PENGALAMA N	PROFESIONA LISME
1	Correlations	PENGALAMAN	1.000	-.227
		PROFESIONALISME	-.227	1.000
	Covariances	PENGALAMAN	.029	-.006
		PROFESIONALISME	-.006	.026

a. Dependent Variable: KUALITAS

**Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>**

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	PROFESIONA LISME	PENGALAMA N
1	1	2.992	1.000	.00	.00	.00
	2	.005	23.847	.00	.71	.51
	3	.003	32.952	.99	.28	.49

a. Dependent Variable: KUALITAS

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.8869	4.7150	4.3400	.22193	40
Residual	-1.11215	.65987	.00000	.36074	40
Std. Predicted Value	-2.042	1.690	.000	1.000	40
Std. Residual	-3.003	1.782	.000	.974	40

a. Dependent Variable: KUALITAS



### 3. Uji Heterokedstisitas

## Regression

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

#### Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PENGALAMA N, PROFESIONA LISME <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.153 <sup>a</sup>	.023	-.029	.23107

a. Predictors: (Constant), PENGALAMAN, PROFESIONALISME

#### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.047	2	.024	.445	.644 <sup>a</sup>
	Residual	1.976	37	.053		
	Total	2.023	39			

a. Predictors: (Constant), PENGALAMAN, PROFESIONALISME

b. Dependent Variable: Abs\_RES

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.534	.567		.942	.352
	PROFESIONALISME	-.094	.101	-.156	-.935	.356
	PENGALAMAN	.035	.106	.055	.330	.743

a. Dependent Variable: Abs\_RES



**LAMPIRAN**  
**VII**

## UJI REGRESI BERGANDA

### 1. Uji Nilai-t

#### Regression

[DataSet1] E:\SKRIPSI FIX\PENDADARAN 2\Non kepuasan kerja.sav

##### Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PENGALAMAN, PROFESIONALISME <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

##### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.216	.909		1.338	.189
	PROFESIONALISME	.138	.162	.123	.856	.397
	PENGALAMAN	.567	.169	.482	3.353	.002

a. Dependent Variable: KUALITAS

### 2. Uji Nilai F

##### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.921	2	.960	7.002	.003 <sup>a</sup>
	Residual	5.075	37	.137		
	Total	6.996	39			

a. Predictors: (Constant), PENGALAMAN, PROFESIONALISME

b. Dependent Variable: KUALITAS

### 3. Uji Koefisien Determinasi

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.524 <sup>a</sup>	.275	.235	.37036

a. Predictors: (Constant), PENGALAMAN, PROFESIONALISME

