BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data penelitian maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Skeptisisme profesional berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Adanya sikap skeptisisme profesional menjadikan auditor mahir atau ahli dalam melakukan audit, hal tesebut akan mempengaruhi ketepatan pemberian opini seorang auditor.
2. Situasi audit tidak berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Hal ini dapat dikarenakan pemberian opini yang tepat tidak hanya didasarkan oleh situasi audit tetapi oleh banyak faktor, antara lain pertimbangan profesional, kecukupan bukti audit serta pengetahuan dan pengalaman. Selain itu, penentuan atau kesimpulan akan situasi yang memiliki risiko tinggi antara auditor junior dengan auditor senior bisa berbeda.
3. Etika tidak berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Hal ini disebabkan karena ada faktor lain yang mempengaruhi sikap auditor diantaranya adalah dilema etika pada diri auditor tersebut. Auditor menghadapi banyak dilema etika dalam profesi bisnis mereka, salah satu contohnya adalah negosiasi dengan klien yang mengancam untuk mencari auditor baru jika perusahaannya tidak memperoleh *unqualified opinion*.

4. Pengalaman berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Seorang auditor yang berpengalaman akan memberikan opini yang lebih tepat dibandingkan dengan auditor yang kurang berpengalaman karena auditor yang berpengalaman memiliki pemahaman dan pengetahuan yang lebih baik.
5. Keahlian berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Seorang auditor yang memiliki keahlian mampu memberikan opini yang objektif terhadap pelaporannya.

5.2. Implikasi

Skeptisisme profesional berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Berdasarkan hal tersebut maka auditor dalam melakukan audit berusaha memperoleh bukti audit yang cukup, tidak mudah terpengaruh dengan pendapat pihak lain sehingga dapat memberikan pendapat yang obyektif serta tidak mudah percaya akan informasi yang ada dan mempertimbangkan informasi yang diperoleh valid atau tidak. Adanya sikap tersebut dalam proses audit maka auditor akan mampu memberikan opini yang tepat.

Situasi audit berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Berdasarkan hal tersebut maka auditor dalam melakukan audit selalu bersikap hati-hati dalam mengambil keputusan saat menghadapi situasi, baik situasi yang bersiko maupun situasi yang tidak berisiko. Adanya sikap hati-hati dalam mengambil keputusan tersebut dapat membuat auditor tepat dalam memberikan opini audit.

Pengalaman dan keahlian berpengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor. Berdasarkan hal tersebut maka pihak Kantor Akuntan Publik diharapkan memberikan pelatihan kepada auditor sehingga auditor memiliki pengalaman dan mampu melakukan audit dengan baik. Pihak auditor dapat mengikuti sertifikasi guna meningkatkan pengalaman dan keahlian sehingga mampu memberikan opini audit dengan tepat.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yaitu nilai KMO MSA (*Kaiser Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy*) variabel *self determination* sebesar 0,558, nilai KMO MSA variabel Situasi Audit untuk kasus 1 sebesar 0,571 dan nilai KMO MSA variabel Ketepatan pemberian opini sebesar 0,567. Nilai KMO MSA (*Kaiser Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy*) termasuk rendah karena batas minimal KMO MSA (*Kaiser Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy*) adalah 0,5. Keterbatasan lain adalah ada beberapa auditor yang sulit ditemui sehingga akibatnya hasil penelitian tidak dapat mempresentasikan keseluruhan sampel yang diteliti. Sampel penelitian ini ada 35% memiliki jabatan junior auditor, sehingga belum bisa secara langsung terlibat dalam pembuatan opini. Keterbatasan lainnya adalah pertanyaan kuesioner belum bisa menggambarkan dengan baik pemberian opini audit.

5.4. Saran

Berdasarkan keterbatasan penelitian maka saran bagi penelitian selanjutnya adalah penelitian selanjutnya dapat mengembangkan kuesioner penelitian sehingga diperoleh nilai KMO MSA (*Kaiser Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy*) yang lebih tinggi. Peneliti selanjutnya juga diharapkan mempertimbangkan waktu penyebaran kuesioner atau memperluas daerah penyampelan sehingga dapat memperoleh sampel penelitian yang lebih banyak. Penelitian selanjutnya sebaiknya hanya memfokuskan pada sampel auditor pada jabatan manajer sampai partner.

DAFTAR PUSTAKA

Adnyani, Nyoman., Anantawikrama, Tungga Atmadja., dan Herawati, Trisna. 2014. Pengaruh Skeptisme professional auditor, independensi, dan pengalaman auditor terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan dan kekeliruan laporan keuangan (Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik (KAP) Wilayah Bali). *E-Jurnal Universitas Pendidikan Ganesha*. Volume 2. Nomor 1. Halaman 1-11.

Adrian, Arfin. 2013. Pengaruh Skeptisme Profesional, Etika, Pengalaman, dan Keahlian Audit Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor (Studi Empiris pada BPK RI Perwakilan Provinsi Riau). *Jurnal Akuntansi*. Volume 1. Nomor 3.

Aldiansyah Utama Prihandono. 2012. Hubungan Skeptisisme Profesional Auditor, Situasi Audit, Independensi, Etika, Keahlian, Dan Pengalaman Dengan Keputusan Pemberian Opini Audit Oleh Auditor. *Skripsi*. Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.

Anshori, Muslich dan Sri Iswati. 2009. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Surabaya: Airlangga University Press (AUP).

Arens, A.A., RJ. Elder, M.S. Beasley. 2015. *Auditing and Assurances services, an Integrated Approach*, Inggris: Prentice Hall, Pearson.

Boynton, W.C. and Raymond N. Johnson. 2006. *Modern Auditing :Assurance Service and The Integrity of Financial Reprting.* Fifth edition. USA: John Wiley and Sons, inc.

Dewi, Lisnawati. 2014. Pengaruh skeptisisme professional auditor, Independensi, Keahlian, Etika Profesi, Pengalaman dan Situasi Audit terhadap ketepatan pemberian opini auditor. *Jurnal Akuntansi*. pp: 1-25.

Dwi Ananing Tyas Sari. 2006. Pengaruh Pengalaman Terhadap Keahlian Auditor Dalam Auditing. *Skripsi*. Universitas Islam Indonesia.

Emrinaldi. Julitadan Wahyudi 2014. Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Auditor danSituasi Audit terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit melalui Pertimbangan Materialitas dan Skeptisisme Profesional Auditor. *Jurnal Ilmiah STIE MDP*. Vol.3. No.2.

Ghozali, Imam. 2011. *Aplikas iAnalisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Gustia, Nila. 2014. Pengaruh Independensi Auditor, Etika Profesi, Komitmen Organisasi Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah (Studi Empiris Pada Auditor Pemerintah di BPKP Perwakilan Sumbar). *Jurnal Akuntansi*. pp: 1-23.

Gustidan Ali. 2011. Hubungan Skeptisisme Profesional Auditor dan Situasi Audit, Etika Pengalaman Serta Keahlian Audit dengan KetepatanPemberianOpini Auditor Oleh Akuntan Publik. *Jurnal dan Prosiding SNA - Simposium Nasional Akuntansi XI*. Pontianak.

Halim, Abdul., Sutrisno, T., and Rosidi, M. Achsin. 2014. Effect of Competence and Auditor Independence on Audit Quality with Audit Time Budget and Professional Commitment as a Moderation Variable. *International Journal of Business and Management Invention*. 3(6):64-74.

Hardiningsih, Pancawati dan Meita Oktaviani, Rachmawati. 2012. Pengaruh Due Professional Care, Etika, Dan Tenur Terhadap Kualitas Audit (Perspektif Expectation Theory). *Seminar Nasional Dan Call For Papers*. Universitas Stikubank Semarang.

Hery. 2017. *Auditing dan Asurans*. Jakarta: Grasindo.

Hesty 2018. Pengaruh Skeptisme Profesional Auditor, Situasi Audit, Etika Profesi, Pengalaman Dan Keahlian Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit Oleh Akuntan Publik. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Peradaban*. Volume IV. Nomor 2.

Hurtt, R. K. 2010. Development of a Scale to Measure Professional Skepticism. *Auditing:A Journal of Practice & Theory* 2 (1): 149 – 171.

Ida Suraida. 2005. Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. *Jurnal Ilmiah*. Vol. 7. No. 3.

Ikatan Akuntan Indonesia. 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.

Ikatan Akuntan Indonesia-Kompartemen Akuntan Publik (IAI-KAP). 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta. Salemba Empat.

International Auditing and Assurance Standard Board (IAASB). 2013. A Framework For Audit Quality. https://www.accaglobal.com/africa/en/technical-activities/technical-resources-search/2013/may/iaasb-framework-audit-quality.html.

Kurniawan., Chandra. 2018. Pengaruh Skeptisme Profesional, Independensi, Etika, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor (Studi Empiris Pada Auditor Kantor Akuntan Publik di Surakarta dan Yogyakarta). *Publikasi Ilmiah*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Mahardini, Nyoman M, Sujana, Adan Adiputra, Made P. 2014. Pengaruh Etika Profesi dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Bali). *E-Jurnal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*. Vol 2. No 1.

Meinhard, et al. 1987. Governmental Audits: An Action Plan for Excellence. *Jurnal of Accountancy* (Juli). Pp. 86-91.

Mulyadi. 2011. *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.

Praptomo. 2002. *Aturan Perilaku Auditor*. Pusdiklat BPKP.

Sukendra, I Putu, Gede Adi Yuniarta, dan Anantawikrama Tungga Atmadja. 2015. Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Auditor, dan Keahlian Audit terhadap Ketepatan Pemberian Opini oleh Auditor. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi S1 Universitas Pendidikan Ganesha*. Vol.3. No.1.

Sutrisno dan Diana Fajarwati. 2014. Pengaruh Pengalaman, Keahlian, Situasi Audit, Etika, Dan *Gender* Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor Melalui Skeptisisme Profesional Auditor (Studi kasus pada KAP di Bekasi). *Jurnal Riset Akuntansi & Komputerisasi Akuntansi*. Volume 5. Nomor 2.

Triyanto, Agus. Hubungan Skeptisisme Profesional Auditor, Situasi Audit, Independensi, Etika, Keahlian, Dan Pengalaman Dengan Keputusan Pemberian Opini Audit Oleh Auditor. *Naskah Publikasi*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Tuanakotta, Theodorus M. 2015. *Audit Berbasis ISA* (*International Standards on Auditing*). Jakarta: Salemba Empat.

Waluyo, Agung. 2008. Skeptisme Profesional Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Akuntansi Bisnis*. Vol.1 No.1. Universitas Bunda Mulia.

Wiratama, William Jefferson dan Ketut Budiartha. 2015. Pengaruh Independensi, PengalamanKerja, Due Professional Care Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi*. ISSN 2302-8578.

LAMPIRAN 1

KUESIONER DAN SURAT KETERANGAN PERUSAHAAN

Kuesioner

Saudara/ Saudari yang terhormat, kami mohon bantuan saudara/i untuk meluangkan waktu saudara/i untuk bersedia mengisi kuesioner penelitian kami.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan skeptisisme profesional, situasi audit, etika, pengalaman, dan keahlian terhadap ketepatan pemberian opini oleh auditor.

Kuesioner ini terdiri dari dua bagian, (I) Identitas responden (II) Isi kuesioner yang terdiri dari variabel skeptisisme profesional, situasi audit, etika, pengalaman, dan keahlian terhadap ketepatan pemberian opini.

I. Identitas Responden	**Kode**
1. Jenis Kelamin : [a] Laki-Laki [b] Perempuan	
2. Umur……. Tahun	
3. Jabatan pekerjaan saat ini : [a] Managing Partner [b] Partner [c] Manager [d] Supervisor	
4. Jenjang Pendidikan : [a] D-3 [b] S-1 [c] S-2 [d] S-3	
5. Pengalaman kerja di bidang Pengauditan : [a] >20 th [b] 15-20 th [c] 10-15 th [d] 5-10 th [e] <5 th	
6. Banyak penugasan audit yang di tangani : …….. Penugasan : [a] >40 [b] 30 s/d 40 [c] 20 s/d 30 [d] 10 s/d 20 [e] <10	
7. Mendalami pengetahuan tentang kode etik : [a] Belum pernah [b] Pernah	

8. Apabila pernah mendalami pengetahuan tentang kode etik, di mana : [a] Bangku kuliah [b] Kursus khusus kode etik [c] Kursus akuntansi termasuk modul kode etik	

II. Isi Kuesioner

Petunjuk : Di bawah ini terdapat kasus dari berbagai situasi audit. Setelah Bapak/Ibu membaca setiap scenario, mohon Bapak/Ibu memberikan 4 (empat) pendapat tentang:

No 1-4 Memberikan pendapat sesuai dengan keyakinan Bapak/Ibu tentang seberapa besar tingkat risiko penemuan yang direncanakan dalam menghadapi situasi audit, dan opini audit tersebut, dengan melingkari jawaban pada kolom-kolom yang telah disediakan, seperti contoh di bawah ini:

Seberapa besar tingkat resiko yang direncanakan dalam menghadapi situasi audit tersebut:

Tinggi	Sedang	Rendah

Pertanyaan tentang Skeptisisme Profesional audit, Situasi audit, dan Opini auditor

Skenario 1 : Motif Klien untuk melakukan kesalahan

PT. Jaya adalah sebuah perusahaan jasa konsultasi sistem informasi akuntansi dengan produk-produknya berupa perangkat lunak akuntansi dan audit yang laris di pasaran. PT. Jaya memberikan insentif bagi kantor Akuntan Publik (KAP) dengan presentase yang cukup besar. Sebagai bagian dari strategi produksi, untuk membuat perangkat lunak akuntansi dengan basis sistem operasi yang sedang naik daun yaitu linux, maka PT. Jaya berupaya meningkatkan nilai sahamnya di pasar modal. Dengan cara memanipulasi laporan keuangan dengan jumlah yang cukup material yang cukup menarik investor lebih banyak. Bapak/Ibu diminta untuk memberikan pendapat tentang :

1. Seberapa besar tingkat risiko yang direncanakan dalam menghadapi situasi audit tersebut

Tinggi	Sedang	Rendah

2. Tentukan apa yang akan Bapak/Ibu lakukan dalam menghadapi situasi tersebut diatas :

- Apakah perlu tes tambahan?

Perlu	Tidak Perlu

- Apakah diperlukan informasi langsung?

Perlu	Tidak Perlu

3. Opini auditor apa yang Bapak/Ibu berikan dalam menghadapi situasi tersebut diatas

WTP	WDP	TW	TMP

Keterangan:
WTP = Wajar tanpa pengecualian
WDP = Wajar dengan pengecualian
TW = Tidak wajar
TMP = Tidak memberikan pendapat

Skenario 2 : Tentang Kualitas Komunikasi Klien-Auditor

PT. ABC pada tahun ini mengganti auditornya dengan auditor KAP VY. Auditor dari KAP VY mulai bertugas tahun ini dan ketika membuat perencanaan audit, auditor tersebut harus melihat hasil audit tahun lalu beserta kertas kerjanya. Untuk keperluan tersebut ia harus berkomunikasi dengan auditor sebelumnya yaitu di KAP ZA. Karena kesulitan untuk berkomunikasi atau auditor sebelumnya enggan untuk memberikan informasi, maka auditor berusaha mencari data hasil audit dengan mencarinya dari catatan rapat direksi yang berisi semua hasil rapat mengenai strategi-strategi penting perusahaan. Namun informasi yang dibutuhkan oleh auditor tersebut tidak memadai untuk melakukan prosedur analitis. Bapak/Ibu diminta untuk memberikan pendapat tentang :

1. Seberapa besar tingkat risiko yang direncanakan dalam menghadapi situasi audit tersebut:

Tinggi	Sedang	Rendah

2. Seberapa besar Skeptisisme Bapak/Ibu dalam menghadapi situasi tersebut diatas:

Tinggi	Sedang	Rendah

3. Tentukan apa yang akan Bapak/Ibu lakukan dalam menghadapi situasi tersebut diatas:

- Apakah perlu tes tambahan?

Perlu	Tidak Perlu

- Apakah diperlukan informasi langsung?

Perlu	Tidak Perlu

4. Opini auditor apa yang Bapak/Ibu berikan dalam menghadapi situasi tersebut diatas

WTP	WDP	TW	TMP

Keterangan:
WTP = Wajar tanpa pengecualian
WDP = Wajar dengan pengecualian
TW = Tidak wajar
TMP = Tidak memberikan pendapat

Skenario 3 : Tentang Klien yang Baru Pertama Diaudit.

PT. A adalah perusahaan yang bergerak di bidang pertambangan dan baru pertama kali diaudit oleh KAP. Anda belum mengetahui secara mendalam kondisi keuangan dan aktivitas operasi perusahaan tersebut. Pada saat pemberian tugas kepada anda untuk mengaudit laporan keuangan perusahaan di awal tahun 2018, Pimpinan/Direksi PT. A meminta anda untuk mengurangi jumlah sampel audit hingga 50% untuk mempercepat skedul audit dengan alasan efektivitas dan efisiensi. Dengan demikian Direksi PT. A menganggap audit yang anda lakukan merupakan pekerjaan rutin.

Bapak/Ibu diminta untuk memberikan pendapat tentang :

1. Seberapa besar tingkat resiko yang direncanakan dalam menghadapi situasi audit tersebut

Tinggi	Sedang	Rendah

2. Seberapa besar Skeptisisme Bapak/Ibu dalam menghadapi situasi tersebut diatas

Tinggi	Sedang	Rendah

3. Tentukan apa yang akan Bapak/Ibu lakukan dalam menghadapi situasi tersebut diatas

- Apakah perlu tes tambahan?

Perlu	Tidak Perlu

- Apakah diperlukan informasi langsung?

Perlu	Tidak Perlu

4. Opini auditor apa yang Bapak/Ibu berikan dalam menghadapi situasi tersebut diatas

WTP	WDP	TW	TMP

Keterangan:
WTP = Wajar tanpa pengecualian
WDP = Wajar dengan pengecualian
TW = Tidak wajar
TMP = Tidak memberikan pendapat

5. Pertanyaan Tentang Faktor Etika

Petunjuk : Di bawah ini terdapat kasus tentang faktor etika, dan keahlian. Setelah Bapak/Ibu membaca setiap ilustrasi, mohon Bapak/Ibu memberikan penilaian 1-5 dengan cara melingkari sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu seperti pada contoh di bawah ini:

A	Menurut saya tindakan tersebut	Tidak etis	1	2	3	4	5	Etis

Ilustrasi 1 : Sebuah KAP baru saja memperoleh klien baru dengan biaya audit yang sangat rendah. Dalam persiapan pengauditan seorang partner mengusulkan anggaran jam pengauditan untuk item persediaan sebesar 100 jam. Padahal pengalaman partner senior dengan klien sejenis menunjukkan bahwa memperoleh keyakinan tidak ada kesalahan ataupun pelanggaran standar yang bersifat material, pengauditan memerlukan waktu minimal 150 jam. Di KAP tersebut evaluasi kinerja partner didasarkan pada efisiensi pengauditan. Tindakan : Usulan anggaran partner tersebut dinilai partner senior. Akibatnya, dalam proses pengauditan partner tersebut melakukan prosedur pengauditan yang lebih sedikit untuk item yang tersedia.

A	Menurut saya tindakan tersebut	Tidak etis	1	2	3	4	5	Etis
B	Kemungkinan saya akan	Rendah	1	2	3	4	5	Tinggi

	melakukan							
C	Kemungkinan kolega saya akan melakukan	Rendah	1	2	3	4	5	Tinggi

Ilustrasi 2 : Auditor X bertindak sebagai auditor independen PT. A. Penjualan PT. A mengalami penurunan secara drastis dan X mengetahui bahwa PT. A akan segera bangkrut. Klien audit auditor X yang lain adalah PT. B. Ketika sedang melakukan pengauditan pada rekening piutang di PT. B, X menemukan bahwa PT. A memiliki hutang kepada PT. B sebesar Rp. 300 juta yang merupakan jumlah 10% dari saldo piutang PT. B. Tindakan : Auditor X memberitahu PT. B tentang kemungkinan bangkrut yang dialami PT. A.

A	Menurut saya tindakan tersebut	Tidak etis	1	2	3	4	5	Etis
B	Kemungkinan saya akan melakukan	Rendah	1	2	3	4	5	Tinggi
C	Kemungkinan kolega saya akan melakukan	Rendah	1	2	3	4	5	Tinggi

Pertanyaan Tentang Keahlian

1. Berdasarkan audit yang dilakukan, anda merasakan kemampuan yang dimiliki	Semakin rendah	1	2	3	4	5	Semakin tinggi
2. Berdasarkan atas audit yang dilakukan, anda merasakan pengetahuan yang dimiliki	Semakin berkurang	1	2	3	4	5	Semakin bertambah
3. Apakah saudara pernah mendapat pengakuan/sertifikasi sesuai keahlian saudara?	Tidak Pernah	1	2	3	4	5	Sering
4. Dalam setiap penugasan audit, saudara akan mengerjakannya sesuai dengan SPAP	Tidak sesuai	1	2	3	4	5	Sesuai
5. Dalam setiap penugasan audit apakah yang saudara kerjakan telah sesuai dengan norma-norma dan nilai-nilai dari para akuntan di KAP	Tidak sesuai	1	2	3	4	5	Sangat sesuai

saudara?							
6. Dalam setiap penugasan audit apakah yang saudara kerjakan sesuai dengan norma-norma dan nilai-nilai dari para akuntan IAPI	Tidak sesuai	1	2	3	4	5	Sangat sesuai

Pertanyaan Tentang Skeptisisme

Petunjuk: Di bawah ini terdapat pertanyaan Bapak/Ibu dapat menjawab dengan melingkari jawaban yang sesuai pendapat Bapak/Ibu. Seperti pada contoh di bawah ini:

Pilihan jawaban : STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, S = Setuju,

SS = Sangat Setuju

1. Saya sering menanyakan hal-hal meragukan yang saya lihat atau dengar	STS	TS	S	SS

Questioning Mind

1. Saya sering menolak informasi tertentu, kecuali saya menemukan bukti bahwa informasi tersebut benar	STS	TS	S	SS
2. Teman-teman saya mengatakan saya sering menanyakan hal-hal yang saya lihat atau dengar saat mengaudit	STS	TS	S	SS
3. Saya sering menanyakan hal-hal meragukan yang saya lihat atau dengar	STS	TS	S	SS

Suspension Of Judgment

1. Saya tidak suka membuat keputusan dengan cepat	STS	TS	S	SS
2. Saya akan mempertimbangkan seluruh informasi yang tersedia sebelum saya membuat	STS	TS	S	SS

keputusan				
3. Sebelum saya membuat keputusan, saya akan bertanya kepada teman-teman saya	STS	TS	S	SS

Search For Knowledge

1. Menemukan informasi-informasi baru adalah hal yang menyenangkan bagi saya	STS	TS	S	SS
2. Belajar adalah hal yang menyenangkan bagi saya	STS	TS	S	SS
3. Saya sering bertanya dengan teman-teman saya sebagai sarana untuk menambah informasi	STS	TS	S	SS

Interpersonal Understanding

1. Saya tertarik pada apa yang menyebabkan orang lain berperilaku dengan cara-cara yang mereka lakukan	STS	TS	S	SS
2. Saya suka memahami alasan perilaku orang lain	STS	TS	S	SS
3. Tindakan yang seseorang ambil menarik perhatian saya	STS	TS	S	SS
4. Saya yakin dengan kemampuan saya	STS	TS	S	SS
5. Saya adalah orang yang percaya diri	STS	TS	S	SS
6. Saya tidak putus asa meskipun melakukan kesalahan	STS	TS	S	SS

Self Determination

1. Saya cenderung untuk segera menerima apa yang orang lain katakana pada saya	STS	TS	S	SS
2. Saya sering menerima penjelasan orang lain tanpa berpikir lebih dahulu	STS	TS	S	SS
3. Saya mudah bagi orang lain untuk meyakinkan saya	STS	TS	S	SS

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
ABDUL MUNTALIB DAN YUNUS
(d/h. BISMAR, MUNTALIB DAN YUNUS)

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Putri Ayu Riandari
Jabatan : Manager Operasional
Kantor Akuntan Publik ABDUL MUNTALIB & YUNUS
Cabang Yogyakarta

Bersama ini menerangkan bahwa:

Nama : **YOKANAN SALVIAN KUMARA**
NIM/Prodi : 20191/Akuntansi
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan Kuisioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul "***Pengaruh Skeptisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman dan Keahlian Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor***" Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 5 Juli 2019
KAP Abdul Muntalib & Yunus

Putri Ayu Riandari
Manager Operasional

BRANC OFFICE : *Jl. Soka No. 24 Baciro Yogyakarta 55225, Indonesia. Phone 0274- 551813, Fax 0274 589049*

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
Drs. SOEROSO DONOSAPOETRO

IZIN USAHA : KEP. MENKEU NO. 254/KM.06/2004

JL. BEO No. 49 DEMANGAN BARU TELP/FAX. : 0274-589283, YOGYAKARTA 55281

SURAT KETERANGAN

Bersama ini, KAP Soeroso Donosapoetro menerangkan bahwa :

Nama	: YOKANAN SALVIAN KUMARA
Fakultas/ Jurusan	: Ekonomi /Akuntansi
Universitas	: UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Telah melakukan penelitian yang berjudul ***"Pengaruh Skeptisisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman dan Keahlian Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor "*** dengan menyebar kusioner di KAP Soeroso Donosapoetro.

Surat Keterangan ini kami keluarkan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 28 Agustus 2019

KAP. SOEROSO DONOSAPOETRO
Staf Administrasi/Keuangan

AKUNTAN PUBLIK TERDAFTAR Drs. SOEROSO DONOSAPOETRO

Dewanggi Ira Veolita, SE

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
DRS. HADIONO
REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT, TAX AND MANAGEMENT CONSULTANT
NIU KAP 98.2.0258

SURAT KETERANGAN
No. 061/KAP/HDN/V/2019

Yang bertanda tangan dibawah ini, mewakili:

Nama : Drs. HADIONO
Jabatan : Pimpinan Kantor Akuntan Publik Drs. Hadiono
Alamat : Jl. Kusbini No. 27 Yogyakarta

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas :

Nama : Yokanan Salvian Kumara
NIM : 20191
Program Studi : Akuntansi / Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas : Universitas Atmajaya Yogyakarta

Benar-benar melakukan penelitian di KAP Drs. Hadiono dengan skripsi berjudul ***"Pengaruh Skeptisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman dan Keahlian terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor".***

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 20 Mei 2019

Kantor Akuntan Publik " DRS. HADIONO "
NIU-KAP 98.2.0258

REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANT DRS. HADIONO

Rininta Radityasari, SE., Ak.,CA., CPA.

Griya HDN
Jl. Kusbini No.27 Yogyakarta Phone (0274) 555100 (Hunting), Fax. (0274) 555101

Hadori
Sugiarto
Adi & Rekan

HLB THE GLOBAL ADVISORY AND ACCOUNTING NETWORK

SURAT KETERANGAN

No. : 017/Cb-Yk.HSAR/R/VIII/2019

Dengan ini menerangkan bahwa yang bersangkutan:

Nama	:	**Yokanan Salvian Kumara**
Status	:	Mahasiswa
NIM	:	20191
Fakultas	:	Ekonomi/ Akuntansi
Universitas	:	Universitas ATMAJAYA Yogyakarta

Telah benar-benar melakukan penyebaran kuesioner dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "Pengaruh Skeptisisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman Dan Keahlian Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor" di Kantor Akuntan Publik HLB Hadori Sugiarto Adi & Rekan.

Yogyakarta, 5 Agustus 2019
KAP HLB Hadori Sugiarto Adi & Rekan Cabang Yogyakarta

Rini Astuti, B.Sc
Office Manager

Tel : 085 100 100 136 / 085 100 100 137
Fax : (0274) 513912
Email : hlbhadori_yogya@yahoo.com

Hadori Sugiarto Adi & Rekan
Is a member of HLB International.Aworld-wide organization of accounting firms and business advisers

Certified Public Accountants
License Number : KEP 446/KM.1/2009
Kantor Cabang Yogyakarta Jl. Prof.Dr. Sardjito No. 9 Yogyakarta 55223, Indonesia

Drs. HENRY & SUGENG
Registered Public Accountants
Tax and Management Consultans
Kep-1365/KM.I/2009

SURAT KETERANGAN

Nomor : 206/KAP/HS/YGY/V/2019
Perihal : Surat Keterangan

Yang bertandatangan dibawah adalah Manajer Audit KAP Drs. Henry & Sugeng menerangkan bahwa :

Nama	: Yokanan Salvian Kumara
NIM	: 20191
Prodi	: Akuntansi
Fakultas	: Bisnis dan Ekonomika
Universitas	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar telah mengirimkan Kuesioner untuk penelitian dalam rangka menyusun skripsi dengan judul "Pengaruh Skeptisisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman Dan Keahlian Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 20 Mei 2019
KAP Drs. Henry & Sugeng

REGISTERED KAP. Drs HENRY & SUGENG YOGYAKARTA PUBLIC ACCOUNTANT

Putri Dwi Jayanti, S.E., Ak.
Manajer Audit

Kantor Pusat : Jl. Gajah Mada 22 Telp. (0274) 514883 Fax. (0274) 514883 Yogyakarta 55112
Kantor Cabang : Jl. Manunggal Kebonsari Kencana No. 45 Blok B-10 Kebonsari Jambangan Surabaya 60233
Telp. (031) 829 7513, 70418434 Fax. (031) 829 7513

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN
Kantor Pusat
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta
Telp/Fax. (0274) 4463648

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama	: Yokanan Salvian Kumara
NIM/NIRM	: 20191
Program Studi	: S1-Akuntansi
Universitas/Instansi	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian untuk penyusunan Tugas Akhir Skripsi ke KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan dengan judul:

"Pengaruh Skeptisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman dan Keahlian Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor"

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 15 Agustus 2019
Management Service

KUMALAHADI KUNCARA SUGENG PAMUDJI & REKAN KAP

(Nia Juliarti, SS.)

SURAT KETERANGAN
Nomor: KKSPJ/019-SKK/VII/2019

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama	: M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, M.M, CA, CPA, BKP
Jabatan	: Managing Partner KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji dan Rekan Jakarta
Alamat	: Arva Building 5th Floor, Jl. RP Soeroso No. 40, Menteng, Jakarta Pusat 10350
Telp	: 021 8063 1809

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas:

Nama	: Yokanan Salvian Kumara
NIM	: 20191
Fakultas / Jurusan	: Akuntansi
Instansi	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian dengan menggunakan metode kuesioner di KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji & Rekan mengenai persepsi etika konsultan pajak.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 09 Juli 2019

Hormat Kami,

KUMALAHADI KUNCARA SUGENG PAMUDJI & REKAN

M. Kuncara Budi Santosa, SE, Ak, CA, CPA, BKP
Managing Partner KAP KKSP dan Rekan Jakarta

Mahsun Nurdiono Kukuh & Rekan
REGISTERED PUBLIC ACCOUNTANTS

MNK & PARTNERS

A

Jakarta, 09 Mei 2019
No : 012/SKP/LC/MNK&P/HO/V/2019
Perihal : Surat Keterangan Penelitian

Kepada Yth:
Bapak Drs. Agus Budi R., M.Si., Ak., CA
Wakil Dekan I
Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prasetyaningrum Pancawati
Jabatan : Office Manager

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Yokanan Salvian Kumara
NIM : 20191
Jurusan : Akuntansi

Telah menyelesaikan penelitian dalam rangka persiapan penyusunan skripsi di kantor kami, Kantor Akuntan Publik Mahsun Nurdiono Kukuh & Partners, dengan judul penelitian: Pengaruh Skeptisisme Profesional Situasi Audit Etika Pengalaman dan Keahlian terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor

Dengan demikian surat keterangan ini disampaikan untuk digunakan dengan semestinya, atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,
Kantor Akuntan Publik
Mahsun, Nurdiono, Kukuh & Partners

MNK

Prasetyaningrum Pancawati
Office Manager

Pondok Indah Office Tower 1 Lantai 12A Suite 12A10-11, Jl. Sultan Iskandar Muda Kav. V-TA, Jakarta, Indonesia 12310
Telp: +62 21 769 7428/29

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA
Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta 57126, Telp/Fax: 0271 – 669458; Email: Kappayamta@yahoo.com.
Registered Public Accountants, Tax & Management Consultants Ijin Menteri Keuangan RI No: KEP-1111/KMK.1/2010.

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor: 488/SKP/PYT/VIII/2019

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

Nama	: YOKANAN SALVIAN KUMARA
NIM/NIRM	: 130420191
Asal PTN / PTS	: ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas / Jurusan	: EKONOMI AKUNTANSI

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL,SITUASI AUDIT, ETIKA, PENGALAMAN DAN KEAHLIAN TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN OPINI OLEH AUDITOR

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 14 Agustus 2019

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Mamien, SE
Administrasi & Umum

WARTONO & REKAN
Registered Public Accountant

Izin Usaha KEP-106/KM.1/2013

SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik "**WARTONO & REKAN**" Surakarta, dengan ini menerangkan bahwa :

NAMA	: YOKANAN SALVIAN KUMARA
NIM	: 20191
FAKULTAS/JURUSAN	: EKONOMI/ AKUNTANSI
ASAL PT	: UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisioner yang berjudul **"PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, SITUASI AUDIT, ETIKA, PENGALAMAN DAN KEAHLIAN TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN OPINI OLEH AUDITOR".**

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 18 Juli 2019

Kantor Akuntan Publik "**WARTONO & REKAN**"

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
WARTONO & REKAN

WAHYU TRIWIYATO, SE.
SENIOR AUDITOR

GRAHA NINO, Jl. Ahmad Yani No. 335, Manahan, Solo 57139
Telp. (0271) 736403, 713615, 7000505 Fax. (0271) 713615 Email : kap@wartono.co.id

LAMPIRAN 2

INPUT DATA DAN HASIL OLAH DATA

Factor Analysis: Questioning Mind

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.644
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	37.092
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		QM1	QM2	QM3
Anti-image Covariance	QM1	.611	-.308	-.075
	QM2	-.308	.541	-.225
	QM3	-.075	-.225	.749
Anti-image Correlation	QM1	.638[a]	-.535	-.110
	QM2	-.535	.602[a]	-.354
	QM3	-.110	-.354	.737[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Suspension of Judgment

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.609
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	55.375
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		SOJ1	SOJ2	SOJ3
Anti-image Covariance	SOJ1	.792	-.148	-.028
	SOJ2	-.148	.370	-.281
	SOJ3	-.028	-.281	.399
Anti-image Correlation	SOJ1	.819[a]	-.273	-.050
	SOJ2	-.273	.570[a]	-.731
	SOJ3	-.050	-.731	.581[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Search For Knowledge

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.622
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	62.323
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		SFK1	SFK2	SFK3
Anti-image Covariance	SFK1	.342	-.244	-.254
	SFK2	-.244	.548	.029
	SFK3	-.254	.029	.499
Anti-image Correlation	SFK1	.577[a]	-.563	-.615
	SFK2	-.563	.669[a]	.056
	SFK3	-.615	.056	.647[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Interpersonal Understanding

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.729
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	145.971
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		IU1	IU2	IU3	IU4	IU5	IU6
Anti-image Covariance	IU1	.608	-.112	-.172	-.048	.168	-.001
	IU2	-.112	.484	-.214	.110	-.076	-.047
	IU3	-.172	-.214	.379	-.094	-.023	-.023
	IU4	-.048	.110	-.094	.396	-.052	-.178
	IU5	.168	-.076	-.023	-.052	.405	-.167
	IU6	-.001	-.047	-.023	-.178	-.167	.293
Anti-image Correlation	IU1	.628[a]	-.206	-.358	-.099	.338	-.002
	IU2	-.206	.709[a]	-.500	.251	-.172	-.124
	IU3	-.358	-.500	.753[a]	-.243	-.058	-.070
	IU4	-.099	.251	-.243	.744[a]	-.131	-.523
	IU5	.338	-.172	-.058	-.131	.740[a]	-.486
	IU6	-.002	-.124	-.070	-.523	-.486	.741[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Self Determination

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.558
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	49.778
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		SD1	SD2	SD3
Anti-image Covariance	SD1	.663	-.264	.077
	SD2	-.264	.394	-.294
	SD3	.077	-.294	.527
Anti-image Correlation	SD1	.598[a]	-.516	.131
	SD2	-.516	.536[a]	-.646
	SD3	.131	-.646	.563[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Situasi Audit Skenario 1

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.610
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	88.147
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Sk1.Situasi1	Sk1.Situasi2	Sk1.Situasi3
Anti-image Covariance	Sk1.Situasi1	.739	-.103	.000
	Sk1.Situasi2	-.103	.202	-.178
	Sk1.Situasi3	.000	-.178	.217
Anti-image Correlation	Sk1.Situasi1	.867[a]	-.267	.000
	Sk1.Situasi2	-.267	.567[a]	-.853
	Sk1.Situasi3	.000	-.853	.576[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Situasi Audit Skenario 2

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.634
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	53.346
	df	6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Sk2.Situasi1	Sk2.Situasi2	Sk2.Situasi3	Sk2.Situasi4
Anti-image Covariance	Sk2.Situasi1	.649	-.334	-.042	-.024
	Sk2.Situasi2	-.334	.615	-.086	-.051
	Sk2.Situasi3	-.042	-.086	.560	-.335
	Sk2.Situasi4	-.024	-.051	-.335	.581
Anti-image Correlation	Sk2.Situasi1	.636[a]	-.529	-.069	-.040
	Sk2.Situasi2	-.529	.652[a]	-.147	-.085
	Sk2.Situasi3	-.069	-.147	.629[a]	-.588
	Sk2.Situasi4	-.040	-.085	-.588	.622[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Situasi Audit Skenario 3

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.566
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	95.248
	df	6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Sk3.Situasi1	Sk3.Situasi2	Sk3.Situasi3	Sk3.Situasi4
Anti-image Covariance	Sk3.Situasi1	.547	-.349	.000	-.048
	Sk3.Situasi2	-.349	.579	.000	-.008
	Sk3.Situasi3	.000	.000	.266	-.220
	Sk3.Situasi4	-.048	-.008	-.220	.257
Anti-image Correlation	Sk3.Situasi1	.605[a]	-.620	.000	-.129
	Sk3.Situasi2	-.620	.576[a]	.000	-.020
	Sk3.Situasi3	.000	.000	.548[a]	-.843
	Sk3.Situasi4	-.129	-.020	-.843	.555[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Etika Kasus 1

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.635
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	49.732
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Etis1	Etis2	Etis3
Anti-image Covariance	Etis1	.592	-.270	-.009
	Etis2	-.270	.429	-.266
	Etis3	-.009	-.266	.602
Anti-image Correlation	Etis1	.668[a]	-.536	-.016
	Etis2	-.536	.589[a]	-.524
	Etis3	-.016	-.524	.674[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
Etis1	1.000	.655
Etis2	1.000	.826
Etis3	1.000	.647

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Factor Analysis: Etika Kasus 2

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.659
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	63.580
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Etis4	Etis5	Etis6
Anti-image Covariance	Etis4	.424	-.257	-.033
	Etis5	-.257	.353	-.194
	Etis6	-.033	-.194	.628
Anti-image Correlation	Etis4	.649[a]	-.663	-.063
	Etis5	-.663	.608[a]	-.413
	Etis6	-.063	-.413	.779[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Keahlian

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.736
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	197.356
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Keahlian1	Keahlian2	Keahlian3	Keahlian4	Keahlian5	Keahlian6
Anti-image Covariance	Keahlian1	.179	-.148	-.065	-.098	-.088	.108
	Keahlian2	-.148	.241	.030	.035	.013	-.079
	Keahlian3	-.065	.030	.641	.057	-.039	-.083
	Keahlian4	-.098	.035	.057	.613	.001	-.104
	Keahlian5	-.088	.013	-.039	.001	.192	-.160
	Keahlian6	.108	-.079	-.083	-.104	-.160	.278
Anti-image Correlation	Keahlian1	.644[a]	-.711	-.192	-.297	-.477	.484
	Keahlian2	-.711	.758[a]	.075	.090	.061	-.306
	Keahlian3	-.192	.075	.915[a]	.091	-.110	-.196
	Keahlian4	-.297	.090	.091	.873[a]	.002	-.253
	Keahlian5	-.477	.061	-.110	.002	.758[a]	-.692
	Keahlian6	.484	-.306	-.196	-.253	-.692	.639[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis: Ketepatan Pemberian Opini

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.567
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	42.820
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		Y1	Y2	Y3
Anti-image Covariance	Y1	.451	-.320	-.052
	Y2	-.320	.444	-.095
	Y3	-.052	-.095	.905
Anti-image Correlation	Y1	.545[a]	-.716	-.082
	Y2	-.716	.543[a]	-.149
	Y3	-.082	-.149	.850[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Reliability: Questioning Mind

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.716	3

Reliability: Suspension of Judgment

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.754	3

Reliability: Search For Knowledge

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	3

Reliability: Interpersonal Understanding

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.807	6

Reliability: Self Determination

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.763	3

Reliability: Situasi Audit Skenario 1

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.772	3

Reliability: Situasi Audit Skenario 2

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.709	4

servi in lumine veritatis

Reliability: Situasi Audit Skenario 3

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.707	4

Reliability: Etika Kasus 1

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.787	3

Reliability: Etika Kasus 2

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	3

Reliability: Keahlian

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	6

Reliability: Ketepatan Pemberian Opini

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	3

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	21	41.2	41.2	41.2
	Perempuan	30	58.8	58.8	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	23	6	11.8	11.8	11.8
	24	5	9.8	9.8	21.6
	25	3	5.9	5.9	27.5
	26	7	13.7	13.7	41.2
	27	4	7.8	7.8	49.0
	28	4	7.8	7.8	56.9
	29	4	7.8	7.8	64.7
	30	7	13.7	13.7	78.4
	32	3	5.9	5.9	84.3
	34	1	2.0	2.0	86.3
	35	3	5.9	5.9	92.2
	37	1	2.0	2.0	94.1
	39	1	2.0	2.0	96.1
	40	1	2.0	2.0	98.0
	45	1	2.0	2.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Jabatan pekerjaan saat ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Managing Partner	8	15.7	15.7	15.7
	Partner	8	15.7	15.7	31.4
	Manager	7	13.7	13.7	45.1
	Supervisor	10	19.6	19.6	64.7
	Auditor Junior	18	35.3	35.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Jenjang pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D-3	7	13.7	13.7	13.7
	S-1	43	84.3	84.3	98.0
	S-2	1	2.0	2.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Pengalaman kerja di bidang pengauditan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 5 tahun	21	41.2	41.2	41.2
	5 - 10 tahun	21	41.2	41.2	82.4
	10 - 15 tahun	6	11.8	11.8	94.1
	> 20 tahun	3	5.9	5.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Banyak penugasan audit yang ditangani

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 10	14	27.5	27.5	27.5
	10 - 20	22	43.1	43.1	70.6
	20 - 30	11	21.6	21.6	92.2
	30 - 40	3	5.9	5.9	98.0
	> 40	1	2.0	2.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Mendalami pengetahuan tentang kode etik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belum pernah	7	13.7	13.7	13.7
	Pernah	44	86.3	86.3	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Apabila pernah mendalami pengetahuan tentang kode etik, dimana

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bangku Kuliah	26	51.0	59.1	59.1
	Kursus khusus kode etik	15	29.4	34.1	93.2
	Kursus akuntansi termasuk modul kode etik	2	3.9	4.5	97.7
	Setelah bekerja di KAP	1	2.0	2.3	100.0
	Total	44	86.3	100.0	
Missing	System	7	13.7		
Total		51	100.0		

serviens in lumine veritatis

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Skeptisisme Profesional Auditor	51	2.56	3.94	3.0806	.27829
Etika	51	1.17	4.17	3.0490	.72671
Keahlian	51	2.67	5.00	3.8856	.63551
Valid N (listwise)	51				

serviens in lumine veritatis

Frequency Table

Sk1.Situasi1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	15	29.4	29.4	29.4
	Tinggi	36	70.6	70.6	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk1.Situasi2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Perlu	2	3.9	3.9	3.9
	Perlu	49	96.1	96.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk1.Situasi3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Perlu	2	3.9	3.9	3.9
	Perlu	49	96.1	96.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Frequency Table

Sk2.Situasi1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	2	3.9	3.9	3.9
	Sedang	26	51.0	51.0	54.9
	Tinggi	23	45.1	45.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk2.Situasi2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	4	7.8	7.8	7.8
	Sedang	19	37.3	37.3	45.1
	Tinggi	28	54.9	54.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk2.Situasi3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Perlu	5	9.8	9.8	9.8
	Perlu	46	90.2	90.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk2.Situasi4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Perlu	4	7.8	7.8	7.8
	Perlu	47	92.2	92.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Frequency Table

Sk3.Situasi1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	4	7.8	7.8	7.8
	Sedang	18	35.3	35.3	43.1
	Tinggi	29	56.9	56.9	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk3.Situasi2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	5	9.8	9.8	9.8
	Sedang	20	39.2	39.2	49.0
	Tinggi	26	51.0	51.0	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk3.Situasi3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Perlu	2	3.9	3.9	3.9
	Perlu	49	96.1	96.1	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

Sk3.Situasi4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Perlu	4	7.8	7.8	7.8
	Perlu	47	92.2	92.2	100.0
	Total	51	100.0	100.0	

serviens in lumine veritatis

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		51
Normal Parameters[a,b]	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.16327507
Most Extreme Differences	Absolute	.106
	Positive	.078
	Negative	-.106
Kolmogorov-Smirnov Z		.759
Asymp. Sig. (2-tailed)		.612

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed[b]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika[a]	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor

Coefficients[a]

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Skeptisisme Profesional Auditor	.580	1.726
	Situasi Audit	.770	1.299
	Etika	.428	2.334
	Pengalaman	.511	1.957
	Keahlian	.619	1.614

a. Dependent Variable: Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed[b]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika[a]	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: LnU2i

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.438[a]	.192	.102	1.40042

a. Predictors: (Constant), Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.963	5	4.193	2.138	.078[a]
	Residual	88.254	45	1.961		
	Total	109.216	50			

a. Predictors: (Constant), Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika

b. Dependent Variable: LnU2i

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-7.370	2.558		-2.881	.006
	Skeptisisme Profesional Auditor	.478	.935	.090	.512	.611
	Situasi Audit	-1.416	1.163	-.186	-1.218	.230
	Etika	.142	.416	.070	.341	.735
	Pengalaman	.582	.374	.292	1.558	.126
	Keahlian	.205	.396	.088	.519	.606

a. Dependent Variable: LnU2i

Regression

Variables Entered/Removed[b]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika[a]	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.862[a]	.743	.714	.17211

a. Predictors: (Constant), Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.844	5	.769	25.952	.000[a]
	Residual	1.333	45	.030		
	Total	5.176	50			

a. Predictors: (Constant), Keahlian , Situasi Audit, Skeptisisme Profesional Auditor, Pengalaman, Etika

b. Dependent Variable: Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.859	.314		-5.915	.000
	Skeptisisme Profesional Auditor	.347	.115	.300	3.022	.004
	Situasi Audit	.083	.143	.050	.581	.564
	Etika	.091	.051	.205	1.773	.083
	Pengalaman	.143	.046	.330	3.121	.003
	Keahlian	.103	.049	.203	2.115	.040

a. Dependent Variable: Ketepatan Pemberian Opini Oleh Auditor

Case Summaries

	Jenis Kelamin	Umur	Jabatan pekerjaan saat ini	Jenjang pendidikan	Pengalaman kerja di bidang pengauditan	Banyak penugasan audit yang ditangani
1	2	24	4	1	1	3
2	1	30	4	2	2	3
3	2	26	5	2	1	1
4	2	28	5	2	1	1
5	2	23	5	2	1	1
6	2	23	5	1	2	2
7	2	26	5	2	1	1
8	1	23	5	2	1	3
9	1	25	5	2	1	2
10	1	26	5	2	1	2
11	2	25	5	2	1	2
12	1	27	5	2	1	1
13	1	30	5	2	2	2
14	1	29	5	2	2	1
15	2	28	5	2	3	3
16	2	29	5	3	1	1
17	2	30	3	2	2	3
18	2	27	5	1	5	2
19	2	24	5	1	5	1
20	1	30	5	1	5	1
21	2	29	4	2	2	2
22	2	29	4	2	1	2
23	2	30	3	2	2	2
24	2	27	4	2	2	2
25	1	26	3	1	2	3
26	1	23	5	2	1	3
27	1	32	3	2	2	4
28	2	30	2	2	2	2
29	1	32	2	2	1	1
30	2	26	4	2	3	3
31	2	28	3	2	1	1
32	2	24	3	2	3	3
33	2	24	4	2	1	1
34	1	23	4	2	2	5
35	2	34	1	2	1	1
36	1	30	2	2	1	1
37	2	25	2	2	2	2
38	2	26	1	2	2	4
39	1	35	1	2	3	2
40	1	27	1	2	1	4
41	1	24	1	2	2	2
42	1	39	2	2	1	2
43	2	37	2	2	1	2
44	2	35	1	2	2	2
45	2	45	1	1	3	3
46	2	23	4	2	2	2
47	1	40	1	2	3	3
48	1	35	2	2	2	2
49	2	26	4	2	2	2
50	2	28	3	2	2	2
51	1	32	2	2	2	2

Case Summaries

	Mendalami pengetahuan tentang kode etik	Apabila pernah mendalami pengetahuan tentang kode etik, dimana	Sk1.Situasi1	Sk1.Situasi2	Sk1.Situasi3	Sk2.Situasi1
1	2	1	1	1	1	1
2	2	4	1	1	1	1
3	2	1	1	1	1	0
4	2	1	1	1	1	0
5	2	1	0	1	1	0
6	2	1	0	1	1	1
7	2	1	0	1	1	0
8	2	1	1	1	1	0
9	2	1	1	1	1	0
10	2	1	1	1	1	0
11	2	1	0	1	1	0
12	2	2	1	1	1	1
13	2	1	1	1	1	1
14	2	1	0	0	0	1
15	2	2	1	1	1	1
16	2	2	1	1	1	0
17	2	2	1	1	1	1
18	2	1	1	1	1	0
19	1	.	1	1	1	1
20	1	.	1	1	1	1
21	2	2	1	1	1	1
22	2	2	1	1	1	1
23	2	2	0	1	1	1
24	2	2	0	1	1	0
25	1	.	1	1	1	0
26	2	2	0	0	0	0
27	2	1	0	0	0	1
28	2	1	0	1	1	0
29	2	2	0	1	1	1
30	2	1	1	1	1	1
31	2	1	0	1	1	1
32	2	1	1	1	1	1
33	2	1	1	1	1	1
34	2	1	1	1	1	1
35	2	2	1	1	1	0
36	1	.	1	1	1	0
37	2	1	0	0	0	0
38	2	1	1	1	1	1
39	2	1	1	1	1	0
40	2	1	1	1	1	0
41	2	1	1	1	1	0
42	2	2	0	1	1	0
43	2	3	0	0	1	0
44	1	.	1	1	1	0
45	1	.	1	1	1	0
46	1	.	1	1	1	0
47	2	3	1	1	1	1
48	2	2	1	1	1	0
49	2	1	1	1	1	0
50	2	2	1	1	1	1
51	2	2	1	1	1	0

Case Summaries

	Sk2.Situasi2	Sk2.Situasi3	Sk2.Situasi4	Sk3.Situasi1	Sk3.Situasi2	Sk3.Situasi3
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	0	1
3	0	0	0	1	1	1
4	0	1	1	0	0	0
5	0	0	0	0	0	1
6	1	1	1	1	0	1
7	0	1	1	1	1	1
8	0	0	1	0	0	1
9	0	1	1	1	1	1
10	0	1	1	0	0	1
11	0	1	1	1	1	1
12	0	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	0	1
14	1	1	1	0	0	1
15	1	1	1	0	0	1
16	0	0	0	0	0	1
17	1	1	1	0	0	1
18	1	1	1	0	0	1
19	1	1	1	0	0	1
20	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	0	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	0	1	1	1	1	1
25	0	1	1	1	1	1
26	0	0	1	0	0	0
27	1	1	1	0	0	1
28	0	1	1	1	1	1
29	0	1	1	1	1	1
30	1	1	1	0	0	1
31	0	1	1	1	1	1
32	1	1	1	0	0	1
33	1	1	1	0	0	1
34	1	1	1	1	0	1
35	0	1	1	1	1	1
36	0	1	1	1	1	1
37	0	1	0	0	0	1
38	1	1	1	1	0	1
39	0	1	1	1	1	1
40	0	1	1	1	1	1
41	1	1	1	0	0	1
42	1	1	1	1	0	1
43	1	1	1	1	0	1
44	1	1	1	1	0	1
45	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	0	0	1
47	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	0	0	1
49	0	1	1	0	0	0
50	1	1	1	1	0	1
51	0	1	1	0	0	1

Case Summaries

	Sk3.Situasi4	Etis1	Etis2	Etis3	Etis4	Etis5	Etis6	Keahlian1
1	1	4	3	3	4	2	3	4
2	1	4	4	4	4	4	4	4
3	1	2	1	2	2	3	3	3
4	0	3	2	2	1	1	1	4
5	0	3	2	3	1	1	3	4
6	1	2	3	3	4	4	3	4
7	1	3	3	3	3	3	3	3
8	1	4	3	3	4	3	4	5
9	1	4	3	3	3	3	3	3
10	1	3	3	3	1	1	2	4
11	1	3	3	3	1	1	2	3
12	1	2	3	3	3	3	3	4
13	1	4	5	4	4	4	4	4
14	1	2	2	2	3	2	3	4
15	1	4	3	4	4	3	4	5
16	1	2	1	1	1	1	1	4
17	1	4	3	3	2	4	4	2
18	1	4	5	4	4	4	4	5
19	1	4	3	3	3	4	3	5
20	1	4	5	4	3	3	3	4
21	1	2	2	2	3	2	2	3
22	1	2	3	3	4	4	3	3
23	1	3	3	3	1	1	1	2
24	1	3	3	3	1	1	1	4
25	1	5	4	3	4	4	4	5
26	0	3	3	2	1	1	2	5
27	1	3	3	3	5	5	5	3
28	1	3	3	3	2	3	3	3
29	1	3	3	3	2	2	2	4
30	1	4	4	4	4	4	4	4
31	1	4	3	3	2	2	2	4
32	1	4	4	4	4	3	4	5
33	1	3	2	2	2	3	3	3
34	1	3	3	3	3	3	3	5
35	1	2	4	3	4	4	4	4
36	1	4	5	3	1	2	2	4
37	1	4	5	3	1	2	2	3
38	1	5	5	4	4	4	2	5
39	1	4	4	3	2	2	2	3
40	1	3	3	3	5	1	1	4
41	1	5	4	3	4	4	4	5
42	1	4	5	2	4	4	1	3
43	1	2	3	3	4	4	3	3
44	1	4	4	3	4	4	2	4
45	1	4	4	2	4	4	4	4
46	1	4	4	3	4	4	1	3
47	1	4	5	4	4	4	4	5
48	1	4	4	3	2	2	2	4
49	0	4	2	2	4	4	4	5
50	1	4	3	2	4	4	1	5
51	1	2	2	3	3	4	3	4

Case Summaries

	Keahlian2	Keahlian3	Keahlian4	Keahlian5	Keahlian6	QM1	QM2	QM3
1	4	4	4	4	4	2	3	4
2	4	4	4	4	4	3	4	4
3	3	2	4	3	3	3	3	3
4	4	2	4	4	4	3	3	4
5	4	2	4	4	4	2	3	3
6	4	4	5	4	4	2	3	4
7	3	2	4	4	4	1	2	3
8	4	5	5	5	5	4	3	3
9	3	3	3	2	2	3	3	3
10	3	2	4	3	3	3	3	3
11	3	2	4	3	3	3	3	3
12	4	3	4	4	4	3	3	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	5	2	4	4	3	3	3
15	5	5	5	5	5	4	3	4
16	3	4	3	4	4	3	3	3
17	2	4	5	4	5	4	4	4
18	5	5	5	5	5	4	3	4
19	5	2	5	5	5	3	3	3
20	5	4	4	5	5	4	3	4
21	3	2	4	4	4	3	3	3
22	3	2	4	4	4	2	3	3
23	3	2	3	3	4	3	3	3
24	4	3	4	4	4	1	3	3
25	5	2	4	4	3	4	4	4
26	5	3	5	4	4	3	3	3
27	4	4	4	4	4	3	3	2
28	3	3	3	3	4	2	3	3
29	4	4	4	4	4	3	3	3
30	4	4	4	4	4	3	3	3
31	4	3	4	4	4	3	3	2
32	4	3	5	5	4	3	3	2
33	3	3	3	3	3	3	3	3
34	5	5	5	5	5	3	4	3
35	4	3	4	4	4	3	3	3
36	4	3	4	4	4	2	3	3
37	4	3	2	4	4	3	3	3
38	5	5	5	5	5	3	3	3
39	3	3	3	4	3	3	3	3
40	3	4	3	4	3	4	4	4
41	5	5	5	5	4	4	4	3
42	3	3	3	3	4	3	3	3
43	4	2	4	3	4	3	3	3
44	4	4	4	4	4	3	3	3
45	4	4	4	5	5	4	4	4
46	3	3	3	4	4	4	4	4
47	5	3	3	5	5	4	4	4
48	4	4	4	4	4	3	3	4
49	5	5	5	5	5	3	3	3
50	5	5	5	5	5	3	3	3
51	4	4	4	4	4	3	3	3

Case Summaries

	SOJ1	SOJ2	SOJ3	SFK1	SFK2	SFK3	IU1	IU2	IU3
1	2	3	3	4	4	4	3	3	3
2	3	4	3	3	4	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	3	4	3	3	3	2
5	2	3	4	3	3	4	2	3	2
6	2	3	3	4	4	4	3	4	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	3	3	4	3	4	3	3	4
9	3	3	2	3	3	2	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	3	3	3	3	4	2	3	2
13	4	4	4	4	3	4	4	3	3
14	3	3	3	3	3	3	4	3	3
15	4	4	4	4	4	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	3	4	3	2	3	4	2	3
18	4	4	3	4	4	3	2	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	4	4	4	4	4	3	2	3	3
21	3	3	3	3	3	3	2	3	2
22	2	3	3	3	3	3	4	3	2
23	3	3	3	3	3	3	2	2	2
24	3	3	3	3	3	3	2	2	2
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	3	4	4	4	4	4	3	3	3
28	3	3	3	4	3	4	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	2	2	4	4	4	4	4	4
31	2	3	2	3	3	3	3	3	3
32	1	4	4	4	4	4	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	4	3	3	3	3	3	3	3	4
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	2	3	4	4	4	3	3	3	2
37	4	3	3	3	3	3	3	4	4
38	4	3	3	4	4	4	3	4	4
39	3	3	3	4	3	4	3	3	3
40	1	1	1	3	3	3	3	3	3
41	3	4	4	4	4	4	3	4	4
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	3	4	4	4	4	4	4	4	4
48	3	3	3	4	4	4	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	4	3	3	3	3	3
51	3	3	3	4	3	4	3	3	3

Case Summaries

	IU4	IU5	IU6	SD1	SD2	SD3	Y1	Y2	Y3
1	3	3	3	2	3	3	1	0	0
2	3	3	3	3	3	3	1	1	0
3	3	3	3	3	3	3	0	0	0
4	3	3	3	3	3	3	0	0	0
5	3	3	3	3	3	3	0	0	0
6	4	4	4	2	3	3	1	1	0
7	3	3	3	2	2	2	0	0	0
8	4	4	4	2	2	2	1	1	0
9	3	3	2	2	3	3	0	0	0
10	3	3	3	3	3	3	0	0	0
11	3	2	3	3	3	2	0	0	0
12	3	3	3	3	2	3	0	0	0
13	3	3	3	4	4	4	1	1	0
14	3	3	3	3	3	3	0	0	0
15	4	4	4	1	1	3	1	1	0
16	3	3	3	4	4	4	0	0	0
17	4	2	3	2	1	2	1	0	0
18	4	4	4	1	1	3	1	1	1
19	3	3	3	2	2	2	1	0	0
20	4	4	4	1	1	3	1	1	0
21	2	3	2	4	4	4	0	0	0
22	3	2	3	3	2	3	0	0	0
23	3	3	3	2	2	2	0	0	0
24	3	3	3	2	2	2	0	0	0
25	4	4	4	1	1	1	1	1	0
26	3	3	3	3	3	2	0	0	0
27	4	4	4	2	2	2	1	1	0
28	3	3	3	3	3	3	0	0	0
29	3	3	3	2	2	2	0	0	0
30	4	4	4	3	3	3	1	0	0
31	3	3	3	2	2	2	0	0	0
32	4	4	4	2	2	2	1	1	0
33	3	3	3	2	2	2	0	0	0
34	4	4	4	3	3	2	1	1	1
35	3	3	3	3	3	3	0	0	0
36	3	3	3	3	3	3	0	0	0
37	3	3	4	1	3	3	0	0	0
38	4	3	4	1	4	4	1	1	0
39	4	3	3	2	2	2	0	0	0
40	3	3	3	3	3	3	0	0	0
41	4	3	3	1	4	4	1	1	0
42	3	3	3	3	3	2	0	0	0
43	3	3	3	3	3	2	0	0	0
44	3	3	3	3	3	2	0	0	0
45	3	3	3	3	3	3	0	1	0
46	3	3	3	1	1	1	0	1	0
47	4	4	4	4	4	4	1	1	0
48	3	3	3	2	3	3	0	0	0
49	3	3	3	3	2	2	0	0	0
50	4	3	3	1	3	3	0	0	0
51	4	3	3	2	2	2	0	0	0