

**PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
KEUANGAN DAERAH, SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL,
PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMPETENSI
SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP KUALITAS LAPORAN
KEUANGAN DAERAH KABUPATEN KEBUMEN**

SKRIPSI



Disusun Oleh :
Ivan Budisaputra Agustiawan
NPM: 140421056

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2020

SKRIPSI

**PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
KEUANGAN DAERAH, SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL,
PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, DAN KOMPETENSI
SUMBER DAYA MANUSIA, TERHADAP KUALITAS LAPORAN
KEUANGAN DAERAH KABUPATEN KEBUMEN**

Disusun Oleh:

Ivan Budisaputra Agustiawan

NPM: 14 04 21056

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing



Ch. Heni Kurniawan, SE., M.Si.

Tanggal 17 Oktober 2020



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Bisnis dan Ekonomika

SURAT KETERANGAN

No. 102/J/I

Berdasarkan dari Ujian Pendadaran yang diselenggarakan pada hari Senin, 14 Desember 2020 dengan susunan penguji sebagai berikut:

1. Ch. Heni Kurniawan, SE., M.Si. (Ketua Penguji)
2. Dr. Nuritomo, SE., M.Acc. (Anggota)
3. Ign. Novianto Hariwibowo, SE., M.Acc. (Anggota)

Tim Penguji Pendadaran Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta telah memutuskan bahwa:

Nama : Ivan Budisaputra Agustiawan
NPM : 140421056

Dinyatakan

Lulus Dengan Revisi

Pada saat ini skripsi Ivan Budisaputra Agustiawan telah selesai direvisi dan revisian tersebut telah diperiksa dan disetujui oleh semua anggota panitia penguji.

Surat Keterangan ini dibuat agar dapat digunakan untuk keperluan Yudisium kelulusan Sarjana Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika UAJY.

Dekan,

Drs. Budi Suprpto, MBA., Ph.D.
BUSNIS DAN EKONOMIKA

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
KEUANGAN DAERAH, SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL,
PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, DAN KOMPETENSI
SUMBER DAYA MANUSIA, TERHADAP KUALITAS LAPORAN
KEUANGAN DAERAH KABUPATEN KEBUMEN**

benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut/catatan kaki/daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 17 Oktober 2020

Yang menyatakan



Ivan Budisaputra Agustiawan

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Tuhan atas semua kebaikannya sehingga saya dapat menghadapi semua hambatan dalam proses penelitian dan penulisan skripsi. Pada akhirnya skripsi dengan judul “Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Kabupaten Kebumen” ini dapat terselesaikan. Manusia tidak lepas dari kekurangan. Saya pun sangat menyadari masih banyak kekurangan dalam penelitian dan penulisan skripsi ini.

Penelitian dan penulisan skripsi ini dapat diselesaikan berkat doa, dukungan, bantuan, dan bimbingan dari banyak pihak. Oleh karena itu, dengan ketulusan hati saya menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Ch. Heni Kurniawan, SE., M.Si. yang telah rela meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran di dalam kesibukannya untuk membimbing dan mendukung dalam penelitian dan penulisan skripsi ini.
2. Kedua orang tua yang tidak pernah lelah berkorban, mengasuh, mendidik, mendoakan, mencukupi semua kebutuhan, mendukung dan memperhatikan sampai saat ini. Tuhan memberkati.
3. Kedua kakak tercinta Yovena Melinda Agustiawan dan Devina Meliana Agustiawan yang menjadi teman sejak kecil, yang selalu mendukung dan membantu sampai saat ini.
4. Seluruh dosen Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membimbing dalam proses pembelajaran

5. Pemerintah Daerah Kebumen dan seluruh OPD yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.
6. Teman-teman seperjuangan, Putrayasa dan Okta Setiawan Yaeko atas dukungan, motivasi dan bantuan selama proses penelitian dan penulisan skripsi.
7. Teman-teman sejak semester pertama, Nicholas Tan, Eduardus Arief, Albert Kurniawan, Hendro, Birwa Dhiksa, Dea Gracia, Patricia Dina, Putrayasa, dan lain-lain, yang telah memberi keceriaan dalam tugas-tugas, diskusi, belajar bersama. Semoga pengalaman ini tidak terlupakan.
8. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu, yang telah mendoakan, mendukung, dan member bantuan bagi saya saat ini. Terima kasih.

Yogyakarta, 17 Oktober 2020

Penulis



Ivan Budisaputra Agustiawan

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan Pembimbing	ii
Halaman Pengesahan Skripsi	iii
Halaman Pernyataan	iv
Kata Pengantar	v
Daftar Isi	vii
Daftar Tabel	x
Daftar Gambar.....	xi
Abstrak	xii
BAB I Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	8
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian	8
1.5. Sistematika Penulisan	9
BAB II Dasar Teori Dan Pengembangan Hipotesis.....	11
2.1. Pemerintah Daerah	11
2.2. Pengelolaan Keuangan Daerah	16
2.3. Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	18
2.3.1. Komponen Laporan Keuangan	19
2.3.2. Karakteristik Kualitatif Laporan Keuangan.....	19
2.4. Sistem Akuntansi Keuangan Daerah.....	24
2.5. Sistem Pengendalian Internal	28
2.6. Pemanfaatan Teknologi Informasi	33
2.7. Kompetensi Sumber Daya Manusia.....	36
2.8. Hubungan Antar Variabel	39

2.8.1. Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah....	39
2.8.2. Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	40
2.8.3. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.....	41
2.8.4. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.....	42
2.9. Penelitian Terdahulu	43
2.10. Pengembangan Hipotesis	54
BAB III Metode Penelitian	60
3.1. Obyek Penelitian	60
3.2. Populasi dan Sampel	60
3.2.1. Populasi.....	60
3.2.2. Sampel	60
3.3. Definisi Operasional Variabel.....	61
3.4. Model Penelitian	67
3.5. Metode Pengumpulan Data.....	67
3.6. Teknik Analisis Data.....	68
3.6.1. Uji Pendahuluan.....	68
3.6.2. Statistik Deskriptif	70
3.6.3. Analisis Data.....	71
3.6.3.1. Hipotesis Statistika	71
3.6.3.2. Tingkat Kesalahan	72
3.6.3.3. Uji Hipotesis	72
3.10. Rencana Pembahasan	74
BAB IV Analisis Data dan Pembahasan.....	75
4.1. Uji Pendahuluan	77
4.1.1. Uji Instrumen.....	78

4.1.2. Uji Asumsi Klasik	80
4.2. Statistik Deskriptif	83
4.2.1. Statistik Deskriptif Responden	83
4.2.2. Statistik Deskriptif Variabel	85
4.3. Uji Hipotesis	92
4.3.1. Pengujian Nilai t	93
4.3.2. Pengujian Nilai F	96
4.3.3. Pengujian Koefisien Determinasi	96
4.4. Pembahasan	97
BAB V Penutup	102
5.1. Kesimpulan	102
5.2. Keterbatasan Penelitian	104
5.3. Saran	104
Daftar Pustaka	104

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu	48
Tabel 3.1. Definisi Operasional Variabel.....	62
Tabel 4.1. Jumlah Kuesioner.....	76
Tabel 4.2. Hasil Uji Validitas.....	78
Tabel 4.3. Hasil Uji Reliabilitas	79
Tabel 4.4. Hasil Uji Normalitas	80
Tabel 4.5. Hasil Uji Multikolinearitas.....	81
Tabel 4.6. Hasil Uji Heteroskedastisitas	82
Tabel 4.7. Analisis Persentase.....	83
Tabel 4.8 Hasil Statistik Deskriptif Variabel	86
Tabel 4.9. Pembagian Interval Kelas	86
Tabel 4.10 Hasil Uji Hipotesis	92

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1. Model Penelitian.....	67
Gambar 3.2. Tingkat Kesalahan dengan $\alpha = 5\%$	72



**PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI
KEUANGAN DAERAH, SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL,
PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI, DAN KOMPETENSI
SUMBER DAYA MANUSIA, TERHADAP KUALITAS LAPORAN
KEUANGAN DAERAH KABUPATEN KEBUMEN**

Disusun Oleh:

Ivan Budisaputra Agustiawan

NPM: 14 04 21056

Dosen Pembimbing

Ch. Heni Kurniawan, SE., M.Si.

Abstrak

Pemerintah daerah wajib menyusun dan menyajikan laporan keuangan sebagai bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah. Peraturan tersebut tertuang dalam Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah. Laporan keuangan juga merupakan suatu bentuk wujud dari transparansi dan akuntabilitas pemerintah daerah kepada pihak lain. Berdasarkan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010, laporan keuangan pemerintah dikatakan berkualitas jika informasi tersebut relevan, andal, dapat dibandingkan dan dapat dipahami.

Penelitian ini meneliti mengenai pengaruh penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah, sistem pengendalian internal, pemanfaatan teknologi informasi dan kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan pada Pemerintah Daerah Kabupaten Kebumen. Penelitian dilakukan pada pegawai di Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Kabupaten Kebumen yaitu kepala OPD, sekretariat dinas, sub bagian perencanaan dan keuangan serta staf bagian keuangan yang pernah menyusun laporan keuangan daerah/OPD. Alat analisis yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda.

Hasil analisis menunjukkan bahwa penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, sistem pengendalian internal berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dan kompetensi sumber daya manusia tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Kata kunci: Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Kualitas Laporan Keuangan

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pemerintah daerah wajib menyusun dan menyajikan laporan keuangan sebagai bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah. Peraturan tersebut tertuang dalam Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah. Laporan keuangan juga merupakan suatu bentuk wujud dari transparansi dan akuntabilitas pemerintah daerah kepada pihak lain. Berdasarkan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010, laporan keuangan pemerintah dikatakan berkualitas jika informasi tersebut relevan, andal, dapat dibandingkan dan dapat dipahami (Mokoginta dkk, 2017).

Laporan keuangan dikatakan relevan apabila informasi yang termuat di dalamnya dapat mempengaruhi keputusan pengguna dengan membantu mereka mengevaluasi peristiwa masa lalu atau masa kini, dan memprediksi masa depan, serta menegaskan atau mengoreksi hasil evaluasi mereka di masa lalu. Laporan keuangan bisa dikatakan andal apabila informasi dalam laporan keuangan bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan material, menyajikan setiap fakta secara jujur, serta dapat diverifikasi. Informasi mungkin relevan, tetapi jika hakikat atau penyajiannya tidak dapat diandalkan maka penggunaan informasi tersebut secara potensial dapat menyesatkan. Informasi yang termuat dalam laporan keuangan akan lebih berguna jika dapat dibandingkan dengan laporan

keuangan periode sebelumnya atau laporan keuangan entitas pelaporan lain pada umumnya. Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan dapat dipahami oleh pengguna dan dinyatakan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna. Untuk itu, pengguna diasumsikan memiliki pengetahuan yang memadai atas kegiatan dan lingkungan operasi entitas pelaporan, serta adanya kemauan pengguna untuk mempelajari informasi yang dimaksud (Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010).

Salah satu cara yang dilakukan untuk memenuhi karakteristik laporan keuangan mengenai andal, yaitu adanya penilaian laporan keuangan pemerintah daerah (LKPD) setiap tahunnya oleh Badan Pemeriksa Keuangan (BPK). Laporan hasil pemeriksaan atas laporan keuangan pemerintah memuat opini. Opini merupakan pernyataan profesional pemeriksa mengenai kewajaran informasi keuangan yang disajikan dalam laporan keuangan yang didasarkan pada kriteria kesesuaian dengan standar akuntansi pemerintahan, kecukupan pengungkapan (*adequate disclosures*), kepatuhan terhadap peraturan perundang-undangan, dan efektivitas sistem pengendalian intern. Terdapat 4 (empat) jenis opini yang dapat diberikan oleh pemeriksa, yakni opini wajar tanpa pengecualian, opini wajar dengan pengecualian, opini tidak wajar, dan tidak menyatakan pendapat (Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2004).

Berdasarkan hasil pemeriksaan yang dilakukan oleh Badan Pemeriksa Keuangan pada semester I tahun 2018, BPK memeriksa 542 (100%) laporan keuangan pemerintah daerah (LKPD) tahun 2017. Atas LKPD tersebut, 411 LKPD memperoleh opini WTP, 113 LKPD mendapat opini Wajar Dengan

Pengecualian (WDP), dan 18 LKPD mendapat opini Tidak Menyatakan Pendapat (TMP). Pada semester I tahun 2019, BPK melakukan pemeriksaan keuangan atas 542 laporan keuangan pemerintah daerah (LKPD) tahun 2018. BPK memberikan 443 opini WTP (82%), 86 opini WDP (16%), dan 13 opini TMP (2%) (www.bpk.go.id).

Kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (LKPD) terus mengalami peningkatan. Berdasarkan hasil pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan (BPK), opini wajar tanpa pengecualian (WTP) yang diraih LKPD meningkat dari 58% (313 LKPD) pada tahun 2015 menjadi 82% (443 LKPD) pada tahun 2018. Capaian tersebut telah melampaui target kinerja keuangan daerah Bidang Penguatan Tata Kelola Pemerintah Daerah/Program Peningkatan Kapasitas Keuangan Pemerintah untuk Provinsi, Kabupaten, dan Kota yang ditetapkan dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) (www.bpk.go.id). Motivasi penelitian ini terdorong oleh fenomena yang menunjukkan bahwa kualitas laporan keuangan pemerintah daerah terus mengalami peningkatan namun masih ada yang memperoleh opini wajar dengan pengecualian dan tidak menyatakan pendapat.

Laporan keuangan yang dibuat akan berkualitas jika adanya penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah (Kartopawiro dan Susanto, 2018). Sistem akuntansi pemerintahan adalah rangkaian sistematis dari prosedur, penyelenggara, peralatan, dan elemen lain untuk mewujudkan fungsi akuntansi sejak analisis transaksi sampai dengan pelaporan keuangan di lingkungan organisasi pemerintah (Sujono dan Firdaus, 2017). Patra dkk (2015) menyatakan

bahwa adanya sistem akuntansi keuangan pemerintah daerah maka akan lebih mempermudah pemakai sistem akuntansi dalam mengolah data keuangan dan bekerja sesuai dengan standar akuntansi pemerintahan yang sudah diterapkan pada sistem akuntansi keuangan tersebut, sehingga laporan keuangan yang dihasilkanpun akan memiliki kualitas yang baik. Mardiasmo (2004) menyatakan bahwa untuk dapat menghasilkan laporan keuangan yang relevan, handal, dan dapat dipercaya, pemerintah daerah harus memiliki sistem akuntansi yang handal. Sistem akuntansi keuangan daerah didefinisikan sebagai, serangkaian prosedur mulai dari proses pengumpulan data, pencatatan, pengikhtisaran, sampai dengan pelaporan keuangan dalam rangka pertanggung jawaban pelaksanaan APBD yang dapat dilakukan secara manual atau menggunakan aplikasi komputer (Permendagri Nomor 59 Tahun 2007).

Sistem pengendalian internal pemerintah (SPIP) menurut Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 60 Tahun 2008 adalah proses yang integral pada tindakan dan kegiatan yang dilakukan secara terus menerus oleh pimpinan dan seluruh pegawai untuk memberikan keyakinan memadai atas tercapainya tujuan organisasi melalui kegiatan yang efektif dan efisien keandalan pelaporan keuangan, pengamanan aset negara, dan ketaatan terhadap peraturan perundang-undangan (Mokoginta dkk, 2017). Adanya sistem pengendalian intern yang baik, maka laporan keuangan pemerintah daerah akan dapat memenuhi karakteristik/nilai informasi yang disyaratkan untuk meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (Untary dan Ardiyanto, 2015).

Pemanfaatan teknologi informasi dipandang sangat membantu dalam menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas (Wibawa dkk, 2017). Pemerintah daerah dengan bantuan alat yang mendukung terlaksananya kegiatan atau pekerjaan seperti adanya perangkat keras komputer dan perangkat lunak lainnya akan mampu menyusun laporan keuangan dengan lebih efisien dan lebih tepat waktu. Rahman (2015) juga menyatakan bahwa tersedianya teknologi informasi diharapkan dapat membantu dalam proses pelaporan keuangan sehingga dapat menghasilkan laporan keuangan yang andal dan tepat waktu.

Wibawa dkk (2017) menyatakan bahwa laporan keuangan yang berkualitas tidak boleh dibuat oleh sembarang orang. Orang-orang yang membuat laporan keuangan tersebut haruslah orang yang benar-benar ahli dibidangnya. Oleh karena itu, Organisasi Perangkat Daerah (OPD) harus memiliki sumber daya manusia (SDM) yang berkompeten dalam pembuatan laporan keuangan yang berkualitas. Kompetensi sumber daya manusia diyakini akan dapat mempengaruhi penyusunan laporan keuangan yang berkualitas. Semakin baik kompetensi sumber daya manusia yang dimiliki oleh pemerintah daerah tersebut, semakin berkualitas pula laporan keuangan yang dihasilkan, begitu pula sebaliknya jika kompetensi sumber daya manusia yang dimiliki rendah maka akan membuat laporan keuangan yang dibuat kurang berkualitas (Wibawa dkk, 2017).

Penelitian mengenai kualitas laporan keuangan telah banyak dilakukan oleh penelitian sebelumnya namun diperoleh hasil yang belum konsisten. Penelitian Riandani (2017) memperoleh hasil kompetensi sumber daya manusia dan sistem pengendalian intern berpengaruh positif terhadap kualitas laporan

keuangan pemerintah daerah sedangkan pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hasil penelitian Untary dan Ardiyanto (2015) menunjukkan bahwa sistem pengendalian intern dan kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hasil penelitian Syarifudin (2014) menunjukkan bahwa kompetensi sumber daya manusia tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Hasil penelitian Budiawan dan Purnomo (2014) menunjukkan bahwa sistem pengendalian intern tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Penelitian yang dilakukan Patra dkk (2015) memperoleh hasil sumber daya manusia dan sistem akuntansi keuangan pemerintah daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan. Penelitian yang dilakukan Kartopawiro dan Susanto (2018) menunjukkan bahwa kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan sedangkan sistem akuntansi keuangan tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan.

Sudiaranti, dkk (2015) melakukan penelitian mengenai pengaruh kompetensi sumber daya manusia pada penerapan sistem pengendalian intern pemerintah dan standar akuntansi pemerintah serta implikasinya pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Penelitian dilakukan pada seluruh entitas akuntansi di lingkungan Pemkab Tabanan yang berjumlah 42 SKPD sesuai Keputusan Bupati Tabanan Nomor 180/6/01/HK&HAM/2014. Hasil penelitian Sudiaranti, dkk (2015) menunjukkan bahwa kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah serta

penerapan sistem pengendalian intern pemerintah dan standar akuntansi pemerintah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Andrianto dan Rahmawati (2017) melakukan penelitian mengenai pengaruh kapasitas sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, dan sistem pengendalian intern pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderasi (studi empiris pada satuan kerja perangkat daerah di Kabupaten Sleman). Hasil penelitian Andrianto dan Rahmawati (2017) menunjukkan bahwa kapasitas sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dan sistem pengendalian intern pemerintah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Berdasarkan uraian di atas, penelitian ini akan melakukan penelitian mengenai Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Pemerintah Daerah Kabupaten Kebumen. Penelitian ini akan dilakukan pada kabupaten Kebumen dikarenakan kabupaten Kebumen pada tahun anggaran 2017 – 2018 mampu meningkatkan kualitas laporan keuangan yang ditunjukkan dengan opini wajar tanpa pengecualian yang diberikan oleh BPK, yang pada tahun anggaran 2016 memperoleh opini wajar dengan pengecualian.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian, rumusan masalah penelitian ini adalah:

1. Apakah penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah?
2. Apakah sistem pengendalian internal berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah?
3. Apakah pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah?
4. Apakah kompetensi sumber daya manusia berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah?

1.3. Tujuan Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk menguji kembali konsistensi hasil penelitian sebelumnya dengan subyek penelitian yang berbeda.

1.4. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan memberikan manfaat bagi beberapa pihak, antara lain:

1. Kontribusi Teori

Hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi teori bagi peneliti selanjutnya bahwa penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah,

sistem pengendalian internal, pemanfaatan teknologi informasi dan kompetensi sumber daya manusia mampu meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

2. Kontribusi Praktek

Hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi praktek bagi aparat Pemerintah Daerah di Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Kabupaten Kebumen mengenai pentingnya penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah, sistem pengendalian internal, pemanfaatan teknologi informasi dan kompetensi sumber daya manusia dalam meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hal ini diharapkan dapat meningkatkan sistem pengendalian intern dalam penyusunan laporan keuangan dan laporan keuangan yang dibuat agar patuh terhadap ketentuan peraturan perundang-undangan dalam pengelolaan keuangan daerah.

1.5. Sistematika Penulisan

Bab I : Pendahuluan

Bab ini menjelaskan mengenai latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

Bab II : Dasar Teori dan Pengembangan Hipotesis

Bab ini berisikan tentang uraian teoritis yang digunakan sebagai dasar teori yang mendukung penelitian, penelitian terdahulu dan pengembangan hipotesis.

Bab III : Metode Penelitian

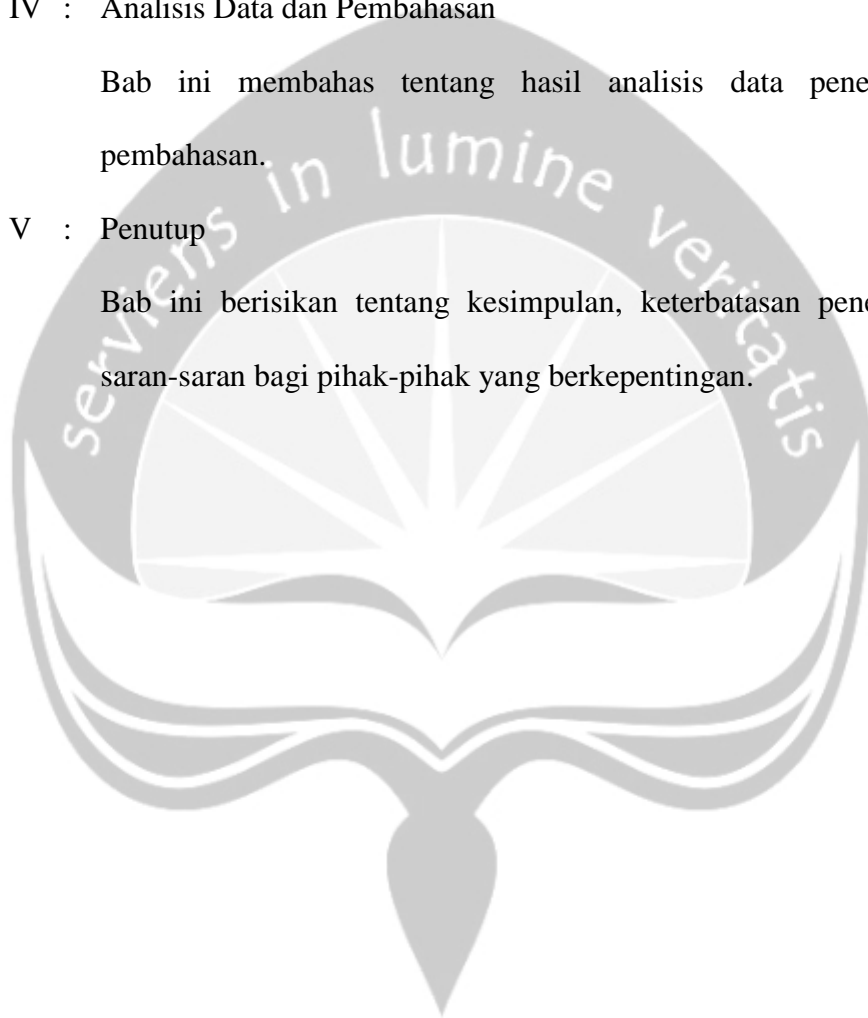
Bab ini berisikan tentang metode penelitian yang terdiri dari obyek penelitian, populasi dan sampel, definisi operasional variabel, model penelitian, metode pengumpulan data, dan teknik analisis data.

Bab IV : Analisis Data dan Pembahasan

Bab ini membahas tentang hasil analisis data penelitian dan pembahasan.

Bab V : Penutup

Bab ini berisikan tentang kesimpulan, keterbatasan penelitian dan saran-saran bagi pihak-pihak yang berkepentingan.



BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis penelitian maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Semakin baik sistem akuntansi keuangan daerah yang dikelola sesuai dengan prosedur mulai dari proses pencatatan, pengiktisaran dan pengolongan dengan melakukan posting jurnal ke dalam buku besar sesuai nomor perkiraan yang telah ditetapkan pemerintah sampai dengan laporan keuangan maka kualitas laporan keuangan pemerintah daerah akan tercapai.
2. Sistem pengendalian internal berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Penerapan sistem pengendalian intern pemerintah yang efektif akan mengurangi kekeliruan dan penyimpangan yang akan terjadi. Tidak adanya kekeliruan dan penyimpangan menjadikan informasi yang dihasilkan dalam laporan keuangan dapat memenuhi karakteristik kualitatif laporan keuangan.
3. Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Penerapan sistem komputerisasi akuntansi pada pemerintah daerah akan mempercepat proses pencatatan,

penyajian, analisa dan laporan keuangan pemerintah daerah karena aplikasi komputer akuntansi diciptakan untuk mengotorisasi transaksi-transaksi akuntansi ke dalam sebuah laporan dan analisa laporan untuk mendukung pengambilan keputusan sehubungan dengan keadaan keuangan dalam suatu periode akuntansi. Kondisi tersebut akan menyebabkan penyajian laporan keuangan tepat waktu.

4. Kompetensi sumber daya manusia tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Kurangnya membaca literatur berupa jurnal akuntansi dan buku-buku akuntansi serta kurangnya pelatihan terkait dengan penatausahaan laporan keuangan dapat menyebabkan tidak berkembangnya keahlian aparatur pemerintah daerah dalam penyusunan laporan keuangan.

Berdasarkan uraian di atas maka dapat diketahui bahwa penerapan sistem informasi akuntansi keuangan daerah, sistem pengendalian internal dan pemanfaatan teknologi informasi merupakan faktor-faktor yang berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah sedangkan kompetensi sumber daya manusia bukan merupakan faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Hasil penelitian ini konsisten dengan hasil penelitian Patra dkk (2015) yang menunjukkan bahwa sistem akuntansi keuangan pemerintah daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan. Hasil penelitian juga konsisten dengan penelitian Sudiarianti, dkk (2015) yang menunjukkan penerapan sistem pengendalian intern pemerintah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Konsisten juga dengan hasil penelitian Andrianto dan Rahmawati (2017) yang menunjukkan pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian intern pemerintah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan penelitian ini adalah pengukuran variabel berdasarkan kepada persepsi responden dan tidak adanya wawancara secara langsung kepada responden. Selain itu juga peneliti tidak dapat bertemu langsung dengan responden karena penyebaran kuesioner dilakukan ketika sedang ada pandemic covid-19. Kondisi tersebut dapat menimbulkan masalah jika persepsi responden tidak sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya Hal ini juga dapat menimbulkan respon yang bias.

5.3. Saran

Saran bagi peneliti selanjutnya adalah mempertimbangkan pengumpulan data penelitian misalnya dengan kuesioner dan wawancara sehingga diperoleh hasil yang lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Aditya., O.R. dan W. Sujono. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Sistem Informasi, Keuangan, Auditing Dan Perpajakan*. Volume 2. Nomor 1.
- Alfian, M. 2015. Faktor Pendukung Implementasi Simda Dan Pengaruhnya Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Skpd Kabupaten Kulon Progo. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Volume XVIII. Nomor 3.
- Andrianto, Elvin. 2017. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Di Kabupaten Sleman). *Skripsi*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. 2019. *Ketua BPK Apresiasi Peningkatan Kualitas LKPD*. <https://www.bpk.go.id/news/ketua-bpk-apresiasi-peningkatan-kualitas-lkpd>. Diakses Tanggal 28 Oktober 2019.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia. 2019. Opini WTP atas LKPD Terus Meningkat. <https://www.bpk.go.id/news/opini-wtp-atas-lkpd-terus-meningkat>. Diakses Tanggal 28 Oktober 2019.
- Bastian, I. 2010. *Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar*. Edisi Ketiga. Erlangga. Jakarta.
- Budiawan., D.A. dan B.S. Purnomo. 2014. Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Dan Kekuatan Koersif Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah daerah (Studi Pada Pemerintah Daerah Kabupaten/ Kota di wilayah I Bogor Provinsi Jawa Barat). *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan I*. Volume 2. Nomor 1.
- Budiawan., D.A. dan Budi S.P. 2014. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Kekuatan Koersif Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*. Volume 2. Nomor 1.
- Defitri, S.Y., 2018. Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Benefita*. Volume 3. Nomor 1.

- Erawati., T. dan M. F. Abdullah. 2018. Pengaruh Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Kapasitas Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Kasus pada Pemerintah Daerah Kota Yogyakarta). *Jurnal Akuntansi & Manajemen Akmenika*.Volume 15 Nomor 1.
- Gade, Muhammad. 2000. *Akuntansi Pemerintahan*. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia. Jakarta.
- Ghozali.Imam. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Cetakan IV. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang
- Hadi, Sutrisno. 1991. *Analisis Butir Untuk Instrumen*. Cetakan V. Yayasan Penerbit Fakultas Psikologi UGM. Yogyakarta.
- Hair, J.F. Jr, Rolph E.A, Ronald L.T, dan William C.B. 1997.*Multivariate Data Analysis, Fifth Edition, International Edition, Prentice-Hall International,Inc.*
- Hartono, J. 2010. *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman Pengalaman*. BPFE. Yogyakarta, Indonesia.
- Herawati, T. 2014. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan(Survei Pada Organisasi Perangkat Daerah Pemda Cianjur). *Study & Accounting Research*.Volume XI.Nomor 1.
- Kartopawiro, S. dan Yohanes S. 2018.Analisis Terhadap Kinerja Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Musi Rawas. *Jurnal Manajemen dan Bisnis Sriwijaya*.Vol.16. Nomor 1.
- Latifah, L. dan Sabeni, A. 2007. Faktor Keprilakukan Organisasi Dalam Implementasi Sistem Akuntansi Keuangan Daerah. *Simposium Nasional Akuntansi X, ASPP-13*, 1–30.
- Mene, Karamoy dan Warongan.2018. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah DaerahKabupaten Halmahera Utara.*Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*.Volume 13.Nomor 3.
- Mokoginta, N., Linda L. dan Winstoh P. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah.*Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*.Volume 12.Nomor 2.

- Nadir, R. dan Hasyim. 2017. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia, terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Variabel Intervening Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis AkruaI (Studi Empiris di PEMDA Kabupaten Barru). *Akuntabel*. Volume 14. Nomor 1.
- Nurillah, A.S. dan Dul Muid. 2014. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Kota Depok). *Diponegoro Journal of Accounting*. Volume 3. Nomor 2.
- Patra., A.D.A., Lateng B. dan Hasriani. 2015. Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Pemerintah Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi*. Volume 2. Nomor 1.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2007 Tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam negeri Nomor 13 Tahun 2006 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2018 Tentang Pelaksanaan Reviu Atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Berbasis AkruaI
- Peraturan Pemerintah Nomor 101 Tahun 2000 Tentang Pendidikan dan Pelatihan Pegawai Negeri Sipil
- Peraturan Pemerintah Nomor 56 Tahun 2005 tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2019 Tentang Pengelolaan Keuangan Daerah
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2016 Tentang Perangkat Daerah
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 Tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010 Tentang Standar Akuntansi Pemerintah.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2003 Tentang Pedoman Organisasi Perangkat Daerah

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah

Pujanira., P dan Taman. 2017. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi DIY. *Jurnal Nominal*. Volume VI.Nomor 2.

Rahman, D. 2015. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada SKPD Provinsi Riau). *Jom FEKON*. Volume 2. Nomor 2.

Riandani, R. 2017. Pengaruh Kompetensi SDM, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Instansi Pemerintah Kab.Lima Puluh Kota). *Artikel Ilmiah Universitas Negeri Padang*. Padang

Setyowati., L. dan Isthika. 2014. Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Daerah Pada Pemerintah Kota Semarang. *Proceedings SNEB*.

Sudiarianti, Ni Made, dkk. 2015. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Pada Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Standar Akuntansi Pemerintah Serta Implikasinya Pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Simposium Nasional Akuntansi 18*. Universitas Sumatera Utara, Medan. 16-19 September 2015.

Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Bisnis*. Cetakan Keempatbelas. Penerbit Alfabeta. Bandung

Sujono dan Firdaus.2017). Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Akuntabilitas Laporan Keuangan Pada Satuan Kerja Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Keuangan (DPPK) Pemerintah Daerah Kabupaten Bandung. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*. Volume 5.Nomor 1.

Sukmaningrum, Tantriani. 2012. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kabupaten dan Kota Semarang). *Skripsi*. UNDIP. Semarang.

Sutabri, Tata. 2014. *Pengantar Teknologi Informasi*. Penerbit Andi. Yogyakarta:

Suyanto. 2005. *Pengantar Teknologi Informasi Untuk Bisnis*. Penerbit Andi. Yogyakarta.

- Syarifudin, A. 2014. Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (studi empiris pada Pemkab Kebumen). *Jurnal Fokus Bisnis*. Volume 14. Nomor 02.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2004 Tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah
- Untary, N.R. dan Moh Didik A.. 2015. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Intern dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah dengan Faktor Eksternal Sebagai Pemoderasi (Studi Kasus pada Pemerintah Daerah Kabupaten Magelang). *Diponegoro Journal of Accounting*. Volume 4. Nomor 2.
- Wati, Kadek Desiana. Nyoman Trisna Herawati. Ni Kadek Sinarwati. 2014. Pengaruh SDM, Penerapan SAP, Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. *Jurnal Akuntansi*. Volume 2. Nomor 1. Universitas Pendidikan Ganesha.
- Wibawa. K.A.S., Ni Kadek S. dan Gade A.Y.. 2017. Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah pada SKPD Kabupaten Buleleng. *E-Journal S-1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*. Volume 2. Nomor 8.
- Wilkinson *et al.* 2000. *Accounting Information Systems*. Fourth Edition. John Wiley & Sons. New York.
- Winidyaningrum dan Rahmawati. 2010. Pengaruh Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keterandalan Dan Ketepatanwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Variabel Intervening Pengendalian Intern Akuntansi (Studi Empiris Di Pemda Subosukawonosraten). *Jurnal dan Prosiding SNA - Simposium Nasional Akuntansi*. Volume 13.
- Yusup, M., 2016. Pengaruh Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship*. Volume 10. Nomor 2.



LAMPIRAN

KUESIONER

BAGIAN I: KARAKTERISTIK DEMOGRAFI

Kuesioner pada bagian pertama ini merupakan kuesioner mengenai karakteristik demografi. Bapak/Ibu/Sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) atau (√) pada salah satu jawaban yang saudara anggap sesuai karakteristik demografi saudara:

1. Jenis kelamin Bapak/Ibu/Sdr/I:
 - a. Pria
 - b. Wanita
2. Usia Bapak/Ibu/Sdr/I saat ini: tahun
3. Tingkat pendidikan terakhir Bapak/Ibu/Sdr/I:
 - a. < SLTA
 - b. Diploma (D1, D2, D3)
 - c. S1
 - d. S2
 - e. S3\
4. Latar belakang pendidikan
 - a. Akuntansi
 - b. Manajemen
 - c. Ilmu Ekonomi
 - d. Hukum
 - e. Teknik
 - f. Lain-lain
5. Jabatan:
6. Masa kerja:
7. Organisasi Perangkat Daerah (OPD):

BAGIAN II: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH

Bapak/Ibu/Sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) atau (√) pada salah satu jawaban yang saudara anggap sesuai:

No	Pertanyaan	STS	TS	CS	S	SS
Relevan						
1	Laporan keuangan yang saya susun sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP), sehingga semua informasi akuntansi dapat digunakan dalam pengambilan keputusan.					
2	Saya dapat menyelesaikan penyusunan laporan keuangan dengan tepat waktu sehingga dapat digunakan untuk pengambilan keputusan saat ini.					
Andal						
3	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan sesuai dengan kondisi yang sesungguhnya, memenuhi kebutuhan para pengguna dan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu sehingga teruji kebenarannya.					
4	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan menggambarkan dengan jujur setiap transaksi dan peristiwa lainnya sehingga tidak menyesatkan dan bebas dari salah saji material.					
Dapat Dibandingkan						
5	Informasi dalam laporan keuangan yang saya susun dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
6	Dalam penyusunan laporan keuangan, saya selalu menggunakan kebijakan akuntansi yang telah diatur dalam Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP).					
Dapat Dipahami						
7	Laporan keuangan yang saya buat, disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti dan dipahami					
8	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan jelas dan disajikan dalam bentuk serta istilah yang dapat dipahami oleh para pengguna.					

Sumber: Sudiarianti, dkk (2015)

BAGIAN III: PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI

KEUANGAN DAERAH

Bapak/Ibu/Sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) atau (√) pada salah satu jawaban yang saudara anggap sesuai:

No	Pertanyaan	STS	TS	CS	S	SS
1	Saat terjadi suatu transaksi, misalnya pembelian peralatan kantor, saya akan melakukan pencatatan menggunakan sistem pencatatan <i>double entry</i> dan <i>cash basis</i> .					
2	Saya melakukan penyesuaian pada akhir tahun anggaran berdasarkan <i>accrual basis</i> .					
3	Saya akan melakukan penjurnalan atas semua transaksi yang terjadi.					
4	Saya melakukan <i>posting</i> ke buku besar.					
5	Saya selalu membuat pelaporan keuangan secara periodik.					

Sumber: Surjono dan Firdaus (2017)

BAGIAN IV: SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL

Bapak/Ibu/Sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) atau (√) pada salah satu jawaban yang saudara anggap sesuai:

No	Pertanyaan	STS	TS	CS	S	SS
Lingkungan Pengendalian						
1	Pimpinan di tempat saya bekerja, selalu melakukan pemeriksaan terhadap catatan akuntansi, fisik kas, barang, dan secara terus menerus melakukan penilaian terhadap kualitas pengendalian intern					
2	Organisasi Perangkat Daerah (OPD) tempat saya bekerja telah memiliki standar kompetensi untuk setiap tugas dan fungsi pada masing-masing posisi dalam instansi					
Penilaian Risiko						
3	Pimpinan telah melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi					
4	Pimpinan selalu memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi risiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi					

Aktivitas Pengendalian						
5	Kebijakan maupun prosedur pengamanan fisik atas asset telah ditetapkan dengan baik dan pengeluaran uang pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) tempat saya bekerja selalu didokumentasikan pada bukti pengeluaran kas					
6	Instansi Pemerintah telah mengembangkan rencana untuk identifikasi maupun pengamanan atas aset infrastruktur dan semua transaksi yang diproses kedalam komputer adalah transaksi yang telah diotorisasi					
Informasi dan Komunikasi						
7	Informasi telah disediakan secara tepat waktu dan saluran komunikasi telah dilaksanakan secara efektif					
8	Pengguna anggaran/pemegang kas pada masing-masing Organisasi Perangkat Daerah (OPD) telah menyampaikan Surat Pertanggungjawaban (SPJ) tepat pada waktunya					
Pemantauan						
9	Organisasi Perangkat Daerah (OPD) selalu menindaklanjuti setiap hasil temuan/revisi maupun saran yang diberikan oleh BPK/Inspektorat, dan sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas pengendalian intern, Badan Pembinaan dan Pengembangan Kinerja Pemerintah Daerah (BPPKPD) melakukan perbaikan pengendalian intern					
10	Pimpinan selalu merevisi dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan					

Sumber: Sudiarianti, dkk (2015)

BAGIAN V: PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI

Bapak/Ibu/Sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) atau (√) pada salah satu jawaban yang saudara anggap sesuai:

No	Pertanyaan	STS	TS	CS	S	SS
1	Di tempat saya bekerja, menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas.					
2	Di tempat saya bekerja telah menggunakan <i>software</i> .					
3	Di tempat saya bekerja, laporan akuntansi yang disajikan dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.					
4	Di tempat saya bekerja, Proses akuntansi dilakukan secara komputerisasi					

No	Pertanyaan	STS	TS	CS	S	SS
5	Di tempat saya bekerja, memanfaatkan jaringan lokal atau internet sebagai penghubung dalam pengiriman informasi yang dibutuhkan.					
6	Di tempat saya bekerja telah menggunakan jaringan lokal atau internet untuk mempermudah berbagi data atau informasi					

Sumber: Andrianto dan Rahmawati (2017)

BAGIAN VI: KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA

Bapak/Ibu/Sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) atau (√) pada salah satu jawaban yang saudara anggap sesuai:

No	Pertanyaan	STS	TS	CS	S	SS
Pengetahuan						
1	Saya memahami Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP), memahami peraturan daerah serta ketentuan peraturan perundang-undangan mengenai pengelolaan keuangan daerah serta dan memahami siklus akuntansi dengan baik.					
2	Saya sering membaca literatur berupa jurnal akuntansi dan buku-buku akuntansi dalam rangka meng- <i>Upgrade</i> pengetahuan saya dibidang akuntansi					
Keahlian						
3	Saya mampu menyusun dan menyajikan laporan keuangan pemerintah berdasarkan Standar Akuntansi Pemerintahan.					
4	Saya selalu mengikuti pelatihan terkait dengan penatausahaan laporan keuangan					
Perilaku						
5	Saya selalu bekerja berdasarkan praktik yang dapat diterima secara umum dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan					
6	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan					

Sumber: Sudiarianti, dkk (2015)

Factor Analysis: Kualitas Laporan Keuangan

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.757
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	594.076
	df	28
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
Kualitas1	1.000	.897
Kualitas2	1.000	.853
Kualitas3	1.000	.706
Kualitas4	1.000	.726
Kualitas5	1.000	.604
Kualitas6	1.000	.540
Kualitas7	1.000	.824
Kualitas8	1.000	.870

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Factor Analysis: Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.802
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	326.690
	df	10
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
SAK1	1.000	.516
SAK2	1.000	.662
SAK3	1.000	.851
SAK4	1.000	.834
SAK5	1.000	.814

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Factor Analysis: Sistem Pengendalian Internal

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.637
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	612.735
	df	45
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
SPI1	1.000	.915
SPI2	1.000	.588
SPI3	1.000	.746
SPI4	1.000	.728
SPI5	1.000	.828
SPI6	1.000	.888
SPI7	1.000	.591
SPI8	1.000	.775
SPI9	1.000	.854
SPI10	1.000	.825

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Factor Analysis: Pemanfaatan Teknologi Informasi

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.583
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square df Sig.	521.453 15 .000

Communalities

	Initial	Extraction
Teknologi1	1.000	.812
Teknologi2	1.000	.798
Teknologi3	1.000	.735
Teknologi4	1.000	.786
Teknologi5	1.000	.937
Teknologi6	1.000	.933

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Factor Analysis: Kompetensi Sumber Daya Manusia

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.670
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	294.786
	df	15
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
SDM1	1.000	.708
SDM2	1.000	.885
SDM3	1.000	.666
SDM4	1.000	.909
SDM5	1.000	.829
SDM6	1.000	.749

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability: Kualitas Laporan Keuangan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	81	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	81	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	8

Reliability: Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	81	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	81	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	5

Reliability: Sistem Pengendalian Internal

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	81	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	81	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	10

Reliability: Pemanfaatan Teknologi Informasi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	81	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	81	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	6

Reliability: Kompetensi Sumber Daya Manusia

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	81	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	81	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.827	6

Frequencies

Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	35	43.2	43.2	43.2
	Wanita	46	56.8	56.8	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Usia Bapak/Ibu/Sdr/i Saat Ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	27	2	2.5	2.5	2.5
	28	4	4.9	4.9	7.4
	29	3	3.7	3.7	11.1
	30	1	1.2	1.2	12.3
	31	1	1.2	1.2	13.6
	32	6	7.4	7.4	21.0
	33	5	6.2	6.2	27.2
	34	3	3.7	3.7	30.9
	35	5	6.2	6.2	37.0
	36	5	6.2	6.2	43.2
	37	4	4.9	4.9	48.1
	38	5	6.2	6.2	54.3
	39	3	3.7	3.7	58.0
	40	4	4.9	4.9	63.0
	41	3	3.7	3.7	66.7
	42	2	2.5	2.5	69.1
	43	2	2.5	2.5	71.6
	44	3	3.7	3.7	75.3
	45	2	2.5	2.5	77.8
	46	2	2.5	2.5	80.2
	47	4	4.9	4.9	85.2
	48	1	1.2	1.2	86.4
	49	1	1.2	1.2	87.7
	50	4	4.9	4.9	92.6
	52	2	2.5	2.5	95.1
	53	3	3.7	3.7	98.8
	55	1	1.2	1.2	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Tingkat Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <SLTA	1	1.2	1.2	1.2
Diploma	3	3.7	3.7	4.9
S1	74	91.4	91.4	96.3
S2	3	3.7	3.7	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Latar Belakan Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Akuntansi	30	37.0	37.0	37.0
Manajemen	29	35.8	35.8	72.8
Ilmu Ekonomi	2	2.5	2.5	75.3
Hukum	3	3.7	3.7	79.0
Lain lain	17	21.0	21.0	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Staf	58	71.6	71.6	71.6
Kasubag	11	13.6	13.6	85.2
Pengadministrasian Keuangan	4	4.9	4.9	90.1
Kepala Urusan Keuangan	1	1.2	1.2	91.4
Kepala Urusan Umum	1	1.2	1.2	92.6
Kepala Bidang	1	1.2	1.2	93.8
Bendahara	1	1.2	1.2	95.1
Bagian Perekonomian	1	1.2	1.2	96.3
Bagian Keuangan	3	3.7	3.7	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	4	4.9	4.9	4.9
4	3	3.7	3.7	8.6
5	8	9.9	9.9	18.5
6	3	3.7	3.7	22.2
7	4	4.9	4.9	27.2
8	5	6.2	6.2	33.3
9	1	1.2	1.2	34.6
10	8	9.9	9.9	44.4
11	5	6.2	6.2	50.6
12	4	4.9	4.9	55.6
13	5	6.2	6.2	61.7
14	1	1.2	1.2	63.0
15	8	9.9	9.9	72.8
16	2	2.5	2.5	75.3
17	2	2.5	2.5	77.8
18	2	2.5	2.5	80.2
19	1	1.2	1.2	81.5
20	3	3.7	3.7	85.2
22	1	1.2	1.2	86.4
23	6	7.4	7.4	93.8
26	2	2.5	2.5	96.3
28	1	1.2	1.2	97.5
29	1	1.2	1.2	98.8
31	1	1.2	1.2	100.0
Total	81	100.0	100.0	

OPD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Dinas Peumahan dan Kawasan Permukiman dan Lingkungan Hidup	3	3.7	3.7	3.7
Dinas Pendidikan	3	3.7	3.7	7.4
Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	3	3.7	3.7	11.1
Dinas Perindustrian dan Perdagangan	3	3.7	3.7	14.8
Dinas Kesehatan	3	3.7	3.7	18.5
Dinas Komunikasi dan Informatika	3	3.7	3.7	22.2
Dinas Perhubungan	3	3.7	3.7	25.9
Badan Pertanahan Nasional	3	3.7	3.7	29.6
Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	3	3.7	3.7	33.3
Dinas Tenaga Kerja dan Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah	3	3.7	3.7	37.0
Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Daerah	3	3.7	3.7	40.7

OPD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dinas Sosial	3	3.7	3.7	44.4
	Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah	3	3.7	3.7	48.1
	Badan Pengelolaan Pendapatan Daerah	3	3.7	3.7	51.9
	Dinas Kepemudaan dan Olahraga dan Pariwisata	3	3.7	3.7	55.6
	Dinas Kelautan dan Perikanan	3	3.7	3.7	59.3
	Inspektorat	3	3.7	3.7	63.0
	Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik	3	3.7	3.7	66.7
	Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa dan Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak	3	3.7	3.7	70.4
	Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu	3	3.7	3.7	74.1
	Dinas Pertanian dan Pangan	3	3.7	3.7	77.8
	Badan Perencanaan dan Penelitian dan Pengembangan Daerah	3	3.7	3.7	81.5
	Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan Daerah	3	3.7	3.7	85.2
	Satpol PP	3	3.7	3.7	88.9
	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	3	3.7	3.7	92.6
	Sekretariat Daerah	3	3.7	3.7	96.3
	Sekretariat DPRD	3	3.7	3.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas Laporan Keuangan Daerah	81	3.50	5.00	4.4244	.41490
Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah	81	3.20	5.00	4.3185	.43333
Sistem Pengendalian Internal	81	3.10	5.00	4.0889	.25739
Pemanfaatan Teknologi Informasi	81	3.33	5.00	4.3889	.38279
Kompetensi Sumber Daya Manusia	81	2.17	5.00	3.9588	.41293
Valid N (listwise)	81				

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		81
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.32798081
Most Extreme Differences	Absolute	.076
	Positive	.076
	Negative	-.062
Kolmogorov-Smirnov Z		.685
Asymp. Sig. (2-tailed)		.736

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Daerah

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah	.901	1.110
	Sistem Pengendalian Internal	.739	1.352
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.783	1.277
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	.950	1.052

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Daerah

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, ^a Sistem Pengendalian Internal	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: absolute

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.133 ^a	.018	-.034	.17864

a. Predictors: (Constant), Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.044	4	.011	.344	.847 ^a
	Residual	2.425	76	.032		
	Total	2.469	80			

a. Predictors: (Constant), Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal

b. Dependent Variable: absolute

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.653	.367		1.780	.079
	Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah	-.022	.049	-.054	-.451	.653
	Sistem Pengendalian Internal	-.072	.090	-.106	-.802	.425
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.018	.059	.040	.313	.755
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	-.017	.050	-.040	-.347	.730

a. Dependent Variable: absolute

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Daerah

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.612 ^a	.375	.342	.33650

a. Predictors: (Constant), Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.166	4	1.291	11.405	.000 ^a
	Residual	8.606	76	.113		
	Total	13.771	80			

a. Predictors: (Constant), Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah, Sistem Pengendalian Internal

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Daerah

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.011	.691		.017	.987
	Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah	.225	.091	.235	2.458	.016
	Sistem Pengendalian Internal	.362	.170	.224	2.128	.037
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	.345	.111	.318	3.104	.003
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	.114	.093	.113	1.216	.228

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan Daerah

Case Summaries

	Jenis Kelamin	Usia Bapak/Ibu/Sdr/i Saat Ini	Tingkat Pendidikan	Latar Belakan Pendidikan	Jabatan	Masa Kerja
1	2	36	2	6	1	10
2	2	42	3	2	1	15
3	1	36	4	2	2	11
4	1	50	3	4	2	23
5	2	43	3	2	1	15
6	2	37	3	3	1	10
7	2	50	1	2	3	17
8	1	41	3	2	1	15
9	2	34	3	2	1	8
10	2	40	3	6	1	12
11	2	55	3	2	2	26
12	2	33	3	1	1	6
13	2	38	2	1	1	12
14	1	47	3	2	1	18
15	1	53	3	4	4	31
16	2	53	3	6	5	28
17	1	52	3	6	6	29
18	2	36	3	6	1	10
19	2	48	2	1	2	17
20	2	35	3	2	1	9
21	1	29	3	2	1	3
22	2	33	3	6	1	8
23	1	45	3	1	2	15
24	1	37	3	6	1	10
25	2	53	4	1	2	26
26	1	50	3	1	7	23
27	2	52	3	1	2	23
28	2	36	3	2	1	10
29	1	42	3	6	1	15
30	1	47	3	2	2	19
31	2	37	4	6	2	12
32	1	35	3	6	1	10
33	1	29	3	1	1	4
34	2	40	3	2	1	15
35	2	32	3	1	1	8
36	2	28	3	2	3	4
37	1	47	3	1	1	23
38	2	34	3	1	1	7
39	2	40	3	2	1	13
40	2	29	3	1	1	5
41	2	28	3	1	1	5
42	1	33	3	1	1	5
43	1	27	3	6	1	3
44	1	36	3	1	1	11
45	1	44	3	2	1	13
46	2	34	3	1	1	8
47	2	32	3	2	1	5
48	2	38	3	1	1	11
49	2	46	3	1	2	16
50	2	39	3	2	1	13
51	2	43	3	1	1	12
52	1	47	3	6	1	22
53	2	33	3	2	1	7
54	2	44	3	2	1	18
55	1	32	3	1	1	6
56	2	27	3	1	1	3
57	1	35	3	2	1	10
58	1	28	3	2	1	4
59	1	30	3	2	1	5
60	1	31	3	1	1	5

Case Summaries

	Jenis Kelamin	Usia Bapak/Ibu/Sdr/i Saat Ini	Tingkat Pendidikan	Latar Belakan Pendidikan	Jabatan	Masa Kerja
61	2	35	3	2	1	7
62	1	39	3	2	1	11
63	1	33	3	6	1	5
64	2	28	3	2	1	3
65	2	32	3	1	1	6
66	2	32	3	1	1	5
67	2	44	3	1	1	20
68	1	39	3	1	1	14
69	2	32	3	1	1	7
70	2	49	3	6	2	23
71	2	38	3	1	1	13
72	2	41	3	2	1	15
73	1	50	3	6	1	23
74	1	38	3	4	1	13
75	1	40	3	6	1	16
76	2	38	3	3	8	10
77	2	35	3	2	3	8
78	1	46	3	2	3	20
79	1	45	3	6	9	20
80	1	37	3	1	9	11
81	1	41	3	1	9	15

Case Summaries

	OPD	Kualitas1	Kualitas2	Kualitas3	Kualitas4	Kualitas5	Kualitas6	Kualitas7
1	1	4	4	4	4	4	4	4
2	1	4	4	3	3	3	4	4
3	2	5	5	5	5	5	5	5
4	2	5	4	5	5	5	5	5
5	3	4	4	4	4	4	4	4
6	3	4	4	4	4	4	4	4
7	4	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	4	4
9	5	4	3	4	3	4	5	4
10	5	4	3	4	3	4	5	4
11	6	5	4	4	4	5	4	4
12	6	5	5	4	4	5	4	4
13	7	5	5	4	4	4	4	4
14	7	4	4	4	4	4	4	5
15	8	4	4	4	4	4	4	4
16	8	5	5	5	5	4	5	5
17	9	5	5	4	5	5	4	5
18	9	5	5	5	5	5	5	5
19	10	5	5	4	4	5	4	4
20	10	4	4	4	4	4	4	4
21	11	4	4	4	4	4	4	4
22	11	4	4	4	4	4	4	4
23	12	5	5	4	3	4	3	4
24	12	4	3	4	3	4	4	4
25	13	5	5	5	5	5	5	5
26	13	5	5	5	5	5	5	5
27	14	4	4	4	4	4	4	4
28	14	4	4	3	4	4	4	4
29	15	4	3	4	3	4	4	4
30	15	4	4	4	4	4	4	4
31	16	4	4	4	4	4	4	4
32	16	4	3	4	4	4	4	4
33	1	4	4	5	5	5	5	5
34	2	4	4	5	5	4	4	5
35	3	4	4	4	4	4	4	4
36	4	5	5	5	5	5	5	5
37	5	5	5	4	4	5	5	5
38	6	4	4	5	5	4	4	5
39	7	4	4	4	4	4	4	4
40	8	4	4	5	5	5	5	5
41	9	5	5	4	4	5	5	5
42	10	4	4	4	4	5	5	5
43	11	5	5	5	5	5	5	5
44	12	5	5	5	5	4	4	5
45	13	4	4	4	4	4	4	4
46	14	5	5	5	5	5	5	5
47	15	4	4	4	4	5	5	5
48	16	4	4	5	5	4	4	5
49	17	5	5	5	5	5	5	5
50	17	4	4	4	4	5	5	5
51	17	5	5	4	4	4	4	5
52	18	4	4	5	5	4	4	5
53	18	4	4	5	5	5	5	5
54	18	4	4	4	4	5	5	5
55	19	5	5	4	4	5	5	5
56	19	4	4	5	5	5	5	5
57	19	4	4	4	4	4	4	4
58	20	4	4	4	4	5	5	5
59	20	5	5	4	4	5	5	5
60	20	5	5	5	5	5	5	5

Case Summaries

	OPD	Kualitas1	Kualitas2	Kualitas3	Kualitas4	Kualitas5	Kualitas6	Kualitas7
61	21	4	4	4	4	5	5	5
62	21	4	4	4	4	4	4	4
63	21	5	5	4	4	5	5	5
64	22	4	4	5	5	4	4	5
65	22	5	5	5	5	5	5	5
66	22	5	5	4	4	5	5	5
67	23	5	5	4	4	4	4	5
68	23	4	4	4	4	4	4	4
69	23	5	5	5	5	5	5	5
70	24	5	5	5	5	5	5	5
71	24	4	4	4	4	4	4	4
72	24	4	4	5	5	4	4	5
73	25	5	5	5	5	5	5	5
74	25	4	4	4	4	4	4	4
75	25	4	4	4	4	4	4	4
76	26	4	4	4	4	5	5	5
77	26	5	5	5	5	5	5	5
78	26	4	4	4	4	5	5	4
79	27	5	4	4	4	5	4	5
80	27	4	5	5	4	5	4	4
81	27	4	4	4	4	5	4	4

Case Summaries

	Kualitas8	SAK1	SAK2	SAK3	SAK4	SAK5	SPI1	SPI2	SPI3	SPI4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5
5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5
10	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
14	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
17	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4
18	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
19	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3
24	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3
25	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4
26	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
27	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	3	4	4	5	5	3	4	3	3
30	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3
31	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
32	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
33	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3
37	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
39	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4
43	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3
44	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
49	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4
50	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3
52	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
53	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4
54	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
55	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
56	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
59	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4

Case Summaries

	Kualitas8	SAK1	SAK2	SAK3	SAK4	SAK5	SPI1	SPI2	SPI3	SPI4
61	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
64	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4
65	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3
66	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4
67	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
68	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3
69	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3
70	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
74	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
75	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
76	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4
77	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
79	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4
80	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4
81	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3

Case Summaries

	SPI5	SPI6	SPI7	SPI8	SPI9	SPI10	Teknologi1	Teknologi2	Teknologi3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	2	3	3	3	4	4	3	4
3	5	4	4	4	4	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	5	5	4	5	5	4	5	4	4
10	5	5	4	5	5	4	5	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	5	5	5
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	4	5	5	5
17	5	5	4	5	5	5	5	5	5
18	5	5	4	4	4	4	5	5	5
19	4	4	4	4	4	4	5	5	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	3	4	5	4	5	4	4
24	4	4	3	4	5	5	5	5	4
25	4	4	4	4	4	4	5	5	5
26	4	4	4	4	4	4	5	5	5
27	4	4	4	4	4	4	5	5	5
28	4	4	4	4	4	4	5	4	4
29	4	4	4	4	5	5	5	4	4
30	3	3	4	4	5	5	4	4	4
31	4	4	4	5	5	5	5	5	4
32	3	3	4	4	5	5	5	5	4
33	4	4	4	4	4	4	5	5	4
34	4	4	4	4	5	5	5	5	5
35	4	4	4	4	5	5	5	5	5
36	4	3	4	5	5	5	5	5	5
37	4	4	4	4	4	4	5	5	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	5	5	5	5	4	4	4
42	4	4	4	4	5	5	5	5	4
43	4	4	5	5	5	5	5	5	5
44	4	4	5	5	5	5	5	5	5
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	5	5	5
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	5	5	4
49	4	4	4	5	5	5	5	5	5
50	4	4	4	4	4	4	5	5	4
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4	4	5	5	5
53	4	4	4	5	5	5	5	5	5
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	5	5	5	5	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	4	4	4	4	5	5	4
59	4	4	4	5	5	5	5	5	4
60	4	4	4	5	5	5	5	5	5

Case Summaries

	SPI5	SPI6	SPI7	SPI8	SPI9	SPI10	Teknologi1	Teknologi2	Teknologi3
61	4	4	4	5	5	5	5	5	5
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	4	4	5	5	5	5	5	5	4
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	4	4	4	4	5	5	5	5	4
66	4	4	4	4	5	5	4	4	4
67	4	4	4	4	5	5	5	5	4
68	4	4	4	4	5	5	4	4	4
69	4	4	4	4	5	5	4	4	4
70	4	4	4	4	5	5	5	5	5
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	4	4	4	4	4	4	5	5	4
74	4	4	4	4	4	4	5	5	5
75	4	4	4	4	4	4	5	5	4
76	4	4	4	4	4	4	5	5	4
77	4	4	4	4	4	4	5	5	4
78	4	4	4	4	4	4	4	4	5
79	4	4	4	4	5	5	5	5	5
80	4	4	5	5	5	5	5	5	5
81	5	4	5	5	5	5	4	4	4

Case Summaries

	Teknologi4	Teknologi5	Teknologi6	SDM1	SDM2	SDM3	SDM4	SDM5	SDM6
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	3	2	2	2	3	2	2	2
3	4	4	4	3	3	3	2	3	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	3	3	4	3	4	3
6	4	4	4	4	4	4	3	4	4
7	5	5	5	4	4	5	5	5	4
8	4	4	4	4	3	4	4	4	4
9	4	3	3	4	5	3	4	4	4
10	4	3	3	4	5	3	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	3	4	4
12	5	5	5	4	4	4	3	4	4
13	4	4	4	4	4	5	3	4	5
14	5	5	5	4	4	4	4	4	5
15	4	3	4	4	4	4	3	4	4
16	5	5	5	3	3	3	3	4	4
17	5	5	5	4	2	4	2	4	5
18	5	5	5	4	3	4	2	5	5
19	4	4	4	4	3	4	3	4	4
20	4	4	4	4	3	4	3	4	4
21	4	4	4	4	3	4	3	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	5	3	4	3	4	4
24	4	4	4	5	4	5	4	5	5
25	5	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	4	4	4	3	4	3	4	4
27	5	4	4	4	3	4	3	4	4
28	4	4	4	5	3	4	3	4	4
29	4	4	4	4	3	4	3	4	4
30	4	4	4	4	3	4	3	3	3
31	4	4	4	4	3	4	4	4	4
32	4	4	4	4	3	4	4	4	4
33	4	4	4	5	4	5	4	5	5
34	5	5	5	5	4	5	4	5	5
35	5	4	4	4	4	4	4	4	4
36	5	5	5	3	3	4	3	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	5	5	5	4	5	4	5	5
39	5	5	5	4	4	4	4	4	4
40	5	4	4	5	3	5	3	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	3	4	3	5	5
43	5	5	5	5	3	5	3	5	5
44	5	4	4	4	3	4	3	4	4
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	5	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	4	4	4	4	5	5
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	5	4	4	5	3	4	3	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	5	4	4	4	5	5
52	5	4	4	4	4	4	4	4	4
53	5	4	4	4	3	4	3	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	5	5	4	4	3	4	3	4	4
59	5	5	5	4	4	4	4	4	4
60	5	4	4	4	4	4	4	5	5

Case Summaries

	Teknologi4	Teknologi5	Teknologi6	SDM1	SDM2	SDM3	SDM4	SDM5	SDM6
61	5	4	4	4	3	4	3	5	5
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	4	4	4	5	5	5	5	5	5
65	4	4	4	4	4	4	4	5	5
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	4	4	4	4	3	4	3	5	5
68	4	4	4	4	4	4	4	5	5
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	5	4	4	4	4	4	3	4	4
71	4	4	4	4	3	4	3	4	4
72	4	5	5	4	4	4	4	4	4
73	4	5	5	4	4	4	4	4	4
74	5	4	4	4	3	4	3	4	4
75	4	4	4	4	3	4	3	4	4
76	4	4	4	5	5	5	5	5	5
77	4	4	4	4	3	4	3	4	4
78	5	5	5	4	4	4	4	4	4
79	5	4	4	4	4	4	4	4	4
80	5	4	4	4	3	4	3	5	5
81	4	5	5	4	3	4	3	4	4