

BAB IV

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis, peneliti mendapatkan kesimpulan bahwa pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi memberikan pengaruh sebesar 18.7% terhadap sikap pelajar SMA Negeri 3 Yogyakarta. Sedangkan, untuk faktor pembentukan sikap (pengalaman pribadi, orang lain yang dianggap penting, dan media massa lain) memberikan pengaruh sebesar 47.9%. Hal ini sesuai dengan teori yang digunakan dalam penelitian, yaitu teori efek media terbatas. Teori efek media terbatas memaparkan bahwa media memberikan efek yang terbatas terhadap sikap khalayak. Ada faktor-faktor lain di luar media yang bisa mempengaruhi khalayak, dalam penelitian ini yaitu faktor pembentukan sikap.

Hasil signifikansi yang dihasilkan lebih kecil ($<$) dari 0.05, yaitu 0.000. Sehingga Ha diterima dan Ho ditolak. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah bahwa ada pengaruh yang lemah antara pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi terhadap sikap pelajar SMA Negeri 3 Yogyakarta.

B. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian pengaruh terpaan pemberitaan tawuran antarpelajar SMA terhadap sikap pelajar di SMAN 3 Yogyakarta, peneliti memiliki saran-saran sebagai berikut:

1. Bagi peneliti selanjutnya

Dalam penelitian ini, nilai presisi yang peneliti pakai adalah sebesar 90% atau α 0.1. Hal ini berpengaruh pada besarnya sampel yang digunakan. Apabila nilai presisi yang diambil dinaikkan menjadi 95% atau α 0.5 maka, jumlah sampel yang diperoleh menjadi lebih banyak. Jumlah sampel yang semakin banyak membuat hasil data penelitian menjadi lebih bervariasi.

Sebaiknya diperhitungkan terlebih dahulu bagaimana membuat kuesioner. Seperti perlu tidaknya memakai pertanyaan penyaring. Dengan memasukkan pertanyaan penyaring, kemungkinan jawaban yang diinginkan menjadi kecil, sehingga menyulitkan pada saat perhitungan SPSS. Hasil yang kurang juga membuat peneliti tidak bisa menggunakan uji regresi linear berganda dalam perhitungan.

Pada komponen konatif, sebaiknya terlebih dahulu dipahami pengertiannya. Sehingga tidak ada kesalahan dalam membuat kuesioner, seperti bagaimana tindakan itu diwujudkan nyata ataukah hanya sekedar pernyataan dari responden saja. Dan juga lebih baik apabila keseluruhan variabel pembentukan sikap dimasukkan dalam pertanyaan. Hal ini bisa membuat hasil penelitian semakin beragam.

2. Bagi pelajar SMA

Melalui penelitian ini, peneliti mengharapkan agar pelajar SMA lebih berhati-hati dan waspada dalam menghadapi berbagai macam masalah yang terjadi di sekolah. Pelajar juga bisa menjalin hubungan yang baik antara satu dengan yang lainnya agar permusuhan antar sekolah maupun di dalam sekolah tidak terjadi.

DAFTAR PUSTAKA

- **Buku**

- Azwar, Saiffudin. 1995. *Sikap Manusia: teori dan Pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Baran, Stanley J. dan Denis K. Davis. 2010. *Teori Komunikasi Massa: Dasar, Pergolakan, dan Massa Depan*, Edisi Kelima. Jakarta: Salemba Humanika
- Effendy, Onong Uchjana. 1990. *Dimensi-dimensi Komunikasi*. Bandung: Penerbit Alumni
- Effendy, Onong. U. 2003. *Ilmu, Teori dan Filsafat Komunikasi*. Bandung: PT. Citra Aditya Bakti.
- Erdiyana, Ardiyanto. 2005. *Komunikasi Massa*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Kriyantono, Rachmat. 2010. *Riset Komunikasi*. Jakarta: Kencana
- Littlejohn, Stephen W & Foss, Karen A. 2005. *Theories of Human Communication, 8th edition*. USA: Thomson Wadsworth
- Rakhmat, Jalaludin. 2005. *Psikologi Komunikasi (Edisi Revisi)*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Riswandi. 2009. *Dasar-dasar Penyiaran*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Sarwono, Sarlito W. dkk. 2009. *Psikologi Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survai Edisi Revisi*. Jakarta: LP3ES
- Sugiyono. 2006. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta
- Sunyoto, Danang. 2007. *Analisis Regresi dan Korelasi Bivariat, Ringkasan dan Kasus*. Yogyakarta: Amara
- Winarso, Heru Puji. 2005. *Sosiologi Komunikasi Massa*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publiser

- **Jurnal**

- Elton, Lydia. 2007. *Pengaruh Pemberitaan Surat Kabar Terhadap Persepsi Masyarakat Pengguna Jasa Transportasi Udara di Surabaya (Kasus Studi Kecelakaan Pesawat Adam Air)*. Jurnal Ilmiah *SCRIPTURA*. Vol. 1 No.2 Juli. Fikom UK Petra

- **Skripsi:**

- Aji, Andika Gesta. 2010. *Pengaruh Terpaan Berita Pencalonan Indonesia sebagai Tuan Rumah Piala Dunia 2022 di Tabloid Bola Terhadap Sikap Pembaca*. UAJY: Yogyakarta.

Juliana, Jilly Pricylia. 2010. *Pengaruh Terpaan Media Terhadap Persepsi Pengguna Facebook*. UAJY: Yogyakarta.

- **Internet:**

- Felisiani, Theresia. 2012. *Fitra Diduga Ingin Kabur ke Bali, Tempat Usaha Ayahnya?*. <http://m.tribunnews.com/2012/09/28/fitra-diduga-ingin-kabur-ke-bali-tempat-usaha-ayahnya>, diakses tanggal 29 September 2012.
- <http://sman3-yog.sch.id/html/profil.php>
<http://sman3-yog.sch.id/html/profil.php?id=profil&kode=11&profil=Visi,-20Misi%20dan%20Kebijakan%20Mutu>
<http://sman3-yog.sch.id/html/profil.php?id=profil&kode=12&profil=Sejarah-20Singkat>
<http://sman3-yog.sch.id/html/profil.php?id=profil&kode=15&profil=Struktur-20Organisasi>
<http://sman3-yog.sch.id/html/profil.php?id=profil&kode=19&profil=Kondisi-20Siswa>
<http://sman3-yog.sch.id/html/siswa.php?id=prestasi>
<http://sman3-yog.sch.id/html/siswa.php?id=profil&kode=25&profil-Ektrakurikuler>
- Priliawito, dan Siti Ruqoyah, 2012. *Sederet Tawuran Pelajar di Jabodetabek Sejak Awal 2012*. <http://metro.news.viva.co.id/news/read/354946-sederet-tawuran-pelajar-di-jabodetabek-sejak-awal-2012>, diakses tanggal 28 September 2012.
- Ruqoyah, Siti. 2012. *Kriminal Murni, FR Terancam 15 Tahun Penjara*. <http://fokus.news.viva.co.id/news/read/355196-kriminal-murni--fr-terancam-15-tahun-penjara>, diakses tanggal 29 September 2012.
- Syatiri, Ana Shofiana, 2012. *Kronologi Kejadian Penyerangan Siswa SMAN 6 Jakarta*. <http://megapolitan.kompas.com/read/2012/09/24/19095363/Kronologi.Kejadian.Penyerangan.Siswa.SMAM.6.Jakarta>, diakses tanggal 29 September 2012.

- **Video**

- Stop! Tawuran Pelajar. Liputan 6. Kurnia Supriyatna. <http://video.liputan6.com>, diakses tanggal 27 September 2012

KUESIONER

Saya mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta Program Studi Ilmu Komunikasi sedang mengadakan sebuah penelitian yaitu tentang “Pengaruh Terpaan Pemberitaan Tawuran Antarpelajar di Televisi Terhadap Sikap Pelajar SMA di Kota Yogyakarta”. Maka dari itu, saya membutuhkan bantuan Anda untuk mengisi kuesioner berikut untuk melengkapi data penelitian.

Nomor :

Kelas :

Jenis Kelamin : (L / P)

Silahkan menjawab sesuai pendapat anda dengan memberi tanda silang (X) pada jawaban yang anda pilih

1. Apakah anda mengetahui dan mengikuti pemberitaan mengenai tawuran antar pelajar di televisi?
a. YA b. TIDAK

Jika jawaban “YA”, silahkan melanjutkan ke pertanyaan selanjutnya, jika “TIDAK”, berhenti pada pertanyaan ini. Terima kasih.

Frekuensi

2. Seberapa sering anda menonton pemberitaan tentang tawuran antar pelajar di televisi pada tanggal 24 September 2012 – 30 September 2012?
a. Selalu (setiap hari menonton berita tawuran antarpelajar di televisi)
b. Sering (menonton 5-6 hari pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi)
c. Kadang-kadang (menonton 3-4 hari pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi)
d. Jarang (menonton 1-2 hari pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi)

Durasi

3. Berapa lama anda mengikuti pemberitaan tentang tawuran antarpelajar di televisi setiap harinya?
- Menonton atau mengikuti dari awal hingga akhir berita (keseluruhan)
 - Menonton atau mengikuti hanya sebagian atau setengah dari keseluruhan pemberitaan (pada saat penyiar menyampaikan berita dan setengah video pemberitaan)
 - Menonton awal berita saja (pada saat penyiar menyampaikan berita tanpa menonton video)
 - Melewatkam berita pada saat ada pembertitaan tentang tawuran antar pelajar di televisi.

Atensi

(Isilah pertanyaan-pertanyaan ini dengan menggunakan tanda centang (✓) pada kolom jawaban)

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
4.	Saya mengikuti dan menyimak dengan serius mengenai pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi		
5.	Saya mengikuti pemberitaan tawuran antarpelajar karena saya membutuhkan informasi mengenai kejadian tersebut		
6.	Saya tertarik untuk mengikuti pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi karena disertai video/gambar tawuran antarpelajar tersebut		

Kognitif

(Berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang anda anggap benar di kolom jawaban di bawah ini)

No.	Pernyataan	Benar	Salah
7.	Terjadi tawuran antarpelajar pada tanggal 24 September 2012 di Jakarta		
8.	Tawuran yang melibatkan SMA 70 dengan SMA 6 Jakarta mengakibatkan 2 orang meninggal		
9.	Tanggal 27 September terjadi lagi tawuran antarpelajar yang mengakibatkan korban meninggal		
10.	Pelaku pembacokan tawuran antarpelajar bersembunyi di Yogyakarta		
11.	Pihak SMA Negeri 70 dan SMA Negeri 6 Jakarta sempat berdamai		
12.	Kasus tawuran antarpelajar SMA Negeri 70 dengan SMA Negeri 6 Jakarta baru sekali terjadi		
13.	Korban meninggal pada tanggal 26 September 2012 bernama Denny Januar		
14.	Pelaku pembacokan diganjar hukuman 15 tahun penjara		

Afektif

Isilah pertanyaan-pertanyaan ini dengan menggunakan tanda centang (✓) pada kolom jawaban SS (Sangat Setuju), S (Setuju), TS (Tidak Setuju), STS (Sangat Tidak Setuju) pada kolom jawaban di bawah ini.

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
15.	Setiap ada pemberitaan tawuran antarpelajar, saya merasa iba atau kasihan kepada korban yang terlibat tawuran pelajar				
16.	Setiap ada pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi, saya menjadi simpatik kepada korban dan keluarga pada tawuran tersebut				
17.	Maraknya pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi membuat saya takut untuk				

	berpergian				
18.	Karena pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi, saya menjadi waspada ketika berpergian				

Konatif

Isilah pertanyaan-pertanyaan ini dengan menggunakan tanda centang (✓) pada kolom jawaban SS (Sangat Setuju), S (Setuju), TS (Tidak Setuju), STS (Sangat Tidak Setuju) pada kolom jawaban di bawah ini.

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
19.	Karena pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi, saya menjadi lebih memilih teman di sekolah				
20.	Pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi membuat saya menghindari segala bentuk pertengkaran yang terjadi di sekolah				
21.	Karena pemberitaan tawuran antarpelajar di televisi, maka saya menyarankan teman saya untuk lebih berhati-hati dalam memilih teman				
22.	Apabila teman saya terlibat tawuran antarpelajar, saya melaporkan teman saya ke guru				
23.	Semenjak ada kasus tawuran antarpelajar, saya mengikuti kampanye anti kekerasan atau kelompok yang menentang adanya tawuran antar pelajar				

Pengalaman pribadi

24. Pernahkah anda melihat secara langsung tawuran antarpelajar?

- a. Pernah
- b. Tidak pernah

25. Pernahkah anda terlibat tawuran antarpelajar?

- a. Pernah b. Tidak pernah

26. Jika pernah, kapan dan di manakah anda melihat tawuran antarpelajar?

.....

(jika pernah, silahkan untuk mengisi pertanyaan berikutnya dengan menggunakan tanda centang (✓) pada kolom. Jika tidak pernah, lewati pertanyaan nomor 27 – 29)

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
27.	Karena saya pernah melihat secara langsung tawuran antarpelajar, maka saya mengetahui bahwa banyak pihak yang menjadi korban akibat tawuran antarpelajar tersebut				
28.	Karena saya pernah melihat secara langsung tawuran antarpelajar, maka saya lebih waspada ketika ada masalah pertemanan di sekolah				
29.	Karena pengalaman melihat tawuran antarpelajar, maka saya selalu menghindari apabila ada permasalahan antar teman di sekolah				

Orang lain yang dianggap penting

30. Pernahkah teman/saudara anda menceritakan tentang tawuran antarpelajar?

- a. Pernah b. Tidak pernah

(Jika pernah, silahkan lanjutkan menjawab pertanyaan berikutnya dengan menggunakan tanda centang (✓) pada kolom. Jika tidak pernah, maka lewati pertanyaan 31 – 33)

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
31.	Karena cerita dari teman/saudara saya tentang pemberitaan tawuran antarpelajar, maka saya				

	bisa mengetahui tentang banyak kejadian tawuran antarpelajar			
32.	Karena cerita dari teman/saudara saya tentang pemberitaan tawuran antarpelajar, saya menjadi prihatin dengan kondisi pendidikan saat ini			
33.	Karena cerita dari teman/saudara saya tentang pemberitaan tawuran antarpelajar, maka saya sering mengikuti seminar ataupun kampanye anti kekerasan pada pelajar			

Media massa lain

34. Apakah anda menggunakan media massa lain (radio, koran, internet, majalah, dan lain-lain) dalam mengakses berita tentang tawuran antarpelajar pada periode 24 September 2012 – 30 September 2012?

- a. Pernah b. Tidak pernah

(Jika pernah, silahkan lanjutkan menjawab pertanyaan berikutnya dengan menggunakan tanda centang (✓) pada kolom. Jika tidak pernah, anda bisa berhenti pada pertanyaan ini)

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
35.	Setelah mengakses berita tawuran antarpelajar di media massa lain, saya menjadi tahu bahwa sebenarnya tawuran antarpelajar merugikan banyak pihak.				
36.	Setelah saya mengakses berita tawuran antarpelajar di media massa lain, saya menjadi khawatir apabila sekolah saya terlibat dalam aksi kekerasan pelajar ataupun tawuran				
37.	Setelah saya mengakses berita tentang tawuran antarpelajar di media massa lain				

	(radio, koran, internet, majalah, dan lain-lain), saya meminimalisir terjadinya pertengkaran ataupun konflik dengan teman di sekolah				
--	--	--	--	--	--

Terimakasih



Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Sikap pelajar

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.768 ^a	.187	.182	4.98927

a. Predictors: (Constant), Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2819.862	1	2819.862	113.280	.000 ^a
	Residual	1966.533	79	24.893		
	Total	4786.395	80			

a. Predictors: (Constant), Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar

b. Dependent Variable: Sikap pelajar

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	9.874	1.873		5.272	.000
	Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar	2.883	.271	.269	10.643	.000

a. Dependent Variable: Sikap pelajar

Correlations

Correlations

		Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar	Sikap pelajar
Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar	Pearson Correlation	1	.269 **
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	87	87
Sikap pelajar	Pearson Correlation	.269 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	87	87

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Frequencies

Frequency Table

Kelas					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kelas 1	26	29.8	29.8	29.8
	Kelas 2	44	50.6	50.6	80.4
	Kelas 3	17	19.6	19.6	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Jenis kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	32	36.8	36.8	36.8
	Perempuan	55	63.2	63.2	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Apakah anda mengetahui dan mengikuti pemberitaan mengenai tawuran antar pelajar di televisi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	87	100.0	100.0	100.0

Frequencies

Seberapa sering anda menonton pemberitaan tentang tawuran antar pelajar di televisi pada tangga 24 - 30 September 2012

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	12	13.8	13.8	13.8
	Kadang-kadang	57	65.6	65.6	79.3
	Sering	13	14.9	14.9	94.3
	Selalu	5	5.7	5.7	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Frequencies

Berapa lama anda mengikuti pemberitaan tentang tawuran atau pelajar di televisi setiap harinya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Melewatkhan berita pada saat ada pemberitaan tentang tawuran antar pelajar di televisi	11	12.6	12.6	12.6
	Menonton awal berita saja	24	27.6	27.6	40.2
	Menonton atau mengikuti hanya sebagian atau setengah dari keseluruhan pemberitaan	48	55.2	55.2	95.4
	Menonton atau mengikuti dari awal hingga akhir berita	4	4.6	4.6	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Saya mengikuti dan menyimak dengan serius mengenai pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	42	48.3	48.3	48.3
	Ya	45	51.7	51.7	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Saya mengikuti pemberitaan tawuran antar pelajar karena saya membutuhkan informasi mengenai kejadian tersebut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	13	14.9	14.9	14.9
	Ya	74	85.1	85.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Saya tertarik untuk mengikuti pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi karena disertai video/gambar tawuran antar pelajar tersebut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	35	40.2	40.2	40.2
	Ya	52	59.8	59.8	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Terjadi tawuran antar pelajar pada tanggal 24 September 2012 di Jakarta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	7	8	8	8
	Benar	80	92	92	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Tawuran yang melibatkan SMA 70 dengan SMA 6 Jakarta mengakibatkan 2 orang meninggal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	72	82.7	82.7	82.7
	Benar	15	17.3	17.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Tanggal 27 September terjadi lagi tawuran antar pelajar yang mengakibatkan korban meninggal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	14	16.1	16.1	16.1
	Benar	73	83.9	83.9	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Pelaku pembacokan tawuran antar pelajar bersembunyi di Yogyakarta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	21	24.1	24.1	24.1
	Benar	66	75.9	75.9	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Pihak SMA Negeri 70 dengan SMA Negeri 6 Jakarta sempat berdamai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	39	44.8	44.8	44.8
	Benar	48	55.2	55.2	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Kasus tawuran antar pelajar SMA Negeri 70 dengan SMA Negeri 6 Jakarta baru sekali terjadi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	60	68.9	68.9	68.9
	Benar	27	31.1	31.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Korban meninggal pada tanggal 26 September 2012 bernama Denny Januar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	60	68.9	68.9	68.9
	Benar	27	31.1	31.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Pelaku pembacokan diganjar hukuman 15 tahun penjara

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	65	74.7	74.7	74.7
	Benar	22	25.3	25.3	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Setiap ada pemberitaan tawuran antar pelajar, saya merasa iba atau kasihan kepada korban

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	9	10.4	10.4	10.4
	Tidak Setuju	8	9.2	9.2	19.6
	Setuju	39	44.8	44.8	64.4
	Sangat Setuju	31	35.6	35.6	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Setiap ada pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi, saya menjadi simpatik kepada korban dan keluarga pada tawuran tersebut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	8	9.2	9.2	9.2
	Tidak Setuju	14	16.1	16.1	25.3
	Setuju	34	39.1	39.1	64.4
	Sangat Setuju	31	35.6	35.6	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Maraknya pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi membuat saya takut untuk berpergian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	8.1	8.1	8.1
	Tidak Setuju	24	27.6	27.6	35.7
	Setuju	47	54	54	89.7
	Sangat Setuju	9	10.3	10.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Karena pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi, saya menjadi waspada ketika berpergian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	5.8	5.8	5.8
	Tidak Setuju	36	41.4	41.4	47.2
	Setuju	39	44.8	44.8	92
	Sangat Setuju	7	8	8	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Karena pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi, saya menjadi lebih memilih teman di sekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	9	10.3	10.3	10.3
	Tidak Setuju	30	34.5	34.5	44.8
	Setuju	34	39.1	39.1	83.9
	Sangat Setuju	14	16.1	16.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi membuat saya menghindari segala bentuk pertengkaran yang terjadi di sekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	6.9	6.9	6.9
	Tidak Setuju	33	37.9	37.9	44.8
	Setuju	36	41.4	41.4	86.2
	Sangat Setuju	12	13.8	13.8	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Karena pemberitaan tawuran antar pelajar di televisi, maka saya menyarankan teman saya untuk lebih berhati-hati dalam memilih teman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	5.8	5.8	5.8
	Tidak Setuju	14	16.1	16.1	21.9
	Setuju	40	45.9	45.9	67.8
	Sangat Setuju	28	32.2	32.2	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Apabila teman saya terlibat tawuran antar pelajar, saya akan melaporkan teman saya ke guru

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	7	7	7
	Tidak Setuju	21	24.1	24.1	31.1
	Setuju	39	44.8	44.8	75.9
	Sangat Setuju	21	24.1	24.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Semenjak ada kasus tawuran antar pelajar, saya mengikuti kampanya anti kekerasan atau kelompok yang menentang adanya tawuran antar pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	10	11.6	11.6	11.6
	Tidak Setuju	29	33.3	33.3	44.9
	Setuju	41	47.1	47.1	92
	Sangat Setuju	7	8	8	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Frequencies

Frequency Table

Pernahkah melihat secara langsung tawuran antar pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	80	91.9	91.9	91.9
	Pernah	7	8.1	8.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Pernahkah anda terlibat tawuran antar pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	0	0.00	0.00	0.00
	Pernah	0	0.00	0.00	0.00
	Total	0	0.00	0.00	

Frequencies

Frequency Table

Karena pernah melihat secara langsung tawuran antar pelajar, maka saya mengetahui bahwa banyak pihak yang menjadi korban akibat tawuran antar pelajar tersebut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	0	0.00	0.0	0.0
	Tidak Setuju	3	42.8	42.8	42.8
	Setuju	3	42.8	42.8	85.6
	Sangat Setuju	1	14.4	14.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Karena pernah melihat secara langsung tawuran antar pelajar, maka saya lebih waspada ketika ada masalah pertemanan di sekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	0	0.0	0.0	0.0
	Tidak Setuju	1	14.4	14.4	14.4
	Setuju	4	57.1	57.1	71.5
	Sangat Setuju	2	28.5	28.5	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Karena pernah melihat secara langsung tawuran antar pelajar, maka saya selalu menghindari apabila ada permasalahan antar teman di sekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	0	0.0	0.0	0.0
	Tidak Setuju	1	14.4	14.4	14.4
	Setuju	5	71.2	71.2	85.6
	Sangat Setuju	1	14.4	14.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Frequencies

Pernahkah teman/saudara anda menceritakan tentang tawuran antar pelajar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pernah	87	100.0	100.0	100.0

Frequencies

Frequency Table

Karena cerita dari teman/saudara saya tentang pemberitaan tawuran antar pelajar, maka saya bisa mengetahui tentang banyak kejadian tawuran antar pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.6	4.6	4.6
	Setuju	35	40.1	40.7	45.3
	Sangat Setuju	48	55.3	55.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Karena cerita dari teman/saudara saya tentang pemberitaan tawuran antar pelajar, saya menjadi prihatin dengan kondisi pendidikan saat ini

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	8	9.2	9.2	9.2
	Setuju	54	62.1	62.1	71.3
	Sangat Setuju	25	28.7	28.7	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Karena cerita dari teman/saudara saya tentang pemberitaan tawuran antar pelajar, maka saya sering mengikuti kampanya ati kekerasan pada pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.6	4.6	4.6
	Setuju	54	62.1	62.1	66.7
	Sangat Setuju	29	33.3	33.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Frequencies

Apakah anda menggunakan media massa lain (radio, koran, internet, majalah dan lain-lain) dalam mengakses berita tentang tawuran antar pelajar pada periode 24 - 27 Sepetember 2012

Valid	Pernah	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
		87	100.0	100.0	100.0

Frequencies

Frequency Table

Setelah mengakses berita tawuran antar pelajar di media massa lain, saya menjadi tahu bahwa sebenarnya tawuran antar pelajar merugikan banyak pihal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	6.8	6.8	6.8
	Setuju	53	60.9	60.9	67.7
	Sangat Setuju	28	32.3	32.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Setelah mengakses berita tawuran antar pelajar di media massa lain, saya menjadi khawatir apabila sekolah saya terlibat dalam aksi kekerasan pelajar ataupun tawuran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.2	1.2	1.2
	Tidak Setuju	8	9.2	9.2	10.4
	Setuju	57	65.5	65.5	75.9
	Sangat Setuju	21	24.1	24.1	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Setelah mengakses berita tawuran antar pelajar di media massa lain(radio, koran, internet, majalah, dan lain-lain), saya meminimalisir terjadinya pertengkaran ataupun konflik dengan teman di sekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5.7	5.7	5.7
	Setuju	40	45.9	45.9	51.6
	Sangat Setuju	42	48.4	48.4	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Atensi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Atensi.1	1.48	.453	.805	.447
Atensi.2	1.12	.910	.366	.912
Atensi.3	1.40	.492	.748	.527

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
2.00	1.250	1.118	3

Kognitif

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.801	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kog.1	3.20	4.085	.363	.800
Kog.2	4.00	3.425	.680	.756
Kog.3	3.28	3.806	.393	.794
Kog.4	3.37	3.686	.368	.800
Kog.5	3.59	3.394	.439	.794
Kog.6	3.84	3.236	.598	.764
Kog.7	3.84	3.186	.633	.758
Kog.8	3.91	3.230	.679	.751

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
4.15	4.453	2.110	8

Afektif

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.910	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Afe.1	8.17	4.745	.843	.868
Afe.2	8.22	4.675	.846	.868
Afe.3	8.59	5.444	.857	.867
Afe.4	8.72	6.181	.680	.923

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11.23	9.082	3.014	4

Konatif

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.915	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kon.1	10.98	8.174	.832	.885
Kon.2	10.96	8.811	.770	.898
Kon.3	10.51	8.728	.732	.906
Kon.4	10.70	8.486	.769	.899
Kon.5	11.07	8.694	.814	.890

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13.56	13.125	3.623	5

Pengalaman pribadi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha		N of Items
.929		3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pernah.1	6.47	1.902	.841	.911
Pernah.2	6.40	2.142	.846	.907
Pernah.3	6.47	1.927	.884	.873

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9.67	4.325	2.080	3

Orang lain dianggap penting

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.756	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pernah.Cerita.1	6.52	.828	.655	.589
Pernah.Cerita.2	6.85	.878	.557	.707
Pernah.Cerita.3	6.75	.963	.547	.715

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
10.06	1.784	1.336	3

Media massa Iain

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	87	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	87	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.788	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Media_Lain.1	6.59	.969	.717	.618
Media_Lain.2	6.73	1.025	.568	.778
Media_Lain.3	6.41	1.019	.605	.736

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9.86	2.044	1.430	3

Frequencies

Frequency Table

Terpaan pemberitaan tawuran antar pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	51	58.6	58.6	58.6
	Tinggi	36	41.4	41.4	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Sikap pelajar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	24	27.6	27.6	27.6
	Baik	63	72.4	72.4	100.0
	Total	87	100.0	100.0	