

**PENGARUH INTELLECTUAL CAPITAL DAN GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS**

(STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA 2017-2019)

**SKRIPSI**

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana (S1) Pada  
Program Studi Akuntansi  
Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta



**Disusun Oleh :**

**KENNY JULIANDO WONGKAREN**

**NPM : 17 04 23681**

**FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA UNIVERSITAS  
ATMA JAYA YOGYAKARTA 2021**

**Skripsi**

**PENGARUH INTELLECTUAL CAPITAL DAN GOOD  
CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS  
(STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN PERBANKAN YANG  
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA 2017-2019)**

**Disusun Oleh :**

**KENNY JULIANDO WONGKAREN**

**NPM : 17 04 23681**

**Telah dibaca dan disetujui oleh :**

**Pembimbing**

**Ignatia Ryana W, S.E., M.Acc.**

**Tanggal 15 Maret 2021**

**Skripsi**



**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
Fakultas Bisnis dan Ekonomika

**SURAT KETERANGAN**

**No. 349/J/I**

Berdasarkan dari Ujian Pendadaran yang diselenggarakan pada hari Senin, 12 April 2021 dengan susunan penguji sebagai berikut:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Dr. I Putu Sugiarta Sanjaya, SE., M.Si., Akt., CA. | (Ketua Penguji) |
| 2. Pratiwi Budiharta, SE., MSA., Akt., CA., CRP.      | (Anggota)       |
| 3. Ignatia Ryana Widyatini, SE., M.Acc.               | (Anggota)       |

Tim Penguji Pendadaran Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta telah memutuskan bahwa:

Nama : Kenny Juliando Wongkaren  
NPM : 170423681

Dinyatakan

**Lulus Tanpa Revisi**

Surat Keterangan ini dibuat agar dapat digunakan untuk keperluan Yudisium kelulusan  
Sarjana Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika UAJY.

Dekan,



**Drs. Budi Suprapto, MBA, Ph.D.**

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

### **PENGARUH INTELLECTUAL CAPITAL DAN GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS**

(STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR  
DI BURSA EFEK INDONESIA 2017-2019)

Adalah benar merupakan hasil karya saya sendiri. Segala bentuk pernyataan ataupun tujuan kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini di catatan perut dan daftar pustaka. Apabila saya terbukti melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 15 Maret 2021

Yang menyatakan

Kenny Juliando Wongkaren

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yesus Kristus yang senantiasa menyertai, menuntun serta memberi rahmat kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Skripsi berjudul “*PENGARUH INTELLECTUAL CAPITAL DAN SELF ASSESSMENT GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP PROFITABILITAS PERUSAHAAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR DI BEI PERIODE 2017-2019*” ini digunakan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis ingin mengucapkan terima kasih atas doa, dukungan, motivasi, dan bantuan dari awal penulis menempuh pendidikan di perguruan tinggi hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini kepada pihak-pihak:

1. Orang tua dan keluarga yang selalu memberikan perhatian, nasihat, semangat, doa dan dukungan bagi penulis di setiap kondisi dan situasi.
2. Ibu Ignatia Ryana W, S.E., M.Acc selaku dosen pembimbing penulis yang selalu sabar dalam mengarahkan, memberikan saran serta nasihat selama penulis menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak dan Ibu dosen Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan pembelajaran yang sangat berharga bagi penulis.
4. Sahabat dan teman – teman dari Calon Pemimpin Bangsa serta Kos Putra Harjono yaitu Andre, Tidar, Anasta, Dio, Belza, Gobi, Ezer, Hengki, Budhi, Komang, Kenya, Elang dan Axel yang telah penulis anggap sebagai keluarga

dan senantiasa menemani kehidupan perkuliahan penulis dari awal semester hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

5. Intan, Kak Maria dan Tina yang selalu mendukung, memotivasi dan memberikan nasihat bagi penulis selama proses penyusunan skripsi.
6. Teman – teman dari KMA yaitu Arum, Rheta, Gege, Unggun, Beatrice, Eriska serta teman – teman lain dari Himpunan Mahasiswa Program Studi Akuntansi yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang selalu menemani dan menyemangati penulis selama berkuliah hingga penulis menyelesaikan skripsi ini.
7. Rekan - rekan Sebaya Kopi yaitu Mas Anto, Mas Julio, Fadhil, Kak Natasha, Nonik, Mba Citra, Jemi, Angel serta rekan – rekan lain yang tidak sempat penulis sebutkan yang senantiasa memberikan semangat, hiburan, dukungan dan pelajaran berharga bagi penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Teman- teman dari Asisten Laboratorium Fakultas Bisnis dan Ekonomika yang memberikan bantuan dan pengetahuan berharga bagi penulis.
9. Teman – teman bermain penulis selama masa pandemi yaitu Effia, Icha, Fidei, Tisyah dan Tere yang senantiasa menghibur dan memberikan semangat bagi penulis.
10. Teman- teman kuliah penulis yang tidak penulis sebutkan dan yang selalu memberi semangat serta motivasi bagi penulis.

11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, terima kasih atas seluruh bantuan, semangat, motivasi dan dukungan yang diberikan untuk penulis selama penulis menyelesaikan skripsi ini.



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	8
1.3. Tujuan Penelitian.....	8
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
<b>BAB II DASAR TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS.....</b>	<b>10</b>
2.1. Laporan Keuangan .....	10
2.1.1. Komponen Laporan Keuangan .....	10
2.1.2. Tujuan Laporan Keuangan.....	12
2.2. Profitabilitas .....	13
2.2.1. Tujuan Profitabilitas.....	14
2.2.2. Pengukuran Profitabilitas .....	15
2.3. <i>Intellectual Capital</i> .....	16
2.3.1. Komponen <i>Intellectual Capital</i> .....	17
2.3.2. Manfaat <i>Intellectual Capital</i> .....	19
2.3.3. Pengukuran <i>Intellectual Capital</i> .....	19
2.4. <i>Good Corporate Governance</i> .....	22
2.4.1. Prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> .....	23
2.4.2. Manfaat <i>Good Corporate Governance</i> .....	24
2.4.3. Organ <i>Good Corporate Governance</i> .....	25
2.4.3. Faktor Penilaian <i>Self Assessment Good Corporate Governance</i> Bank.....	31
2.4.4. Pengukuran <i>Good Corporate Governance</i> .....	32
2.5. Teori Stakeholder .....	34
2.6. Penelitian Terdahulu .....	36

2.7. Pengembangan Hipotesis .....	40
2.7.1. Pengaruh <i>Intellectual Capital</i> terhadap Profitabilitas.....	40
2.7.2. Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Profitabilitas...	42
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>45</b>
3.1. Jenis Penelitian.....	45
3.2. Objek Penelitian .....	45
3.3. Populasi.....	45
3.4. Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel .....	45
3.5. Variabel Penelitian .....	47
3.5.1. Variabel Independen.....	47
3.5.2. Variabel Dependen .....	47
3.5.3. Variabel Kontrol .....	47
3.6. Operasionalisasi Variabel.....	48
3.7. Model Penelitian .....	50
3.8. Data dan Teknik Pengumpulan Data.....	50
3.9. Metode Analisis Data .....	50
3.9.1. Uji Pendahuluan .....	50
3.9.2. Pengujian Statistik dan Hipotetis .....	53
3.9.3. Rencana Pembahasan .....	56
4.1. Analisis Data .....	63
4.1.1. Statistik Deskriptif .....	58
4.1.2. Uji Asumsi Klasik .....	59
4.2. Uji Statistik dan Hipotesis .....	67
4.2.1. Uji Analisis Regresi.....	67
4.2.2. <i>Goodness of Fit</i> .....	70
4.3. Pembahasan Hasil .....	71
4.3.1. Pengaruh <i>Value Added Intellectual Coefficient</i> (VAIC) terhadap Profitabilitas .....	72
4.3.2. Pengaruh Peringkat Nilai Komposit <i>Self Assesment GCG</i> Perbankan terhadap Profitabilitas .....	74
4.3.3. Pengaruh Ukuran Perusahaan sebagai variabel kontrol terhadap Profitabilitas .....	76
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>78</b>
5.1. Kesimpulan.....	78
5.2. Keterbatasan Penelitian .....	79
5.3. Saran.....	79

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>80</b>
<b>DAFTAR WEBSITE.....</b>	<b>82</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>83</b>



## **DAFTAR TABEL**

- Tabel 2.1 Klasifikasi Komponen *Intellectual Capital*
- Tabel 2.2 Matriks Peringkat Faktor *Good Corporate Governance*
- Tabel 2.3 Ringkasan Penelitian Terdahulu
- Tabel 3.1 Proses Penentuan Jumlah Sampel
- Tabel 3.2 Operasionalisasi Variabel
- Tabel 4.1 Prosedur Seleksi Data
- Tabel 4.2 Statistik Deskriptif
- Tabel 4.3 Hasil Uji Normalitas Model 1
- Tabel 4.4 Hasil Uji Normalitas Model 2
- Tabel 4.5 Hasil Uji Normalitas Model 3
- Tabel 4.6 Hasil Uji Multikolinearitas Model 1
- Tabel 4.7 Hasil Uji Multikolinearitas Model 2
- Tabel 4.8 Hasil Uji Multikolinearitas Model 3
- Tabel 4.9 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model 1
- Tabel 4.10 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model 2
- Tabel 4.11 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model 3
- Tabel 4.12 Hasil Uji Autokorelasi Model 1
- Tabel 4.13 Hasil Uji Autokorelasi Model 2
- Tabel 4.14 Hasil Uji Autokorelasi Model 3
- Tabel 4.15 Hasil Pengujian Regresi Model 1 (*Model Summary*)
- Tabel 4.16 Hasil Pengujian Regresi Model 1 (*Coefficients*)
- Tabel 4.17 Hasil Pengujian Regresi Model 2 (*Model Summary*)
- Tabel 4.18 Hasil Pengujian Regresi Model 2 (*Coefficients*)
- Tabel 4.19 Hasil Pengujian Regresi Model 3 (*Model Summary*)
- Tabel 4.20 Hasil Pengujian Regresi Model 3 (*Coefficients*)
- Tabel 4.21 Hasil Pengujian *Goodness of Fit* Model 1
- Tabel 4.22 Hasil Pengujian *Goodness of Fit* Model 2

Tabel 4.23 Hasil Pengujian *Goodness of Fit* Model 3



## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 3.1 Model Penelitian

Gambar 3.2 Pengujian Satu Sisi



## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh bukti empiris mengenai pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* terhadap profitabilitas di Indonesia. Metode pengumpulan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling method*. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini merupakan perusahaan perbankan yang berjumlah 57 sampel dari 19 perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2017-2019. Variabel independen dalam penelitian ini yaitu *Intellectual Capital* diprososikan dengan *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC) dan *Good Corporate Governance* diprososikan dengan peringkat hasil *self assessment GCG* perbankan sedangkan variabel dependen dalam penelitian ini yaitu Profitabilitas diprososikan dengan *Return on Assets* (ROA), *Return on Equity* (ROE) dan *Net Interest Margin* (NIM). Hipotesis dalam penelitian ini diuji menggunakan regresi linear berganda untuk menguji pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Coporate Governance* terhadap Profitabilitas. Uji regresi linear berganda dilakukan dengan program SPSS Statistics Ver.25 for Windows. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variabel *Intellectual Capital* yang diprososikan dengan VAIC berpengaruh positif terhadap Profitabilitas yang diprososikan dengan ROA, ROE dan NIM sedangkan variabel *Good Corporate Governance* yang diprososikan dengan peringkat hasil *self assessment GCG* perbankan tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas yang diprososikan dengan ROA, ROE dan NIM.

Kata Kunci : *Intellectual Capital, Good Corporate Governance, Profitabilitas, Value Added Intellectual Coefficient, Self Assessment GCG, Return on Assets, Return on Equity, Net Interest Margin.*

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1. Latar Belakang Masalah**

Dalam Laporan Riset Kajian Daya Saing dan Produktivitas Indonesia yang dirilis oleh Kementerian Keuangan Republik Indonesia, dikatakan bahwa perekonomian indonesia yang masih tidak stabil, sulit diprediksi serta cepatnya perkembangan inovasi pada era saat ini, membuat dunia usaha di Indonesia merasakan dampaknya. Dampak tersebut dapat tercermin dengan semakin kompetitifnya dunia usaha yang sangat beragam, perusahaan yang mengedepankan mutu dan selalu berinovasi dalam menyusun strategi jangka panjang yang akan mampu bertahan di era globalisasi saat ini (Laporan Riset Kajian PKRB, 2014)

Presiden Joko Widodo pada rapat terbatas mengatakan bahwa kunci utama Indonesia untuk dapat terus melaju terletak pada pembangunan sumber daya manusianya. Dalam rapat tersebut Presiden mengatakan bahwa kunci utama dari lompatan besar yang ingin diraih Indonesia terletak pada sumber daya manusianya, apalagi Indonesia sedang mengalami bonus demografi antara tahun 2015-2035, sehingga hal ini menjadi fokus dan konsentrasi kita bagi pemerintahan ([www.presidenri.go.id](http://www.presidenri.go.id)).

Presiden Joko Widodo menegaskan bahwa tema kebijakan APBN pada tahun anggaran 2020 akan berpusat pada Sumber Daya Manusia (kumparan.com). Fokus pengembangan sumber daya manusia terutama pada modal ekonomi berbasis digital, dapat menghasilkan sumber daya manusia yang terampil serta menguasai

ilmu pengetahuan dan teknologi. Peningkatan mutu sumber daya manusia ini bisa menjadi keunggulan kompetitif perusahaan dalam menghadapi perekonomian yang tidak stabil pada era globalisasi yang pesat ini. Perusahaan dapat fokus mengembangkan sumber daya manusianya, sehingga pemanfaatan potensi dari peningkatan mutu sumber daya manusia dapat membantu perusahaan dalam mengembangkan perusahaan khususnya peningkatan tingkat keuntungan yang menjadi salah satu indikator keberhasilan perusahaan dalam mengelola perusahaannya secara efektif (Kasmir, 2010).

Efektifitas serta kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba atau keuntungan dapat diukur menggunakan rasio profitabilitas (Kasmir, 2010). Beberapa rasio profitabilitas ini terdiri *return on assets (ROA)*, *return on equity (ROE)*, dan *Net Interest Margin (NIM)*. ROA menunjukkan kemampuan perusahaan dalam mengelola asetnya untuk menghasilkan keuntungan dalam bentuk laba (Kasmir, 2010). ROA memberikan informasi seberapa efisien suatu perusahaan dalam melakukan kegiatan usahanya serta memanfaatkan sumber daya yang ada secara maksimal. Sedangkan ROE mengukur sejauh mana kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan atas modal yang sudah tersedia (Kasmir, 2010). Rasio ini menunjukkan efisiensi penggunaan modal, artinya rasio ini mengukur tingkat keuntungan dari investasi atas modal sendiri atau modal dari para pemegang saham perusahaan. NIM mengukur tentang kemampuan bank dalam mengelola aset produktifnya dalam rangka menghasilkan pendapatan bunga dari kegiatan operasionalnya. NIM menjadi salah satu indikator yang sangat penting dalam sektor perbankan. Perusahaan yang menunjukkan rasio profitabilitas yang

tinggi serta stabil dari waktu ke waktu mengindikasikan bahwa perusahaan tersebut memiliki potensi yang lebih tinggi untuk bertahan serta berkembang ditengah perekonomian yang tidak stabil. Dalam praktiknya berdasarkan Surat Edaran Bank Indonesia No.6/23/ DPNP tahun 2004, Bank Indonesia selaku pengawas dan otoritas moneter khususnya pada industri perbankan menetapkan bahwa perusahaan perbankan dapat dikatakan cukup sehat jika ROA perbankan berada pada kisaran 0,5%- 1,25%, ROE perbankan berada pada kisaran 5%-12,5% serta nim pada kisaran 1,5%-2%. Jika rasio profitabilitas dalam hal ini ROA, ROE dan NIM perusahaan berada dibawah angka yang telah ditentukan tersebut, artinya perusahaan tidak cukup baik dalam memanfaatkan sumber daya perusahaan baik aset ataupun modalnya dalam rangka menghasilkan keuntungan bagi perusahaan. Rasio profitabilitas yang sangat rendah hingga negatif juga mengindikasikan bahwa kinerja keuangan perusahaan dalam kondisi yang tidak baik.

Disisi lain, berkaitan dengan potensi sumber daya manusia yang dapat dimanfaatkan untuk menghasilkan keuntungan pada perusahaan, di era pergeseran revolusi industri 4.0 ke revolusi industri 5.0 perusahaan harus mengerti bahwa aset berwujud bukanlah menjadi tumpuan perusahaan dalam melakukan persaingan usaha, namun perusahaan harus sadar bahwa kemampuan berinovasi, pengelolaan sumber daya manusia serta pengelolaan organisasi dan sistem informasi yang baik merupakan tumpuan perusahaan dalam bersaing di era yang sangat cepat berubah ini dan bahwa pengetahuan telah menjadi mesin baru dalam suatu pengembangan bisnis (Strarovic dan Marr, 2004). *Intellectual Capital* atau modal intelektual adalah aset tak berwujud yang mengandung unsur pemikiran serta pengetahuan yang

dimiliki oleh sumber daya manusia (Kaplan dan Norton, 2004). Perusahaan harus dapat mengembangkan, memanfaatkan serta mentransformasi potensi dari modal intelektual ini menjadi suatu nilai yang dapat memberikan nilai tambah bagi perusahaan, salah satu bentuknya adalah peningkatan keuntungan.

Kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keunggulan kompetitif sangat bergantung dengan *Intellectual capital* (Kaplan dan Norton, 2004). Plic (1998) membuat suatu pengukuran yaitu *Value added Intellectual Coefficient (VAIC)* yang bisa menilai efisiensi kemampuan intelektual perusahaan dalam menghasilkan nilai tambah bagi perusahaan. Komponen utama dari VAIC yang dikembangkan Plic (1998) tersebut dapat dilihat dari sumber daya perusahaan, yaitu *physical capital value added capital employed (VACA)*, *human capital value added human capital (VAHU)* dan *structural capital value added structural capital (STVA)*. Menciptakan *value added* adalah salah satu tujuan pengelolaan *Intellectual Capital*, dalam menciptakan *value added* kita harus mengetahui ukuran yang relevan tentang *physical capital* yang direpresentasikan oleh sumber daya manusia yaitu karyawan serta potensi dan *skill* yang ada pada mereka.

Pengelolaan sumber daya yang baik khususnya pengelolaan aset tidak berwujud dalam bentuk *intellectual capital* harus didukung dengan mekanisme pengawasan dan pengendalian yang baik pula. Pengendalian dan pengawasan akan mengarahkan perusahaan agar terus selaras dengan tujuan utama perusahaan yaitu mengembangkan perusahaan dengan cara menciptakan *value added* bagi perusahaan. Mekanisme pengawasan dan pengendalian perusahaan tersebut terwujud dalam bentuk *Good Corporate Governance*. Sejak diwajibkannya implementasi *Good*

*Corporate Governance* pada tahun 2012 berdasarkan Peraturan Menteri BUMN Nomor Per-01/M-MBU/2011 yang kemudian diwajibkan lewat POJK No. 55/POJK.03/2016 tentang Penerapan Tata Kelola bagi Bank Umum, *Good Corporate Governance (GCG)* menjadi isu yang marak akhir-akhir ini, *GCG* dianggap sebagai perangkat yang baik dalam pengelolaan perusahaan. *GCG* merupakan seperangkat peraturan dalam rangka pengendalian perusahaan untuk menghasilkan *value added* bagi para stakeholders. Penerapan *GCG* yang baik serta didasarkan pada Pedoman Umum *Good Corporate Governance* yang dibuat oleh Komite Nasional Kebijakan *Governance* diharapkan akan meminimalisir konflik kepentingan yang muncul karena tebatasnya pengawasan dan pengendalian serta dapat membawa perusahaan untuk fokus mencapai tujuan perusahaan, salah satunya adalah menghasilkan keuntungan

Penilaian *Good Corporate Governance* dalam penelitian dilakukan dengan melihat Penetapan Peringkat Faktor GCG. Surat Edaran Bank Indonesia Nomor 15/15/DNPB tanggal 29 April 2013 yang diperbarui pada Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan No. 13/SEOJK.03/2017 perihal Pelaksanaan Good Corporate Governance Bagi Bank Umum yang dikategorikan ke dalam 5 (lima) peringkat yaitu Peringkat 1, Peringkat 2, Peringkat 3, Peringkat 4 dan Peringkat 5. Urutan Peringkat Faktor GCG yang lebih kecil mencerminkan penerapan GCG yang lebih baik. Penetapan Peringkat Faktor GCG dilakukan dengan berpedoman pada Matriks Peringkat Faktor GCG sebagaimana diatur dalam Surat Edaran Bank Indonesia Nomor 15/15/DNPB dan Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan No. 13/SEOJK.03/2017.

Kesimpulan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Faza dan Hidayah (2014) mengenai hubungan *Intellectual Capital* terhadap profitabilitas, menunjukkan bahwa *Intellectual Capital* berpengaruh positif terhadap variabel ROA dan ROE perusahaan perbankan, sedangkan penelitian yang dilakukan oleh Cahyani, et al. (2015) menunjukkan bahwa *Intellectual Capital* berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA perusahaan manufaktur secara keseluruhan namun tidak menunjukkan pengaruh pada ROA perusahaan manufaktur sektor industri semen dan sektor plastik kemasan. Penelitian lain mengenai pengaruh *Intellectual Capital* terhadap Profitabilitas yang dilakukan oleh Rachmawati (2012) menunjukkan hasil bahwa *Intellectual Capital* berpengaruh positif terhadap ROA.

Penelitian lain mengenai pengaruh *Good Corporate Governance* yang dilakukan oleh Ferdyant, et al (2014) menunjukkan *Good Corporate Governance* yang diukur dengan nilai komposit *self assessment GCG* perbankan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Asset (ROA)*, penelitian lain yang dilakukan oleh Tjondro dan Wilopo (2011) menunjukkan hasil bahwa *Good Corporate Governance* yang diukur dengan nilai komposit *self assessment GCG* perbankan berpengaruh positif signifikan terhadap *Return On Asset (ROA)*, *Return On Equity* dan *Net Interest Margin (NIM)*

Berdasarkan penelitian-penelitian terdahulu, penelitian ini ingin menguji kembali penelitian yang hasilnya tidak konsisten yaitu penelitian mengenai pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap profitabilitas perusahaan yang dilakukan oleh Ferdyant, et al (2014) dan Tjondro dan Wilopo (2011) serta menggabungkan variabel independent baru yaitu *Intellectual Capital* serta

menggunakan ROA, ROE dan NIM sebagai indikator pengukur profitabilitas karena kebanyakan penelitian terdahulu hanya menggunakan satu indikator sebagai pengukur profitabilitas.

Penelitian ini menggunakan perusahaan perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia sebagai objek penelitian. Alasan peneliti memilih perusahaan perbankan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia sebagai objek penelitian dikarenakan peneliti tertarik dengan kewajiban setiap bank untuk menilai sendiri sistem *Good Corporate Governance* yang telah diterapkan atau biasanya disebut *self assesment system* serta pengaruhnya terhadap profitabilitas serta praktik mengenai tata kelola yang baik atau Good Corporate Governance (GCG) pada industri perbankan dipandang mulai menurun. Berdasarkan riset Lembaga Pengembangan Perbankan Indonesia (LPPI), nilai GCG perbankan selama 10 tahun sejak 2007 dapat dikatakan baik namun mulai mengalami penurunan yang signifikan dimulai dari tahun 2011, perhatian bank terhadap GCG dianggap mulai mengendur ([litbang.kemendagri.go.id](http://litbang.kemendagri.go.id)). Alasan lain dipilihnya perbankan sebagai objek penelitian karena pada era digitalisasi saat ini, perbankan dituntut untuk dapat berinovasi dan berevolusi sebagai instansi yang juga berperan menjaga stabilitas keuangan serta instansi yang menjadi cerminan kepercayaan investor pada sistem keuangan suatu negara. Berdasarkan latar belakang diatas, maka peneliti mengambil judul : “Pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* Terhadap Profitabilitas Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2017 - 2019”

## 1.2. Perumusan Masalah

Atas dasar uraian latar belakang yang telah dikemukakan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Apakah *Intellectual Capital* berpengaruh terhadap Profitabilitas perusahaan perbankan?
2. Apakah *Good Corporate Governance* berpengaruh terhadap Profitabilitas perusahaan perbankan?

## 1.3.Tujuan Penelitian

Berdasarkan motivasi peneliti, penelitian ini bertujuan memberikan bukti empiris mengenai pengaruh *Intellectual Capital* yang diukur dengan *Value Added Intellectual Coefficient (VAIC)* terhadap *Return On Assets (ROA)* dan *Return On Equity (ROE)* serta pengaruh *Good Corporate Governance* yang diukur dengan peringkat nilai komposit *Self Assesment GCG* perbankan terhadap *Return On Assets (ROA)* dan *Return On Equity (ROE)*.

## 1.4.Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teori
  - a. Bagi Akademisi

Hasil dari penelitian ini kiranya dapat memberikan kontribusi pengembangan dan *insight* baru yang lebih mendalam mengenai pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate* terhadap profitabilitas perusahaan perbankan di Bursa Efek Indonesia (BEI).

2. Manfaat Praktik
  - a. Bagi Perusahaan

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan tambahan informasi mengenai seberapa besar pengaruh variabel *Inttelecual Capital* dan *Good Corporate Governance* terhadap profitabilitas perusahaan. Dengan demikian, perusahaan dapat mengambil keputusan dalam praktik bisnis untuk keberlangsungan usahanya.

b. Bagi Otoritas Terkait

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi pertimbangan bagi otoritas terkait untuk melakukan verifikasi dan validasi kembali atas hasil dari laporan *self assessment Good Corporate Governance* yang diserahkan oleh perusahaan perbankan.

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1. Kesimpulan

Hasil penelitian ini bertujuan untuk menguji apakah *Intellectual Capital* yang diukur dengan *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC) serta *Good Corporate Governance* yang diukur dengan Peringkat Nilai Komposit *Self Assessment GCG* Perbankan memberikan pengaruh terhadap Profitabilitas perusahaan perbankan yang diukur dengan *Return on Assets* (ROA), *Return on Equity* (ROE) dan *Net Interest Margin* (NIM). Perusahaan yang dipilih sebagai sampel dalam penelitian ini adalah perusahaan perbankan yang terdaftar pada Bursa Efek Indonesia tahun 2017-2019. Berdasarkan hasil dari analisis data kesimpulan dari peneltian ini adalah :

1. *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC) berpengaruh positif terhadap *Return on Assets* (ROA) perusahaan perbankan
2. *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC) berpengaruh positif terhadap *Return on Equity* (ROE) perusahaan perbankan
3. *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC) berpengaruh positif terhadap *Net Interest Margin* (NIM) perusahaan perbankan
4. Peringkat Nilai Komposit *Self Assessment GCG* Perbankan tidak berpengaruh terhadap *Return on Assets* (ROA) perusahaan perbankan.
5. Peringkat Nilai Komposit *Self Assessment GCG* Perbankan tidak berpengaruh terhadap *Return on Equity* (ROA) perusahaan perbankan.
6. Peringkat Nilai Komposit *Self Assessment GCG* Perbankan tidak

berpengaruh terhadap *Net Interest Margin* (NIM) perusahaan perbankan.

### **5.2. Keterbatasan Penelitian**

Terdapat beberapa keterbatasan dalam penelitian ini. Keterbatasan tersebut berupa penggunaan pengukuran profitabilitas yang hanya mencakup *Return on Assets*, *Return on Equity* dan *Net Interest Margin*, penggunaan variabel *Good Corporate Governance* yang masih terbatas pada pengukuran *self assessment* GCG perbankan, masih sedikitnya jumlah sampel dalam penelitian ini serta peneliti hanya menggunakan satu jenis model pengukuran untuk mengukur *Intellectual Capital* yaitu *Value Added Intellectual Coefficient* (VAIC).

### **5.3. Saran**

Berdasarkan keterbatasan penelitian, peneliti menyarankan pada penelitian sejenis selanjutnya untuk memperluas sample penelitian, menambah atau menggunakan pengukuran profitabilitas yang berbeda, menggunakan pengukuran *Good Corporate Governance* yang berbeda menambah atau menggunakan pengukuran *Intellectual Capital* yang berbeda seperti *Economic Value Added* (EVA), *Market Value Added* (MVA) serta pengukuran lainnya

## DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2009). *Etika Bisnis dan Profesi, Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Jakarta. Penerbit: Salemba Empat.
- Aldridge, John. E, dan Siswanto S. 2008. *Good Corporate Governance*. Jakarta: PT. Damar Mulia Pustaka.
- Alonso, B. V., Arturo R. C, dan Gerardo A. A. (2011). *Identifying, Measuring, and Valuing Knowledge Based Intangible Assets: New Perspectives*. New York: IGI Global.
- Ari Anjani, L. P., dan Yadnya, I. P. (2017). Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Profitabilitas Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di BEI . *E-Jurnal Manajemen Unud*, 6(11), 5911-5940.
- Artinah, B. (2011). Pengaruh Intellectual Capital terhadap Profitabilitas Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan. *Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, Vol. 31.
- Belkaoui, R. (2006). *Accounting Theory*. Edisi Kelima. Jakarta: Salemba Empat.
- Cahyani, R. I., S. T. W., dan Ferdiana, J. L. (2015). Pengaruh Intellectual Capital terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi dan Perpajakan*, 2(1), 1-18.
- Effendi, M. A. (2009). *The Power of Good Corporate Governance : Teori dan Implementasi*. Jakarta : Salemba Empat.
- Fahmi, I. (2013). *Analisis Laporan Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Faza, M. F., dan Hidayah, E. (2014). Pengaruh Intellectual Capital Terhadap Profitabilitas, Produktivitas, Dan Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *EKSIBISI*, 8(2), 186-199.
- Ferdyant, F., Anggraini, R., dan Takidah, E. (2014). Pengaruh Kualitas Penerapan Good Corporate Governance dan Risiko Pembiayaan terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah. *Jurnal Dinamika Akuntansi dan Bisnis*. 1(2). 134-14<sup>o</sup>
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2014). *Metode Penelitian Bisnis (Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman)* (Edisi 6). Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA.
- Kasmir. (2010). *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Kaplan,S, R., dan Norton, P, D. (2004). *Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcome*. Boston: Harvard Business Press.
- Laporan Riset Kajian PKRB. (2014). *Analisa Daya Saing dan Produktivitas Indonesia Menghadapi MEA*. Jakarta: Kementrian Keuangan Republik Indonesia.

- Murhadi, W. R. 2013. Analisis Laporan Keuangan, Proyeksi dan Valuasi Saham. Jakarta: Salemba Empat.
- Nurhakim, R., Rosdiana, Y., dan Nurleli. (2016). Pengaruh Biaya Corporate Social Responsibility terhadap Profitabilitas Perusahaan. *Prosiding Akuntansi*, 2(1), 768-774.
- Peraturan Menteri BUMN Nomor Per-01/M-MBU/2011 Tentang Penerapan Tata Kelola Perusahaan Yang Baik (*Good Corporate Governance*) Pada Badan Usaha Milik Negara.
- Pulic, A. (1998). *Measuring the performance of intellectual potential in knowledge economy*. Paper presented at the 2nd McMaster Word Congress on Measuring and Managing Intellectual Capital by the Austrian Team for Intellectual Potential.
- Rachmawati, D, A, D. (2012). Pengaruh Intellectual Capital Terhadap Return On Asset (Roa) Perbankan. *Jurnal Nominal*, 1(1).
- Rumapea, M. (2017). Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Profitabilitas Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2015. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Methodist*, 1(1), 45-56.
- Sartono, A. (2010). *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta : BPFE
- Setiawan, B. (2012). *Analisis Pengaruh Praktik Good Corporate Governance Dan Manajemen Laba Terhadap Corporate Environmental Disclosure (Studi Empiris Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Bei Dan Proper Tahun 2008-2010)*. Skripsi Perpustakaan Ekonomi Referensi. Undip. Semarang.
- Starovic, D., dan Marr, B. (2004). *Understanding Corporate Value: Managing and Reporting Intellectual Capital*. Cranfield: Chartered Institute of Management Accountants.
- Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan No. 13/SEOJK.03/2017
- Surat Edaran Bank Indonesia No.6/ 24/ DPNP/2004
- Surat Edaran Bank Indonesia Nomor 15/15/DPNP/2013
- Tjondro, D., dan Wilopo, R. (2011). Pengaruh Good Corporate Governance (GCG) Terhadap Profitabilitas Dan Kinerja Saham Perusahaan Perbankan Yang Tercatat Di Bursa Efek Indonesia. *Journal of Business and Banking*, 1(1), 1-14.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 40 Tahun 2007 Tentang Perseroan Terbatas.
- Ulum, I. (2009). *Intelectual Capital: Konsep dan Kajian Empiris*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Watts, R, L., dan Zimmerman, J, L. (1986). *Positive Accounting Theory*. New York: Prentice Hall.

## DAFTAR WEBSITE

[www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)

[www.kemenkeu.go.id](http://www.kemenkeu.go.id)

[www.bi.go.id](http://www.bi.go.id)

[www.ojk.go.id](http://www.ojk.go.id)

<http://litbang.kemendagri.go.id/website/riset-perhatian-perbankan-pada-good-corporate-governance-menurun/>

<https://www.presidenri.go.id/siaran-pers/presiden-jokowi-pembangunan-sdm-butuh-fokus-dan-sinergi-kementerian/>

<https://kumparan.com/kumparanbisnis/5-fokus-jokowi-5-tahun-ke-depan-pembangunan-sdm-hingga-infrastruktur-1s5mqUOa3hT/full>

**LAMPIRAN 1**

**DAFTAR NAMA PERUSAHAAN**

**DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL PENELITIAN**

**PERUSAHAAN PERBANKAN YANG MENJADI OBJEK  
OBSERVASI**

1	AGRO	Bank Rakyat Indonesia Agroniaga Tbk
2	BACA	Bank Capital Indonesia Tbk
3	BBMD	Bank Mestika Dharma Tbk
4	BBNI	Bank Negara Indonesia Tbk
5	BBRI	Bank Rakyat Indonesia Tbk
6	BBTN	Bank Tabungan Negara Tbk
7	BJBR	Bank Pembangunan Daerah Jawa Barat Tbk
8	BJTM	Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur Tbk
9	BMAS	Bank Maspion Indonesia Tbk
10	BMRI	Bank Mandiri (Persero) Tbk
11	BNGA	Bank CIMB Niaga Tbk
12	BNII	Bank Maybank Indonesia Tbk
13	BNLI	Bank Permata Tbk
14	BRIS	Bank Syariah Indonesia Tbk
15	MAYA	Bank Mayapada Internasional Tbk
16	NISP	Bank OCBC NISP Tbk
17	NOBU	Bank Nationalnobu Tbk
18	PNBN	Bank Pan Indonesia Tbk
19	SDRA	Bank Woori Saudara Indonesia 1906 Tbk

### LAMPIRAN 3

**DATA *RETURN ON ASSET (ROA)*,  
*RETURN ON EQUITY (ROE)*, *NET  
INTEREST MARGIN (NIM)*,  
PERINGKAT NILAI *KOMPOSIT  
SELF ASSESSMENT GCG*, *VALUE  
ADDED INTELLECTUAL CAPITAL  
(VAIC)* & UKURAN PERUSAHAAN  
(SIZE)**

### DATA TAHUN 2017

KODE SAHAM	ROA	ROE	NIM	GCG	VAIC	SIZE
AGRO	0,00861	0,04516	0,0376	2	5,91724	16,608061
BACA	0,00527	0,06116	0,035	2	3,52758	16,609706
BBMD	0,02236	0,08572	0,0708	2	3,82342	16,285121
BBNI	0,01941	0,13647	0,055	2	4,46318	20,379832
BBRI	0,02576	0,17288	0,077	2	4,50843	20,843222
BBTN	0,01158	0,13975	0,0476	2	4,206	19,381429
BJBR	0,01054	0,11988	0,0676	2	3,68893	18,560270
BJTM	0,0225	0,14833	0,0668	2	4,16706	17,757455
BMAS	0,01148	0,0598	0,0495	2	3,58869	15,616369
BMRI	0,01907	0,12613	0,0563	1	4,42847	20,840783
BNGA	0,01093	0,07912	0,056	2	3,76163	19,392068
BNII	0,01074	0,08957	0,0517	2	3,77834	18,970266
BNLI	0,00505	0,03479	0,04	2	3,27041	18,814939
BRIS	0,0032	0,03884	0,0584	2	3,32343	17,266874
MAYA	0,00904	0,07906	0,0426	2	3,93105	18,129601
NISP	0,01415	0,09988	0,0447	1	4,03507	18,850994
NOBU	0,00318	0,02513	0,0422	2	3,21066	16,215085
PNBN	0,00941	0,05535	0,0468	2	3,99663	19,179343
SDRA	0,0162	0,0695	0,0486	2	4,52615	17,114546

**DATA TAHUN 2018**

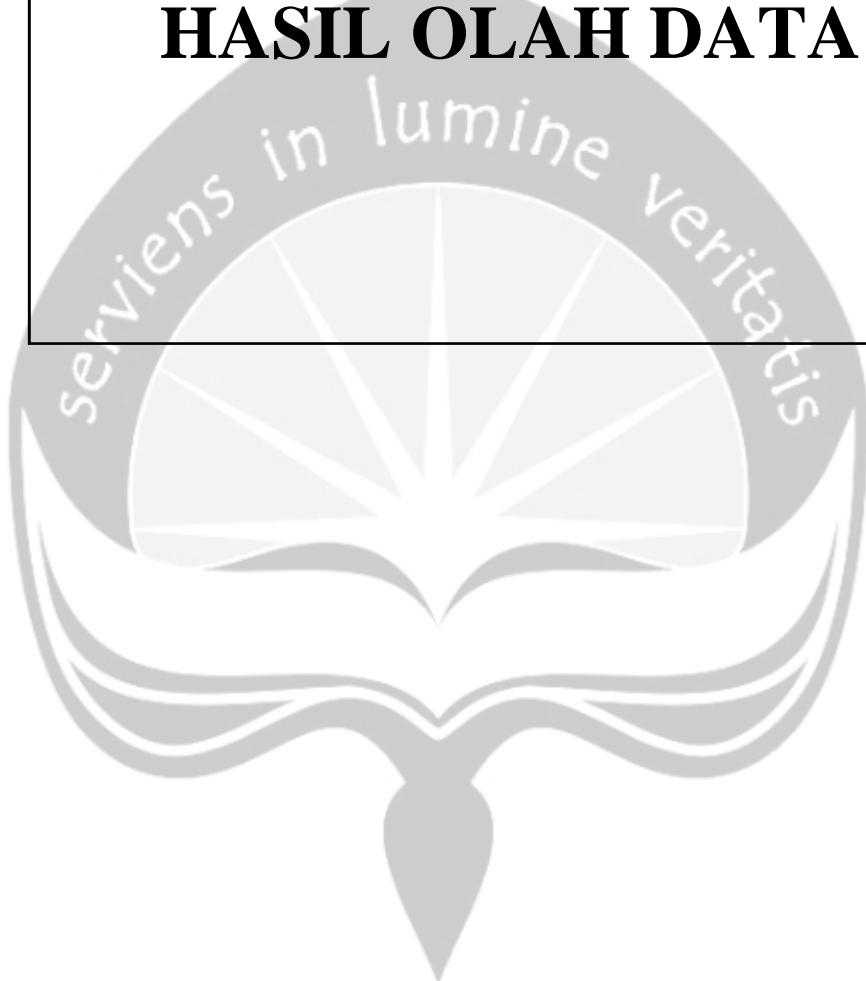
KODE SAHAM	ROA	ROE	NIM	GCG	VAIC	SIZE
AGRO	0,00876	0,04616	0,035	2	4,1608	16,964550
BACA	0,00591	0,07172	0,2917	2	3,59951	16,706971
BBMD	0,02198	0,0861	0,0641	2	4,16689	16,308144
BBNI	0,01866	0,13673	0,053	2	4,67254	20,510780
BBRI	0,025	0,17497	0,0722	2	4,55785	20,983241
BBTN	0,00916	0,11778	0,0432	2	3,971	19,540520
BJBR	0,01292	0,13756	0,0637	2	3,78703	18,604596
BJTM	0,0201	0,14876	0,0637	2	4,06175	17,953698
BMAS	0,01061	0,05914	0,0475	2	3,53621	15,716726
BMRI	0,0215	0,13977	0,0552	1	4,676	20,907462
BNGA	0,01246	0,08486	0,0512	2	3,89146	19,396273
BNII	0,01274	0,09016	0,0524	2	3,90028	18,994666
BNLI	0,00589	0,04014	0,041	2	3,33381	18,845248
BRIS	0,00281	0,02121	0,0536	2	3,19962	17,450860
MAYA	0,00503	0,04054	0,0409	2	3,41703	18,281096
NISP	0,0152	0,10799	0,0415	1	4,23226	18,972166
NOBU	0,00379	0,03164	0,0462	2	3,22283	16,283100
PNBN	0,01538	0,07822	0,0484	2	4,64094	19,149216
SDRA	0,01816	0,08213	0,0504	2	5,39873	17,204355

### DATA TAHUN 2019

KODE SAHAM	ROA	ROE	NIM	GCG	VAIC	SIZE
AGRO	0,00189	0,01139	0,0301	2	3,16495	17,113860
BACA	0,00084	0,01033	0,2924	2	3,18678	16,757817
BBMD	0,01919	0,07113	0,0645	2	3,98417	16,372755
BBNI	0,01834	0,12406	0,049	2	4,4826	20,555563
BBRI	0,02429	0,16483	0,0673	2	4,47111	21,071638
BBTN	0,00067	0,00878	0,0332	2	3,155	19,557798
BJBR	0,01266	0,12991	0,0575	2	3,81509	18,632047
BJTM	0,01794	0,14985	0,0611	2	4,07826	18,155612
BMAS	0,00789	0,04862	0,0414	2	3,44106	15,839648
BMRI	0,02159	0,13613	0,0546	1	4,69373	20,999568
BNGA	0,01277	0,08192	0,0531	2	3,77961	19,422936
BNII	0,01138	0,07211	0,0507	2	3,70198	18,945899
BNLI	0,00929	0,06242	0,044	2	3,54592	18,899714
BRIS	0,00172	0,01455	0,0572	2	3,17105	17,579578
MAYA	0,00565	0,04279	0,0361	2	3,46732	18,352496
NISP	0,01627	0,10624	0,0396	1	4,33426	19,012387
NOBU	0,00348	0,03127	0,0393	2	3,27021	16,391742
PNBN	0,01656	0,07872	0,0483	2	4,64355	19,168730
SDRA	0,01353	0,07206	0,034	2	5,33713	17,424704

## LAMPIRAN 4

## HASIL OLAH DATA



### Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
VAIC	57	3.16	5.92	3.9702	.60604
Peringkat Nilai Komposit	57	1.00	2.00	1.8947	.30962
<i>Self Assesment GCG</i>					
Perbankan					
Size	57	15.62	21.07	18.3481	1.54550
ROA	57	0.0006	0.0257	0.0122	.00688
ROE	57	0.0087	0,1749	.0838	.04517
NIM	57	0,0301	0,2923	.0590	.04610
Valid N (listwise)	57				

Sumber : Data sekunder diolah tahun 2021

### Hasil Uji Normalitas Model 1

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		57
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0002196
	Std. Deviation	.00399932
	Absolute	.178
Most Extreme Differences	Positive	.178
	Negative	-.089
Kolmogorov-Smirnov Z		1.343
Asymp. Sig. (2-tailed)		.054

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

### Hasil Uji Normalitas Model 2

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		57
Normal Parameters <sup>a,b</sup>		
	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.56311582
	Absolute	.121
Most Extreme Differences		
	Positive	.064
	Negative	-.121
Kolmogorov-Smirnov Z		.912
Asymp. Sig. (2-tailed)		.376

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

### Hasil Uji Normalitas Model 3

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		57
Normal Parameters <sup>a,b</sup>		
	Mean	,0000000
	Std. Deviation	.39190431
Most Extreme Differences		
	Absolute	,177
	Positive	,177
	Negative	-,106
Test Statistic		,119
Asymp. Sig. (2-tailed)		,057 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

**Hasil Uji Multikolinieritas Model 1**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
VAIC	.843	1.187
Peringkat Nilai Komposit <i>Self</i>	.843	1.164
Assesment GCG Perbankan		
Size	.079	1.256

b. Dependent Variable: ROA

**Hasil Uji Multikolinieritas Model 2**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
VAIC	.843	1.187
Peringkat Nilai Komposit <i>Self</i>	.843	1.164
Assesment GCG Perbankan		
Size	.079	1.256

c. Dependent Variable: ROE

**Hasil Uji Multikolinieritas Model 3**  
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
VAIC	.843	1.187
Peringkat Nilai Komposit <i>Self</i>	.843	1.164
Assesment GCG Perbankan		
Size	.079	1.256

d. Dependent Variable: NIM

### Hasil Uji Heteroskedastisitas Model 1

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.002	.006		.318	.752
VAIC	.001	.001	.183	1.301	.199
Peringkat Nilai Komposit <i>Self Assesment GCG Perbankan</i>	.002	.001	.203	1.431	.158
Size	.000	.000	-.168	-1.151	.255

a. Dependent Variable: ABS\_RES1

### Hasil Uji Heteroskedastisitas Model 2

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.478	.823		.580	.564
VAIC	.021	.087	.035	.247	.806
Peringkat Nilai Komposit <i>Self Assesment GCG Perbankan</i>	.295	.171	.242	1.724	.090
Size	-.039	.035	-.158	-1.091	.280

b. Dependent Variable: ABS\_RES2

### Hasil Uji Heteroskedastisitas Model 3

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	1.341	.683		1.962	.055
VAIC	-.078	.072	-.153	-1.082	.284
Peringkat Nilai Komposit <i>Self Assesment</i> GCG Perbankan	-.007	.142	-.007	-.048	.963
Size	-.043	.029	-.212	-1.450	.153

c. Dependent Variable: ABS\_RES3

### Hasil Uji Autokorelasi Model 1

Model	Durbin-Watson
	1.683

- a. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment* GCG Perbankan, VAIC, Size  
b. Dependent Variable: ROA

### Hasil Uji Autokorelasi Model 2

Model	Durbin-Watson
	1.776

- a. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment* GCG Perbankan, VAIC, Size  
b. Dependent Variable: ROE

### Hasil Uji Autokorelasi Model 3

Model	Durbin-Watson
	2.205

- a. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment* GCG Perbankan, VAIC, Size  
b. Dependent Variable:NIM

### Hasil Pengujian Regresi Model 1

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
	.726 <sup>a</sup>	.526	.500	.00486

a. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment* GCG Perbankan , VAIC, Size

### Hasil Pengujian Regresi Model 1

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-.031	.011		-2.875	.000
VAIC	.007	.001	.586	5.766	.000
Peringkat Nilai Komposit <i>Self Assesment</i> GCG Perbankan	-.001	.002	-.056	-.552	.583
Size	.001	.000	.241	2.288	.026

a. Dependent Variable: ROA

### Hasil Pengujian Regresi Model 2

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.717 <sup>a</sup>	.514	.486	.03237

a. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment* GCG Perbankan , VAIC, Size

## Hasil Pengujian Regresi Model 2

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	-.291	.073		-4.00	.000
VAIC	.028	.008	.375	3.642	.001
Peringkat Nilai Komposit	-.001	.016	-.005	-.048	.962
<i>Self Assesment GCG</i>					
Perbankan					
Size	.014	.003	.494	4.630	.000

a. Dependent Variable: ROE

## Hasil Pengujian Regresi Model 3

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.592 <sup>a</sup>	.350	.313	.04336

a. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment GCG* Perbankan , VAIC, Size

## Hasil Pengujian Regresi Model 3

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	-.307	.097		-3.153	.003
VAIC	.019	.010	.223	1.876	.006
Peringkat Nilai Komposit	.002	.020	-.010	-.087	.931
<i>Self Assesment GCG</i>					
Perbankan					
Size	.016	.004	.481	3.899	.000

a. Dependent Variable: NIM

### ***Goodness of Fit Model 1***

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	.054	3	.001	24.227	.000 <sup>b</sup>
Residual	.100	53	.000		
Total	.003 vswq1	56			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment GCG*  
Perbankan , VAIC, Size

### ***Goodness of Fit Model 2***

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	.059	3	.020	18.669	.000 <sup>b</sup>
Residual	.056	53	.001		
Total	.114	56			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment GCG*  
Perbankan , VAIC, Size

### ***Goodness of Fit Model 3***

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	10.610	3	3.537	11.131	.000 <sup>b</sup>
Residual	16.839	53	.318		
Total	27.449	56			

a. Dependent Variable: NIM

b. Predictors: (Constant), Peringkat Nilai Komposit *Self Assesment GCG*  
Perbankan , VAIC, Size