

**ANALISIS ANATOMI RETORIKA DALAM TRANSKRIP
PIDATO LOMBA DEBAT PARLEMENTER MAHASISWA
PIMNAS UMY 2012**

(Studi Kasus Pada Transkrip Pidato Debat Bahasa Inggris Dalam Mosi
“Developing Country as Market of Surrogate Mother” dan “Children’s
Rights to Divorce Their Parents”)



SKRIPSI

Diajukan Sebagai Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi
(S. I. Kom)

Oleh :

THALITA EVANI HINDARTO

07 09 03271/ KOM

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2012**

HALAMAN PERSETUJUAN

ANALISIS ANATOMI RETORIKA DALAM TRANSKRIP PIDATO LOMBA DEBAT PARLEMENTER MAHASISWA PIMNAS 2012

(Studi Kasus Pada Transkrip Pidato Debat Bahasa Inggris Dalam Mosi
"Developing Country as Market of Surrogate Mother" dan "Children's Rights
to Divorce Their Parents")

SKRIPSI

Disusun Guna Melengkapi Tugas Akhir Untuk Memenuhi Syarat Mencapai
Gelara S. Kom pada Program Studi Ilmu Komunikasi

disusun oleh :

THALITA EVANI HINDARTO

07 09 03271 / KOM

Disetujui oleh :

Dra. MC. NINIK SRI REJEKI. M.Si
Dosen Pembimbing

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2012**

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : ANALISIS ANATOMI RETORIKA DALAM TRANSKRIP
PIDATO LOMBA DEBAT PARLEMENTER MAHASISWA PIMNAS 2012

(Studi Kasus Pada Transkrip Pidato Debat Bahasa Inggris Dalam Mosi “Developing
Country as Market of Surrogate Mother” dan ”Children’s Rights to Divorce Their
Parents”)

Penyusun : Thalita Evani Hindarto

NIM : 07 09 03271

Telah diuji dan dipertahankan pada Sidang Ujian Skripsi yang diselenggarakan pada :

Hari/ Tanggal : Senin/ 29 Oktober 2012

Pukul : 10.00 WIB

Tempat : ruang Pendadaran 2 Fisip UAJY

TIM PENGUJI

Dr. Phil. Yudi Perbawaningsih, M. Si
Penguji Utama

Dra. MC. NINIK SRI REJEKI, M.Si
Penguji I

Ike Devi. S.Sos., M. Si
Penguji II



.....
.....
.....

Halaman Pernyataan

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

nama : Thalita Evani Hindarto

NIM : 07 09 03271

program studi : Komunikasi

judul karya tulis : ANALISIS ANATOMI RETORIKA DALAM TRANSKRIP
PIDATO LOMBA DEBAT PARLEMENTER MAHASISWA PIMNAS 2012

(Studi Kasus Pada Transkrip Pidato Debat Bahasa Inggris Dalam Mosi “Developing
Country as Market of Surrogate Mother” dan “Children’s Rights to Divorce Their
Parents”)

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis tugas akhir ini benar-benar saya
kerjakan sendiri.

Karya tulis tugas akhir ini bukan merupakan plagiarisme, pencurian hasil karya milik
orang lain, hasil kerja orang lain untuk kepentingan saya karena hubungan material
maupun non material, ataupun segala kemungkinan lain yang pada hakekatnya bukan
merupakan karya tulis tugas akhir saya secara orisinal dan otentik.

Bila kemudian hari diduga kuat ada ketidaksesuaian antara fakta dengan kenyataan
ini, saya bersedia diproses oleh tim fakultas untuk melakukan verifikasi, dengan
sanksi terberat berupa pembatalan kelulusan keserjanaan.

Pernyataan ini saya buat dengan kesadaran sendiri dan tidak atas tekanan atau
paksaan dari pihak manapun demi menegakkan integritas akademik di institusi ini.

Yogyakarta, 5 November 2012




Thalita Evani Hindarto

ANALISIS ANATOMI RETORIKA DALAM TRANSKRIP PIDATO LOMBA DEBAT PARLEMENTER MAHASISWA PIMNAS 2012

**(Studi Kasus Pada Transkrip Pidato Debat Bahasa Inggris Dalam Mosi
“Developing Country as Market of Surrogate Mother” dan “Children’s Rights
to Divorce Their Parents”)**

ABSTRAK

Debat merupakan praktik komunikasi yang secara intense memacu seorang pembicara / *speaker* untuk membangun *argument* dalam waktu singkat. Dalam debat, terdapat proses persuasi yang terjadi. Persuasi sendiri merupakan proses komunikasi yang sudah dikenal dari zaman Aristoteles dan retorikanya. Menurut Heath (2001:31), retorika mampu memanipulasi pilihan orang lain, atau mempengaruhi pikiran seseorang untuk mendukung atau melawan sebuah ide. Retorika berurusan dengan proses dan isi, serta menyadari bahwa pembelaan (*advocacy*) perlu dilakukan.

Penelitian dilakukan untuk melihat bagian-bagian atau anatomi retorika apa saja yang digunakan dalam debat parlementer mahasiswa. Penelitian ini digunakan dengan metode studi kasus dengan pendekatan eksplorasi dan metode analisis data yang bersifat deskriptif eskplanatori yang berusaha menjelaskan data yang didapat selama penelitian.

Pada akhirnya, anatomi yang ditemukan adalah bagaimana penggunaan logos dan pathos dalam transkrip data suara debat parlementer. Bukti logis dan emosional lah yang menjadi isi dari pidato debat parlementer mahasiswa.

Kata kunci : *rhetoric, anatomy, argument, reasoning ,logical evidence, emotional evidence, logical fallacies*



Dedicated to:

my parents, Lanny and Hindarto

may you live happily ever after

Jogja Debating Forum, and all young debaters

May the brightest minds of Indonesia also being bless with great wisdom

Those who are fighting for their dreams

the brighter future, bigger dreams , deeper love, endless hope, happy life

Kata Pengantar

Terimakasih atas karunia Tuhan dan budi luhur Guru. Atas berkat dan rahmat Nya penelitian dengan judul Analisis Anatomi Retorika Dalam Transkrip Pidato Lomba Debat Parlementer Mahasiswa Pimnas 2012 ini dapat diselesaikan. Penelitian ini dilakukan karena kecintaan penulis terhadap debat parlementer bahasa Inggris yang ditekuninya sedari semester enam studinya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Argumen yang menjadi senjata dalam pidato debat memiliki retorika yang terkandung di dalamnya. Penalaran apa sajakah yang digunakan di dalam pidato debat? Bukti- bukti emosional apa saja yang digunakan? Penelitian ini mencoba mengungkapnya.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam transkrip debat parlementer pada Pekan Ilmiah Mahasiswa 2012 penalaran yang digunakan cukup beragam, seperti *cause to effect, effect to cause, reasoning with comparison, criteria to application*, dan tentu saja *inductive – deductive reasoning*. Sedangkan bukti emosional yang digunakan adalah rasa takut, rasa kasihan, serta penghormatan terhadap budaya.

Setelah berhasil menyelesaikan penelitian ini, penulis merasa perlu berterima kasih ke beberapa pihak, antara lain :

1. Lanny Hindarto dan Bambang Hindarto, orang tua yang menyayangi saya dan mengajarkan makna kehidupan dan cinta.
2. Rudi Hartanto dan Tan Cen- Cen yang memberikan saya kesempatan dan memilihkan UAJY sebagai tempat saya menimba ilmu.
3. Gregoria Arum Y. Sahabat dan pembimbing, *role model*, yang membantu saya menggodok ide penulisan skripsi ini.
4. MC. Ninis Sri Rejeki, yang kepadanya saya belajar kelembutan seorang ibu, pembimbing dan teman di kala saya menghadapi kebuntuan.
5. Conan Ryan Hindarto, yang menghantarkan saya ke kampus ketika saya lelah dengan berjalan kaki dan *busway*.
6. Bambang Wahyu, yang membantu dalam memberikan fasilitas selama pengerjaan skripsi ini.
7. Lee Ying Fen, Mei-Mei Satyadharma, Yanto Chen, Chen Li Phen, sahabat dalam doa yang menerangi saya dalam kejenuhan mengerjakan skripsi.
8. Ankit Sharma yang selama empat bulan pengerjaan skripsi ini dengan setia setiap malam menanyakan “*How is your thesis?*”. Figur kakak dan sahabat hati yang mencerdaskan dan mengilhami.
9. Mark Solis, Zyah Zaelani, Putri Ghurun, Arlita, Tika Destriratri, Sukma, yang memberikan kegembiraan di akhir pembuatan skripsi ini.

10. Segenap member CTC UAJY yang menghebatkan saya hingga saya bisa seperti saat ini.

11. Fajri Matahati Muhammadin dan Prima Wikaningtyas, dua orang debater dan sosok pelatih yang saya kagumi.

Yang terakhir, penulis ingin mengucapkan kepada para pembacanya, terutama *debater- debater* muda, semoga karya ini membantu dalam mengembangkan debat di Indonesia dan Jogja Debating Forum secara khusus.

Yogyakarta, 6 November 2012

Peneliti,

Thalita Evani Hindarto

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Pernyataan	iv
Abstraks	v
Halaman Persembahan	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar isi	ix
Daftar bagan	x
Daftar lampiran	
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	4
B. Perumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Kerangka teori	5
1. Early Rhetorical Theory	5
2. <i>Argument</i> dan <i>Proof</i>	8
Logos	12
Ethos	17
Pathos	22
3. Canon Retorika	25
4. <i>Rebuttal / Refutation (sanggahan)</i>	30
5. <i>Logical Fallacies</i>	31
E. Kerangka Konsep/ Kerangka Pemikiran	33
F. Metodologi Penelitian	37
1. Jenis Penelitian	37
2. Metode Penelitian	37
3. Lokasi Penelitian	39
4. Teknik Pengumpulan Data	39
5. Teknik Analisis Data	41
BAB II DESKRIPSI OBYEK DAN WILAYAH PENELITIAN	45
A. Sekilas Tentang Dunia Debat di Indonesia	45
B. Jenis Pidato	49
BAB III HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA	54
1. Hasil Penelitian	54
A. Jenis <i>Proof</i>	54
1) Logos	54

2) Pathos	92
3) Ethos	103
B. Canon Retorika	104
1) Invention	105
2) Disposition	139
C. Data Wawancara	164
2. Analisis & Interpretasi Data	165
A. Analisis logos	167
1) Analisis <i>Logical Fallacies</i>	172
B. Analisis Pathos	174
C. Analisis Ethos	175
D. Analisis Disposisi	176
BAB IV PENUTUP	179
A. Kesimpulan	179
B. Saran	181
DAFTAR PUSTAKA	183
Lampiran	185

Daftar Bagan

Bagan urutan pembicara dalam debat	48
Bagan isi disposisi debat	138



Daftar Lampiran

Transkrip pidato debat PIMNAS 2012

Daftar penggolongan argument berdasarkan jenis penalarannya

Transkrip wawancara narasumber

