

SKRIPSI

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA MENGEMIS DI TEMPAT UMUM
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI KABUPATEN
SEMARANG DI UNGARAN NO. 136/PID.C/2018/PN.UNR)**



Frisca Inansia Rotua Pasaribu

NPM : 170512947

Program Studi : Ilmu Hukum

Program kekhususan `: Sistem Peradilan

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2021**

**HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA MENGEMIS DI TEMPAT UMUM
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI KABUPATEN
SEMARANG DI UNGARAN NO. 136/PID.C/2018/PN.UNR)**



**Diajukan Oleh :
Frisca Inansia Rotua Pasaribu**

NPM : 170512947

Program Studi : Ilmu Hukum

Program kekhususan ` : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadarhan

Dosen Pembimbing

Tanggal : 24 Mei 2021

Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum

Tanda Tangan :

**HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI**
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA MENGEMIS DI TEMPAT UMUM
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI KABUPATEN
SEMARANG DI UNGARAN NO. 136/PID.C/2018/PN.UNR)



Penulisan Hukum/Skripsi ini telah di pertahankan dihadapan tim penguji ujian Penulisan Hukum/Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta Dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada

Hari : Selasa
Tanggal : 8 Juni 2021
Tempat : Zoom Room

Susunan Tim Penguji

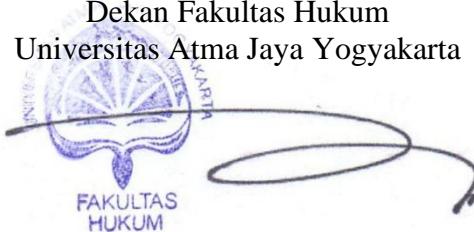
Ketua : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Vincentius Patria Setyawan, S.H., M.H.

Anggota : Dr. C. Woro Murdiati R., S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

HALAMAN MOTTO

**“DUA MUSUH TERBESAR KESUKSESAN
ADALAH PENUNDAAN DAN ALASAN”**



HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan Hukum/Skripsi ini, saya persembahkan secara tulus dan ikhlas kepada Tuhan Yesus Kristus, Bapak Elman Pasaribu, Ibu Suzanty Alexandra Thomas dan para sahabat-sahabat saya yang atas segala semangat dan doa dari mereka lah membuat saya bisa menyelesaikan skripsi ini.



KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus yang telah memberikan berkat, rahmat, hikmat dan karunianya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Pertanggungjawaban Pidana Mengemis Di Tempat Umum (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Kabupaten Semarang Di Ungaran No. 136/Pid.C/2018/Pn.Unr)” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan. Penulis telah berusaha secara maksimal untuk mengatasi dengan kerjasama dan memperoleh bantuan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

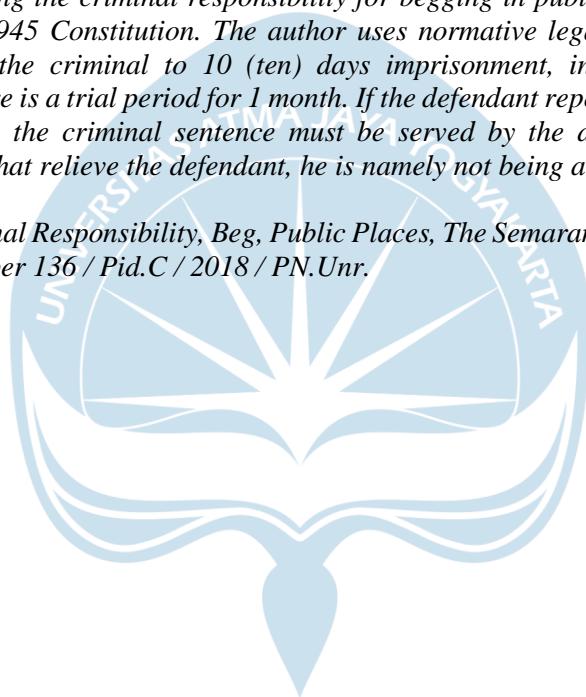
1. Tuhan Yesus Kristus yang selalu menyertai sampai hari ini.
2. Ibu Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum. selaku Dosen Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta serta Dosen Pembimbing skripsi yang selalu memberikan waktu, ide, kritik, saran yang membangun serta selalu memberikan kesabaran dengan tulus membimbing mulai dari awal bimbingan hingga akhirnya selesai menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan bantuan kepada penulis.

4. Bapak Phutut. R., S.H, selaku Hakim pada Pengadilan Negeri Kabupaten Semarang di Ungaran mengizinkan saya untuk melakukan penelitian dengan beliau.
5. Kedua orang tua, Elman Pasaribu, dan Suzanty Alexandra Thomas yang selalu senantiasa memberi saya semangat, mendoakan saya, membesarkan saya, dan memberikan kasih sayang, dan kesabaran yang tiada pernah habis.
6. Adik saya Fresley Robinsar Humala Pasaribu yang selalu mendukung saya.
7. Rona Dwi Syahputra, Rudi Mathew, Feno Gunara yang menemani saya penelitian di Semarang sampai kurang tidur.
8. Sahabat saya Imaculata Vinda, Lany Samudera yang selalu memberikan saya semangat dan tidak pernah bosan untuk selalu menjawab pertanyaan-pertanyaan saya jika saya kebingungan.
9. Kakak saya Haryo Suryomataram, Muhammad Haikal yang selalu memberikan saya semangat untuk segera menyelesaikan skripsi saya.
10. Teman – teman saya yang selalu mendukung saya yaitu Bang Landa, Selo Okta, Tri karunianto, Dwi Perkasa, Rachel Chelsia, George Savet, Putri Wijaya, Karina Isabella, Nabella, Actaviani.

ABSTRACT

Article 34 paragraph 1 of the 1945 NRI Constitution which states "the poor and neglected children are cared for by the State". It means that beggars and street children are nurtured or empowered by the state which is carried out by the government. Imposing the criminal penalty in the above decision violates the principle of ultimum remidium, namely that the imposition of a criminal sentence is the final (ultimate) sanction in law enforcement. In addition, there is injustice and contradiction between the Semarang District Court Decision in Ungaran Number 136 / Pid.C / 2018 / PN.Unr about giving punishment to the beggar cause he begged in public. It is contradicting with article 34 paragraph 1 of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia. Knowing the criminal responsibility for begging in public places is related to the mandate of the 1945 Constitution. The author uses normative legal research methods. The judge sentenced the criminal to 10 (ten) days imprisonment, instead of being executed immediately. There is a trial period for 1 month. If the defendant repeats his actions during the probation period, the criminal sentence must be served by the defendant. the judge only considers things that relieve the defendant, he is namely not being a recidivist.

Keywords: Criminal Responsibility, Beg, Public Places, The Semarang District Court Decision in Ungaran Number 136 / Pid.C / 2018 / PN.Unr.



DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Motto.....	iv
Halaman Persembahan	v
Kata Pengantar	vi
<i>Abstract</i>	viii
Daftar Isi.....	ix
Pernyataan Keaslian.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Keaslian Penelitian	7
F. Batasan Konsep.....	13
G. Metodologi Penelitian	14
BAB II PEMBAHASAN	17
A. Tinjauan Pertanggungjawaban Pidana	17

1. Tinjauan Tentang Pertanggungjawaban Pidana	17
2. Tinjauan Tentang Unsur Tindak Pidana	18
3. Tinjauan Tentang Pelanggaran.....	20
4. Tinjauan Tentang Unsur Kesalahan	22
5. Tinjauan Tentang Macam-macam sanksi pidana.....	26
 B. Tinjauan Umum Tentang Pelanggaran Pengemis	28
1. Tinjauan Tentang Pengemis.....	28
2. Tinjauan Tentang Pelanggaran Pengemis	30
3. Tinjauan Tentang Pertanggungjawaban Pidana Pengemis Ditempat Umum.	32
 C. Pertanggungjawaban Pidana Mengemis Ditempat Umum Dikaitkan Dengan Amanah UUD 1945 (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Kabupaten Semarang Di Ungaran No. 136/Pid.C/2018/PN.Unr)	34
 D. Pertimbangan Hakim Dalam Menyatuhkan Putusan No136/Pid.C/2018/PN.Unr Sesuai Dengan Prinsip Keadilan Pancasila.....	39
 BAB III PENUTUP	42
A. Kesimpulan	42
B. Saran	43
 DAFTAR PUSTAKA	

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulis hukum/skripsi ini merupakan hasil karya asli dari pengetahuan penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi karya orang lain. Jika dikemudian hari penulisan hukum/skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya orang lain, maka penulis siap dan bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi pada ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 21 Mei 2021

Yang menyatakan,

Frisca Inansia Rotua Pasaribu