

BAB V PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil pembahasan pada bab sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan bahwa tidak ditemukan sejumlah masalah pada sistem informasi rumah sakit yang diterapkan di RS. *Happy Land Medical Centre* dikarenakan terlihat pada gambar 4.7 keseluruhan variabel memiliki rata-rata baik. Yang menjadi permasalahan adalah kesalahan manusia (*human error*) pada pengendalian input pada sistem informasi rumah sakit oleh pengguna (*user*). Error atau kesalahan yang dilakukan oleh manusia merupakan perilaku kurang sesuai yang pada akhirnya menghambat tercapainya suatu tujuan (Reason, 2000). Kesalahan manusia yang terjadi pengendalian input data ke sistem informasi rumah sakit menyebabkan data yang dihasilkan tidak sesuai dilapangan, data tidak diperbarui secara *real-time* dan terdapatnya duplikasi data yang terjadi.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini masih mempunyai keterbatasan yaitu, peneliti tidak dapat mencantumkan model SIRS yang diterapkan oleh perusahaan dikarenakan rahasia perusahaan sehingga berdampak ketidaklengkapan informasi mengenai infrastruktur SIRS itu sendiri yang seharusnya bisa bermanfaat bagi penelitian ini.

5.3. Saran dan Rekomendasi

Dari penelitian yang telah dilakukan, peneliti memiliki saran yang nantinya dapat menjadi masukan oleh perusahaan dan saran ini juga dapat sebagai landasan bagi penelitian selanjutnya di RS. *Happy Land Medical Centre*. Saran-saran tersebut antara lain:

- a. Bagi RS. *Happy Land Medical Centre*, Hasil analisis dan evaluasi yang telah dilakukan memperlihatkan bahwa tidak ditemukan masalah pada sistem informasi rumah sakit tetapi permasalahan datang dari pengendalian input data yang dilakukan pengguna. Peneliti merekomendasikan untuk melakukan pemeriksaan berkala pada dokumen sumber, melakukan pengendalian input validasi, dan melakukan suatu pelatihan penggunaan sistem informasi rumah sakit. Rekomendasi diatas berguna untuk meminimalisir masalah yang muncul pada pemanfaatan teknologi sistem informasi rumah sakit.
- b. Bagi penelitian selanjutnya, Melakukan analisa dan evaluasi sistem informasi rumah sakit dengan menggunakan model lain yang berbeda dan lebih *detail* dengan skala populasi yang lebih besar sehingga lebih akurat.

Daftar Pustaka

- Agustina, N., (2018), “Evaluasi Penggunaan Sistem Informasi *ERP* Dengan Metode *PIECES Framework*”, Jurnal Informatika BSI, Jakarta.
- Devops Indonesia., (2018), “Mengatasi Kerumitan Sistem IT dengan DevOps”, diakses dari <https://www.elitery.com/id/overcome-system-difficulties/> pada tanggal 13 Januari 2020.
- Hambali, D.R., (2015), “Peranan Sistem Informasi Dalam Organisasi Bisnis”, Program Studi Administrasi Bisnis D4, Politeknik Negeri Bandung.
- Jogiyanto, H. M., (2008), *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*, Andi Offset, Yogyakarta.
- Jogiyanto, H. M., (2009), *Analisa dan Desain Sistem*, Andi Offset, Yogyakarta.
- Pratita, R. Karifa., (2018), “Analisis dan Evaluasi Sistem Informasi Akuntansi QAD Enterprise Edition PT. Phapros Tbk. Dengan Menggunakan Metode *PIECES Framework*”, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.
- Paryanti, A.B., (2018), “Implementasi *E-Service* Untuk Pelayanan Prima Dengan Metode *PIECES Framework*”, Jurnal STIKOM CKI, Jakarta Timur.
- Rauf, Muhammad Fathi., (2018), “*Internet of Things (IoT)* dalam Revolusi Industri 4.0”, Medium, 29 Mei 2018 diakses dari <https://medium.com/@mfrauf/internet-of-things-iot-dalam-revolusi-industri-4-0-f4d0356d9f42> pada tanggal 13 Januari 2020.

- Reason, J. (2000)., “Human Error: Models and Managements”, 28 Juni 2016 diakses dari <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1117770/> pada tanggal 16 Februari 2020.
- Saragih, H., Lo, L., Reza, B., dan Setiyadi, D., (2012), “Analisis Sistem Informasi Dukungan Sistem Penagihan Inpatient Untuk Logistik Konsumen Menggunakan Kerangka Pieces: Studi Kasus Promedika RSUD”, *Journal of Information Systems Volume 8 Issue 1*, Universitas Bakrie.
- Saud, N.P., Kapalawi, I., dan Noor, H.N.B., (2013), “Analisis Kebutuhan Pengembangan Sistem Informasi Rawat Jalan Rumah Sakit Wahidin Sudirohusodo Tahun 2013”, *Bagian Manajemen Rumah Sakit, Fakultas Kesehatan Masyarakat, UNHAS*.
- Sedyaningsih, E.R., (2011), “*Sistem Informasi Rumah Sakit*”, Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia, Jakarta.
- Sugiyono., (2012), *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*, CV. Alfabeta, Bandung
- Supriyatna, Adi., (2015), “Analisis dan Evaluasi Penerapan Aplikasi Ujian Berbasis Web dengan Metode *PIECES Framework*”, Program Studi Teknik Informatika.
- Sutabri, T., (2012), *Analisis Sistem Informasi*, Andi Offset, Yogyakarta



Lampiran

Lampiran I

KUESIONER

ANALISIS DAN EVALUASI PEMANFAATAN TEKNOLOGI SISTEM INFORMASI RUMAH SAKIT MENGUNAKAN MODEL *PIECES FRAMEWORK*

Pengantar

Peranan sistem informasi di segala bidang usaha sudah menjadi pendukung dalam kegiatan operasional keseharian perusahaan, salah satunya sistem informasi rumah sakit (SIRS). Sistem informasi rumah sakit (SIRS) adalah suatu tatanan yang berurusan dengan pengumpulan data, pengelolaan data, penyajian informasi, analisis dan penyimpulan informasi serta penyampaian informasi yang dibutuhkan untuk kegiatan rumah sakit (Peraturan Menteri Kesehatan RI No. 1171 2011). Dalam menjalankan sistem informasi rumah sakit (SIRS) diperlukan perangkat lunak (*software*) dan perangkat keras (*hardware*) serta manusia sebagai penggunaanya. Sistem informasi rumah sakit (SIRS) memiliki kompleksitas yang begitu tinggi karena banyaknya bagian yang dikendalikan oleh pengguna, dalam proses pengimplementasian sistem ini bisa terjadi ditemukan sejumlah masalah seperti, proses data yang memakan waktu lama, jaringan koneksi terputus, data yang dihasilkan tidak valid hingga *human error*. Oleh karena itu perlu diadakannya analisis dan evaluasi terhadap masalah-masalah yang terjadi pada sistem informasi rumah sakit tersebut.

Data Responden

Petunjuk pengisian : Isilah data-data yang sesuai pada tempat yang tersedia

Nama	
Jenis Kelamin (Pria/Wanita)	
Umur	
Bagian	
Masa Kerja	
Pendidikan terakhir	
No. telpon	

“Data dan identitas responden yang ada dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiannya, data yang diterima hanya akan digunakan dalam penelitian ini saja dan bersifat rahasia”

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (√) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pernyataan mengharapkan hanya ada satu jawaban.

Jawaban	Singkatan
Sangat Setuju	SS
Setuju	S
Ragu-Ragu	RG
Tidak Setuju	TS
Sangat Tidak Setuju	STS

1. *Performance* (Kinerja)

No.	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1.	Sistem Informasi Rumah Sakit mampu menghasilkan output yang banyak.					
2.	Sistem Informasi Rumah Sakit dalam merespon suatu perintah pembatalan maupun permintaan terhadap suatu transaksi dilakukan dengan cepat.					
3.	Sistem Informasi Rumah Sakit sudah berfungsi dan bekerja sesuai dengan standar yang ditetapkan.					
4.	Sistem Informasi Rumah Sakit mudah dipahami oleh Pengguna.					
5.	Sistem Informasi Rumah Sakit sudah memiliki kelengkapan dalam fungsi kerja yang dilakukan.					
6.	Sistem Informasi Rumah Sakit dalam penggunaan desain dan teknik seragam pada keseluruhan sistem.					
7.	Sistem Informasi Rumah Sakit kerap terjadi kerusakan pada saat sistem melakukan kesalahan.					

2. *Information and Data* (Informasi dan Data)

No.	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1.	Sistem Informasi Rumah Sakit teliti dalam memproses data penyimpanan.					
2.	Sistem Informasi Rumah Sakit sudah menghasilkan informasi dan data yang dibutuhkan.					
3.	Sistem Informasi Rumah Sakit sudah sesuai dalam menampilkan informasi dan data dengan kebutuhan.					
4.	Informasi dan data pada Sistem Informasi Rumah Sait mudah untuk diakses.					

3. *Economics* (Ekonomis)

No.	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1.	Sistem Informasi Rumah Sakit dapat digunakan kembali pada aplikasi lain.					
2.	Sumber daya yang diperlukan Sistem Informasi Rumah Sakit dalam pengembangan sistem dinilai tinggi.					

4. *Control and Security* (Pengamanan dan Pengendalian)

No.	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1.	Batasan akses yang diterapkan Sistem Informasi Rumah Sakit terhadap pengguna untuk program-program tertentu sudah sesuai.					
2.	Sistem Pengamanan pada Sistem Informasi Rumah Sakit untuk menjamin keamanan data sudah aman.					

5. *Efficiency* (Efisiensi)

No.	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1.	Pengguna Sistem Informasi Rumah Sakit mudah mempelajari dan mengoperasikan sistem tersebut.					
2.	Pengguna Sistem Informasi Rumah Sakit mudah dalam mencari dan membetulkan kesalahan yang ada pada sistem tersebut.					

6. *Services* (Pelayanan)

No.	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1.	Sistem Informasi Rumah Sakit dalam melakukan proses kerja sudah teliti.					
2.	Sistem Informasi Rumah Sakit dapat dipercaya untuk melakukan pekerjaan yang diminta.					
3.	Sistem Informasi Rumah Sakit mudah dipahami oleh pengguna.					



Lampiran II

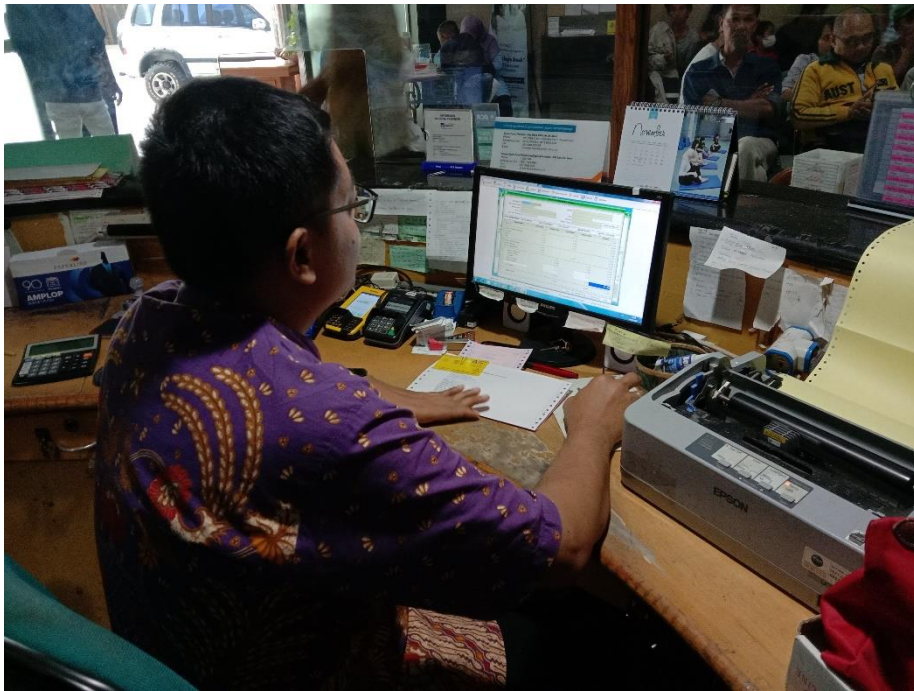
Hasil rekap kuesioner

Responden	Performance (X1)							Information and data (X2)			
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4
R1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
R2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4
R3	4	5	4	5	4	4	1	4	4	4	4
R4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4
R5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
R6	4	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4
R7	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4
R8	5	4	5	4	5	4	1	4	4	4	4
R9	5	4	5	5	5	5	1	4	5	5	4
R10	5	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4
R11	5	4	5	3	5	4	1	4	5	5	4
R12	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3
R13	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
R14	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
R15	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	4
R16	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4

Responden	Economics (X3)		Control and security (X4)		Efficiency (X5)		Services (X6)		
	X3.1	X3.2	X4.1	X4.2	X5.1	X5.2	X6.1	X6.2	X6.3
R1	4	2	3	4	4	3	3	3	4
R2	4	3	3	4	4	3	3	3	4
R3	4	1	4	4	5	5	4	5	5
R4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
R5	3	3	4	4	4	4	4	4	4
R6	3	3	4	3	3	3	4	4	4
R7	4	2	4	4	4	4	4	4	4
R8	4	1	4	4	4	5	5	5	5
R9	5	2	4	4	3	3	4	4	5
R10	4	2	4	4	5	4	4	4	4
R11	5	1	4	4	3	3	4	4	5
R12	2	4	2	2	3	2	3	3	2
R13	3	3	4	4	4	3	3	4	4
R14	3	3	4	4	4	4	4	4	4
R15	3	2	4	4	4	3	3	3	4
R16	3	2	3	4	4	3	4	3	4

Lampiran III
Hasil Observasi







Lampiran IV

Hasil Pengujian statistika uji reliabilitas dan uji validitas

PERFORMANCE (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,905	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	22,88	14,383	,675	,895
X1.2	23,00	15,600	,530	,909
X1.3	23,19	12,563	,829	,877
X1.4	23,19	14,296	,586	,905
X1.5	23,25	12,333	,853	,874
X1.6	23,25	13,667	,800	,882
X1.7	22,88	12,917	,763	,886

INFORMATION AND DATA (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,852	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	11,31	2,496	,740	,791
X2.2	11,25	2,200	,790	,767
X2.3	11,38	1,717	,899	,721
X2.4	11,06	3,663	,566	,894

ECONOMICS (X3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,804	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	3,69	,763	,675	.
X3.2	3,63	,650	,675	.

CONTROL AND SECURITY (X4)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,766	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	3,81	,296	,623	.
X4.2	3,69	,363	,623	.

EFFICIENCY (X5)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,777	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X5.1	3,50	,667	,659	.
X5.2	3,88	,383	,659	.

SERVICES (X6)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,837	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X6.1	7,94	1,529	,724	,763
X6.2	7,88	1,317	,765	,709
X6.3	7,56	1,329	,634	,853

Lampiran V

Surat Riset Penelitian



Rumah Sakit
HappyLand[®]
Medical Centre

Rumah Sakit Happyland Medical Centre

📍 Jl. Ipda Tut Harsono 53 Timoho Yogyakarta
☎ Telp. (0274) 550059/60
📠 Fax. (0274) 550061
✉ Email : hlmc@rshappyland.com
🌐 Website : www.rshappyland.com

Yogyakarta, 19 November 2019

No : 1228/EX/Dir/HLMC/XI/19
Lamp :-
Hal : Surat Keterangan Ijin Penelitian

Kepada Yth
Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas ATMA JAYA Yogyakarta
Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan pengajuan penelitian dari Mahasiswa Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas ATMA JAYA Yogyakarta, maka kami selaku Direktur Rumah Sakit Happy Land Medical Centre Yogyakarta dengan ini menyampaikan bahwa :

Nama : Christophorus Kevin Octavio
NIM : 21932 / Akuntansi
Judul Penelitian : Analisa dan Evaluasi Kepuasan Pengguna Sistem Informasi RS menggunakan Model PIECES Framework
Waktu Penelitian : Oktober – November 2019

telah diberikan ijin untuk melakukan penelitian di RS Happy Land. Demikian surat ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Hormat Kami,

Dr., dr. Bondan Agus Suryanto, SE., MA., DLP., AAK.
Direktur