

BAB 6

IMPLEMENTASI

6.1. Diskusi dengan Pemilik UMKM Mengenai Hasil Rancangan

Berdasarkan hasil perancangan ulang kemasan Gelora Bakso Dumai, pemilik usaha memberikan apresiasi dan respon yang baik terhadap hasil rancangan tersebut. Rancangan kemasan yang baru ini lebih mudah ditutup menggunakan *heat sealer* dibandingkan kemasan lama. Ditambah lagi dengan adanya *zipper*, menambahkan fungsi kemasan menjadi bisa dibuka dan ditutup kembali.

Dengan bentuk *standing pouch*, kemasan ini tidak menghabiskan banyak ruang untuk penyimpanan. Berbeda dengan dimensi kemasan lama yang berbentuk *pouch bag*. Kemasan lama berukuran 13 x 21 x 3 cm, sedangkan kemasan baru berukuran 10 x 17 x 5 cm yang lebih kecil dari kemasan lama. Pemilik usaha memberi respon baik terhadap dimensi kemasan yang berubah tersebut karena tidak menghabiskan banyak ruang dan itu menjadi salah satu keinginan pemilik usaha.

Diskusi dilakukan dengan pemilik usaha yang memberikan konsep desain label kemasan. Penulis hanya membantu memberikan masukan dan mencetak label kemasan baru. Label kemasan lama berukuran 4 x 4 cm sedangkan label kemasan baru berukuran 6 x 9 cm. Ukuran label yang baru ini juga merupakan keinginan dari pemilik usaha dikarenakan ingin menyampaikan informasi produk yang lengkap pada kemasan baru yang ukurannya lebih besar. Pada label kemasan yang baru lebih banyak informasi mengenai bakso tersebut dan lebih besar sehingga memudahkan konsumen membaca informasi label.

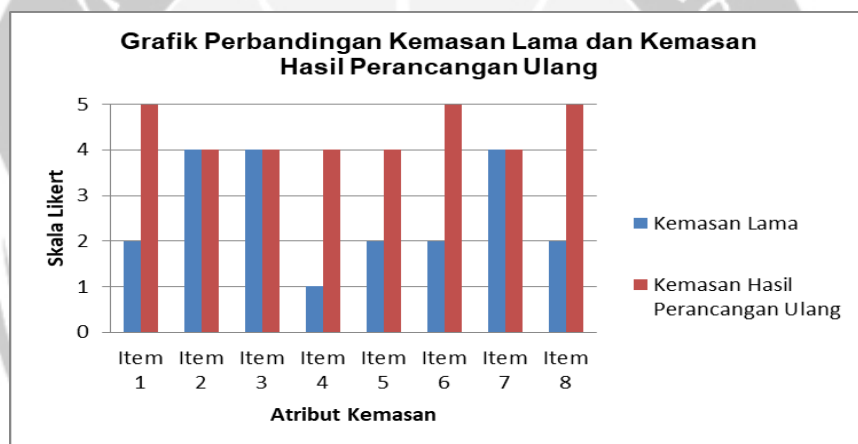
Pemilik usaha akan mempertimbangkan penggunaan kemasan baru di waktu yang akan datang, hal itu disebabkan oleh stok kemasan lama yang masih banyak sehingga pemilik usaha ingin menghabiskan stok kemasan lama terlebih dahulu. Setelah stok kemasan lama habis, pemilik usaha akan mencoba menjual bakso dengan kemasan yang baru pada pelanggan tetap. Pemilik usaha ingin menggunakan kemasan baru sedikit demi sedikit terlebih dahulu karena ingin melihat respon dari pelanggan tetapnya terhadap rancangan kemasan yang baru.

Tabel 6.1. Perbandingan Harga Kemasan

Kategori	Kemasan Lama	Kemasan Baru
Harga	Rp 950,00/pcs	Rp 935,00/pcs
Kapasitas	25 bakso	20 bakso
Ukuran	Panjang = 21 cm Lebar = 13 cm Tinggi = 3 cm	Panjang = 17 cm Lebar = 10 cm Tinggi = 5 cm

6.2. Perbandingan Kemasan Terdahulu dan Kemasan Baru

Dilakukan perbandingan kemasan terdahulu dengan kemasan baru untuk mengetahui penilaian mengenai atribut kemasan lama dan kemasan baru. Berikut ini adalah grafik perbandingan kemasan lama dan kemasan baru yang diisi oleh produsen, *reseller*, dan konsumen:



Gambar 6.1. Grafik Perbandingan Kemasan Lama dan Kemasan Hasil Perancangan Ulang

Keterangan :

Kemasan kedap udara = Item 1

Kemasan mudah dibuka = Item 2

Kemasan aman untuk makanan (*food grade*) = Item 3

Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali = Item 4

Kemasan tidak mudah rusak = Item 5

Informasi pada label lengkap = Item 6

Kemasan transparan (isinya dapat terlihat dari luar) = Item 7

Kemasan tidak menghabiskan banyak ruang = Item 8

Berdasarkan gambar 6.1. diketahui adanya peningkatan di beberapa atribut kemasan. Peningkatan terjadi pada atribut kemasan kedap udara, kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali, kemasan tidak mudah rusak, informasi pada label lengkap, dan kemasan tidak menghabiskan banyak ruang. Sedangkan atribut kemasan yang tidak mengalami peningkatan adalah kemasan mudah dibuka, kemasan aman untuk makanan, dan kemasan transparan. Tidak mengalami peningkatan bukan berarti kemasan hasil perancangan ulang buruk, tetapi kemasan memiliki fungsi atau keunggulan yang sama dengan kemasan lama.

Perbandingan yang dilakukan berikutnya adalah membandingkan berapa banyak ruang yang dibutuhkan kemasan lama dan kemasan hasil perancangan ulang. Perbandingan dilakukan oleh pemilik usaha dengan membungkus 500 bakso dalam kemasan lama dan kemasan baru. Pada kemasan lama terdapat 25 bakso dalam 1 kemasan, sedangkan kemasan hasil perancangan ulang terdapat 20 bakso dalam 1 kemasan. Jumlah bakso pada kemasan hasil perancangan ulang hanya 20 bakso karena ukurannya yang lebih kecil.

Kemasan lama membutuhkan 20 bungkus bakso untuk mengemas 500 bakso, sedangkan kemasan hasil perancangan ulang membutuhkan 25 bungkus bakso untuk mengemas 500 bakso. Berikut ini adalah susunan kemasan lama dan kemasan hasil perancangan ulang:



Gambar 6.2. Kemasan Lama

Keterangan :

Panjang = 43 cm

Lebar = 26 cm

Tinggi = 15 cm



Gambar 6.3. Kemasan Hasil Perancangan Ulang

Keterangan :

Panjang = 28 cm

Lebar = 24 cm

Tinggi = 17 cm

Berdasarkan gambar 6.2. dan gambar 6.3. dapat disimpulkan bahwa kemasan lama membutuhkan ruang yang besar walaupun 1 kemasan bisa menampung 25 bakso dibandingkan kemasan hasil perancangan ulang yang hanya bisa menampung 20 bakso dalam 1 kemasan.

BAB 7

KESIMPULAN DAN SARAN

7.1. Kesimpulan

Dari perancangan kemasan Gelora Bakso Dumai yang baru, dapat disimpulkan bahwa keinginan produsen, *reseller*, dan konsumen terhadap kemasan Gelora Bakso Dumai adalah adanya *notch* sebanyak 2 buah, penggunaan *zipper* pada kemasan, penggunaan *heat sealer* untuk menutup kemasan, menggunakan 1 buah label kemasan dengan ukuran 6 x 9 cm, menggunakan kemasan berbahan *polypropylene* yang berbentuk *standing pouch* dengan ukuran 10 x 17 x 5 cm, dan kapasitas kemasan dapat menampung 20 bakso.

Dari perbandingan kemasan lama dan kemasan hasil perancangan ulang, kemasan lama menghabiskan banyak ruang dibandingkan kemasan hasil perancangan ulang. Kemasan hasil perancangan baru hanya membutuhkan ruang sebesar 28 x 24 x 17 cm untuk menyimpan 500 bakso, sedangkan kemasan lama membutuhkan ruang sebesar 43 x 26 x 15 cm untuk menyimpan 500 bakso.

7.2. Saran

- a. Pemilik usaha dapat mempertimbangkan perancangan ulang kemasan Gelora Bakso Dumai dan merealisasikan hasil rancangan kemasan tersebut agar kekurangan yang ada pada kemasan dapat diatasi.
- b. Bagi penelitian selanjutnya, perancangan ulang perlu ditambahkan kriteria pada evaluasi alternatif agar bahan kemasan yang digunakan lebih tepat.

DAFTAR PUSTAKA

- Aamir, S., Nawaz , A., Raheem, A.R., Badar, K., 2014, Frozen Food Revolution : Investigating How Availability of Frozen Food Affects Consumer Buying Behavior, International Journal of economics, commerce and management, 2(8), pp. 1-13.
- Chen, J.C.C., 2013, The Impact of Nostalgic Emotions On Costumer Satisfaction With Packaging Design, The Business & Management Review, 4(1), pp. 143-152.
- Cross, N., 1989, Engineering Design Methods 3rd, John wiley & Sons Ltd, Chichester.
- Davis, J.R., 2004, Tensile Testing Second Edition, ASM International, Ohio.
- Indraswati, D., 2017, Pengemasan Makanan, Forum Ilmiah Kesehatan, Ponorogo.
- Jaelani, E., 2012, Perencanaan dan Pengembangan Produk Dengan Quality Function Deployment, Jurnal Sains Manajemen & Akuntansi, 4(1).
- Julianti, S., 2014, The Art Of Packaging, Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Krstic, J., 2014, Using Possibility of QFD Method For Development of the Ready to Go Package, University of Novi Sad, Serbia.
- Mufreni, A.N.F., 2016, Pengaruh Desain Produk, Bentuk Kemasan Dan Bahan Kemasan Terhadap Minat Beli Konsumen, Jurnal Ekonomi Manajemen, 2(2), pp. 48-54.
- Piringer, O.G., Baner, A.L., 2008, Plastic Packaging, Wiley-Vch, Germany.
- Raheem, D., 2012, Application of Plastics and Paper as Food Packaging Materials, Journal Food Agric, 25(3), pp. 177-188.
- Rapi, A.,Nadelia, R., Yusvictor., 2011, Perancangan Dan Pembuatan Produk Sabun Cuci Piring Dengan Menggunakan Metode Quality Function Deployment, Teknik Mesin Universitas Hasanuddin.

- Said, A. A., 2016, Desain Kemasan, Badan Penerbit UNM, Makassar.
- Sari, N.L.D.I.D., 2013, Elemen Visual Kemasan Sebagai Strategi Komunikasi Produk, Jurnal Komunikasi Profetik , 6(1), pp. 43-52.
- Sholl, D.S., Steckel, J.A., 2009, Density Function Theory, John wiley & Sons Ltd, Chichester.
- Suprpti, M.L., 2003, Membuat : Bakso daging & Bakso ikan, Penerbit Kanisius, Yogyakarta.
- Wibisono, I.A., 2015, Perancangan Tas Khusus Bulutangkis Sesuai Kebutuhan Konsumen dengan Metode Rasional, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- Wijaya, T., 2011, Manajemen Kualitas Jasa, Penerbit PT Indeks, Jakarta.
- Wyrwa, J., Barska, A., 2017, Packaging As a Source of Information About Food Products, Procedia Engineering, 182, pp. 770-779.



Lampiran 1 : Tabel Tinjauan Pustaka

No	Jurnal	Peneliti	Materi						
			Redesain kemasan	Elemen Kemasan	Bahan Kemasan	Kepuasan Konsumen	Metode Rasional	QFD	
1	Perancangan dan Pembuatan Produk Sabun Cair Cuci Piring Dengan Menggunakan Metode Quality Function Deployment	Rapi dkk (2011)	v						v
2	Using Possibility of QFD Method for Development of the "Ready-To-Go" Package	Krstic (2014)	v						v
3	Elemen Visual Kemasan Sebagai Strategi Komunikasi Produk	Sari (2013)		v	v				
4	Packaging as a Source of Information about Food Products	Wyrwa dan Barska (2017)		v					
5	Application of Plastics and Paper as Food Packaging Materials	Raheem (2012)			v				
6	Pengaruh Desain Produk, Bentuk Kemasan dan Bahan Kemasan Terhadap Minat Beli Konsumen	Mufreni (2016)		v	v				
7	The impact of nostalgic emotions on consumer satisfaction with packaging design	Chen (2014)		v			v		
8	Frozen Food Revolution : Investigating How Availability of Frozen Food Affects Consumer Buying Behavior	Aamir dkk (2014)					v		
9	Perancangan Tas Khusus Bulutangkis Sesuai Kebutuhan Konsumen dengan Metode Rasional	Wibisono (2015)	v		v	v	v	v	v
10	Perencanaan dan Pengembangan Produk Dengan Quality Function Deployment (QFD)	Jaelani (2012)					v		v

KUESIONER I

PERANCANGAN ULANG KEMASAN GELORA BAKSO DUMAI

Responden yang terhormat,

Saya Albert Tony Syahputra Purba memohon kepada bapak/ibu agar bersedia untuk mengisi kuesioner penelitian sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir saya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui pendapat yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan makanan Gelora Bakso Dumai. Maka dari itu diharapkan para responden dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini. Atas waktu dan kesediannya saya ucapkan terimakasih.

IDENTITAS RESPONDEN

Jenis Kelamin :

Usia :

Status : Pemilik Reseller Konsumen

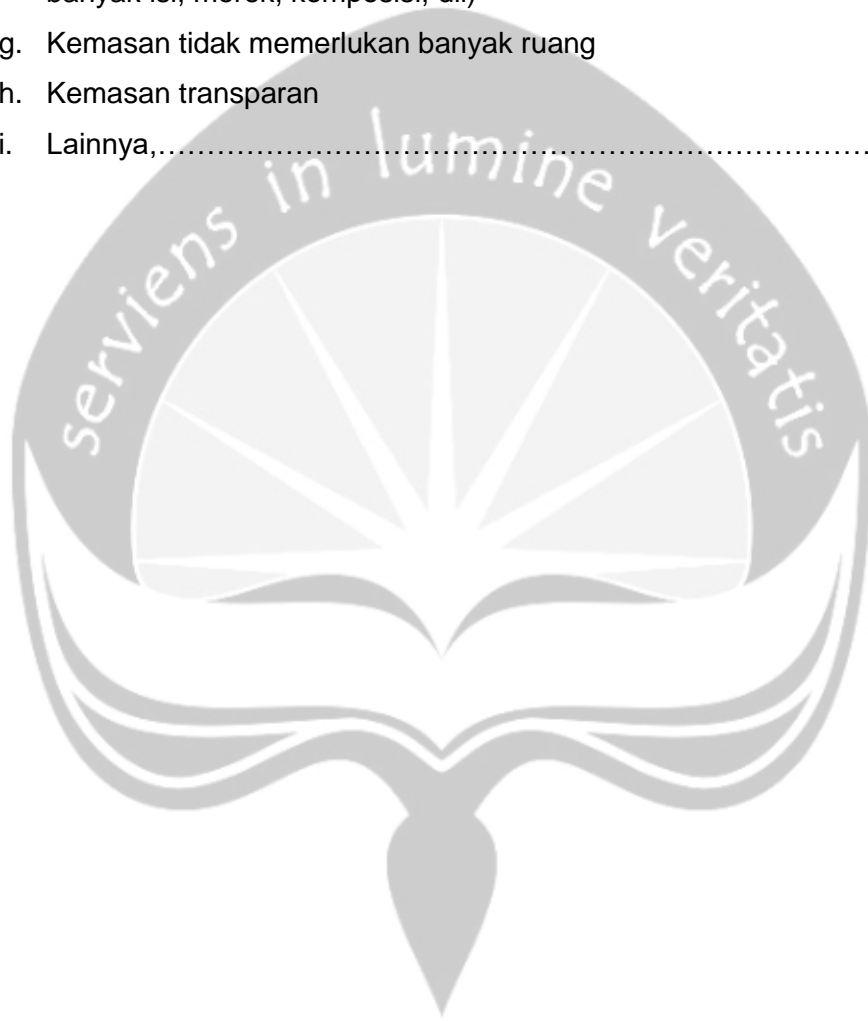
Pilihlah jawaban pada pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda silang (x) pada jawaban yang anda anggap benar. **Pilihan jawaban dapat lebih dari satu.**

1. Menurut anda apakah kekurangan dari kemasan Gelora Bakso Dumai ?
 - a. Kemasan sulit untuk dibuka
 - b. Informasi pada label tidak lengkap (tanggal kedaluwarsa, berat, banyak isi, merek, komposisi, dll)
 - c. Kemasan tidak kedap udara
 - d. Kemasan tidak dapat dibuka dan ditutup kembali
 - e. Kemasan mudah rusak
 - f. Kemasan memerlukan banyak ruang
 - g. Kemasan tidak aman bagi makanan
 - h. Lainnya,.....

2. Menurut anda apakah kelebihan dari Kemasan Gelora Bakso Dumai ?
 - a. Kemasan mudah untuk dibuka
 - b. Kemasan transparan (isi makan dapat terlihat dari luar)
 - c. Kemasan melindungi makanan dengan baik
 - d. Kemasan tidak memerlukan banyak ruang
 - e. Kemasan aman untuk makanan (tidak mengandung zat berbahaya)
 - f. Lainnya,.....

3. Apa harapan anda untuk kemasan Gelora Bakso Dumai ?

- a. Kemasan kedap udara
- b. Kemasan mudah dibuka
- c. Aman untuk makanan
- d. Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali
- e. Tidak mudah rusak
- f. Informasi pada label kemasan lengkap (tanggal kedaluwarsa, berat, banyak isi, merek, komposisi, dll)
- g. Kemasan tidak memerlukan banyak ruang
- h. Kemasan transparan
- i. Lainnya,.....



KUESIONER II

PERANCANGAN ULANG KEMASAN GELORA BAKSO DUMAI

Responden yang terhormat,

Saya Albert Tony Syahputra Purba memohon kepada bapak/ibu agar bersedia untuk mengisi kuesioner penelitian sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir saya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui pendapat yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan makanan Gelora Bakso Dumai. Maka dari itu diharapkan para responden dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini. Atas waktu dan kesediannya saya ucapkan terimakasih.

IDENTITAS RESPONDEN

Status : Pemilik Reseller Konsumen

Jenis Kelamin :

KUESIONER TINGKAT KEPENTINGAN

Petunjuk pengisian kuesioner:

Anda diminta untuk memberikan pendapat mengenai pernyataan-pernyataan berikut ini dengan memilih salah satu pilihan yang sudah tersedia. Pada kuesioner tingkat kepentingan ini bertujuan untuk mengetahui harapan anda terhadap kemasan Gelora Bakso Dumai.

Ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak penting : 1

Tidak penting : 2

Ragu-ragu : 3

Penting : 4

Sangat penting : 5

No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan (<i>food grade</i>)					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

KUESIONER ANALISIS KOMPETITOR

Petunjuk pengisian kuesioner:

Anda diminta untuk memberikan penilaian terhadap kemasan yang ada.

Ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak setuju : 1

Tidak setuju : 2

Netral : 3

Setuju : 4

Sangat setuju : 5

1. GELORA BAKSO DUMAI



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan (<i>food grade</i>)					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

2. BAKSO KOTA PENGANTIN



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan (<i>food grade</i>)					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

3. BAKSO DAGING NABATI



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan (<i>food grade</i>)					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

KUESIONER III

PERANCANGAN ULANG KEMASAN GELORA BAKSO DUMAI

Responden yang terhormat,

Saya Albert Tony Syahputra Purba memohon ketersediaannya untuk mengisi kuesioner penelitian, sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir saya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui pendapat yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan makanan Gelora Bakso Dumai. Maka dari itu, diharapkan para responden untuk dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini.

Perancangan ulang kemasan Gelora Bakso Dumai telah dilakukan berdasarkan kebutuhan dan keinginan konsumen, *reseller*, dan produsen. Untuk mengetahui apakah hasil rancangan sudah sesuai dengan kebutuhan dan keinginan konsumen, *reseller*, dan produsen, perlu dilakukan perbandingan antara kemasan lama dengan kemasan hasil perancangan ulang. Perbandingan dilakukan dengan memberi penilaian terhadap atribut pada kemasan lama dan kemasan hasil perancangan ulang.

IDENTITAS RESPONDEN

Status : Pemilik Reseller Konsumen

Jenis Kelamin :

Petunjuk pengisian kuesioner:

Anda diminta untuk memberikan pendapat mengenai pernyataan-pernyataan berikut ini dengan memilih salah satu pilihan yang sudah tersedia. Pada kuesioner ini terdapat beberapa pilihan skala 1-5 yang menyatakan penilaian anda terhadap kemasan lama Gelora Bakso Dumai dan kemasan hasil perancangan ulang. Ketentuan skala sebagai berikut:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Ragu-Ragu
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju

1. Kemasan Lama

Kemasan lama menggunakan plastik berukuran 13 x 21 x 3 cm, yang berbentuk *pouch bag*. Kemasan ini hanya menggunakan *heat sealer* sebagai penutup kemasan pada bagian atas. Label kemasan berukuran 4 x 4 cm.



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan (<i>food grade</i>)					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap (tanggal pembuatan, tanggal kedaluwarsa)					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

2. Kemasan Hasil Perancangan Ulang

Kemasan ini menggunakan plastik berukuran 10 x 17 x 5 cm, yang berbentuk *standing pouch*. Pada kemasan ini menggunakan *zipper* agar bisa dibuka dan ditutup kembali, dan menggunakan *heat sealer* sebagai penutup kemasan pada bagian atas. Terdapat 2 notch pada bagian sisi atas kemasan yang berfungsi sebagai penanda untuk membuka kemasan. Label kemasan berukuran 6 x 9 cm.



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan (<i>food grade</i>)					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap (tanggal pembuatan, tanggal kedaluwarsa)					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

Lampiran 5 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Tingkat Kepentingan

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
item_1 Pearson Correlation	1	.205	.449**	.129	.290	.370*	.406**	.272	.649**
item_1 Sig. (2-tailed)		.205	.004	.428	.070	.019	.009	.089	.000
item_1 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_2 Pearson Correlation	.205	1	.109	.258	.002	.298	.250	.016	.437**
item_2 Sig. (2-tailed)	.205		.502	.108	.989	.061	.120	.923	.005
item_2 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_3 Pearson Correlation	.449**	.109	1	.372*	.332*	.693**	.477**	.039	.734**
item_3 Sig. (2-tailed)	.004	.502		.018	.036	.000	.002	.811	.000
item_3 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_4 Pearson Correlation	.129	.258	.372*	1	.244	.520**	.177	.132	.640**
item_4 Sig. (2-tailed)	.428	.108	.018		.129	.001	.276	.417	.000
item_4 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_5 Pearson Correlation	.290	.002	.332*	.244	1	.145	-.132	.286	.481**
item_5 Sig. (2-tailed)	.070	.989	.036	.129		.372	.416	.073	.002
item_5 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_6 Pearson Correlation	.370*	.298	.693**	.520**	.145	1	.410**	.126	.748**
item_6 Sig. (2-tailed)	.019	.061	.000	.001	.372		.009	.437	.000
item_6 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_7 Pearson Correlation	.406**	.250	.477**	.177	-.132	.410**	1	-.018	.543**
item_7 Sig. (2-tailed)	.009	.120	.002	.276	.416	.009		.911	.000
item_7 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_8 Pearson Correlation	.272	.016	.039	.132	.286	.126	-.018	1	.417**
item_8 Sig. (2-tailed)	.089	.923	.811	.417	.073	.437	.911		.007
item_8 N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
total Pearson Correlation	.649**	.437**	.734**	.640**	.481**	.748**	.543**	.417**	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000	.002	.000	.000	.007	
total N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 6 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Gelora Bakso Dumai)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	.108	.459**	.404**	.309	.243	.299	.243	.631**
item_1 Sig. (2-tailed)		.507	.003	.010	.053	.131	.061	.131	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.108	1	.008	.178	-.015	.163	-.233	.173	.328*
item_2 Sig. (2-tailed)	.507		.960	.271	.925	.315	.148	.286	.039
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.459**	.008	1	.640**	.788**	.618**	.523**	.128	.824**
item_3 Sig. (2-tailed)	.003	.960		.000	.000	.000	.001	.432	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.404**	.178	.640**	1	.647**	.669**	.344*	.185	.825**
item_4 Sig. (2-tailed)	.010	.271	.000		.000	.000	.030	.253	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.309	-.015	.788**	.647**	1	.599**	.467**	.017	.750**
item_5 Sig. (2-tailed)	.053	.925	.000	.000		.000	.002	.917	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.243	.163	.618**	.669**	.599**	1	.188	.092	.732**
item_6 Sig. (2-tailed)	.131	.315	.000	.000	.000		.246	.574	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.299	-.233	.523**	.344*	.467**	.188	1	.017	.439**
item_7 Sig. (2-tailed)	.061	.148	.001	.030	.002	.246		.915	.005
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.243	.173	.128	.185	.017	.092	.017	1	.397*
item_8 Sig. (2-tailed)	.131	.286	.432	.253	.917	.574	.915		.011
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.631**	.328*	.824**	.825**	.750**	.732**	.439**	.397*	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.039	.000	.000	.000	.000	.005	.011	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 7 : Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Bakso Kota Pengantin)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	.139	.281	.102	.247	-.001	.367*	-.009	.494**
item_1 Sig. (2-tailed)		.391	.079	.530	.125	.997	.020	.956	.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.139	1	.306	.164	.060	.003	.354*	-.039	.421**
item_2 Sig. (2-tailed)	.391		.055	.312	.714	.984	.025	.813	.007
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.281	.306	1	.674**	.745**	.391*	.314*	.399*	.875**
item_3 Sig. (2-tailed)	.079	.055		.000	.000	.013	.048	.011	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.102	.164	.674**	1	.626**	.205	.022	.335*	.688**
item_4 Sig. (2-tailed)	.530	.312	.000		.000	.204	.891	.035	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.247	.060	.745**	.626**	1	.310	.162	.462**	.778**
item_5 Sig. (2-tailed)	.125	.714	.000	.000		.051	.319	.003	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.001	.003	.391*	.205	.310	1	.199	.272	.452**
item_6 Sig. (2-tailed)	.997	.984	.013	.204	.051		.218	.089	.003
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.367*	.354*	.314*	.022	.162	.199	1	.127	.485**
item_7 Sig. (2-tailed)	.020	.025	.048	.891	.319	.218		.434	.002
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.009	-.039	.399*	.335*	.462**	.272	.127	1	.520**
item_8 Sig. (2-tailed)	.956	.813	.011	.035	.003	.089	.434		.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.494**	.421**	.875**	.688**	.778**	.452**	.485**	.520**	1
total Sig. (2-tailed)	.001	.007	.000	.000	.000	.003	.002	.001	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 8 : Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Bakso Nabati)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	-.192	.950**	.615**	.650**	-.043	-.219	.697**	.710**
item_1 Sig. (2-tailed)		.236	.000	.000	.000	.794	.176	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.192	1	-.238	-.096	-.081	.653**	.833**	.071	.432**
item_2 Sig. (2-tailed)	.236		.140	.555	.621	.000	.000	.661	.005
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.950**	-.238	1	.589**	.679**	-.070	-.271	.652**	.673**
item_3 Sig. (2-tailed)	.000	.140		.000	.000	.668	.091	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.615**	-.096	.589**	1	.625**	.000	-.191	.691**	.659**
item_4 Sig. (2-tailed)	.000	.555	.000		.000	1.000	.237	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.650**	-.081	.679**	.625**	1	.117	-.161	.544**	.690**
item_5 Sig. (2-tailed)	.000	.621	.000	.000		.473	.320	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.043	.653**	-.070	.000	.117	1	.521**	.131	.500**
item_6 Sig. (2-tailed)	.794	.000	.668	1.000	.473		.001	.420	.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.219	.833**	-.271	-.191	-.161	.521**	1	.005	.335*
item_7 Sig. (2-tailed)	.176	.000	.091	.237	.320	.001		.977	.034
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.697**	.071	.652**	.691**	.544**	.131	.005	1	.786**
item_8 Sig. (2-tailed)	.000	.661	.000	.000	.000	.420	.977		.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.710**	.432**	.673**	.659**	.690**	.500**	.335*	.786**	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000	.000	.001	.034	.000	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 9 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Terhadap Kemasan Lama

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	-.018	.215	.252	.221	.520**	.037	.449**	.555**
item_1 Sig. (2-tailed)		.912	.183	.117	.171	.001	.822	.004	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.018	1	.398*	.159	.150	.303	.933**	-.033	.623**
item_2 Sig. (2-tailed)	.912		.011	.326	.355	.058	.000	.840	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.215	.398*	1	.098	.365*	.563**	.344*	.044	.637**
item_3 Sig. (2-tailed)	.183	.011		.547	.021	.000	.030	.787	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.252	.159	.098	1	.372*	.448**	.126	.139	.499**
item_4 Sig. (2-tailed)	.117	.326	.547		.018	.004	.439	.392	.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.221	.150	.365*	.372*	1	.516**	.158	.214	.607**
item_5 Sig. (2-tailed)	.171	.355	.021	.018		.001	.332	.184	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.520**	.303	.563**	.448**	.516**	1	.286	.317*	.817**
item_6 Sig. (2-tailed)	.001	.058	.000	.004	.001		.074	.046	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.037	.933**	.344*	.126	.158	.286	1	.018	.626**
item_7 Sig. (2-tailed)	.822	.000	.030	.439	.332	.074		.912	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.449**	-.033	.044	.139	.214	.317*	.018	1	.446**
item_8 Sig. (2-tailed)	.004	.840	.787	.392	.184	.046	.912		.004
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.555**	.623**	.637**	.499**	.607**	.817**	.626**	.446**	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.004	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 10 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Terhadap Kemasan Baru
(Hasil Perancangan Ulang)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	.089	.299	-.072	.046	.163	-.038	.184	.336*
item_1 Sig. (2-tailed)		.584	.060	.657	.780	.316	.815	.257	.034
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.089	1	.108	.183	.272	-.230	.105	-.229	.431**
item_2 Sig. (2-tailed)	.584		.507	.259	.090	.153	.519	.154	.005
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.299	.108	1	.133	.472**	.328*	.209	.252	.611**
item_3 Sig. (2-tailed)	.060	.507		.414	.002	.039	.197	.116	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.072	.183	.133	1	.252	.389*	.492**	.272	.581**
item_4 Sig. (2-tailed)	.657	.259	.414		.117	.013	.001	.090	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.046	.272	.472**	.252	1	.302	.395*	.223	.730**
item_5 Sig. (2-tailed)	.780	.090	.002	.117		.058	.012	.167	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.163	-.230	.328*	.389*	.302	1	.347*	.521**	.550**
item_6 Sig. (2-tailed)	.316	.153	.039	.013	.058		.028	.001	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.038	.105	.209	.492**	.395*	.347*	1	.187	.594**
item_7 Sig. (2-tailed)	.815	.519	.197	.001	.012	.028		.248	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.184	-.229	.252	.272	.223	.521**	.187	1	.496**
item_8 Sig. (2-tailed)	.257	.154	.116	.090	.167	.001	.248		.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.336*	.431**	.611**	.581**	.730**	.550**	.594**	.496**	1
total Sig. (2-tailed)	.034	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

