

## BAB 7

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 7.1. Kesimpulan

Dari perancangan kemasan Gelora Bakso Dumai yang baru, dapat disimpulkan bahwa keinginan produsen, *reseller*, dan konsumen terhadap kemasan Gelora Bakso Dumai adalah adanya *notch* sebanyak 2 buah, penggunaan *zipper* pada kemasan, penggunaan *heat sealer* untuk menutup kemasan, menggunakan 1 buah label kemasan dengan ukuran 6 x 9 cm, menggunakan kemasan berbahan *polypropylene* yang berbentuk *standing pouch* dengan ukuran 10 x 17 x 5 cm, dan kapasitas kemasan dapat menampung 20 bakso.

Dari perbandingan kemasan lama dan kemasan hasil perancangan ulang, kemasan lama menghabiskan banyak ruang dibandingkan kemasan hasil perancangan ulang. Kemasan hasil perancangan baru hanya membutuhkan ruang sebesar 28 x 24 x 17 cm untuk menyimpan 500 bakso, sedangkan kemasan lama membutuhkan ruang sebesar 43 x 26 x 15 cm untuk menyimpan 500 bakso.

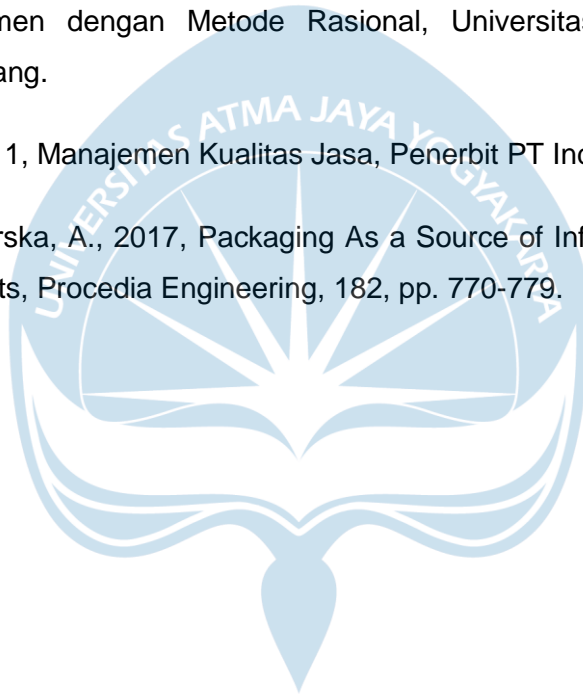
#### 7.2. Saran

- a. Pemilik usaha dapat mempertimbangkan perancangan ulang kemasan Gelora Bakso Dumai dan merealisasikan hasil rancangan kemasan tersebut agar kekurangan yang ada pada kemasan dapat diatasi.
- b. Bagi penelitian selanjutnya, perancangan ulang perlu ditambahkan kriteria pada evaluasi alternatif agar bahan kemasan yang digunakan lebih tepat.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aamir, S., Nawaz , A., Raheem, A.R., Badar, K., 2014, Frozen Food Revolution : Investigating How Availability of Frozen Food Affects Consumer Buying Behavior, International Journal of economics, commerce and management, 2(8), pp. 1-13.
- Chen, J.C.C., 2013, The Impact of Nostalgic Emotions On Costumer Satisfaction With Packaging Design, The Business & Management Review, 4(1), pp. 143-152.
- Cross, N., 1989, Engineering Design Methods 3rd, John wiley & Sons Ltd, Chichester.
- Davis, J.R., 2004, Tensile Testing Second Edition, ASM International, Ohio.
- Indraswati, D., 2017, Pengemasan Makanan, Forum Ilmiah Kesehatan, Ponorogo.
- Jaelani, E., 2012, Perencanaan dan Pengembangan Produk Dengan Quality Function Deployment, Jurnal Sains Manajemen & Akuntansi, 4(1).
- Julianti, S., 2014, The Art Of Packaging, Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Krstic, J., 2014, Using Possibility of QFD Method For Development of the Ready to Go Package, University of Novi Sad, Serbia.
- Mufreni, A.N.F., 2016, Pengaruh Desain Produk, Bentuk Kemasan Dan Bahan Kemasan Terhadap Minat Beli Konsumen, Jurnal Ekonomi Manajemen, 2(2), pp. 48-54.
- Piringer, O.G., Baner, A.L., 2008, Plastic Packaging, Wiley-Vch, Germany.
- Raheem, D., 2012, Application of Plastics and Paper as Food Packaging Materials, Journal Food Agric, 25(3), pp. 177-188.
- Rapi, A.,Nadelia, R., Yusvicter., 2011, Perancangan Dan Pembuatan Produk Sabun Cuci Piring Dengan Menggunakan Metode Quality Function Deployment, Teknik Mesin Universitas Hasanuddin.

- Said, A. A., 2016, Desain Kemasan, Badan Penerbit UNM, Makassar.
- Sari, N.L.D.I.D., 2013, Elemen Visual Kemasan Sebagai Strategi Komunikasi Produk, Jurnal Komunikasi Profetik , 6(1), pp. 43-52.
- Sholl, D.S., Steckel, J.A., 2009, Density Function Theory, John wiley & Sons Ltd, Chichester.
- Suprpti, M.L., 2003, Membuat : Bakso daging & Bakso ikan, Penerbit Kanisius, Yogyakarta.
- Wibisono, I.A., 2015, Perancangan Tas Khusus Bulutangkis Sesuai Kebutuhan Konsumen dengan Metode Rasional, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- Wijaya, T., 2011, Manajemen Kualitas Jasa, Penerbit PT Indeks, Jakarta.
- Wyrwa, J., Barska, A., 2017, Packaging As a Source of Information About Food Products, Procedia Engineering, 182, pp. 770-779.



Lampiran 1 : Tabel Tinjauan Pustaka

No	Jurnal	Peneliti	Materi						
			Redesain kemasan	Elemen Kemasan	Bahan Kemasan	Kepuasan Konsumen	Metode Rasional	QFD	
1	Perancangan dan Pembuatan Produk Sabun Cair Cuci Piring Dengan Menggunakan Metode Quality Function Deployment	Rapi dkk (2011)	v						v
2	Using Possibility of QFD Method for Development of the "Ready-To-Go" Package	Krstic (2014)	v						v
3	Elemen Visual Kemasan Sebagai Strategi Komunikasi Produk	Sari (2013)		v	v				
4	Packaging as a Source of Information about Food Products	Wyrwa dan Barska (2017)		v					
5	Application of Plastics and Paper as Food Packaging Materials	Raheem (2012)			v				
6	Pengaruh Desain Produk, Bentuk Kemasan dan Bahan Kemasan Terhadap Minat Beli Konsumen	Mufreni (2016)		v	v				
7	The impact of nostalgic emotions on consumer satisfaction with packaging design	Chen (2014)		v			v		
8	Frozen Food Revolution : Investigating How Availability of Frozen Food Affects Consumer Buying Behavior	Aamir dkk (2014)					v		
9	Perancangan Tas Khusus Bulutangkis Sesuai Kebutuhan Konsumen dengan Metode Rasional	Wibisono (2015)	v		v		v	v	v
10	Perencanaan dan Pengembangan Produk Dengan Quality Function Deployment (QFD)	Jaelani (2012)					v		v

## KUESIONER I

### PERANCANGAN ULANG KEMASAN GELORA BAKSO DUMAI

Responden yang terhormat,

Saya Albert Tony Syahputra Purba memohon kepada bapak/ibu agar bersedia untuk mengisi kuesioner penelitian sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir saya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui pendapat yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan makanan Gelora Bakso Dumai. Maka dari itu diharapkan para responden dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini. Atas waktu dan kesediannya saya ucapkan terimakasih.

#### IDENTITAS RESPONDEN

**Jenis Kelamin** :

**Usia** :

**Status** :  Pemilik  Reseller  Konsumen

Pilihlah jawaban pada pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda silang ( x ) pada jawaban yang anda anggap benar. **Pilihan jawaban dapat lebih dari satu.**

1. Menurut anda apakah kekurangan dari kemasan Gelora Bakso Dumai ?
  - a. Kemasan sulit untuk dibuka
  - b. Informasi pada label tidak lengkap (tanggal kedaluwarsa, berat, banyak isi, merek, komposisi, dll)
  - c. Kemasan tidak kedap udara
  - d. Kemasan tidak dapat dibuka dan ditutup kembali
  - e. Kemasan mudah rusak
  - f. Kemasan memerlukan banyak ruang
  - g. Kemasan tidak aman bagi makanan
  - h. Lainnya,.....
  
2. Menurut anda apakah kelebihan dari Kemasan Gelora Bakso Dumai ?
  - a. Kemasan mudah untuk dibuka
  - b. Kemasan transparan (isi makan dapat terlihat dari luar)
  - c. Kemasan melindungi makanan dengan baik
  - d. Kemasan tidak memerlukan banyak ruang
  - e. Kemasan aman untuk makanan (tidak mengandung zat berbahaya)
  - f. Lainnya,.....

3. Apa harapan anda untuk kemasan Gelora Bakso Dumai ?

- a. Kemasan kedap udara
- b. Kemasan mudah dibuka
- c. Aman untuk makanan
- d. Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali
- e. Tidak mudah rusak
- f. Informasi pada label kemasan lengkap (tanggal kedaluwarsa, berat, banyak isi, merek, komposisi, dll)
- g. Kemasan tidak memerlukan banyak ruang
- h. Kemasan transparan
- i. Lainnya,.....



## KUESIONER II

### PERANCANGAN ULANG KEMASAN GELORA BAKSO DUMAI

Responden yang terhormat,

Saya Albert Tony Syahputra Purba memohon kepada bapak/ibu agar bersedia untuk mengisi kuesioner penelitian sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir saya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui pendapat yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan makanan Gelora Bakso Dumai. Maka dari itu diharapkan para responden dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini. Atas waktu dan kesediannya saya ucapkan terimakasih.

#### IDENTITAS RESPONDEN

Status :  Pemilik  Reseller  Konsumen

Jenis Kelamin :

#### KUESIONER TINGKAT KEPENTINGAN

Petunjuk pengisian kuesioner:

Anda diminta untuk memberikan pendapat mengenai pernyataan-pernyataan berikut ini dengan memilih salah satu pilihan yang sudah tersedia. Pada kuesioner tingkat kepentingan ini bertujuan untuk mengetahui harapan anda terhadap kemasan Gelora Bakso Dumai.

Ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak penting : 1

Tidak penting : 2

Ragu-ragu : 3

Penting : 4

Sangat penting : 5

No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan ( <i>food grade</i> )					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

## KUESIONER ANALISIS KOMPETITOR

Petunjuk pengisian kuesioner:

Anda diminta untuk memberikan penilaian terhadap kemasan yang ada.

Ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak setuju : 1

Tidak setuju : 2

Netral : 3

Setuju : 4

Sangat setuju : 5

### 1. GELORA BAKSO DUMAI



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan ( <i>food grade</i> )					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					



## 2. BAKSO KOTA PENGANTIN



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan ( <i>food grade</i> )					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

### 3. BAKSO DAGING NABATI



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan ( <i>food grade</i> )					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

### KUESIONER III

#### PERANCANGAN ULANG KEMASAN GELORA BAKSO DUMAI

Responden yang terhormat,

Saya Albert Tony Syahputra Purba memohon ketersediaannya untuk mengisi kuesioner penelitian, sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir saya di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui pendapat yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan makanan Gelora Bakso Dumai. Maka dari itu, diharapkan para responden untuk dapat memberikan jawaban yang sebenarnya demi membantu penelitian ini.

Perancangan ulang kemasan Gelora Bakso Dumai telah dilakukan berdasarkan kebutuhan dan keinginan konsumen, *reseller*, dan produsen. Untuk mengetahui apakah hasil rancangan sudah sesuai dengan kebutuhan dan keinginan konsumen, *reseller*, dan produsen, perlu dilakukan perbandingan antara kemasan lama dengan kemasan hasil perancangan ulang. Perbandingan dilakukan dengan memberi penilaian terhadap atribut pada kemasan lama dan kemasan hasil perancangan ulang.

#### IDENTITAS RESPONDEN

Status :  Pemilik  Reseller  Konsumen

Jenis Kelamin :

Petunjuk pengisian kuesioner:

Anda diminta untuk memberikan pendapat mengenai pernyataan-pernyataan berikut ini dengan memilih salah satu pilihan yang sudah tersedia. Pada kuesioner ini terdapat beberapa pilihan skala 1-5 yang menyatakan penilaian anda terhadap kemasan lama Gelora Bakso Dumai dan kemasan hasil perancangan ulang. Ketentuan skala sebagai berikut:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Ragu-Ragu
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju

## 1. Kemasan Lama

Kemasan lama menggunakan plastik berukuran 13 x 21 x 3 cm, yang berbentuk *pouch bag*. Kemasan ini hanya menggunakan *heat sealer* sebagai penutup kemasan pada bagian atas. Label kemasan berukuran 4 x 4 cm.



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan ( <i>food grade</i> )					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap (tanggal pembuatan, tanggal kedaluwarsa)					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

## 2. Kemasan Hasil Perancangan Ulang

Kemasan ini menggunakan plastik berukuran 10 x 17 x 5 cm, yang berbentuk *standing pouch*. Pada kemasan ini menggunakan *zipper* agar bisa dibuka dan ditutup kembali, dan menggunakan *heat sealer* sebagai penutup kemasan pada bagian atas. Terdapat 2 notch pada bagian sisi atas kemasan yang berfungsi sebagai penanda untuk membuka kemasan. Label kemasan berukuran 6 x 9 cm.



No	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan mudah untuk dibuka					
3	Aman untuk makanan ( <i>food grade</i> )					
4	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali					
5	Tidak mudah rusak					
6	Informasi pada label lengkap (tanggal pembuatan, tanggal kedaluwarsa)					
7	Mudah melihat isinya dari luar					
8	Kemasan tidak memerlukan banyak ruang					

Lampiran 5 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Tingkat Kepentingan

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total	
item_1	Pearson Correlation	1	.205	.449**	.129	.290	.370*	.406**	.272	.649**
item_1	Sig. (2-tailed)		.205	.004	.428	.070	.019	.009	.089	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_2	Pearson Correlation	.205	1	.109	.258	.002	.298	.250	.016	.437**
item_2	Sig. (2-tailed)	.205		.502	.108	.989	.061	.120	.923	.005
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_3	Pearson Correlation	.449**	.109	1	.372*	.332*	.693**	.477**	.039	.734**
item_3	Sig. (2-tailed)	.004	.502		.018	.036	.000	.002	.811	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_4	Pearson Correlation	.129	.258	.372*	1	.244	.520**	.177	.132	.640**
item_4	Sig. (2-tailed)	.428	.108	.018		.129	.001	.276	.417	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_5	Pearson Correlation	.290	.002	.332*	.244	1	.145	-.132	.286	.481**
item_5	Sig. (2-tailed)	.070	.989	.036	.129		.372	.416	.073	.002
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_6	Pearson Correlation	.370*	.298	.693**	.520**	.145	1	.410**	.126	.748**
item_6	Sig. (2-tailed)	.019	.061	.000	.001	.372		.009	.437	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_7	Pearson Correlation	.406**	.250	.477**	.177	-.132	.410**	1	-.018	.543**
item_7	Sig. (2-tailed)	.009	.120	.002	.276	.416	.009		.911	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
item_8	Pearson Correlation	.272	.016	.039	.132	.286	.126	-.018	1	.417**
item_8	Sig. (2-tailed)	.089	.923	.811	.417	.073	.437	.911		.007
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
total	Pearson Correlation	.649**	.437**	.734**	.640**	.481**	.748**	.543**	.417**	1
total	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000	.002	.000	.000	.007	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 6 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Gelora Bakso Dumai)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	.108	.459**	.404**	.309	.243	.299	.243	.631**
item_1 Sig. (2-tailed)		.507	.003	.010	.053	.131	.061	.131	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.108	1	.008	.178	-.015	.163	-.233	.173	.328*
item_2 Sig. (2-tailed)	.507		.960	.271	.925	.315	.148	.286	.039
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.459**	.008	1	.640**	.788**	.618**	.523**	.128	.824**
item_3 Sig. (2-tailed)	.003	.960		.000	.000	.000	.001	.432	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.404**	.178	.640**	1	.647**	.669**	.344*	.185	.825**
item_4 Sig. (2-tailed)	.010	.271	.000		.000	.000	.030	.253	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.309	-.015	.788**	.647**	1	.599**	.467**	.017	.750**
item_5 Sig. (2-tailed)	.053	.925	.000	.000		.000	.002	.917	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.243	.163	.618**	.669**	.599**	1	.188	.092	.732**
item_6 Sig. (2-tailed)	.131	.315	.000	.000	.000		.246	.574	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.299	-.233	.523**	.344*	.467**	.188	1	.017	.439**
item_7 Sig. (2-tailed)	.061	.148	.001	.030	.002	.246		.915	.005
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.243	.173	.128	.185	.017	.092	.017	1	.397*
item_8 Sig. (2-tailed)	.131	.286	.432	.253	.917	.574	.915		.011
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.631**	.328*	.824**	.825**	.750**	.732**	.439**	.397*	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.039	.000	.000	.000	.000	.005	.011	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 7 : Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Bakso Kota Pengantin)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	.139	.281	.102	.247	-.001	.367*	-.009	.494**
item_1 Sig. (2-tailed)		.391	.079	.530	.125	.997	.020	.956	.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.139	1	.306	.164	.060	.003	.354*	-.039	.421**
item_2 Sig. (2-tailed)	.391		.055	.312	.714	.984	.025	.813	.007
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.281	.306	1	.674**	.745**	.391*	.314*	.399*	.875**
item_3 Sig. (2-tailed)	.079	.055		.000	.000	.013	.048	.011	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.102	.164	.674**	1	.626**	.205	.022	.335*	.688**
item_4 Sig. (2-tailed)	.530	.312	.000		.000	.204	.891	.035	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.247	.060	.745**	.626**	1	.310	.162	.462**	.778**
item_5 Sig. (2-tailed)	.125	.714	.000	.000		.051	.319	.003	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.001	.003	.391*	.205	.310	1	.199	.272	.452**
item_6 Sig. (2-tailed)	.997	.984	.013	.204	.051		.218	.089	.003
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.367*	.354*	.314*	.022	.162	.199	1	.127	.485**
item_7 Sig. (2-tailed)	.020	.025	.048	.891	.319	.218		.434	.002
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.009	-.039	.399*	.335*	.462**	.272	.127	1	.520**
item_8 Sig. (2-tailed)	.956	.813	.011	.035	.003	.089	.434		.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.494**	.421**	.875**	.688**	.778**	.452**	.485**	.520**	1
total Sig. (2-tailed)	.001	.007	.000	.000	.000	.003	.002	.001	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40



Lampiran 8 : Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Bakso Nabati)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	-.192	.950**	.615**	.650**	-.043	-.219	.697**	.710**
item_1 Sig. (2-tailed)		.236	.000	.000	.000	.794	.176	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.192	1	-.238	-.096	-.081	.653**	.833**	.071	.432**
item_2 Sig. (2-tailed)	.236		.140	.555	.621	.000	.000	.661	.005
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.950**	-.238	1	.589**	.679**	-.070	-.271	.652**	.673**
item_3 Sig. (2-tailed)	.000	.140		.000	.000	.668	.091	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.615**	-.096	.589**	1	.625**	.000	-.191	.691**	.659**
item_4 Sig. (2-tailed)	.000	.555	.000		.000	1.000	.237	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.650**	-.081	.679**	.625**	1	.117	-.161	.544**	.690**
item_5 Sig. (2-tailed)	.000	.621	.000	.000		.473	.320	.000	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.043	.653**	-.070	.000	.117	1	.521**	.131	.500**
item_6 Sig. (2-tailed)	.794	.000	.668	1.000	.473		.001	.420	.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.219	.833**	-.271	-.191	-.161	.521**	1	.005	.335*
item_7 Sig. (2-tailed)	.176	.000	.091	.237	.320	.001		.977	.034
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.697**	.071	.652**	.691**	.544**	.131	.005	1	.786**
item_8 Sig. (2-tailed)	.000	.661	.000	.000	.000	.420	.977		.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.710**	.432**	.673**	.659**	.690**	.500**	.335*	.786**	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000	.000	.001	.034	.000	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 9 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Terhadap Kemasan Lama

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	-.018	.215	.252	.221	.520**	.037	.449**	.555**
item_1 Sig. (2-tailed)		.912	.183	.117	.171	.001	.822	.004	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.018	1	.398*	.159	.150	.303	.933**	-.033	.623**
item_2 Sig. (2-tailed)	.912		.011	.326	.355	.058	.000	.840	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.215	.398*	1	.098	.365*	.563**	.344*	.044	.637**
item_3 Sig. (2-tailed)	.183	.011		.547	.021	.000	.030	.787	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.252	.159	.098	1	.372*	.448**	.126	.139	.499**
item_4 Sig. (2-tailed)	.117	.326	.547		.018	.004	.439	.392	.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.221	.150	.365*	.372*	1	.516**	.158	.214	.607**
item_5 Sig. (2-tailed)	.171	.355	.021	.018		.001	.332	.184	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.520**	.303	.563**	.448**	.516**	1	.286	.317*	.817**
item_6 Sig. (2-tailed)	.001	.058	.000	.004	.001		.074	.046	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.037	.933**	.344*	.126	.158	.286	1	.018	.626**
item_7 Sig. (2-tailed)	.822	.000	.030	.439	.332	.074		.912	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.449**	-.033	.044	.139	.214	.317*	.018	1	.446**
item_8 Sig. (2-tailed)	.004	.840	.787	.392	.184	.046	.912		.004
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.555**	.623**	.637**	.499**	.607**	.817**	.626**	.446**	1
total Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.004	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Lampiran 10 : Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Terhadap Kemasan Baru  
(Hasil Perancangan Ulang)

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	total
Pearson Correlation	1	.089	.299	-.072	.046	.163	-.038	.184	.336*
item_1 Sig. (2-tailed)		.584	.060	.657	.780	.316	.815	.257	.034
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.089	1	.108	.183	.272	-.230	.105	-.229	.431**
item_2 Sig. (2-tailed)	.584		.507	.259	.090	.153	.519	.154	.005
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.299	.108	1	.133	.472**	.328*	.209	.252	.611**
item_3 Sig. (2-tailed)	.060	.507		.414	.002	.039	.197	.116	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.072	.183	.133	1	.252	.389*	.492**	.272	.581**
item_4 Sig. (2-tailed)	.657	.259	.414		.117	.013	.001	.090	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.046	.272	.472**	.252	1	.302	.395*	.223	.730**
item_5 Sig. (2-tailed)	.780	.090	.002	.117		.058	.012	.167	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.163	-.230	.328*	.389*	.302	1	.347*	.521**	.550**
item_6 Sig. (2-tailed)	.316	.153	.039	.013	.058		.028	.001	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	-.038	.105	.209	.492**	.395*	.347*	1	.187	.594**
item_7 Sig. (2-tailed)	.815	.519	.197	.001	.012	.028		.248	.000
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.184	-.229	.252	.272	.223	.521**	.187	1	.496**
item_8 Sig. (2-tailed)	.257	.154	.116	.090	.167	.001	.248		.001
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Pearson Correlation	.336*	.431**	.611**	.581**	.730**	.550**	.594**	.496**	1
total Sig. (2-tailed)	.034	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

