

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penerimaan *e-POSTI* pada wajib pajak kendaraan bermotor di SAMSAT Kota Yogyakarta dengan menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM). Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah persepsi kemudahan (*perceived ease of use*), persepsi kegunaan (*perceived usefulness*), sikap terhadap penggunaan (*attitude towards using*), dan niat menggunakan (*behavioral intention to use*). Berdasarkan hasil olah data dan analisis, maka hasil dari penelitian ini menyimpulkan bahwa:

1. Persepsi kemudahan (*perceived ease of use*) berpengaruh positif terhadap persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) dalam penggunaan *e-POSTI* yang diimplementasikan di SAMSAT Kota Yogyakarta yang menunjukkan bahwa *e-POSTI* tersebut mudah untuk digunakan sehingga responden menilai bahwa *e-POSTI* yang diimplementasikan tersebut memiliki kegunaan atau manfaat bagi mereka.
2. Persepsi kemudahan (*perceived ease of use*) berpengaruh positif terhadap sikap penggunaan (*attitude toward using*) dalam penggunaan *e-POSTI* yang menunjukkan bahwa ketika pengguna memiliki persepsi bahwa *e-POSTI* mudah untuk digunakan, maka pengguna akan mempunyai sikap yang positif atau mau menerima dan menggunakan *e-POSTI* tersebut.

3. Persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap sikap penggunaan (*attitude toward using*) dalam penggunaan *e-POSTI* yang menunjukkan bahwa ketika pengguna memiliki persepsi bahwa *e-POSTI* memiliki manfaat atau kegunaan yang mereka inginkan dari *e-POSTI* tersebut, maka para pengguna akan memiliki sikap untuk menerima dan mau menggunakan *e-POSTI* yang diimplementasikan tersebut.
4. Persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap niat menggunakan (*Behavioral Intention*) *e-POSTI*. Hal ini menunjukkan bahwa ketika pengguna memiliki persepsi bahwa *e-POSTI* memiliki manfaat atau kegunaan yang mereka inginkan, maka akan tumbuh niat dan keinginan untuk menggunakan *e-POSTI* seterusnya.
5. Sikap penggunaan (*attitude towards using*) berpengaruh positif terhadap niat menggunakan (*Behavioral Intention*) *e-POSTI* yang mengindikasikan bahwa ketika pengguna sudah memiliki sikap yang positif terhadap *e-POSTI*, maka akan tumbuh niat yang kuat sehingga akan direalisasikan oleh pengguna dengan bentuk terus menggunakan dan mau untuk mengajak orang lain menggunakan *e-POSTI* tersebut kedepannya.

Hasil penelitian ini membuktikan bahwa kelima hipotesis yang diajukan diterima dan bisa menjawab rumusan masalah serta menunjukkan hasil yang positif. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa *behavioral intention to use* seorang individu untuk bisa menerima dan menggunakan *e-POSTI* dipengaruhi oleh *attitude* individu terhadap *e-POSTI*. Sementara *attitude* individu tersebut terhadap *e-POSTI* dipengaruhi oleh *perceived ease of use* dan *perceived*

usefulness. Selain itu juga diperoleh hasil bahwa *perceived usefulness e-POSTI* dipengaruhi oleh *perceived ease of use* menggunakan *e-POSTI* yang berarti bahwa *Technology Acceptance Model (TAM)* mampu menjelaskan dengan baik penerimaan *e-POSTI* oleh masyarakat Daerah Istimewa Yogyakarta.

5.2 Keterbatasan Penelitian

1. Keterbatasan penelitian ini adalah populasi pengguna *e-POSTI* yang masih sedikit dan jumlahnya yang tidak diketahui secara pasti sehingga membuat data yang dikumpulkan masih sedikit dan mendekati batas minimum serta keterbatasan waktu peneliti untuk melakukan penelitian.
2. Responden yang digunakan dalam penelitian ini hanya dari responden yang sudah pernah menggunakan *e-POSTI* dan akan menggunakan *e-POSTI* kedepannya. Sehingga penerimaan *e-POSTI* hanya dinilai dari sisi alasan wajib pajak mau menggunakan *e-POSTI* untuk membayar pajak kendaraan bermotor mereka.

5.3 Saran Untuk Penelitian Mendatang

Untuk penelitian dengan topik yang sama atau relevan selanjutnya, penelitian ini dapat digunakan sebagai acuan. Berdasarkan keterbatasan-keterbatasan dari penelitian ini, maka saran untuk penelitian mendatang antara lain:

1. Saran bagi peneliti selanjutnya, sebaiknya melakukan survey jumlah pengguna *e-POSTI* terlebih dahulu sehingga bisa mengetahui pengguna *e-*

POSTI terbanyak di wilayah Yogyakarta khususnya di wilayah Kota Yogyakarta, sehingga data menjadi lebih mudah didapatkan serta memperhatikan waktu yang digunakan untuk mencari data penelitian.

2. Saran bagi penelitian selanjutnya untuk menggunakan responden yang sudah pernah menggunakan *e-POSTI* tetapi merasa tidak puas atau tidak mau menggunakan *e-POSTI* lagi untuk membayar pajak kendaraan bermotor kedepannya. Sehingga penilaian tentang penerimaan *e-POSTI* menjadi lebih akurat,
3. Saran bagi instansi terkait, untuk menambah mesin-mesin *e-POSTI* di seluruh wilayah D.I.Y. secara merata dan lebih menggalakkan lagi sosialisasi tentang *e-POSTI* diseluruh wilayah D.I.Y. serta terus mengembangkan dan memperluas jaringan *e-POSTI* supaya lebih mudah lagi untuk digunakan sehingga semakin banyak masyarakat yang mengetahui dan menggunakan *e-POSTI* ini kedepannya.

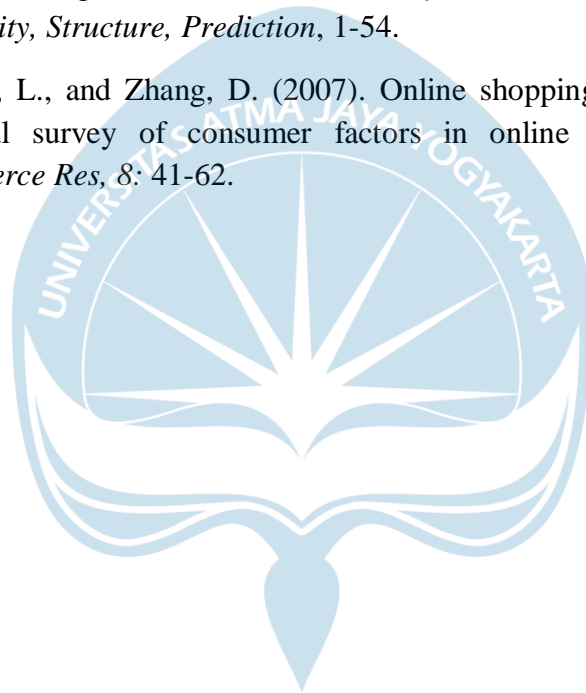
DAFTAR PUSTAKA

- Adams, D. A., Nelson, R. R., and Todd, P. A. (1992). Perceived Usefulness, Ease of Use, and Usage of Information Technology: A Replication. *MIS Quarterly* 16(2). 227-247.
- Adriansyah, N., Syaifulah, dan jazman, M. (2016). Analisa Penerimaan dan Penggunaan Teknologi Informasi E-Vote Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM). *Jurnal Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Vol 2 No. 2.*
- BPKA Daerah Istimewa Yogyakarta. (2015-2018). Laporan Jumlah Kendaraan Bermotor yang melakukan pendaftaran dan Pembayaran PKB dan BBN-KB.
- _____ (2015-2018). Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja (APBD) Daerah Istimewa Yogyakarta.
- Davis, F. D. (1986). Technology Acceptance Model for Empirically Testing New End-user Information Systems Theory and Results, *Unpublished Doctoral Dissertation, MIT.*
- _____ (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use, And User Acceptance Of Information Technology. *MIS Quarterly* 13(3).
- _____, Bagozzi, R. P., and Warshaw, P. R. (1989). User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models, *Management Science* 35(8), 982-1003.
- Destiana, B. (2012). *Analisis Penerimaan Pengguna Akhir Terhadap Penerapan Sistem E-Learning Dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) di SMA N 1 Wonosari.* Skripsi Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta .
- Fishbein, M. and Ajzen I. (1975). Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research. *Addison-Wesley Publishing Company, 20-50.*
- Ghozali, I., and Latan, H. (2012). *Partial Least Squares: Konsep, Metode, dan Aplikasi menggunakan Program WarpPLS 2.0.* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Goodwin, N. C. (1987). Functionallty and Usability, *Communications of the ACM* 30(3), 229-233.
- Hakim, A. (2018). *Analisis Faktor-Faktor yang Dapat Memepengaruhi Penerimaan Masyarakat Terhadap Sistem E-SAMSAT Jogja Sebagai mMedia Pembayaran Pajak Kendaraan Bermotor Tahunan di Kota Yogyakarta (Studi Kasus Pada Samsat Kota Yogyakarta)*. Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia.
- Haribowo, I. N. (2017). Pengaruh Pengumuman Likuidasi Bank Terhadap Minat Menarik Uang Dari Bank. *MODUS, Vol. 29 (1)*.
- Hartono, J. (2008). *Sistem Informasi Keperilakuan (Edisi Revisi)*. Yogyakarta: Andi Offset.
- _____ (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFE.
- Igbaria, M., and Ivvari, J. (1995). The Effects of Self-efficacy on Computer Usage. *Omega* 23(6), 587-605.
- Kementrian Keuangan. (2018). *APBN 2016- 2018*. Jakarta.
- Nota Kesepahaman e-SAMSAT (11 November 2016). *Tentang Kesepakatan bersama antara tim pembina SASMSAT Daerah Istimewa Yogyakarta dengan PT. Bank Pembangunan Daerah Daerah Istimewa Yogyakarta*.
- Leihitu, R. R. (2016). *Identifikasi Faktor-Faktor Keberhasilan Sistem Informasi Desa dan Kawasan (SIDEKA) Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM)*. Skripsi Program Studi Teknik Informatika Fakultas Industri Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Lumbantobing, M. (2018). *Analisis Penerimaan Pengguna Digital Newspaper Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) Studi Kasus: Mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta*. Tesis Program Studi Magister Teknik Informatika Prgoram Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Mardiasmo. (2016). *Perpajakan*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Mathieson, K. (1991). Predicting User Intention: Comparing Technology Acceptance Model with the Theory of Planned Behavior. *Information System Research*, 173-191.
- Peraturan Daerah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 3 Tahun 2011 *Tentang Tarif Pajak Kendaraan Bermotor*.

- Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2015. *Tentang Penyelenggaraan Sistem Administrasi Manunggal Satu Atap Kendaraan Bermotor.*
- Pirouz, D. M. (2006). An overview of partial least squares. *The Paul Merage School of Business University of California. Irvine.*
- Resmi, S. (2014). *Perpajakan* (8th ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Setiawan, R. A. (2017). *Analisis Penerimaan Pengguna Terhadap Situs Jejaring Sosial Sebagai Saluran Pengaduan Keluhan.* Tesis Program Studi Magister Teknik Informatika Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Shafeek, S. A. (2011). *E-Learning technology acceptance model with cultural factors.* Thesis, Liverpool John Moores University, School of Computing and Mathematical Sciences.
- Silver, M. (1988). User Perceptions of DSS Restrictiveness: An Experiment. *Journal of MIS* 5(1), 51-65.
- Sugiarto. (2015). *Pengaruh Komponen Penerimaan Teknologi Terhadap Niat Berperilaku Menggunakan Online Ticketing.* Tesis Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Susandy, R. A. (2019). *Analisis Technology Acceptance Model Terhadap Penerimaan Pengguna Sistem Keuangan Desa (SISKEUDES) Pada Pemerintah Desa di Kabupaten Wonogiri.* Skripsi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Szajna, B. (1994). Software Evaluation and Choice Predictive Validation of the Technology Acceptance Instrument, *MIS Quarterly* 18(3). 319-324.
- Tampubolon, K. (2017). *Akuntansi Perpajakan dan Cara Menghadapi Pemeriksaan Pajak.* Jakarta: Permata Putri Media.
- Tangke, N. (2004). Analisa Penerimaan Penerapan Teknik Audit Berbantuan Komputer (TABK) dengan Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) Pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) RI. *Jurnal Jurusan Ekonomi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Petra, Vol 6 No. 1*, 10-28.
- Thompson, R. L., Higgins, C. A., and Howell, J. M. (1991). Personal Computing: Toward a Conceptual Model of Utilization. *MIS Quarterly* 15(1), 125-143.

- Undang-Undang No. 28 Tahun 2009. *Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah.*
- Undang-Undang Nomor 28 tahun 2007. *Tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.*
- Venkatesh, V., and Davis, F. D. (2000). A Theoretical Extension of The Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. *Manafement Science* 46(2), 186-204.
- Wold, H. O. (1982). Soft Modeling: The Basic Design and Some Extension. In K.G. Jöreskog, and H. O. Wold (Eds). *System under Indirect Observation: Casuality, Structure, Prediction*, 1-54.
- Zhou, L., Dai, L., and Zhang, D. (2007). Online shopping acceptance model-a crictical survey of consumer factors in online shopping. *J. Electr. Commerce Res*, 8: 41-62.



Referensi Website

www.jogjaprov.go.id/berita/detail/7590-jusuf-kalla-apresiasi-e-samsat-dan-e-posti-diy. (Diakses tanggal 15 Mei 2019).

www.menpan.go.id/site/berita-terkini/gunakan-e-posti-perpanjang-stnk-di-diy-selesai-di-atm. (Diakses tanggal 23 Mei 2019).

www.jogja.tribunnews.com/2019/03/27/bayar-pajak-tahunan-lebih-mudah-lewat-layanan-e-samsat-dan-e-posti?page=4. (Diakses tanggal 10 Juni 2019).

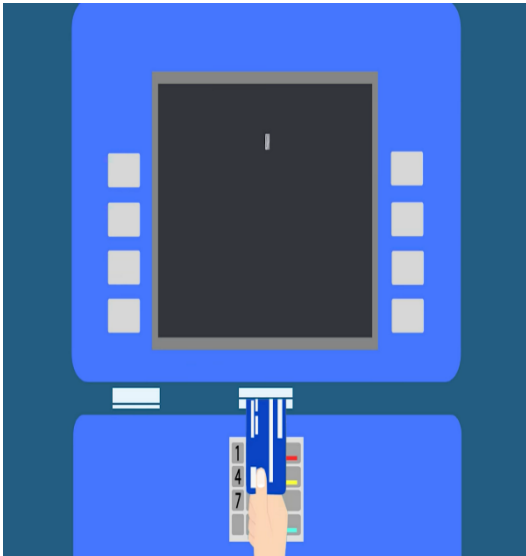
www.youtube.com/watch?v=DGSwLU6ZPtk tentang tata cara menggunakan e-SAMSAT dan *e-POSTI*. (Diakses tanggal 12 Juni 2019).





LAMPIRAN

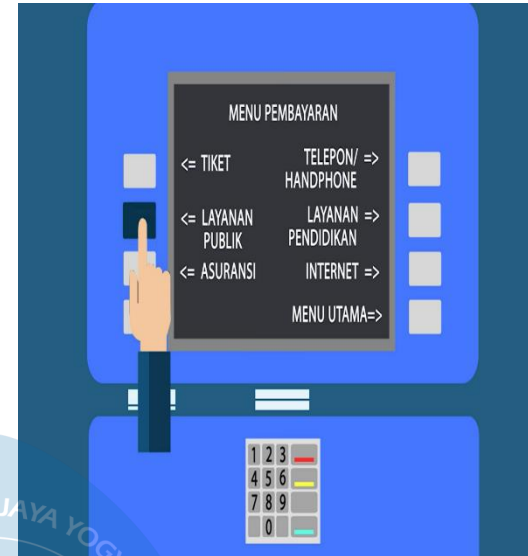
TATA CARA MENGGUNAKAN *e-POSTI*



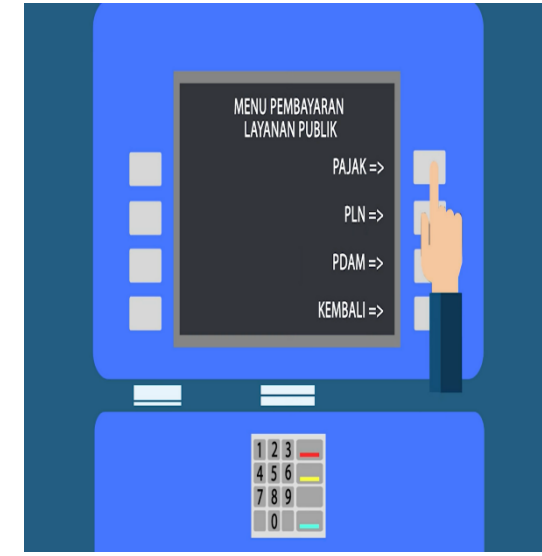
1. Masukkan Kartu ATM



2. Masukkan PIN ATM



3. Pilih Menu Pembayaran →
Pilih Menu Layanan Publik



4. Pilih Menu Pajak



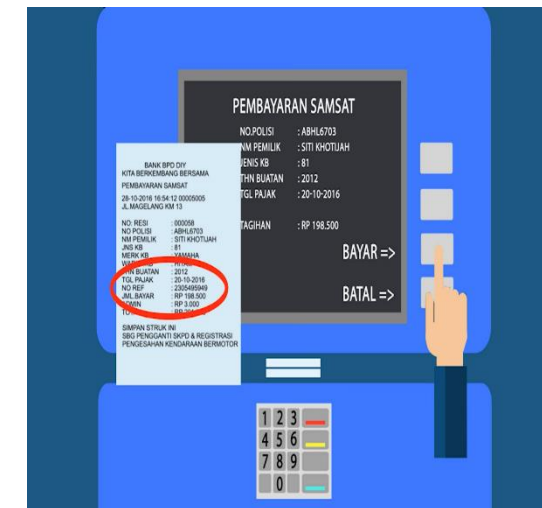
5. Pilih Menu SAMSAT



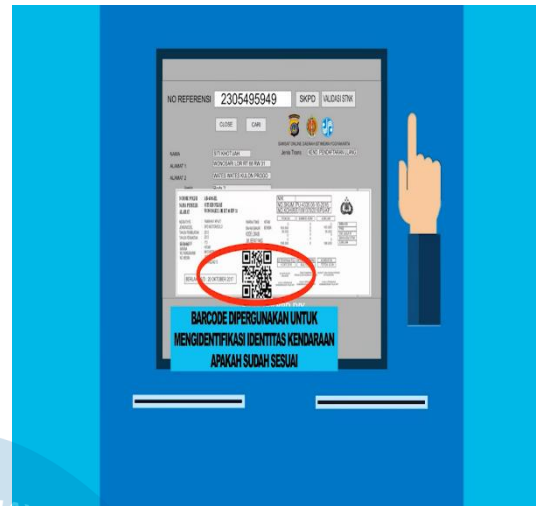
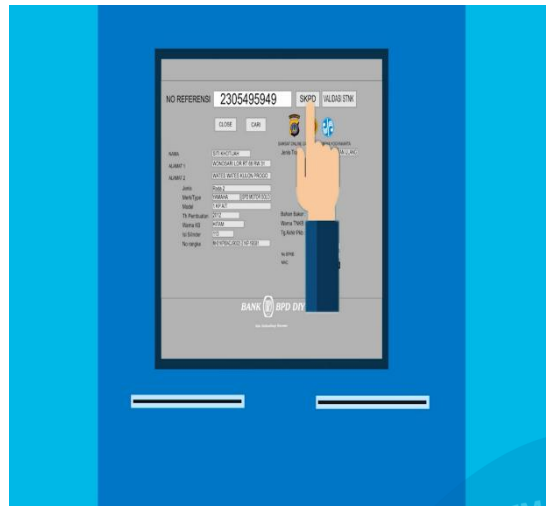
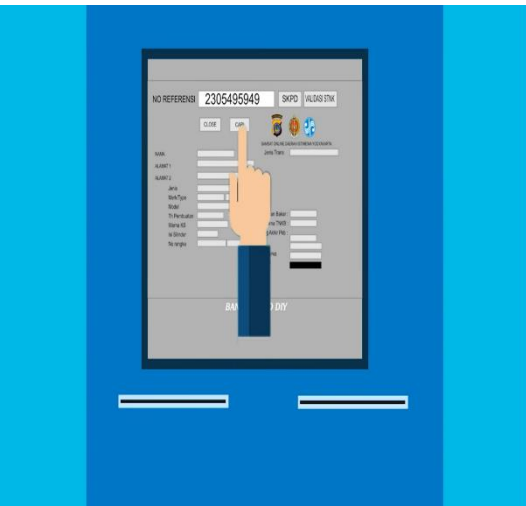
6. Masukkan 2 digit kode DATI II diikuti 8 digit tanggal jatuh tempo STNK



7. Muncul konfirmasi data tagihan STNK



8. Pilih Bayar → Lihat no. referensi → beralih ke *e-POSTI*

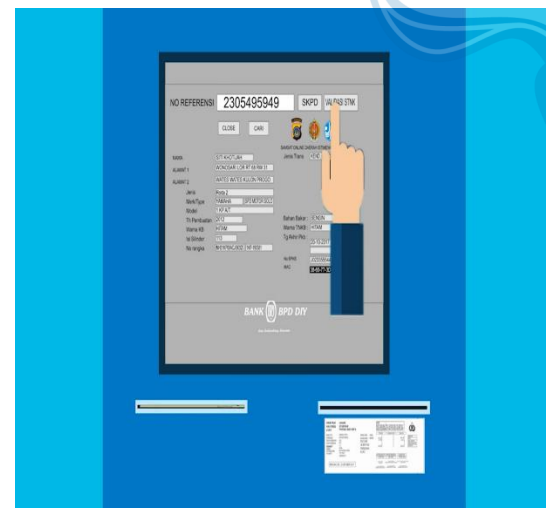
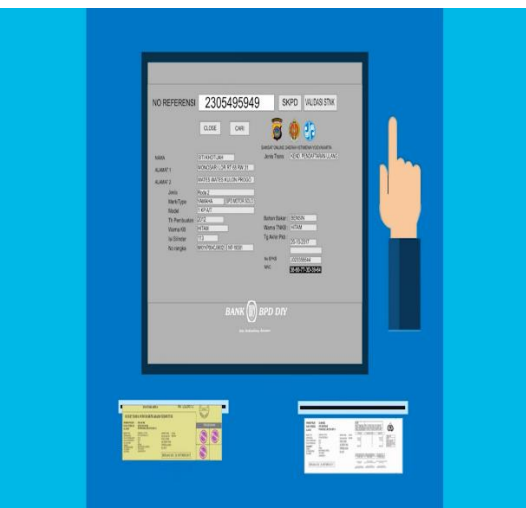


9. Setekah Beralih ke *e-POSTI* → masukan no. referensi yang ada di struk

10. Pilih tombol SKPD untuk mencetak SKPD

11. Barcode di dalam SKPD digunakan untuk mengidentifikasi identitas kendaraan apakah sudah sesuai

12. Siapkan STNK



13. Masukkan STNK

14. Pilih tombol validasi STNK

15. STNK sudah di cap → Selesai

16. Surat ketetapan Kewajiban Pembayaran (SKPD) dan STNK yang disahkan melalui *e-POSTI*



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN PENGELOLA KEUANGAN DAN ASET
KANTOR PELAYANAN PAJAK DAERAH DI KOTA YOGYAKARTA
Jalan Tentara Pelajar Nomor 13 Telepon (0274) 562936 Faksimile 541907
YOGYAKARTA
Kode Pos 55231

SURAT KETERANGAN

Nomor : 070/103586

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dra. KARTI PENI MAHANANI, MM

N I P : 19630122 198903 2 007

Pangkat / Gol Ruang : Pembina Tk. I, IV/b

Jabatan : Kepala KPPD DIY Di Kota Yogyakarta

Instansi : KPPD DIY Di Kota Yogyakarta

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : ROBIN SUMANTO

N I M : 22348

Prodi / Jurusan : Akuntansi

Fakultas : Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atmajaya Yogyakarta

Lokasi Penelitian : KPPD DIY Di Kota Yogyakarta

Telah melakukan penelitian sejak tanggal 1 Oktober 2019 sampai dengan 17 Oktober 2019

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Dikeluarkan di Yogyakarta
pada tanggal : 19 - 10- 2019
Kepala



Dra. KARTI PENI MAHANANI, MM
NIP. 19630122 198903 2 007

KUESIONER PENELITIAN

Responden Yth.

Saya, Robin Sumanto, Mahasiswa S1 Program Studi Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/ Ibu/ Sdr/i untuk mengisi kuesioner mengenai **faktor-faktor yang memengaruhi penerimaan e-POSTI menggunakan model penerimaan *Technology Acceptance Model (TAM)* berdasarkan sudut pandang Bapak/ Ibu/ Sdr/i sebagai wajib pajak kendaraan bermotor.**

Dalam penelitian ini semua jawaban Bapak/ Ibu/ Sdr/I merupakan masukan yang sangat berharga bagi penelitian saya. Oleh karena itu, mohon semua pertanyaan dijawab dengan lengkap dan apa adanya.

Hormat saya,



(Robin Sumanto)

Semua informasi yang diterima dari partisipan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya untuk kepentingan akademik. Terima Kasih.

Bagian A

Pada bagian A, mohon Bapak/ Ibu/ Sdr/i untuk mengisi identitas secara lengkap (untuk nama boleh tidak diisi). Setiap pertanyaan dimohon diisi hanya dengan satu jawaban untuk menjamin validitas data.

Nama Responden :(jika tidak keberatan)

Kabupaten Tempat Tinggal : Bantul Gunungkidul Sleman
 Kulon Progo Kota Yogyakarta

Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan

Umur (tahun) : <20 th <20-35 th <36-50 th >50 th

Pekerjaan :

Mengetahui *e-POSTI* dari : Media Sosial Media Cetak
 Internet Acara-acara
 Saudara/Teman Televisi/Radio
 Lainnya.....

Pengalaman menggunakan *e-POSTI* : Belum Pernah 1 kali
 2 kali lebih dari 2 kali

BAGIAN B

Pernyataan berikut merupakan gambaran persepsi Bapak/ Ibu/ Sdr/i sebagai wajib pajak kendaraan bermotor terhadap penerimaan inovasi pembayaran dan pengesahan STNK baru dari SAMSAT yaitu *e-POSTI*. Dimana saat melaksanakan pembayaran dan pengesahan STNK, Bapak/ Ibu/ Sdr/i berpendapat terdapat hal-hal yang mempengaruhi minat anda untuk menggunakan *e-POSTI* tersebut. Mohon dijawab dengan memberi tanda centang ✓ atau tanda silang ✕ (pada kertas) yang Bapak/Ibu/ Sdr/I pilih. Angka tersebut menunjukkan seberapa jauh Bapak/Ibu setuju terhadap pernyataan-pernyataan di kolom samping sebelah kirinya:

1 = sangat tidak setuju; 2 = tidak setuju; 3 = kurang setuju; 4 = setuju; 5 = sangat setuju

1. **Persepsi Kemudahan Menggunakan *E-POSTI* (*Perceived Ease of Use*)**

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang kemudahan penggunaan *e-POSTI*.

NO	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	KS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	<i>e-POSTI</i> mudah untuk dipelajari .					
2	<i>e-POSTI</i> membantu saya untuk mengontrol pembayaran pajak kendaraan bermotor dengan lebih mudah.					
3	Informasi tentang tata cara untuk menggunakan <i>e-POSTI</i> cukup jelas dan lengkap .					
4	Menurut saya, pembayaran pajak kendaraan bermotor (PKB) dan pengesahan STNK melalui <i>e-POSTI</i> fleksibel , karena bisa dilakukan kapan saja.					
5	Saya merasa mudah untuk menguasai penggunaan <i>e-POSTI</i> .					
6	Secara keseluruhan, <i>e-POSTI</i> mudah untuk digunakan .					

2. **Persepsi wajib pajak kendaraan bermotor tentang Kegunaan *E-POSTI***
(Perceived Usefulness)

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang manfaat kegunaan *e-POSTI*.

NO	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	KS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> lebih cepat selesai.					
2	Membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> sangat menghemat waktu saya.					
3	<i>e-POSTI</i> membantu produktifitas kerja sehari-hari saya tetap terjaga.					
4	Alternatif membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> lebih efektif dibandingkan dengan cara manual.					
5	Lebih mudah membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> .					
6	Secara keseluruhan, membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> sangat bermanfaat.					

3. Sikap wajib pajak kendaraan terhadap *E-POSTI* (*Attitude Towards Using Technology*)

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang bagaimana sikap penerimaan Anda terhadap inovasi *e-POSTI*.

NO	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	KS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> lebih praktis.					
2	Membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK melalui <i>e-POSTI</i> menguntungkan bagi saya.					
3	Saya merasa di era ini, pembayaran pajak kendaraan bermotor (PKB) dan pengesahan STNK melalui <i>e-POSTI</i> sangat diperlukan.					
4	Secara keseluruhan, saya menikmati proses membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK menggunakan <i>e-POSTI</i> .					

4. Minat wajib pajak terhadap penggunaan *E-POSTI* (*Behavioral Intention to Use*)

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang minat Anda terhadap penggunaan inovasi *e-POSTI*.

NO	PERNYATAAN	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	KS	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya tertarik untuk terus menggunakan <i>e-POSTI</i> dalam pengesahan STNK dan membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) kedepannya.					
2	Saya akan menyarankan untuk menggunakan <i>e-POSTI</i> kepada orang lain yang belum pernah menggunakan karena kemudahannya.					
3	Setiap kali saya akan membayar pajak kendaraan bermotor (PKB) dan mengesahkan STNK, saya lebih memilih untuk menggunakan <i>e-POSTI</i> .					
4	Saya sangat mendukung diperluasnya sosialisasi tentang <i>e-POSTI</i> dan diperbanyaknya pengadaan mesin <i>e-POSTI</i> di seluruh wilayah DIY.					

Saran, masukan atau pendapat untuk membantu mengevaluasi dan memperbaiki penerimaan *e-POSTI* oleh wajib pajak kedepannya:

.....

.....

.....

TERIMA KASIH

IDENTITAS RESPONDEN

ID1	ID2	ID3	ID4	ID5
1	1	2	5	3
3	2	3	5	1
5	1	2	7	2
1	1	3	5	2
5	1	4	1	1
5	1	3	5	3
3	2	4	7	2
3	2	3	7	3
5	1	3	7	3
1	1	3	2	3
4	1	3	2	3
5	1	2	5	1
5	1	2	2	1
3	2	4	5	3
5	1	3	5	3
5	1	4	6	2
1	1	2	7	1
3	1	3	7	1
5	1	3	7	3
5	1	2	5	1
5	1	2	6	1
1	2	2	3	1
1	2	2	1	1
5	2	2	7	2
5	1	3	5	2
5	1	2	3	1
5	1	2	1	2
1	1	3	7	1
3	2	2	5	1
5	1	3	5	1
3	1	2	1	1
5	2	1	5	1
1	1	2	5	1
5	2	2	3	1
5	2	2	3	1
3	1	2	2	2
1	2	4	4	1

Keterangan:

ID 1 = Kabupaten Tempat Tinggal

ID 2 = Jenis Kelamin

ID 3 = Umur (Tahun)

ID 4 = Sumber Informasi *e-POSTI*

ID 5 = Pengalaman Menggunakan *e-POSTI*

DATA JAWABAN RESPONDEN

25	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
29	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	5
32	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
33	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
34	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	3	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
36	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Keterangan:

PEOU = *Perceived Ease of Use*

PU = *Perceived Usefulness*

ATU = *Attitude Towards Using Technology*

BI = *Behavioral Intention to Use*

1. Hasil Uji Validitas Konvergen

Combined loadings and cross-loadings factor

	PEOU	PU	ATU	BI	Type (as defined)	SE	P value
PEOU1	(0.873)	0.083	-0.098	-0.344	Reflective	0.111	<0.001
PEOU2	(0.794)	0.553	-0.500	0.066	Reflective	0.115	<0.001
PEOU3	(0.724)	-0.642	0.808	-0.304	Reflective	0.119	<0.001
PEOU4	(0.817)	0.139	-0.152	-0.224	Reflective	0.114	<0.001
PEOU5	(0.889)	-0.243	-0.153	0.473	Reflective	0.111	<0.001
PEOU6	(0.883)	0.063	0.178	0.262	Reflective	0.111	<0.001
PU1	0.307	(0.892)	-0.638	0.015	Reflective	0.110	<0.001
PU2	0.449	(0.804)	-0.536	-0.181	Reflective	0.115	<0.001
PU3	-0.140	(0.859)	0.099	-0.087	Reflective	0.112	<0.001
PU4	-0.119	(0.897)	0.104	-0.264	Reflective	0.110	<0.001
PU5	-0.166	(0.826)	0.545	0.252	Reflective	0.114	<0.001
PU6	-0.315	(0.857)	0.435	0.275	Reflective	0.112	<0.001
ATU1	-0.168	0.499	(0.869)	-0.269	Reflective	0.112	<0.001
ATU2	0.179	0.322	(0.830)	0.193	Reflective	0.113	<0.001
ATU3	-0.090	-0.513	(0.651)	0.409	Reflective	0.123	<0.001
ATU4	0.068	-0.443	(0.825)	-0.234	Reflective	0.114	<0.001
BI1	-0.336	0.086	0.342	(0.900)	Reflective	0.110	<0.001
BI2	0.362	0.725	-0.928	(0.784)	Reflective	0.116	<0.001
BI3	0.035	-0.627	0.811	(0.784)	Reflective	0.116	<0.001
BI4	-0.012	-0.212	-0.297	(0.726)	Reflective	0.119	<0.001

Notes: Loadings are unrotated and cross-loadings are oblique-rotated. SEs and P values are for loadings. P values < 0.05 are desirable for reflective indicators.

2. Hasil Uji Validitas Diskriminan

Correlations among latent variables vs with square roots of AVEs

 * correlations among latent variables and errors *

Correlations among l.vs. with sq. rts. of AVEs

	PEOU	PU	ATU	BI
PEOU	0.832	0.690	0.772	0.697
PU	0.690	0.856	0.799	0.754
ATU	0.772	0.798	0.799	0.795
BI	0.697	0.754	0.795	0.801

Note: Square roots of average variances extracted (AVEs) shown on diagonal.

P values for correlations

	PEOU	PU	ATU	BI
PEOU	1.000	<0.001	<0.001	<0.001
PU	<0.001	1.000	<0.001	<0.001
ATU	<0.001	<0.001	1.000	<0.001
BI	<0.001	<0.001	<0.001	1.000

Correlations among l.v. error terms with VIFs

	(e)PU	(e)ATU	(e)BI
(e)PU	1.001	0.026	0.003
(e)ATU	0.026	1.003	-0.047
(e)BI	0.003	-0.047	1.002

Notes: variance inflation factors (VIFs) shown on diagonal. Error terms included (a.k.a. residuals) are for endogenous l.vs.

P values for correlations

	(e)PU	(e)ATU	(e)BI
(e)PU	1.000	0.880	0.984
(e)ATU	0.880	1.000	0.780
(e)BI	0.984	0.780	1.000

3. Uji Reliabilitas

Composite reliability coefficients & Cronbach's alpha coefficients

	PEOU	PU	ATU	BI
R-squared		0.507	0.786	0.722
Adj. R-squared		0.493	0.773	0.705
Composite reliab.	0.931	0.943	0.874	0.877
Cronbach's alpha	0.910	0.927	0.806	0.811
Avg. var. extrac.	0.692	0.734	0.637	0.642
Full collin. VIF	2.642	3.150	4.318	3.121
Q-squared		0.517	0.769	0.715
Min	-1.923	-2.330	-1.711	-1.571
Max	1.120	0.904	1.054	0.958
Median	-0.178	0.536	0.113	-0.051
Mode	1.120	0.904	1.054	0.958
Skewness	-0.203	-0.580	-0.223	-0.361
Exc. kurtosis	-1.309	-1.109	-1.574	-1.435
Unimodal-RS	No	No	No	No
Unimodal-KMV	Yes	Yes	No	No
Normal-JB	Yes	Yes	Yes	Yes
Normal-RJB	Yes	Yes	Yes	Yes
Histogram	View	View	View	View

4. Hasil Uji Goodness of Fit

Model fit and quality indices

Average path coefficient (APC)=0.506, $P < 0.001$

Average R-squared (ARS)=0.671, $P < 0.001$

Average adjusted R-squared (AARS)=0.657, $P < 0.001$

Average block VIF (AVIF)=3.190, acceptable if ≤ 5 , ideally ≤ 3.3

Average full collinearity VIF (AFVIF)=3.308, acceptable if ≤ 5 , ideally ≤ 3.3

Tenenhaus GoF (GoF)=0.674, small ≥ 0.1 , medium ≥ 0.25 , large ≥ 0.36

Sympson's paradox ratio (SPR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7 , ideally = 1

R-squared contribution ratio (RSCR)=1.000, acceptable if ≥ 0.9 , ideally = 1

Statistical suppression ratio (SSR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7

Nonlinear bivariate causality direction ratio (NLBCDR)=1.000, acceptable if ≥ 0.7

General model elements

Missing data imputation algorithm: Arithmetic Mean Imputation

Outer model analysis algorithm: PLS Regression

Default inner model analysis algorithm: Warp3

Multiple inner model analysis algorithms used? No

Resampling method used in the analysis: Stable3

Number of data resamples used: 100

Number of cases (rows) in model data: 37

Number of latent variables in model: 4

Number of indicators used in model: 20

Number of iterations to obtain estimates: 6

Range restriction variable type: None

Range restriction variable: None

Range restriction variable min value: 0.000

Range restriction variable max value: 0.000

Only ranked data used in analysis? No

5. Uji Hipotesis

Hasil Output Model WarpPLS 6.0

