

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji kembali pengaruh pelatihan teknis perpajakan, remunerasi, akuntabilitas, dan profesionalisme terhadap kinerja pemeriksa pajak pada KPP Pratama Kanwil DJP DIY. Responden penelitian ini berjumlah 38 orang pemeriksa pajak yang bekerja pada 3 KPP yang berada di lingkungan kerja Kanwil DJP DIY. Berdasarkan hasil pengujian dan analisis statistik yang telah dilakukan maka kesimpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Hasil pengujian hipotesis pertama menunjukkan bahwa pelatihan teknis perpajakan berpengaruh positif terhadap kinerja pemeriksa pajak pada KPP Pratama Kanwil DJP DIY.
2. Hasil pengujian hipotesis kedua menunjukkan bahwa remunerasi tidak berpengaruh terhadap kinerja pemeriksa pajak pada KPP Pratama Kanwil DJP DIY.
3. Hasil pengujian hipotesis ketiga menunjukkan bahwa akuntabilitas tidak berpengaruh terhadap kinerja pemeriksa pajak pada KPP Pratama Kanwil DJP DIY.
4. Hasil pengujian hipotesis keempat menunjukkan bahwa profesionalisme berpengaruh positif terhadap kinerja pemeriksa pajak pada KPP Pratama Kanwil DJP DIY.

Penelitian terdahulu yang menjadi acuan utama dalam penelitian ini adalah Saputro (2011), Maghfiroh (2015), Novianti (2016), Sirait (2016), Situmorang (2017), dan Musyarofa (2017). Berdasarkan hasil pengujian dalam penelitian ini maka disimpulkan bahwa sebagian dari variabel independen yaitu pelatihan teknis perpajakan dan profesionalisme mendukung penelitian terdahulu sedangkan remunerasi dan akuntabilitas tidak mendukung peneliti terdahulu, hal tersebut dikarenakan antara satu kanwil dan kanwil lain memiliki budaya organisasi yang berbeda sehingga menimbulkan perbedaan pada Pemeriksa Pajak dalam mengisi kuesioner sehingga tidak berpengaruh terhadap kinerja pemeriksa pajak.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan penelitian ini adalah peneliti hanya mengambil 38 kuesioner yang disebar di 3 KPP dari 5 KPP yang berada di wilayah kerja Kanwil DJP DIY. Peneliti kesulitan dalam memperoleh izin untuk melakukan riset di 2 KPP dikarenakan kesibukan-kesibukan yang dialami oleh responden, dalam hal ini Pemeriksa Pajak.

5.3 Saran

Berdasarkan keterbatasan penelitian di atas, saran untuk penelitian selanjutnya diharapkan memastikan terlebih dahulu kesibukan di tiap-tiap KPP agar dalam memperoleh izin penelitian lebih mudah dan jumlah sampel penelitian lebih banyak, sehingga dapat diperoleh hasil penelitian dengan tingkat generalisasi yang lebih tinggi.



DAFTAR PUSTAKA

- Gani, A. (2009). Analisis Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kinerja Pegawai KPP Bumi dan Bangunan Kota Makassar. *Jurnal Aplikasi Manajemen Volume VII No. 1*.
- Ghozali, I. (2011). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19. Semarang, Indonesia: Universitas Diponegoro.
- Harefa, A. (2004). *Membangkitkan Etos Profesionalisme*. Jakarta, Indonesia: Gramedia Pustaka Utama.
- Hartono, J. (2013). *Metode Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia : BPFE.
- Ilyas, W.B., dan Pandu Wicaksono. (2015). *Pemeriksaan Pajak*. Jakarta, Indonesia : Mitra Wacana Media.
- Jensen, M. C. dan W. H. Meckling. (1976). Theory of Firm : Managerial Behaviour, Agency Costs and Ownership Structure". *Journal of Financial Economics*.
- Kurniawan, A. (2005). *Transformasi Pelayanan Publik*. Yogyakarta, Indonesia: Pembaharuan.
- LAN. (2003). SANKRI BUKU I *Prinsip-prinsip Penyelenggaraan Negara*. Jakarta, Indonesia: Lembaga Administrasi Negara.
- Maghfiroh, A. (2015). *Pengaruh Remunerasi, Motivasi Kerja dan Disiplin Kerja Pegawai Pajak terhadap Kinerja Pegawai Pajak pada KPP Madya Se-Jakarta*. Skripsi Fakultas Ekomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Mahmudi. (2010). *Majemen Kinerja Sektor Publik* (Edisi 2). Yogyakarta, Indonesia: YKPN.
- Mangkunegara, A. P. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung, Indonesia: PT Remaja Rosdakarya.
- Mardiasmo. (2009). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta, Indonesia: ANDI.

- Mayentina, M., Wilopo, dan Devi F. Azisah (2015). Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan, Akuntabilitas, dan Perencanaan Pemeriksaan Pajak terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak. *Jurnal Administrasi Bisnis-Perpajakan Vol.5 No.2*.
- Mathis, R. L., dan Jackson, J. H. (2006). *Human Resource Management* (ed. 10). Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Mulyadi. (2007). *Balanced Scorecard*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Musyarrofa, H.F. (2017). *Pengaruh Perilaku Pemeriksa Pajak dan Profesionalisme Pemeriksa Pajak terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak (Studi pada KPP Pratama Bandung Karees)*. Universitas Pasundan Bandung.
- Nasution, Chairuddin Syah. (2002). Analisis Hubungan Pendidikan Akademis, Pelatihan Teknis Perpajakan, Penempatan Kerja dan Motivasi Terhadap Kinerja Pegawai pada Sekretariat DJP. *Jurnal Manajemen dan Fiskal Volume II No. 2*.
- Novianti, A. (2016). *Pengaruh Teknologi Informasi dan Akuntabilitas terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak di 3 KPP di Kanwil DJP Jawa Barat I*. Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Komputer Indonesia Bandung.
- Rahayu, S.K. (2010). *Perpajakan Indonesia: Konsep dan Aspek Formal*. Yogyakarta, Indonesia : Graha Ilmu.
- Safitri, D. (2016). Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan, Akuntabilitas, dan Perencanaan Pemeriksaan Pajak terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak (Studi Empiris pada Pemeriksa Pajak yang Terdaftar di KPP se Kota Pekanbaru). Universitas Brawijaya Malang. *Jurnal Akuntansi*.
- Samsudin, Sadili. (2006). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Cetakan ke-1). Bandung, Indonesia: Pustaka Setia.
- Saputro, E. (2011). *Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan, Akuntabilitas dan Batasan Waktu Pemeriksa Pajak pada KPP di Jakarta Selatan*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

- Sedarmayanti. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia, Reformasi Birokrasi dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil (Cetakan ke-5)*. Bandung, Indonesia: PT. Refika Aditama.
- Setiono, A. (2004). *Memahami Good Governance Dalam Perspektif Sumber Daya Manusia*. Jakarta, Indonesia: Yayasan Obor Indonesia.
- Sirait, J.A. (2016). *Pengaruh Profesionalisme Pemeriksa Pajak dan Remunerasi terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak (Survei pada Wajib Pajak Badan di KPP Madya Bandung)*. Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Komputer Indonesia Bandung.
- Situmorang, J.A. (2017). *Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan dan Perencanaan Pemeriksaan Pajak terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak di KPP Madya Bandung*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Komputer Indonesia Bandung.
- Soemarsono, S. (2004). *Metode Riset Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta, Indonesia: Graha Ilmu.
- Sofa. (2008). *Perilaku dan Budaya Organisasi*. Bandung, Indonesia: Alfabeta.
- Siagian, S.P. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Cetakan ke-17)*. Jakarta, Indonesia: Bumi Aksara.
- Suandy, Erly. (2005). *Hukum Pajak, Edisi Ketiga*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Suprianto, Edy. (2013). Pengaruh Penetapan Sasaran dan Sistem Remunerasi Terhadap Kinerja Pegawai Organisasi Sektor Publik (Studi pada Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara di Jawa Timur). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Surabaya*.
- Tarigan, Agripa Fernando. (2010). “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Pegawai Dalam Organisasi Publik (Studi pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Semarang Tengah Satu)”. *Jurnal Akuntansi Pajak Indonesia*.
- Tjahjono, Achmad,. Dan Muhammad F. Husein. (2005). *Perpajakan edisi 3*. Yogyakarta, Indonesia: UPP AMP YKPN.

Ulum, Ihyaul. (2004). *Akuntansi Sektor Publik: Sebuah Pengantar*. Malang, Indonesia : Universitas Muhammadiyah Malang.

Umar, H. Ismail Mohammad, Dan Syaruddin Rasul. (2004). *Konsep dan Pengukuran Akuntabilitas*. Jakarta, Indonesia: Universitas Trisakti.

Waluyo. (2010). *Perpajakan Indonesia*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.

Wibowo, (2004). *Manajemen Kinerja*. Jakarta, Indonesia: Rajawali Pers.

Zain, Mohammad. (2005). *Manajemen Perpajakan*. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.

Referensi lain:

Peraturan Direktur Jenderal Pajak Nomor PER-23/PJ/2013 Tentang Standar Pemeriksaan untuk Menguji Pemenuhan Kewajiban Perpajakan.

Surat Edaran Direktur Jenderal Pajak Nomor SE-11/PJ/2017 Tentang Rencana, Strategi, dan Pengukuran Kinerja Pemeriksaan Tahun 2017 DJP.

Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2009 Tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.

Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 Tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.

www.cnnindonesia.com. Diakses pada tanggal 1 Maret 2019 pukul 13.00 WIB

nasionalkontan.co.id. Diakses pada tanggal 5 Maret 2019 pukul 10.00 WIB

www.beritasatu.com Diakses pada tanggal 11 Juli 2019 pukul 14.30 WIB



LAMPIRAN I
SURAT IJIN PENELITIAN



KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PAJAK
KANTOR WILAYAH DJP DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

JALAN RING ROAD UTARA NOMOR 10, MAGUWO HARJO, DEPOK, SLEMAN, YOGYAKARTA - 55282
 TELEPON (0274) 4333951- 53; FAKSIMILE (0274) 4333954; SITUS www.pajak.go.id
 LAYANAN INFORMASI DAN PENGADUAN KRING PAJAK 1500200;
 EMAIL pengaduan@pajak.go.id

Nomor : S- 43 WPJ.23/BD.05/2019
 Sifat : Biasa
 Hal : Pemberian Izin Riset

19 September 2019

Yth. Kepala KPP Pratama Wates
 Jl. Ring Road Utara No.10, Maguwoharjo, Depok, Sleman

Sehubungan dengan Surat Pengantar Saudara Nomor SP-954/WPJ.23/KP.04/2019 tanggal 6 September 2019 tentang pengantar lembar persetujuan sebagai lokasi penelitian atas riset sebagai berikut:

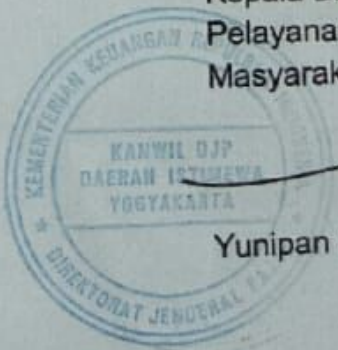
- Nama : Leonardus Igrit Lambe
- No. Mahasiswa : 22367
- Jenjang Pendidikan : S-1
- Judul Penelitian : Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan, Remunerasi, Akuntabilitas, dan Profesionalisme terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak

dengan ini Kantor Wilayah DJP D.I.Yogyakarta **memberikan izin** kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan wawancara dan riset sepanjang bahan-bahan keterangan/data yang didapat digunakan untuk keperluan akademis yang tidak untuk dipublikasikan dan tidak menyangkut rahasia jabatan/negara sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 34 UU KUP.

Setelah selesai melaksanakan riset/penelitiannya, mahasiswa yang bersangkutan agar dapat memberikan satu *soft-copy* hasil riset/penelitian tersebut untuk menjadi masukan bagi Direktorat Jenderal Pajak. *Soft-copy* dimaksud dapat dikirim melalui email ke alamat sebagai berikut : perpustakaan@pajak.go.id dan p2humas.yogyakarta@pajak.go.id

Demikian agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

a.n. Kepala Kantor
 Kepala Bidang Penyuluhan
 Pelayanan dan Hubungan
 Masyarakat



(Signature)
 Yunipan Nur Yogananta

- Tembusan :
1. Kepala Kanwil DJP D.I. Yogyakarta;
 2. Sdr. Leonardus Igrit Lambe.



KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PAJAK
KANTOR WILAYAH DJP DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

JALAN RING ROAD UTARA NOMOR 10, MAGUWO HARJO, DEPOK, SLEMAN, YOGYAKARTA - 55282
TELEPON (0274) 4333951- 53; FAKSIMILE (0274) 4333954; SITUS www.pajak.go.id
LAYANAN INFORMASI DAN PENGADUAN KRING PAJAK 1500200;
EMAIL pengaduan@pajak.go.id

Nomor : S- 38 WPJ.23/BD.05/2019
Sifat : Biasa
Hal : Pemberian Izin Riset

10 September 2019

Yth. Kepala KPP Pratama Yogyakarta
Jl. Panembahan Senopati No.20, Yogyakarta

Sehubungan dengan Surat Pengantar Kepala KPP Pratama Yogyakarta Nomor SP-1320/WPJ.23/KP.02/2019 tanggal 3 September 2019 tentang pengantar permohonan ijin penelitian atas riset sebagai berikut:

Nama : Leonardus Igrit Lambe
No. Mahasiswa : 22367
Jenjang Pendidikan : S-1
Judul Penelitian : Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan, Remunerasi, Akuntabilitas, dan Profesionalisme terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak

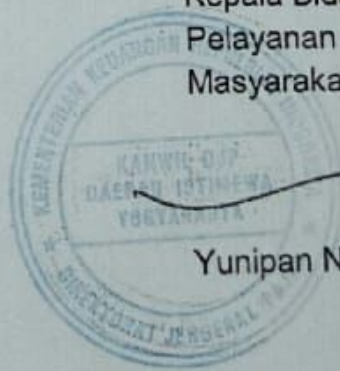
dengan ini Kantor Wilayah DJP D.I.Yogyakarta **memberikan izin** kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan wawancara dan riset sepanjang bahan-bahan keterangan/data yang didapat digunakan untuk keperluan akademis yang tidak untuk dipublikasikan dan tidak menyangkut rahasia jabatan/negara sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 34 UU KUP.

Setelah selesai melaksanakan riset/penelitiannya, mahasiswa yang bersangkutan agar dapat memberikan satu *soft-copy* hasil riset/penelitian tersebut untuk menjadi masukan bagi Direktorat Jenderal Pajak. *Soft-copy* dimaksud dapat dikirim melalui email ke alamat sebagai berikut : perpustakaan@pajak.go.id dan p2humas.yogyakarta@pajak.go.id

Demikian agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

a.n. Kepala Kantor
Kepala Bidang Penyuluhan
Pelayanan dan Hubungan
Masyarakat

Yunipan Nur Yogananta



Tembusan :
1. Kepala Kanwil DJP D.I. Yogyakarta;
2. Sdr. Leonardus Igrit Lambe.

Kp.: BD.05/BD.0501/2019



KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PAJAK
KANTOR WILAYAH DJP DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

JALAN RING ROAD UTARA NOMOR 10, MAGUWOHARJO, DEPOK, SLEMAN, YOGYAKARTA - 55282
TELEPON (0274) 4333951- 53; FAKSIMILE (0274) 4333954; SITUS www.pajak.go.id
LAYANAN INFORMASI DAN PENGADUAN KRING PAJAK 1500200;
EMAIL pengaduan@pajak.go.id

Nomor : S- 42 /WPJ.23/BD.05/2019
Sifat : Biasa
Hal : Pemberian Izin Riset

19 September 2019

Yth. Kepala KPP Pratama Sleman
Jl. Ring Road Utara No.10, Maguwoharjo, Depok, Sleman

Sehubungan dengan Nota Dinas Saudara Nomor ND-773/WPJ.23/KP.01/2019 tanggal 9 September 2019 tentang pengantar lembar persetujuan sebagai lokasi penelitian atas riset sebagai berikut:

Nama : Leonardus Igrit Lambe
No. Mahasiswa : 22367
Jenjang Pendidikan : S-1
Judul Penelitian : Pengaruh Pelatihan Teknis Perpajakan, Remunerasi, Akuntabilitas, dan Profesionalisme terhadap Kinerja Pemeriksa Pajak

dengan ini Kantor Wilayah DJP D.I.Yogyakarta **memberikan izin** kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan wawancara dan riset sepanjang bahan-bahan keterangan/data yang didapat digunakan untuk keperluan akademis yang tidak untuk dipublikasikan dan tidak menyangkut rahasia jabatan/negara sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 34 UU KUP.

Setelah selesai melaksanakan riset/penelitiannya, mahasiswa yang bersangkutan agar dapat memberikan satu *soft-copy* hasil riset/penelitian tersebut untuk menjadi masukan bagi Direktorat Jenderal Pajak. *Soft-copy* dimaksud dapat dikirim melalui email ke alamat sebagai berikut : perpustakaan@pajak.go.id dan p2humas.yogyakarta@pajak.go.id

Demikian agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

a.n. Kepala Kantor
Kepala Bidang Penyuluhan
Pelayanan dan Hubungan
Masyarakat



Yunipan Nur Yogananta

Tembusan :
1. Kepala Kanwil DJP D.I. Yogyakarta;
2. Sdr. Leonardus Igrit Lambe.

Kp.: BD.05/BD.0501/2019



LAMPIRAN II
KUESIONER

Responden Yth,

Peneliti adalah mahasiswa Program Strata 1 (S1) Universitas Atma Jaya Yogyakarta Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Jurusan Akuntansi yang sedang menyusun skripsi sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi.

Nama : Leonardus Igrit Lambe

NPM : 150422367

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur seberapa besar pengaruh pelatihan teknis perpajakan, remunerasi, akuntabilitas, dan profesionalisme pemeriksa pajak terhadap kinerja pemeriksa pajak yang ada di KPP yang berada di wilayah kerja Kanwil DJP DIY. Hasil penelitian ini digunakan untuk kepentingan penelitian, dan diharapkan dapat menjadi informasi bagi instansi terkait.

Penulis mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk membantu penulis dalam pengisian kuesioner ini. Kualitas penelitian ini tergantung dari pengisian kuesioner Bapak/Ibu/Saudara. Oleh karena itu, penulis mengharapkan bantuan dan kerjasama untuk mengisi jawaban dalam kuesioner. Terimah kasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara yang telah meluangkan waktu guna pengisian kuesioner ini.

Yogyakarta, Agustus 2019

Penulis,

(Leonardus Igrit Lambe)

I. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : (L/P)
3. Usia :
- Tahun
4. Pendidikan : SLTA/ D-1/ D-3 /S-1 /S-2 /S-3
5. Jabatan/Unit Kerja :
6. Lama bekerja di bidang ini : Tahun

II. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Mohon terlebih dahulu Bapak / Ibu membaca pertanyaan-pertanyaan dengan cermat sebelum mengisinya.
2. Berikan tanda **X** untuk jawaban pilihan Bapak / Ibu pada salah satu nomor antara 1 sampai 5.

Keterangan Skala Pengukuran :

- | | |
|--------|-----------------------|
| 1. STS | = Sangat Tidak Setuju |
| 2. TS | = Tidak Setuju |
| 3. KS | = Kurang Setuju |
| 4. S | = Setuju |
| 5. SS | = Sangat Setuju |

III. KUESIONER

Pelatihan Teknis Perpajakan (X1)

No	Daftar pernyataan	(1) STS	(2) TS	(3) KS	(4) S	(5) SS
1	Pendidikan formal diperlukan Pemeriksa Pajak sebagai persyaratan untuk menduduki jabatan tertentu baik struktural maupun fungsional.					
2	Pemeriksa pajak wajib mendapatkan pendidikan secara khusus untuk pemeriksaan pajak.					
3	Saya akan merima hampir setiap tugas pekerjaan yang sesuai dengan pendidikan saya.					
4	Perlu tambahan pengetahuan dan keterampilan dalam pendidikan saya.					
5	Pemeriksa pajak wajib mengikuti diklat untuk menambah pengetahuan teknis dari tugas pokoknya.					
6	Pelatihan teknis yang diberikan menambah pemahaman saya.					
7	Pelatihan yang diberikan menambah kecepatan dan ketepatan numerik.					
8	Pelatihan teknis yang diberikan membantu kecermatan dan keseksamaan dalam kesempurnaan hasil kerja saya.					
9	Pelatihan yang diberikan memberikan pemahaman pemeriksaan pajak sesuai peraturan perpajakan.					
10	Pelatihan yang diberikan dapat menunjang penyelesaian masalah-masalah perpajakan tugas saya.					

Remunerasi (X2)

No	Daftar Pernyataan	(1) STS	(2) TS	(3) KS	(4) S	(5) SS
11	Pegawai pajak pada KPP mendapat fasilitas yang sesuai dengan pekerjaannya.					
12	Penetapan remunerasi pegawai pajak pada KPP dikaitkan dengan berat ringannya pekerjaan, artinya semakin berat pekerjaan semakin besar remunerasi yang diberikan kepada pegawai.					
13	Remunerasi yang diterima saat ini sesuai dengan lamanya bekerja.					
14	Penetapan remunerasi pegawai perlu dikaitkan dengan masa kerja					
15	Remunerasi yang diterima pegawai pajak pada KPP saat ini sesuai dengan jabatan.					
16	Remunerasi yang diterima saat ini sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.					

Akuntabilitas (X3)


No	Daftar Pernyataan	(1) STS	(2) TS	(3) KS	(4) S	(5) SS
17	Seorang pemeriksa yang memiliki akuntabilitas tinggi dalam mengambil tindakan lebih berdasarkan alasan-alasan yang rasional.					
18	Seorang pemeriksa harus memiliki tanggungjawab yang tinggi dalam mengambil tindakan dalam menyelesaikan satu pekerjaan.					
19	Seorang pemeriksa yang memiliki akuntabilitas yang tinggi juga memiliki motivasi tinggi dalam mengerjakan sesuatu.					
20	Seorang pemeriksa harus berpikir secara objektif dan analisa yang baik dalam mengambil sebuah keputusan untuk menyelesaikan pekerjaan.					
21	Seorang pemeriksa dengan akuntabilitas tinggi akan mencurahkan usaha (daya pikir) yang lebih besar ketika menyelesaikan pekerjaan.					
22	Seorang pemeriksa tidak harus memiliki fakta-fakta yang relevan dan mengungkapkan suatu hal.					
23	Keyakinan bahwa semua pekerjaan akan diperiksa oleh atasan dapat meningkatkan keinginan untuk menghasilkan pekerjaan yang lebih berkualitas.					
24	Akuntabilitas dapat meningkatkan kualitas hasil kerja tanpa didukung dengan pengetahuan yang tinggi.					

Profesionalisme (X4)

No	Pernyataan	(1) STS	(2) TS	(3) KS	(4) S	(5) SS
25	Pemeriksa pajak harus mempunyai tingkat pendidikan formal Strata Satu (S1) atau yang setara.					
26	Pemeriksa Pajak memiliki pengetahuan dan keahlian yang memadai di bidang perpajakan, akuntansi dan pemeriksaan.					
27	Materi pelatihan bagi seorang pemeriksa harus mengikuti perkembangan teknologi yang terbaru					
28	Jenis pelatihan yang diikuti pemeriksa harus berhubungan dengan objek pemeriksaan yang ada.					
29	Dalam pelaksanaan pemeriksaan dan penyusunan LHP, Pemeriksa Pajak wajib menggunakan kemahirannya secara profesional, cermat dan seksama, objektif dan independen, serta selalu memelihara integritas.					
30	Dalam semua hal yang berkaitan dengan pemeriksaan, Pemeriksa Pajak harus bersikap independen, yaitu tidak mudah dipengaruhi oleh keadaan/kondisi/perbuatan dan/atau Wajib Pajak yang diperiksanya.					
31	Pekerjaan saya memiliki arti lebih dari sekedar uang.					
32	Saya benar-benar menikmati melaksanakan kegiatan sehari-hari yang merupakan pekerjaan saya.					

Kinerja Pemeriksa Pajak (Y)

No	Pernyataan	(1) STS	(2) TS	(3) KS	(4) S	(5) SS
33	Pekerjaan yang saya lakukan telah menghindari adanya duplikasi kerja.					
34	Kegiatan/program pemeriksaan yang kurang jelas tujuannya dapat dihindari.					
35	Saya mengkoordinasikan dengan baik dalam melaksanakan pekerjaan.					
36	Saya dapat melaksanakan pekerjaan dan dapat membuat laporan tepat waktu.					
37	Saya telah menggunakan sumber daya minimum dalam pekerjaan untuk menghasilkan kualitas dan kuantitas yang tepat.					
38	Saya telah melakukan pemeriksaan dengan budaya kerja yang sehat dan praktis.					
39	Saya melaksanakan hasil pelaksanaan program memenuhi target yang telah ditetapkan.					
40	Pelaksanaan suatu program yang saya lakukan tidak saling bertentangan.					
41	Saya telah melakukan pemeriksaan sesuai dengan prosedur.					
42	Tujuan dari Pemeriksa pajak dalam melakukan pemeriksaan kepada Wajib Pajak telah tercapai.					



LAMPIRAN III
DATA JAWABAN RESPONDEN

1. Pelatihan Teknis Perpajakan (X1)

NO	PTP1	PTP2	PTP3	PTP4	PTP5	PTP6	PTP7	PTP8	PTP9	PTP10	X1
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4.9
2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4.7
3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4.8
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.9
6	4	2	3	4	3	4	3	2	1	3	2.9
7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3.9
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4.2
11	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3.8
12	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4.3
13	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.9
14	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4.8
15	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4.1
16	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4.1
17	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4.6
18	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4.5
19	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.9
20	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.9
21	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4.6
22	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.9
23	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4.1
24	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4.7
25	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4.3
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4.9
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4.8
29	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4
30	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4.6
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4.8
33	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4.7
34	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4.4
35	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4.3

36	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4.9
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.9

2. Remunerasi (X2)

NO	R1	R2	R3	R4	R5	R6	X2
1	5	4	5	4	5	5	4.67
2	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	4	5	5	4.83
4	5	4	4	4	4	4	4.17
5	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	4	4	4	3.5
7	4	4	1	3	4	4	3.33
8	5	5	1	3	5	5	4
9	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	3	3	4	5	3.83
14	2	2	2	2	2	2	2
15	2	5	2	5	2	4	3.33
16	2	5	2	5	2	4	3.33
17	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4
19	5	5	3	4	5	5	4.5
20	4	4	3	5	4	5	4.17
21	3	4	4	5	4	4	4
22	3	4	4	4	4	4	3.83
23	4	4	3	4	3	4	3.67
24	4	4	3	4	4	5	4
25	4	4	4	4	4	5	4.17
26	4	4	4	4	4	5	4.17
27	4	4	4	5	5	5	4.5
28	4	4	4	5	4	4	4.17
29	4	4	4	4	4	5	4.17
30	4	4	3	4	5	5	4.17
31	4	4	4	5	4	3	4
32	5	4	4	4	4	5	4.33
33	4	4	4	4	5	5	4.33
34	4	4	4	4	4	4	4
35	5	5	4	4	4	5	4.5
36	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	5	4	4	4.17


38	5	3	3	4	5	5	4.17
----	---	---	---	---	---	---	------

3. Akuntabilitas (X3)

NO	AK1	AK2	AK3	AK4	AK5	AK6	AK7	AK8	X3
1	5	5	5	5	5	5	5	3	4.75
2	5	5	4	5	5	5	4	4	4.62
3	5	4	5	5	5	5	5	1	4.38
4	5	5	5	5	5	5	5	2	4.62
5	4	3	4	4	4	4	4	4	3.88
6	4	5	2	3	2	3	4	3	3.25
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	3	4.75
10	5	4	4	4	4	4	3	2	3.75
11	4	4	4	4	4	4	4	2	3.75
12	4	5	4	4	4	4	3	2	3.75
13	5	5	5	5	5	5	4	3	4.62
14	5	4	5	5	5	5	4	5	4.75
15	4	5	4	5	5	5	5	4	4.62
16	4	4	4	5	5	5	5	4	4.5
17	4	4	5	4	4	4	4	2	3.88
18	4	5	5	4	4	4	4	4	4.25
19	4	5	5	5	4	5	5	5	4.75
20	4	3	4	5	5	5	4	3	4.12
21	4	4	3	3	4	3	4	2	3.38
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	5	4	4	4	4	4	4	4.12
24	4	4	4	5	4	5	5	3	4.25
25	5	4	4	5	5	5	4	4	4.5
26	4	4	3	4	3	3	4	4	3.62
27	5	5	5	5	5	5	4	3	4.62
28	5	5	5	5	5	5	5	3	4.75
29	5	4	4	4	4	4	4	4	4.12
30	4	5	5	4	4	4	4	4	4.25
31	5	5	5	4	4	4	5	4	4.5
32	4	3	4	4	4	4	3	4	3.75
33	5	5	5	5	5	5	4	3	4.62
34	5	4	5	5	5	5	4	5	4.75
35	4	5	5	4	4	4	5	4	4.38
36	4	5	3	4	4	4	4	4	4
37	3	5	3	4	5	4	3	3	3.75
38	5	4	4	5	4	5	4	4	4.38

4. Profesionalisme (X4)

NO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	X4
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	5	5	5	5	5	4.62
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	4	4	4	4	5	4	4	4
6	4	5	5	5	5	5	5	5	4.88
7	3	4	4	4	4	4	4	4	3.88
8	1	5	5	5	5	5	5	5	4.5
9	3	4	5	4	5	5	4	4	4.25
10	2	4	4	4	4	4	4	4	3.75
11	2	4	4	4	4	4	4	4	3.75
12	2	4	4	4	4	4	4	4	3.75
13	3	5	5	5	5	5	5	5	4.75
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	5	5	5	5	5	5	4.88
17	2	4	4	4	4	5	4	4	3.88
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	3	5	5	4	5	4	5	4	4.38
20	3	5	5	4	5	5	4	5	4.5
21	4	5	5	5	4	5	5	5	4.75
22	2	4	4	4	5	4	4	4	3.88
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	5	5	5	5	5	5	4	4.625
25	4	4	5	4	5	5	3	3	4.12
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	4	5	5	5	5	4	4	4.5
28	5	4	5	5	5	5	4	5	4.75
29	4	5	4	4	5	5	4	3	4.25
30	4	5	5	4	5	5	4	4	4.5
31	5	5	4	4	4	5	5	4	4.5
32	3	4	4	4	4	5	4	4	4
33	4	4	5	4	5	5	4	5	4.5
34	5	5	4	5	5	5	5	4	4.75
35	4	4	4	5	5	4	5	5	4.5
36	4	4	4	5	5	5	4	4	4.375
37	2	5	5	4	4	5	3	4	4
38	4	4	4	5	5	5	4	4	4.38



LAMPIRAN IV
STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	38	2.90	5.00	4.5553	.45601
X2	38	2.00	5.00	4.0263	.49551
X3	38	3.25	5.00	4.2566	.43685
X4	38	3.75	5.00	4.4770	.41798
Y	38	3.70	5.00	4.6316	.39463
Valid N (listwise)	38				



LAMPIRAN V
UJI VALIDITAS DAN
RELIABILITAS



UJI VALIDITAS

Variabel	Pertanyaan	r hitung
Pelatihan Teknis Perpajakan	1	0.685
	2	0.840
	3	0.674
	4	0.619
	5	0.579
	6	0.617
	7	0.725
	8	0.879
	9	0.905
	10	0.747
Remunerasi	1	0.779
	2	0.534
	3	0.667
	4	0.453
	5	0.788
	6	0.738
Akuntabilitas	1	0.633
	2	0.373
	3	0.770
	4	0.863
	5	0.737
	6	0.869
	7	0.616
	8	0.365
Profesionalisme	1	0.784
	2	0.672
	3	0.640
	4	0.800
	5	0.655
	6	0.570
	7	0.741
	8	0.715
Kinerja Pemeriksa Pajak	1	0.650
	2	0.797
	3	0.737
	4	0.740
	5	0.596
	6	0.753
	7	0.757
	8	0.785
	9	0.603
	10	0.724

UJI RELIABILITAS

Pelatihan Teknis Perpajakan (X1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	40.97	17.918	.620	.894
X1.2	40.92	16.345	.791	.882
X1.3	41.29	16.698	.567	.899
X1.4	40.79	18.549	.555	.898
X1.5	41.03	17.972	.480	.902
X1.6	40.79	18.279	.544	.898
X1.7	41.08	16.940	.646	.892
X1.8	40.89	15.881	.838	.878
X1.9	41.13	14.658	.862	.876
X1.10	41.08	17.048	.679	.890

Remunerasi (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.743	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	20.16	5.758	.629	.661
X2.2	20.08	7.318	.370	.734
X2.3	20.61	5.975	.422	.735
X2.4	20.05	7.511	.255	.760
X2.5	20.11	5.826	.652	.655
X2.6	19.79	6.333	.604	.676

Akuntabilitas (X3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.779	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	29.63	10.077	.523	.752
X3.2	29.61	10.948	.199	.797
X3.3	29.76	8.672	.653	.724
X3.4	29.61	8.948	.807	.708
X3.5	29.68	9.195	.626	.732
X3.6	29.63	8.725	.811	.703
X3.7	29.84	9.920	.486	.755
X3.8	30.61	10.678	.091	.847

Profesionalisme (X4)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.823	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	32.13	6.496	.581	.838
X4.2	31.26	9.172	.575	.801
X4.3	31.21	9.306	.539	.805
X4.4	31.26	8.740	.734	.783
X4.5	31.08	9.426	.568	.804
X4.6	31.00	9.838	.483	.814
X4.7	31.37	8.563	.641	.790
X4.8	31.39	8.678	.608	.794

Kinerja Pemeriksa Pajak (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	10

Item-Total Statistics

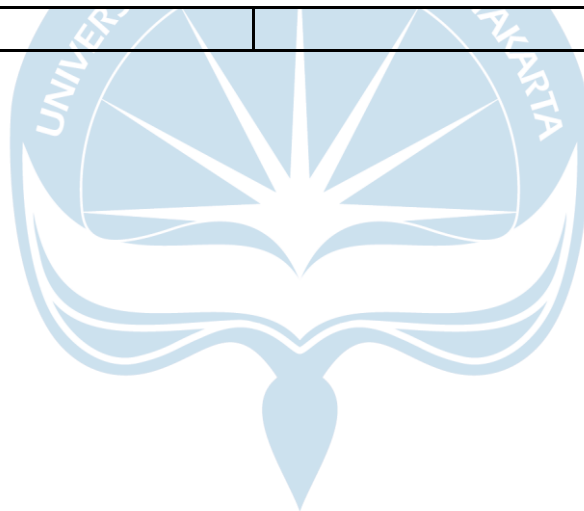
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	41.68	13.303	.570	.876
Y2	41.63	12.834	.746	.866
Y3	41.61	13.110	.677	.870
Y4	41.63	12.780	.670	.869
Y5	41.71	13.130	.485	.883
Y6	41.63	12.725	.686	.868
Y7	41.82	11.938	.665	.870
Y8	41.66	12.826	.731	.866
Y9	41.61	13.597	.521	.879
Y10	41.87	11.523	.598	.882



LAMPIRAN VI
UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.38346615
Most Extreme Differences	Absolute	.092
	Positive	.053
	Negative	-.092
Kolmogorov-Smirnov Z		.568
Asymp. Sig. (2-tailed)		.903
a. Test distribution is Normal.		



LAMPIRAN VII
UJI MULTIKOLINEARITAS DAN
HETEROSKEDASTISITAS



Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-1.778	6.842		-.260	.797		
X1	.494	.102	.571	4.829	.000	.791	1.263
X2	.205	.150	.155	1.373	.179	.870	1.150
X3	.028	.140	.025	.203	.840	.715	1.398
X4	.549	.140	.465	3.932	.000	.790	1.266

a. Dependent Variable: Y



Uji Heterokedastisitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4, X1, X2, X3 ^a		.Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Abs_RES

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.275 ^a	.076	-.036	1.48228

a. Predictors: (Constant), X4, X1, X2, X3

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.939	4	1.485	.676	.614 ^a
	Residual	72.506	33	2.197		
	Total	78.445	37			

a. Predictors: (Constant), X4, X1, X2, X3

b. Dependent Variable: Abs_RES

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	4.478	4.019		1.114	.273
	X1	-.006	.060	-.020	-.104	.917
	X2	-.092	.088	-.187	-1.042	.305
	X3	-.061	.082	-.147	-.743	.463
	X4	.055	.082	.126	.670	.507

a. Dependent Variable: Abs_RES



The logo of Universitas Atma Jaya Yogyakarta is a light blue emblem. It features a stylized open book at the base, with a sunburst or starburst pattern above it. The text "UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA" is written in a circular path around the top of the emblem.

LAMPIRAN VIII Uji REGRESI

UJI REGRESI

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4, X1, X2, X3 ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.797 ^a	.635	.591	2.524

a. Predictors: (Constant), X4, X1, X2, X3

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	366.017	4	91.504	14.366	.000 ^a
	Residual	210.194	33	6.370		
	Total	576.211	37			

a. Predictors: (Constant), X4, X1, X2, X3

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-1.778	6.842		-.260	.797
	X1	.494	.102	.571	4.829	.000
	X2	.205	.150	.155	1.373	.179
	X3	.028	.140	.025	.203	.840
	X4	.549	.140	.465	3.932	.000

a. Dependent Variable: Y

