

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data keseluruhan dari Kompetensi Auditor dan Pengalaman Auditor terhadap Pelaksanaan Audit *E-Commerce* di Kantor Akuntan Publik (KAP) di Wilayah Jakarta menurut hasil pada penelitian ini dapat ditarik kesimpulan bahwa :

1. Kompetensi Auditor berpengaruh positif terhadap Pelaksanaan Audit *E-Commerce* di KAP wilayah Jakarta. Dengan demikian semakin berkompotensi auditor maka pelaksanaan audit *E-Commerce* akan semakin baik.
2. Pengalaman Auditor berpengaruh positif terhadap Pelaksanaan Audit *E-Commerce* di KAP wilayah Jakarta. Dengan demikian semakin berpengalaman auditor dalam melaksanakan audit *E-Commerce* pelaksanaan audit *E-Commerce* akan semakin baik.

#### 5.2 Implikasi Penelitian

Implikasi dalam penelitian ini dengan variabel Kompetensi Auditor dan Pengalaman auditor terhadap Pelaksanaan Audit *E-Commerce* yang terbukti berpengaruh positif. Bagi auditor diharapkan terus meningkatkan kompetensi yang dimiliki agar mampu menyelesaikan tugas audit *E-Commerce* dengan baik dan bebas dari salah saji material. Selain itu pengalaman yang dimiliki juga di menjadi

salah satu pengaruh agar pelaksanaan audit *E-Commerce* dapat berjalan dengan baik. Auditor yang memiliki pengalaman melaksanakan audit *E-Commerce* akan menyelesaikan tugas audit *E-Commerce* lebih baik. Bagi pihak Kantor Akuntan Publik diharapkan memberikan pelatihan – pelatihan bagi auditor untuk meningkatkan kompetensi untuk melaksanakan audit *E-Commerce* serta, memberikan penugasan kepada auditor memiliki pengalaman audit *E-Commerce*.

### **5.3 Keterbatasan Penelitian**

Berdasarkan pada proses penelitian ini, terdapat keterbatasan yang dialami dan menjadi faktor yang dapat diperhatikan bagi peneliti – peneliti yang akan melakukan kembali penelitian ini agar mampu lebih menyempurnakan penelitian ini selanjutnya karena terdapat kekurangan yang perlu diperbaiki dalam penelitian terkait kedepannya. Keterbatasan terdapat dalam beberapa pernyataan dalam keusioner. Beberapa pernyataan kuesioner perlu dilakukan perbaikan karena pengembangan kuesioner bersifat normatif, agar responden mampu menunjukkan keadaan yang sebenarnya. Pengukuran dalam hal kompetensi hendaknya lebih baik dapat ditambahkan melakukan pengukuran mengenai sertifikasi Audit *E-Commerce*. Keterbatasan lainnya adalah kurangnya interaksi antara peneliti dengan responden, sehingga responden tidak dapat memberikan penjelasan lengkap terkait dengan kuesioner penelitian. Keterbatasan selanjutnya adalah pengumpulan data responden memakan waktu yang lama karena penyebaran kuesioner dilakukan ketika auditor sedang ada dimasa sibuk audit. Berdasarkan keterbatasan tersebut, kesimpulan yang dicapai hanya berlandaskan pada data yang terisi melalui

kuesioner secara digital. Keadaan pandemi *COVID-19* menyebabkan pengumpulan data menggunakan kuesioner digital. Beberapa hal tersebut menjadi hambatan dalam proses penelitian ini.

#### **5.4 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan dalam penelitian ini, peneliti dapat memberikan saran kepada peneliti berikutnya agar dapat lebih menyempurnakan penelitian ini selanjutnya yaitu, disarankan untuk melakukan teknik wawancara dalam memperoleh data dari populasi penelitian yaitu auditor, sehingga data yang diperoleh lebih nyata dan mampu menurunkan tingkat ketidakpahaman terhadap pernyataan yang terdapat dalam kuesioner yang sukar dimengerti dapat terdeteksi dan menghasilkan jawaban yang sesuai. Penelitian ini juga disarankan mampu meperluas daerah survey dari berbagai daerah, sehingga hasil penelitian diperoleh secara umum, dan juga berharap dapat menambah jumlah sampel penelitian untuk meningkatkan kemampuan generalisasi hasil penelitian. Buat auditor dan KAP peneliti berharap terus mengembangkan untuk pelaksanaan audit *E-Commerce*, dikarenakan *E-Commerce* telah merambah seluruh model bisnis perusahaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, Sukrisno. (2013). *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat.
- Aisyah, Edelweis Asti dan Sukriman. (2015). Hubungan Pengalaman, Time Budget Pressure, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Semarang. *Accounting Analysis Journal*. ISSN 2252 – 6765.
- Al Basous, H. (2009). Commercial Law. *International Review of Law Computers & Technology*. Vol. 13.
- Arens, et, al. 2011. *Jasa Audit dan Assurance: Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*. Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, Alvin. A, Randal J. Elder, Mark S. Beasley, dan Jusuf A. (2013). *Jasa Audit dan Assurance. Pendekatan Terpadu (Adaptasi Indonesia)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Asih, Dwi Ananing Tyas. (2006). Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor Dalam Bidang Auditing. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Azwar. S. (2010). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Butt, J. L. (1988). Frequency Judgment in an Auditing Related Task. *Journal of Accounting Research*. Vol. 26.
- Boczko, Tony. (2007). *Corporate Accounting Information System*. Edisi 7. Pearson Education. Ltd.

- Christiawan, Yulius Jogi. (2002). Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Journal Directory: Kumpulan Jurnal Akuntansi dan Keuangan Unika Petra*. Vol. 4.
- Davis, Jefferson T. (1996). Experience and Auditor's Selection of Relevant Information for Preliminary Control of Risk Assessment Auditing. *Journal of Practice & Theory*. Vol. 15.
- Efendi, A. M. (2006). Perkembangan Profesi Internal Audit Abad 21. *Makalah Seminar/Kuliah Umum*. Universitas International Batam. Desember
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS* 25. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Gujarati. (2003). *Ekonometri Dasar*. Terjemahan: Sumarno Zain, Jakarta: Erlangga.
- Hall, James A. 2007. Sistem Informasi Akuntansi. *Edisi Ketiga. Terjemahan Amir Abadi Yusuf*. Jakarta: Salemba Empat.
- Hall, J. A. (2011). *Information Technology Auditing and Assurance*. Cengage Learning.
- Hartono, J. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kapra dan Pengalaman – pengalaman*. Edisi 6. Yogyakarta: BPF.
- Herdiansyah, A. R., Sukarmanto, E. dan Maemunah M. (2017). Pengaruh Pengalaman Auditor dan Independensi Pada Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Prosiding Akuntansi*. Edisi 3. ISSN 2460 – 6561.

- Hongming Chen, Ke Zheng. (2013). *A Study of E-Commerce System Audit, Advances in information Sciences and Service Sciences (AISS)*. Vol. 5.
- Isnaeni, Achdiat. (2000). *The Accountants Role's In E-Commerce*. CIA, CISA.
- Laudon, K. C. dan Laudon, J. P. (1998). *Management Information System, New Approaches to Organization and Technology*. NJ: Prentice Hall.
- Lauw Tjun Tjun, Elyzabet Indrawati Marpaung, dan Santy Setiawan, (2012) Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi, Vol. 4, No. 1 Mei*.
- Libby, R., and D. Frederick. 1990: Experience and the Ability to Explain Audit Findings. *Journal of Accounting Research* 28 (2) : 348-367.
- Nancy, A. Bagranoff, Mark G. Simkin, Carolyn Strand Norman Ph. D. CPA. (2009). *Core Concepts of Accounting Information System*. Wiley.
- Octavia, Jayanthu dan Kustiawan. (2013). Pengaruh Keahlian Auditor Eksternal Terhadap Audit E-Commerce. *Jurnal Riset Akuntansi*. 5 (4).
- Onno, W. Prubo dan Akhmad D. Sembiring. (2000). Apache Web Server. *PT Elex Media Komputindo*. Jakarta.
- P. Frantz. (2002). *Does an auditor's skill matter? Responses to and preference amongst auditing strandards*. *International Journal of Auditing*. No. 3.

- Pathak, J. (2003). *A Model for Audit Engagement Planning of E-Commerce*, Paper No. 373763. Retrieved from <http://www.ssrn.com>
- Primoff, Walter. (1998). *Electronic Commerce & Web Trust. The CPA Journal*. Edisi 68. November.
- Rasheed, N. (2011). *The Role of The Auditor In Increasing Confidence In The Published Accounting Data On The Internet In E-Commerce Environment. Tikrit Journal of Administrative and Economic Science*. Vol. 7.
- Santosa, S. (2002). *Electronic Commerce: Tantangan Kompetensi Akuntan dalam Mengadapi Isu Internal. Jurnal*.
- Saputra, Wali. (2016). *Auditing Process On Electronic Commerce System. Akuntabilitas: Jurnal Ilmiah Akuntansi*. Vol. 9. Bandung.
- Sayana, S. A. (2003). *Using CAATs To Support IS Audit. Information Systems Control Journal*. Vol 1.
- Sekaran, Uma. (2003). *Research Methods For Business A Skill – Building Approach*. Edisi 4. Salemba Empat. Jakarta.
- Sekaran, Uma. (2017). *Metode Penelitian Untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sekaran, Uma dan Roger, Bougie. (2013). *Research Methods For Business*. Edisi 4. Buku 2. Jakarta: Wiley.
- Sekaran, Uma dan Bougie, Roger. (2017). *Metode Penelitian Untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan – Keahlian*. Edisi 6. Buku 2. Salemba Empat. Jakarta Selatan.

SPAP 2011: SA Seksi 210.

Sumarsana dan Naniek. (2013). Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kepercayaan, dan Kompetensi pada Penerapan Teknik Audit Sekitar Komputer. Universitas Udayana Bali.

Suparno. (2005). Pengaruh Kompetensi, Motivasi Kerja, dan Kecerdasan. *Alfabeta*. Bandung.

Suraida, Ida. (2005). Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit, dan Resiko Audit Terhadap Skeptisme Profesional Auditor dan Ketetapan Pemberian Opini Akuntan Publik. *Jurnal Sosiohumaniora*. Vol. 7.

Suryanto, M. (2003). *Strategi Periklanan Pada E-Commerce Perusahaan Top Dunia*. Yogyakarta: Andi.

Tjun, Law Tjun, E.I. Marpaung, dan Santy Setiawan. (2012). Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi*. Vol. 4.

Tunggal, Amin Widjaja. (2013). *Dasar – dasar Fraud Auditing*. Jakarta: Harvarindo.

Wardani, Ariefah Wahyu. (2014). Pengaruh Sikap Auditor Terhadap Jasa Audit E-Commerce. *Jurnal Bisnis Manajemen dan Ekonomi*. Jember.



## LAMPIRAN

### KUESIONER PENELITIAN

#### LEMBAR KUISIONER

#### **Pengaruh Kompetensi Auditor dan Pengalaman Auditor terhadap Pelaksanaan Audit *E-Commerce***

##### **A. IDENTITAS RESPONDEN**

Mohon ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi daftar tersebut :

- Nama : (Boleh tidak diisi)
- Jenis kelamin : (..)Laki-laki (..)Perempuan
- Umur : (..)Tahun
- Pendidikan terakhir : (..)D3 (..)S1 (..)S2 (..)S3
- Jabatan saat ini : (..)Partner (..)Manajer  
(..)Auditor (..)Senior  
(..)Auditor Junior
- Lama bekerja sebagai Auditor : (..) < 2 tahun (..) 2 – 5 tahun  
(..) 5 – 8 tahun (..) > 8 tahun
- Banyak penugasan Audit/Tahun : (..) < 5 kali (..) 5 – 10 kali  
(..) 10 – 15 kali (..) > 15 kali
- Banyak penugasan Audit  
*E-commerce*/Tahun : (..) < 5 kali (..) 5 – 10 kali  
(..) 10 – 15 kali (..) > 10 kali
- Sertifikasi Audit : (..)Ya (..)Tidak
- Pelatihan Audit : (..)Aktif (..)Tidak Aktif
- Asal KAP :

## **B. PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER**

1. Mohon kesediaan sebelum menhisi kuisisioner ini Bapak/Ibu diharapkan untuk membaca semua pertanyaan dengan seksama dan baik.
2. Pilih salah satu jawaban yang paling sesuai atau mendekati menurut Bapak/Ibu dimana alternatif yang ada dengan memberikan tanda *checklist* (√).

Keterangan pilihan jawaban

- STS = Sangat Tidak Setuju
- TS = Tidak Setuju
- N = Netral
- S = Setuju
- SS = Sangat Setuju



## KOMPETENSI AUDITOR

**Petunjuk:**

**Mohon Bapak/Ibu memberikan pendapat atas pernyataan – pernyataan berikut, sesuai dengan tingkat persetujuan dengan membetikan *checklist* (√) pada kolom jawaban sesuai jawaban yang dipilih:**

**STS : Sangat Tidak Setuju**

**TS : Tidak Setuju**

**N : Netral**

**S : Setuju**

**SS : Sangat Setuju**

Kompetensi yang dibutuhkan untuk berprestasi dalam lingkungan baru ini akan meliputi pengetahuan dari sistem operasi, pemrograman, komputer, teknologi jaringan, dan teknik keamanan seperti *firewall* dan teknik otentikasi (Hall dalam Jusuf, 2007).

No	Pertnyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya selalu berusaha meningkatkan kemampuan saya.					
2	Sertifikasi audit <i>E-Commerce</i> penting bagi saya sebagai auditor					
3	Saya mengikuti pelatihan untuk meningkatkan pelaksanaan audit <i>E-Commerce</i>					

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
4	Saya memahami sistem operasi komputer dengan baik					
5	Saya memahami pemrograman komputer					
6	Saya memahami teknik keamanan pada sistem operasi komputer.					
7	Saya memahami mengenai hak akses pada sistem <i>e-commerce</i> .					
8	Saya memahami virus dan hal lain yang berpotensi merusak sistem komputer.					
9	Saya memahami proses transaksi pada <i>e-commerce</i>					
10	Saya memahami teknologi jaringan pada sistem komputer					
11	Saya memahami teknologi otentikasi dengan baik.					
12	Saya memahami audit kontrol jaringan dengan baik					
13	Saya tidak bermasalah untuk mengadaptasi prosedur audit <i>e-commerce</i> .					

## PENGALAMAN AUDITOR

### Petunjuk:

Mohon Bapak/Ibu memberikan pendapat atas pernyataan – pernyataan berikut, sesuai dengan tingkat persetujuan dengan membetikan *checklist* (√) pada kolom jawaban sesuai jawaban yang dipilih:

**STS** : Sangat Tidak Setuju

**TS** : Tidak Setuju

**N** : Netral

**S** : Setuju

**SS** : Sangat Setuju

Pengalaman yang diperoleh auditor selama melakukan proses audit laporan keuangan baik dari segi lamanya waktu maupun banyaknya penugasan yang dilakukan auditor (Suraida, 2005).

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya berpengalaman dalam penugasan audit					
2	Saya tidak bermasalah dengan tugas audit yang sulit.					
3	Saya sering melakukan penugasan audit <i>E-Commerce</i> .					
4	Saya tidak asing dengan penugasan audit <i>E-Commerce</i> .					
5	Saya banyak melakukan penugasan audit.					
6	Saya sering berhubungan dengan klien <i>E-Commerce</i> .					

## PELAKSANAAN AUDIT *E-COMMERCE*

**Petunjuk:**

**Mohon Bapak/Ibu memberikan pendapat atas pernyataan – pernyataan berikut, sesuai dengan tingkat persetujuan dengan membetikan *checklist* (√) pada kolom jawaban sesuai jawaban yang dipilih:**

**STS : Sangat Tidak Setuju**

**TS : Tidak Setuju**

**N : Netral**

**S : Setuju**

**SS : Sangat Setuju**

Audit yang dilakukan untuk memberikan assurance kepada pihak-pihak yang berkepentingan akan tingkat keamanan yaitu seluruh data yang dikirim via internet hanya dapat diakses oleh orang-orang yang berhak untuk bertransaksi secara online pada perusahaan *E-Commerce* bahwa transaksi *E-Commerce* tersebut berjalan dengan baik (Achdiat, 2000).

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya tidak bermasalah dengan pelaksanaan audit <i>E-Commerce</i> .					
2	Saya memahami perusahaan klien <i>E-Commerce</i> dengan baik.					
3	Saya tidak bermasalah dengan sistem operasi komputer klien <i>E-Commerce</i> .					
4	Audit <i>E-Commerce</i> tidak sulit bagi saya.					

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
5	Saya tidak bermasalah dengan pengumpulan bukti audit dalam pelaksanaan audit <i>E-Commerce</i> .					
6	Saya tidak bermasalah dengan proses audit <i>E-Commerce</i> .					
7	Saya mampu menerapkan prosedur audit <i>E-Commerce</i> dengan baik .					
8	Saya dapat menjalankan penugasan audit <i>E-Commerce</i> dengan baik.					
9	Komunikasi saya dengan klien <i>E-Commerce</i> sangat baik.					
10.	Saya memahami pengendalian risiko pada perusahaan <i>E-Commerce</i>					

## LAMPIRAN 2

### DATA KUESIONER

Sample	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	Average
1	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4,000
2	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3,769
3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,385
4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	3,923
5	5	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3,385
6	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4,231
7	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,462
8	5	3	3	4	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3,385
9	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,385
10	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3,769
11	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2,385
12	5	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4,385
13	4	4	4	2	1	1	1	2	3	1	1	1	4	2,923
14	5	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4,538
15	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5,538
16	4	4	3	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4,385
17	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4,462
18	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	3	3	4	5,231
19	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5,231
20	4	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	4	4	4,154
21	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4,692
22	5	4	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4,769
23	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4,846
24	5	4	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4,923
25	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5,692
26	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	6,077
27	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5,615
28	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	5,231
29	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5,154
30	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5,231
31	4	1	1	3	1	1	1	1	4	1	3	1	3	4,077



Sample	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	Average
32	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5,769
33	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5,846
34	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	6,385
35	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	6,769
36	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	7,000

Sample	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Average
1	5	5	4	4	5	4	4,500
2	5	5	3	3	5	3	4,000
3	4	4	2	2	4	2	3,000
4	5	5	3	4	5	3	4,167
5	4	4	3	3	4	3	3,500
6	4	4	3	3	4	3	3,500
7	4	4	2	2	4	1	2,833
8	4	4	3	1	4	1	2,833
9	3	4	2	3	3	3	3,000
10	4	4	3	3	4	3	3,500
11	1	1	1	1	1	1	1,000
12	4	4	3	3	5	3	3,667
13	2	5	1	1	2	1	2,000
14	4	4	2	2	5	2	3,167
15	5	5	4	5	5	4	4,667
16	4	2	2	2	4	2	2,667
17	4	4	2	2	4	2	3,000
18	5	5	1	1	5	1	3,000
19	5	5	3	3	5	3	4,000
20	4	4	2	2	4	2	3,000
21	5	4	1	2	5	1	3,000
22	5	5	2	2	5	2	3,500
23	5	4	1	2	5	1	3,000
24	5	5	2	2	5	2	3,500
25	5	5	3	3	5	3	4,000
26	5	4	3	3	2	4	3,500
27	4	4	3	4	4	3	3,667
28	4	4	2	2	4	2	3,000
29	5	4	2	1	5	2	3,167

Sample	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Average
30	5	4	2	1	5	2	3,167
31	5	3	1	1	5	1	2,667
32	5	5	2	3	4	2	3,500
33	5	5	2	3	4	2	3,500
34	3	3	2	4	3	3	3,000
35	5	5	5	5	4	4	4,667
36	5	5	4	4	4	4	4,333

Sample	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Average
1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,900
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,000
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,000
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,200
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,000
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3,900
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,100
8	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2,600
9	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3,600
10	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3,200
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,000
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,000
13	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1,200
14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,100
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,900
16	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2,400
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,000
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,000
19	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4,500
20	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2,700
21	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3,500
22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,100
23	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3,500
24	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,100
25	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4,500

Sample	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Average
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,000
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,000
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,000
29	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,500
30	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,500
31	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2,600
32	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4,100
33	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4,100
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,000
35	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4,600
36	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,600



**LAMPIRAN 3**

**UJI VALIDITAS**



## 1. Uji Validitas Kompetensi Auditor (X1)

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,790
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	423,220
	df	78
	Sig.	,000

### Anti-image Matrices

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	
Anti-image	X1.1	,534 <sup>a</sup>	-,017	,186	-,045	,126	,220	-,469	,037	,473	,069	-,326	,294	-,452
Correlation	X1.2	-,017	,555 <sup>a</sup>	-,368	,250	,027	,261	-,267	-,110	,000	-,016	,174	-,174	-4,277E-5
	X1.3	,186	-,368	,818 <sup>a</sup>	-,002	,011	,102	-,081	,133	,195	-,126	-,171	,139	-,474
	X1.4	-,045	,250	-,002	,882 <sup>a</sup>	-,206	,343	-,445	,101	,019	,149	-,163	-,286	-,174
	X1.5	,126	,027	,011	-,206	,893 <sup>a</sup>	,072	-,179	-,433	,284	,137	-,166	-,090	-,185
	X1.6	,220	,261	,102	,343	,072	,814 <sup>a</sup>	-,601	-,166	,437	-,115	-,351	-,157	-,398
	X1.7	-,469	-,267	-,081	-,445	-,179	-,601	,753 <sup>a</sup>	-,046	-,490	-,498	,444	,145	,422
	X1.8	,037	-,110	,133	,101	-,433	-,166	-,046	,939 <sup>a</sup>	-,196	-,052	,001	-,109	,055
	X1.9	,473	,000	,195	,019	,284	,437	-,490	-,196	,649 <sup>a</sup>	,162	-,791	,351	-,819
	X1.10	,069	-,016	-,126	,149	,137	-,115	-,498	-,052	,162	,911 <sup>a</sup>	-,330	-,264	-,051
	X1.11	-,326	,174	-,171	-,163	-,166	-,351	,444	,001	-,791	-,330	,728 <sup>a</sup>	-,303	,605
	X1.12	,294	-,174	,139	-,286	-,090	-,157	,145	-,109	,351	-,264	-,303	,866 <sup>a</sup>	-,358
	X1.13	-,452	-4,277E-5	-,474	-,174	-,185	-,398	,422	,055	-,819	-,051	,605	-,358	,677 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

## 2. Uji Validitas Pengalaman Auditor (X2)

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,725
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	144,384
	df	15
	Sig.	,000

### Anti-image Matrices

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
Anti-image Correlation	X2.1	,641 <sup>a</sup>	-,356	,029	,088	-,717	-,193
	X2.2	-,356	,856 <sup>a</sup>	-,128	-,146	-,046	,084
	X2.3	,029	-,128	,801 <sup>a</sup>	-,141	-,124	-,603
	X2.4	,088	-,146	-,141	,805 <sup>a</sup>	-,050	-,575
	X2.5	-,717	-,046	-,124	-,050	,594 <sup>a</sup>	,243
	X2.6	-,193	,084	-,603	-,575	,243	,678 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### 3. Uji Validitas Pelaksanaan Audit *E-Commerce* (Y)

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,895
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	643,504
	df	45
	Sig.	,000

#### Anti-image Matrices

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	
Anti-image Correlation	Y1	,880 <sup>a</sup>	-,119	-,008	,178	-,528	-,059	,400	-,292	-,387	,245
	Y2	-,119	,890 <sup>a</sup>	-,700	,154	-,134	-,374	-,242	,314	-,042	,031
	Y3	-,008	-,700	,867 <sup>a</sup>	-,485	,094	,341	,177	-,214	,045	-,112
	Y4	,178	,154	-,485	,912 <sup>a</sup>	-,399	,100	,040	-,328	-,193	,153
	Y5	-,528	-,134	,094	-,399	,895 <sup>a</sup>	-,254	-,231	,236	,288	-,175
	Y6	-,059	-,374	,341	,100	-,254	,933 <sup>a</sup>	-,114	-,368	,023	-,138
	Y7	,400	-,242	,177	,040	-,231	-,114	,921 <sup>a</sup>	-,485	-,238	-,012
	Y8	-,292	,314	-,214	-,328	,236	-,368	-,485	,894 <sup>a</sup>	,178	-,240
	Y9	-,387	-,042	,045	-,193	,288	,023	-,238	,178	,870 <sup>a</sup>	-,849
	Y10	,245	,031	-,112	,153	-,175	-,138	-,012	-,240	-,849	,887 <sup>a</sup>

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

**LAMPIRAN 4**  
**UJI RELIABILITAS**





1. Uji Reliabilitas Kompetensi Auditor (X1)

**Reliability Statistics X1**

Cronbach's Alpha	N of Items
,935	13

2. Uji Pengalaman Auditor (X2)

**Reliability Statistics X2**

Cronbach's Alpha	N of Items
,826	6

3. Uji Pelaksanaan Audit *E-Commerce* (Y)

**Reliability Statistics Y**

Cronbach's Alpha	N of Items
,984	10

**LAMPIRAN 5**

**UJI ASUMSI KLASIK**



1. Uji Normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,48585647
Most Extreme Differences	Absolute	,115
	Positive	,066
	Negative	-,115
Test Statistic		,115
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

2. Uji Multikolinieritas

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,878 <sup>a</sup>	,772	,758	,500363

a. Predictors: (Constant), Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor

b. Dependent Variable: Pelaksanaan Audit E-Commerce

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1,162	,433		-2,686	,011		
	RataX1	,628	,199	,448	3,156	,003	,343	2,913
	Ratax2	,673	,201	,475	3,349	,002	,343	2,913

a. Dependent Variable: Pelaksanaan Audit E-Commerce

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27,937	2	13,968	55,793	,000 <sup>b</sup>
	Residual	8,262	33	,250		
	Total	36,199	35			

a. Dependent Variable: Pelaksanaan Audit E-Commerce

b. Predictors: (Constant), Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor

### 3. Uji Heteroskedasitas

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,237 <sup>a</sup>	,056	-,001	,32135

a. Predictors: (Constant), Ratax2, RataX1

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,741	,278		2,667	,012		
	RataX1	-,066	,128	-,149	-,516	,609	,343	2,913
	Ratax2	-,044	,129	-,099	-,344	,733	,343	2,913

a. Dependent Variable: res2

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,202	2	,101	,979	,386 <sup>b</sup>
	Residual	3,408	33	,103		
	Total	3,610	35			

a. Dependent Variable: res2

b. Predictors: (Constant), Ratax2, RataX1

**LAMPIRAN 6**

**UJI HIPOTESIS**



1. UJI T

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1,162	,433		-2,686	,011
	RataX1	,628	,199	,448	3,156	,003
	Ratax2	,673	,201	,475	3,349	,002

a. Dependent Variable: Pelaksanaan Audit E-Commerce

2. UJI F

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27,937	2	13,968	55,793	,000 <sup>b</sup>
	Residual	8,262	33	,250		
	Total	36,199	35			

a. Dependent Variable: Pelaksanaan Audit E-Commerce

b. Predictors: (Constant), Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor

3. Koefisien Determinasi

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,878 <sup>a</sup>	,772	,758	,500363

a. Predictors: (Constant), Pengalaman Auditor, Kompetensi Auditor

b. Dependent Variable: Pelaksanaan Audit E-Commerce