

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini menguji pengaruh sifat *equity sensitivity*, *ethical sensitivity* dan *locus of control* terhadap perilaku etis auditor. Berdasarkan analisis data dengan 50 responden pada 17 Kantor Akuntan Publik yang telah diuji maka diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. *Equity Sensitivity* berpengaruh negatif terhadap perilaku etis auditor. Hal ini ditunjukkan pada tabel 4.14 dimana nilai koefisien negatif dengan signifikansi sebesar 0,002 artinya $\leq \alpha = 0,05$. Dengan demikian semakin tinggi *equity sensitivity* yang dimiliki auditor maka semakin rendah perilaku etis auditor tersebut.
2. *Ethical Sensitivity* berpengaruh positif terhadap perilaku etis auditor. Hal ini ditunjukkan pada tabel 4.14 dimana nilai koefisien positif dengan signifikansi sebesar 0,000 artinya $\leq \alpha = 0,05$. Dengan demikian semakin tinggi *ethical sensitivity* yang dimiliki auditor maka semakin meningkat perilaku etis auditor tersebut
3. *Locus of control* berpengaruh terhadap perilaku etis auditor. Hal ini ditunjukkan dengan tabel 4.14 dimana signifikansi sebesar 0,034 artinya $\leq \alpha = 0,05$. Ditunjukkan juga pada tabel 4.14 bahwa hasilnya positif ini berarti auditor dengan *locus of*

control internal lebih cenderung mempengaruhi perilaku etis auditor ke arah yang lebih tinggi, diperoleh juga dari perhitungan bahwa nilai yang paling sering muncul ialah nilai 1 sebanyak 35 dan 0 sebanyak 15 dimana nilai 1 yaitu nilai yang mewakili *locus of control internal*. Dengan demikian auditor dengan *locus of control* internal lebih cenderung melakukan perilaku etis dibandingkan auditor dengan *locus of control* eksternal.

5.2. Implikasi Penelitian

Penelitian ini menganalisis pengaruh dari *equity sensitivity*, *ethical sensitivity* dan *locus of control* yang terbukti berpengaruh secara signifikan terhadap perilaku etis auditor. Dengan demikian diharapkan auditor dapat memahami *equity sensitivity*, *ethical sensitivity* dan *locus of control* yang dimilikinya dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya dalam Kantor Akuntan Publik. Demikian juga bagi Kantor Akuntan Publik, dapat mempertimbangan variabel *equity sensitivity*, *ethical sensitivity* dan *locus of control* yang dimiliki oleh calon auditor yang akan bergabung pada proses perekrutan. Hal ini menjadikan kantor akuntan dapat memiliki peluang guna mendapatkan rekrutan auditor baru dengan kemampuan yang baik dalam bertugas dan menjadikan kinerja kantor akuntan menjadi semakin baik.

5.3. Keterbatasan Penelitian

Peneliti berusaha untuk melakukan pengembangan dari penelitian sebelumnya. Namun, memiliki keterbatasan dalam penelitian ini yang dapat mempengaruhi hasil penelitian sebagai berikut:

1. Sampel dalam penelitian ini terbatas jumlah responden yang hanya 50 responden serta ruang lingkup responden hanya wilayah Bali, Jakarta, Makassar sehingga belum dapat mewakili keseluruhan auditor di Indonesia.
2. Sampel yang berjumlah 50, 38 orang merupakan junior auditor dengan pengalaman kerja dibawah 5 tahun sehingga ini menyebabkan adanya keterbatasan sampel karena diperlukan juga auditor yang lebih berpengalaman dalam pengauditan.
3. Proses penelitian dan pengambilan data responden membutuhkan waktu yang cukup lama karena pengambilan data dilakukan pada masa pandemic Covid-19 yang menjadikan proses penelitian kurang berjalan maksimal, susahny mendapatkan izin dari kantor akuntan publik untuk melakukan pengambilan data dan dilakukan dengan tetap menjalankan protokol kesehatan secara ketat.

5.4. Saran

Penelitian selanjutnya yang diharapkan oleh penulis selanjutnya terkait hasil penelitian yang telah dilakukan sebagai berikut:

1. Bagi peneliti selanjutnya yang akan melakukan penelitian terhadap perilaku etis pada auditor diharapkan dapat melakukan penelitian pada ruang lingkup wilayah kantor auditor yang berbeda dan dengan melakukan penelitian pada jumlah sampel yang lebih banyak sehingga hasil yang didapatkan dapat lebih bervariasi.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah faktor lain yang berpotensi mempengaruhi perilaku etis auditor selain *equity sensitivity*, *ethical sensitivity* dan *locus of control* seperti stress kerja dan efikasi diri.

DAFTAR PUSTAKA

- Anjelina, Y. (2019). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Sensitivitas Etis. *Vol 17, No 1*.
- Buchan, H. F. (2014). Ethical Decision Making in The Public Accounting Profession : An Extension of Ajzan's Theory of Planned Behavior. *Jstor. Journal of Business Ethics Vol.61 (2)*.
- Cohen, J. P. (1998). The Effect of Gender and Academic Discipline Diversity on The Ethical Evaluations, Ethical Intentions and Ethical Orientation od Potential Public Accounting Recruits. *Accounting Horizons*.
- Cohen, S. a. (2015). *Social Support And Health*. London: Academic Press Inc.
- D.A.F.S, H. (2006). Measuring Equity Sensitivity. *Journal of Managerial Psychology*.
- Detik Finance. (2007). *Akuntan Publik Mitra Winata Dibekukan*. Retrieved from <https://finance.detik.com/>
- Ebert, R. J. (2016). *BISNIS, Alih Bahasa Rd. Soemarnagara*. Jakarta: Erlangga.
- Febrianty. (2010). Pengaruh Gender, Locus of Control, Intellectual Capital, Dan Ethical Sensitivity Terhadap Perilaku Etis Mahasiswa Akuntansi Pada Perguruan Tinggi (Survey Pada Perguruan Tinggi Di Kota Palembang). *Jurnal Ilmiah Orasi Bisnis – Issn: 2085-1375 Edisi Ke-Iv*.

- Foote, D. A. (2006). Measuring Equity Sensitivity. *Journal Of Managerial Psychology* Vol. 21 No.2. Emerald.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Griffin, J. (2016). *Grow & Maintain Customer Loyalty*. Jakarta: Erlangga.
- Griffin, R. W. (2006). *Bisnis*. Jakarta: Erlangga.
- Harmon, A. (2006). DNA Gatherers Hit a Snag: The Tribes Don't Trust Them. *New York Times*.
- Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman*. Edisi 5. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Hartono, J. (2016). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi Edisi Kesepuluh*. Yogyakarta.
- Huseman, R. H. (1987). A New Perspective On Equity Theory : The Equity Sensitivity Construct. *The Academy Of Management Review*, Vol. 12 No.2.
- Institut Akuntan Publik Indonesia. (2018). *Panduan Indikator Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik*.
- Ivancevich, J., Robert Konopaske, & Michael T. Matteson. (2006). *Deskripsi Perilaku Dan Manajemen Organisasi Jilid 1 Edisi Ketujuh*. Jakarta: Erlangga.
- Jusup., A. H. (2014). *Auditing (Pengauditan Berbasis ISA)*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YPKN.
- Kampai, Hidayat;. (2020). *Kasus-Kasus Melilit KAP Besar di Indonesia*. Retrieved from <https://akuntansi.or.id/>

- Keraf, A. S. (2010). *Etika Lingkungan Hidup*. Jakarta: PT Kompas Media Nusantara.
- Kriyantono, R. (2014). *Teori Public Relations Perspektif Barat & Lokal Aplikasi Penelitian dan Praktik*. Jakarta: Kencana.
- Kusuma, N. R., & Budisantoso, A. T. (2017). ANALISIS PENGARUH EQUITY SENSITIVITY DAN ETHICAL SENSITIVITY TERHADAP PERILAKU ETIS AUDITOR. *Modus Vol 29, No 1*.
- Lepper, M., Corpus, J., & Iyengar, S. (2005). Intrinsic and Extrinsic Motivational Orientations in the Classroom: Age Differences and Academic Correlates. *Journal of Educational Psychology, 97(2)*, 184-196.
- Mas'ud, F. (2004). *Survai Diagnosis Organisasional*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Rawas, M., Sidani, Y., Imad Zbib, & Mousawer, T. (2009). Gender, age, and ethical sensitivity: the case of Lebanese workers. *Gender in Management: An International Journal, Vol.24 Iss 3*, 211-227.
- Rotter. (1966). Generalized Expectancies For Internal Versus Eksternal Control Of Reinforcement. *Psychological Monographs, 80(1)*, 1-28.
- Sparks, J. R. (1998). Marketing Researcher Ethical Sensitivity : Conceptualization, Measurement, and Exploratory Investigation. *Journal of Marketing 62*.
- Tenbernsel, A., & Crowe, K. (2008). Ethical decision making: Where we've been and where we're going. *Academy of Management Annals, 2*, 545-607.
- Tenbrusel, A. &. (2018). Ethical Desicion Making : Where we've been and where we're going. *Academy of Management Annals 2*.

- Ustadi, N., & Utami, R. (2005). Analisis perbedaan faktor-faktor individual terhadap persepsi perilaku etis mahasiswa. *Jurnal Akuntansi & Auditing, Vol. 01 No. 02*, 162-180.
- Widiaastuti, E., & Nugroho, M. (2015). Pengaruh orientasi etis, equity sensitivity, dan budaya. *Jurnal Nominal, Vol. IV No.1*.
- Yendrawati, R., & Witono, W. (2011). PENGARUH SIFAT MACHIAVELLIAN, LOCUS OF CONTROL, DAN INDEPENDENSI TERHADAP PERILAKU ETIS AUDITOR (STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI YOGYAKARTA). *Volume 10 Nomor 9*.
- Yetmar, S. (1995). Tax practitioners' ethical sensitivity: A model and empirical examination. *Thesis, Oklahoma State University, Oklahoma*.

Lampiran 1 KUESIONER PENELITIAN



Kuisisioner Penelitian Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atmajaya - Yogyakarta 2020

Yth. Bapak/Ibu/Sdr. Auditor Eksternal
Sebagai Responden Terpilih
Di Tempat

Dalam rangka melakukan penelitian pada Program Sarjana Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, kami untuk kesedian Bapak/Ibu/Saudara meluangkan sedikit waktu untuk mengisi kuisisioner kami mengenai Keperilakuan Auditor.

Kuisisioner ini terdiri dari empat bagian (Bagian I, II, III, IV). Bapak/Ibu/Saudara kami mohon kesediaannya untuk membaca petunjuk pengisian dan menjawab sesuai dengan apa yang di rasakan. Informasi yang kami dapatkan dalam penelitian ini akan kami gunakan untuk keperluan penelitian dan akan kami jaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian.

Tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam pengisian kuisisioner ini karena hanya akan menanyakan persepsi yang dirasakan. Apabila Bapak/Ibu/Saudara menginginkan abstraksi dari penelitian ini dengan senang hati akan kami kirimkan melalui *e-mail* maupun via whatsapp.

Hormat kami,

(Inez Christhien Manggau)

Contact person:

Mobile/whatsapp: 085338549569

e-mail: Manggauinez@gmail.com

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara mengisi jawaban dan memberi tanda *checklist* (✓) pada pertanyaan berikut ini:

1. Nama :(boleh inisial)
2. Umur : ...
3. Jenis Kelamin : Pria Wanita
4. Pendidikan : S1
 S2
 S3
5. Jabatan : Partner
 Senior Auditor
 Junior Auditor
 Assistant Manager
 Manager
 Lain-lain, sebutkan
6. Lama Bekerja :
7. Nama Kantor Akuntan Publik:

ETHICAL SENSITIVITY

- I. Dalam membaca skenario di bawah ini Bapak/Ibu ditempatkan sebagai auditor. Kemudian indikasikan tingkat pentingnya kasus tersebut menurut Bapak/Ibu dengan memberi tanda *checklist* (✓) menurut pendapat Ibu/Bapak/Saudara sebagai seorang Auditor sebagai berikut:

Keterangan:

1 = Sangat Tidak Penting

2 = Tidak Penting

3 = Cukup Penting

4 = Penting

5 = Sangat Penting

Kasus 1	1	2	3	4	5
Anda adalah auditor senior KAP ABC yang bertanggung jawab atas audit PT XYZ. Selama dua jam di pagi hari Anda mempersiapkan rapat dengan partner dan manajer guna membahas temuan audit awal. Di sisi lain, pekerjaan menumpuk dan diharapkan selesai di akhir tahun karena beberapa staf ditugaskan menghadiri public offering klien dan pertimbangan					

<p>bahwa ada beberapa staf yang mengundurkan diri.</p> <p>Sebenarnya audit ini telah sesuai dengan anggaran, tapi Anda mengetahui bahwa beberapa junior auditor gagal memenuhi estimasi waktu audit. Padahal jam kerja audit tahun ini 3% dibawah tahun lalu. Menurut Anda seberapa penting kasus tersebut untuk anda?</p>					
Kasus 2	1	2	3	4	5
<p>Anda menemukan kelemahan dalam struktur pengendalian internal PT XYZ dari bendel kertas kerja pemeriksaan interim yang dilakukan oleh auditor senior KAP ABC. Kelemahan tersebut utamanya disebabkan oleh perubahan yang terjadi pada kuartal sebelumnya. Dokumentasi ini digunakan sebagai dasar untuk menentukan tingkat keyakinan terhadap pengendalian internal dan luasnya pengujian pada akhir tahun. Menurut Anda seberapa penting kasus tersebut untuk anda?</p>					
Kasus 3	1	2	3	4	5
<p>Anda memikirkan review kinerja tahunannya dari KAP ABC. Kinerjanya dinilai baik sebagai auditor senior di</p>					

<p>tahun pertamanya. Teman yang berkerja sebagai partner di KAP lain mengajaknya untuk bergabung, Anda mempertimbangkan kemungkinan itu, namun ia merasa nyaman bekerja di KAP yang sekarang. Ia memerlukan waktu 45 menit untuk menyatakan kepada temannya bahwa ia mempertimbangkan tawaran itu. Ia mungkin tidak akan pernah selesai memikirkannya jika bukan karena pimpinannya meminta Anda menemuinya. Menurut Anda seberapa penting kasus tersebut untuk anda?</p>					
Kasus 4	1	2	3	4	5
<p>Surya telah memberitahu manajer bahwa dia tidak setuju terhadap kapitalisasi bunga yang dilakukan PT XYZ terhadap beberapa proyek konstruksi. Manajer yang berpihak pada klien dalam masalah ini menyatakan bahwa meskipun secara teknis Surya mungkin benar, posisi klien masih dapat diterima, sehingga Surya mengubah kertas kerja, dan menyatakan bahwa praktek tersebut sudah sesuai dengan prinsip-prinsip akuntansi. Namun, Surya</p>					

<p>merencanakan untuk berdiskusi tentang perubahan metode depresiasi oleh klien dengan partner dan manajer. Ketika surya menyelesaikan laporan mengenai perubahan metode depresiasi tersebut, beberapa teman mengajaknya makan siang. Menurut Anda seberapa penting kasus tersebut untuk anda?</p>					
--	--	--	--	--	--

EQUITY SENSITIVITY

II. Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah Pernyataan yang harus dibaca dengan seksama kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

Keterangan:

1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

NO	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Saya lebih memilih untuk melakukan sedikit mungkin pekerjaan di tempat kerja sementara mendapatkan sebanyak-banyaknya dari atasan saya					
2	Saya sangat puas di tempat kerja ketika saya harus melakukan sedikit mungkin pekerjaan					
3	Jika saya bisa, saya akan mencoba untuk bekerja sedikit lebih lambat dari yang diharapkan atasan saya					
4	Benar-benar memuaskan bagi saya ketika saya bisa mendapatkan sesuatu dari tempat kerja.					
5	Jika saya harus bekerja keras sepanjang hari di pekerjaan saya, saya mungkin akan berhenti.					

6	Kekhawatiran terbesar saya adalah apakah saya mampu melakukan pekerjaan yang terbaik yang biasa saya lakukan.					
7	Sebuah pekerjaan yang mengharuskan saya menjadi sibuk sepanjang hari lebih baik daripada pekerjaan yang memungkinkan saya untuk bermalas-malasan.					
8	Di tempat kerja, saya merasa tidak nyaman ketika ada sedikit pekerjaan untuk saya lakukan					
9	Saya akan menjadi tidak puas dengan pekerjaan saya jika saya memiliki sedikit atau tidak ada pekerjaan yang harus dilakukan					
10	Ketika saya telah menyelesaikan tugas, saya akan membantu karyawan lain yang belum menyelesaikan tugas-tugas mereka					
11	Bahkan jika saya menerima upah rendah dan sedikit hadiah dari majikan saya, saya masih akan mencoba untuk melakukan yang terbaik pada pekerjaan saya.					

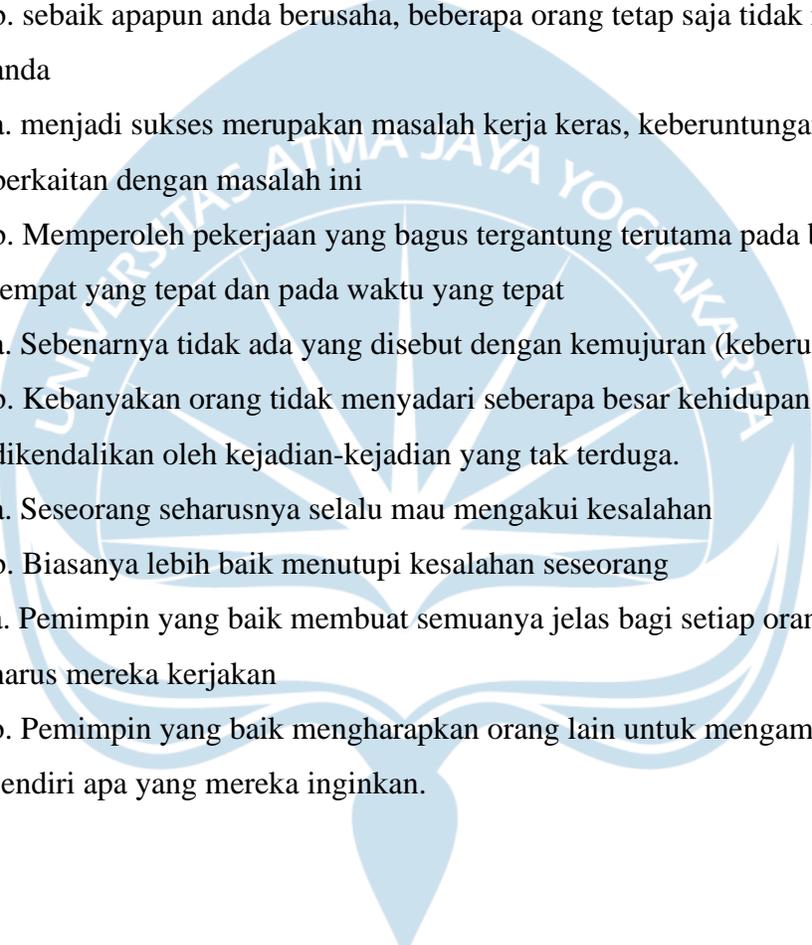
12	Saya merasa berkewajiban untuk melakukan lebih dari upah yang dibayarkan dalam melakukan pekerjaan di tempat kerja.					
-----------	---	--	--	--	--	--



LOCUS OF CONTROL

III. Pilihlah bagian A atau B dengan memberi tanda *checklist* (✓) pada pernyataan yang anda nilai cocok dengan anda.

1. a. Dalam jangka panjang orang mendapatkan penghargaan yang mereka pantas dapatkan di dunia ini.
b. Sayangnya, usaha seseorang seringkali tidak mendapatkan penghargaan betapapun keras usaha tersebut
2. a. Apa yang terjadi terhadap saya adalah akibat tindakan saya
b. kadang-kadang saya merasa bahwa saya tidak punya kendali terhadap arah jalan hidup saya
3. a. Menurut saya, apa yang saya peroleh sedikit atau banyak tidak ada kaitannya dengan keberuntungan atau kesialan
b. berkali-kali kami mengambil keputusan tentang apa yang harus dikerjakan dengan cara melemparkan koin (melakukan undian)
4. a. Mendapatkan orang untuk menyelesaikan pekerjaan yang tepat tergantung pada kemampuan dan bukan berkaitan dengan keberuntungan
b. Siapa yang menjadi bos (pimpinan) seringkali tergantung pada siapa yang bernasib baik, berapa tempat yang tepat pada kesempatan yang tepat
5. a. ketidakberuntungan orang disebabkan karena kesalahannya sendiri
b. Banyak kejadian yang tidak menyenangkan dalam kehidupan seseorang disebabkan karena nasib yang tidak baik .
6. a. Ketika saya membuat rencana, saya tentu yakin bahwa saya dapat melaksanakannya
b. Tidak selalu bijaksana untuk membuat rencana terlalu jauh karena banyak hal terjadi berkaitan dengan nasib baik atau kesialan (nasib buruk)
7. a. Tanpa cara yang tepat seseorang tidak dapat menjadi pemimpin yang efektif .

- 
- b. Orang yang punya kemampuan tetapi gagal menjadi pemimpin berarti tidak memanfaatkan kesempatan yang ada
8. a. orang yang tidak berhasil membuat orang lain menyukai berarti tidak memahami bagaimana cara bergaul dengan orang lain
b. sebaik apapun anda berusaha, beberapa orang tetap saja tidak menyukai anda
9. a. menjadi sukses merupakan masalah kerja keras, keberuntungan tidak berkaitan dengan masalah ini
b. Memperoleh pekerjaan yang bagus tergantung terutama pada berada di tempat yang tepat dan pada waktu yang tepat
10. a. Sebenarnya tidak ada yang disebut dengan kemujuran (keberuntungan).
b. Kebanyakan orang tidak menyadari seberapa besar kehidupan mereka dikendalikan oleh kejadian-kejadian yang tak terduga.
11. a. Seseorang seharusnya selalu mau mengakui kesalahan
b. Biasanya lebih baik menutupi kesalahan seseorang
12. a. Pemimpin yang baik membuat semuanya jelas bagi setiap orang apa yang harus mereka kerjakan
b. Pemimpin yang baik mengharapkan orang lain untuk mengambil keputusan sendiri apa yang mereka inginkan.

PERILAKU ETIS AUDITOR

- c. Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah kasus yang harus dibaca dengan seksama kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. pilihlah jawaban untuk pernyataan

Kasus :

Angga adalah seorang auditor senior ditugaskan untuk mengaudit Perusahaan ABC. Tahun ini merupakan tahun kedua Angga mengaudit Perusahaan ABC dan tidak ditemukan masalah khusus di akhir tahun ini. Tinjauan secara umum bagian akuntansi dan sistem control internal tidak menunjukkan sesuatu yang mengkhawatirkan. Tetapi, partner audit mengintruksikan tim audit untuk melakukan tindakan pencegahan secara normal saat melakukan tindakan pengauditan.

Anggota tim audit berada dibawah tekanan waktu untuk tindakan audit ini. Angga memiliki masalah waktu audit sebelumnya dan telah menerima evaluasi yang buruk. Angga percaya bahwa penting apabila ia dihadapkan dengan anggaran waktu dan tenggat waktu (*deadline*) pada pengauditan ini untuk mendapatkan evaluasi yang baik. Sementara manajer audit umumnya mendengarkan permintaan

permintaan untuk melampaui anggaran waktu dan tenggat waktu, ia umumnya berharap staf audit akan melakukan pekerjaan dalam waktu yang telah dialokasikan, kecuali dalam keadaan luar biasa maka memerintahkan sebaliknya.

Berdasarkan program audit untuk Perusahaan ABC, salah satu tes audit yang dilakukan oleh Angga ialah memilih sepuluh item persediaan dari berlembar-lembar persediaan dan memeriksa apakah telah dinilai dengan benar dengan cara membandingkan harga biaya lembar persediaan dengan faktur dari pemasok. Perusahaan memiliki sejumlah besar persediaan barang dengan kode seri yang berbeda dan menemukan faktur serta membandingkan harga dapat memakan waktu.

Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah kasus yang harus dibaca dengan seksama kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

A. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

Pertanyaan Umum	1	2	3	4	5
1.1. Sejauh mana anda menganggap tindakan itu tidak etis					
1.2. Sejauh mana auditor setingkat Angga di perusahaan Anda menganggap tindakan ini tidak etis					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

B. 1 = Sangat Tidak mungkin

2 = Tidak Mungkin

3 = Cukup Mungkin

4 = Mungkin

5 = Sangat Mungkin

	1	2	3	4	5
1.3. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh auditor lainnya setingkat Anda di perusahaan Anda					

1.4. Seberapa mungkin Tindakan Angka akan diambil (ditiru) oleh Anda sendiri					
---	--	--	--	--	--

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

- C. 1 = sangat tidak setuju,
2 = tidak setuju
3 = cukup setuju
4 = setuju
5 = sangat setuju

	1	2	3	4	5
1.5. Tindakan Angka akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Kepala di perusahaan Anda					
1.6. Tindakan Angka akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh auditor lainnya setingkat Anda di Perusahaan Anda					

1.7. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Profesional auditor					
---	--	--	--	--	--

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

D. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

	1	2	3	4	5
1.8. Sejauh mana Angga bisa mendapat manfaat dari tindakannya tersebut					
1.9. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Angga sendiri sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					

1.10. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Kantor Akuntan Publik tempat Angga bekerja sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					
--	--	--	--	--	--

Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah kasus yang harus dibaca dengan seksama kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. pilihlah jawaban untuk pernyataan

Kemungkinan tindakan No 2. Klien menyajikan Angga 15 sampel item persediaan yang telah dicocokkan dengan faktur untuk menghemat waktu Angga. Angga bergantung pada pekerjaan klien dan menandatangani tes tanpa memperhatikan ketergantungan pada pekerjaan klien.

A. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

Pertanyaan Umum	1	2	3	4	5
2.1. Sejauh mana Anda menganggap tindakan itu tidak etis					
2.2. Sejauh mana auditor setingkat Anda di perusahaan Anda menganggap tindakan ini tidak etis					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

B. 1 = Sangat Tidak mungkin

2 = Tidak Mungkin

3 = Cukup Mungkin

4 = Mungkin

5 = Sangat Mungkin

	1	2	3	4	5
2.3. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh auditor lainnya setingkat Anda di perusahaan Anda					
2.4. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh Anda sendiri					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

C. 1 = sangat tidak setuju,

2 = tidak setuju

3 = cukup setuju

4 = setuju

5 = sangat setuju

	1	2	3	4	5
2.5. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Kepala di perusahaan Anda					
2.6. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh auditor lainnya setingkat Anda di Perusahaan Anda					
2.7. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Profesional auditor					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

D. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

	1	2	3	4	5
2.8. Sejauh mana Angga bisa mendapat manfaat dari tindakannya tersebut					
2.9. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Angga sendiri sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					
2.10. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Kantor Akuntan Publik tempat Angga bekerja sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					

Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah kasus yang harus dibaca dengan seksama kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. pilihlah jawaban untuk pernyataan

Kemungkinan tindakan No 3. Manajer audit memberitahu Angga bahwa memenuhi anggaran waktu (total jam kerja) lebih penting dibandingkan memenuhi tenggat waktu (tanggal ketika audit harus diselesaikan). Angga menyelesaikan semua pekerjaannya tetapi tidak membebaskan total waktu yang dihabiskan untuk pekerjaan audit di kartu absennya. Ini memungkinkan Angga untuk memenuhi anggaran untuk pekerjaan tersebut.

A. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

Pertanyaan Umum	1	2	3	4	5
3.1. Sejauh mana Anda menganggap tindakan itu tidak etis					

3.2. Sejauh mana auditor setingkat Anda di perusahaan Anda menganggap tindakan ini tidak etis					
---	--	--	--	--	--

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

B. 1 = Sangat Tidak mungkin

2 = Tidak Mungkin

3 = Cukup Mungkin

4 = Mungkin

5 = Sangat Mungkin

	1	2	3	4	5
3.3. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh auditor lainnya setingkat Anda di perusahaan Anda					
3.4. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh Anda sendiri					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

- C. 1 = sangat tidak setuju,
 2 = tidak setuju
 3 = cukup setuju
 4 = setuju
 5 = sangat setuju

	1	2	3	4	5
3.5. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Kepala di perusahaan Anda					
3.6. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh auditor lainnya setingkat Anda di Perusahaan Anda					
3.7. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Profesional auditor					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban

yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu

jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

D. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

	1	2	3	4	5
3.8. Sejauh mana Angga bisa mendapat manfaat dari tindakannya tersebut					
3.9. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Angga sendiri sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					
3.10. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Kantor Akuntan Publik tempat Angga bekerja sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					

Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah kasus yang harus dibaca dengan seksama kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. pilihlah jawaban untuk pernyataan

Kemungkinan tindakan No 4. Untuk menghemat waktu, Angga tidak melakukan tes membandingkan biaya dengan faktur pada sepuluh item persediaan sama sekali tetapi menandatangani pada program audit yang telah selesai.

- A. 1 = Sangat Rendah
 2 = Rendah
 3 = Cukup Tinggi
 4 = Tinggi
 5 = Sangat Tinggi

Pertanyaan Umum	1	2	3	4	5
4.1. Sejauh mana Anda menganggap tindakan itu tidak etis					
4.2. Sejauh mana auditor setingkat Anda di perusahaan Anda menganggap tindakan ini tidak etis					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

B. 1 = Sangat Tidak mungkin

2 = Tidak Mungkin

3 = Cukup Mungkin

4 = Mungkin

5 = Sangat Mungkin

	1	2	3	4	5
4.3. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh auditor lainnya setingkat Anda di perusahaan Anda					
4.4. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh Anda sendiri					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu

jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

C. 1 = sangat tidak setuju,

2 = tidak setuju

3 = cukup setuju

4 = setuju

5 = sangat setuju

	1	2	3	4	5
4.5. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Kepala di perusahaan Anda					
4.6. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh auditor lainnya setingkat Anda di Perusahaan Anda					
2.7. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Profesional auditor					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban

yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu

jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

D. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

	1	2	3	4	5
4.8. Sejauh mana Angga bisa mendapat manfaat dari tindakannya tersebut					
4.9. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Angga sendiri sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					
4.10. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Kantor Akuntan Publik tempat Angga bekerja sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					

Pada bagian ketiga ini disajikan sebuah kasus yang harus dibaca dengan seksama

kemudian Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada

pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati

nurani Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

Kemungkinan tindakan No 5. Angga memilih sepuluh item persediaan dan mengamati bahwa harga biaya untuk salah satu dari item persediaan tidak setuju dengan fakturnya. Sebelum mencatat hal ini di file, Angga bertanya kepada klien mengenai perbedaan yang ada. Klien menjawab bahwa pemasok membuat kesalahan pada faktur dan harga biaya pada lembar pesediaan ialah yang benar. Tanpa melakukan tindakan pekerjaan audit lebih lanjut, Angga tetap menandatangani segmen audit ini dan mencatat dalam kertas kerja bahwa tidak ada perbedaan yang tidak terselesaikan.

- A. 1 = Sangat Rendah
2 = Rendah
3 = Cukup Tinggi
4 = Tinggi
5 = Sangat Tinggi

Pertanyaan Umum	1	2	3	4	5
5.1. Sejauh mana Anda menganggap tindakan itu tidak etis					

5.2. Sejauh mana auditor setingkat Anda di perusahaan Anda menganggap tindakan ini tidak etis					
---	--	--	--	--	--

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

B. 1 = Sangat Tidak mungkin

2 = Tidak Mungkin

3 = Cukup Mungkin

4 = Mungkin

5 = Sangat Mungkin

	1	2	3	4	5
5.3. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh auditor lainnya setingkat Anda di perusahaan Anda					
5.4. Seberapa mungkin tindakan Angga akan diambil (ditiru) oleh Anda sendiri					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban

yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu

jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

C. 1 = sangat tidak setuju,

2 = tidak setuju

3 = cukup setuju

4 = setuju

5 = sangat setuju

	1	2	3	4	5
5.5. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Kepala di perusahaan Anda					
5.6. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh auditor lainnya setingkat Anda di Perusahaan Anda					
5.7. Tindakan Angga akan dianggap dapat diterima (meskipun tidak disukai) oleh Profesional auditor					

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memberikan tanda *checklist* (v) pada pilihan jawaban

yang tersedia sesuai dengan pendapat berdasarkan kasus dan hati nurani

Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya diperkenankan memberi satu

jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i.pilihlah jawaban untuk pernyataan

D. 1 = Sangat Rendah

2 = Rendah

3 = Cukup Tinggi

4 = Tinggi

5 = Sangat Tinggi

	1	2	3	4	5
5.8. Sejauh mana Angga bisa mendapat manfaat dari tindakannya tersebut					
5.9. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Angga sendiri sebagai akibat dari tindakan Angga tersebut					
5.10. Tolong sebutkan sejauh mana hal-hal berikut dapat merugikan Kantor Akuntan Publik tempat Angga bekerja sebagai akibat dari tindakan Anda tersebut					

Lampiran II

Hasil Tabulasi Data Responden Berdasarkan Kuesioner

Equity sesnsitivity (X1)

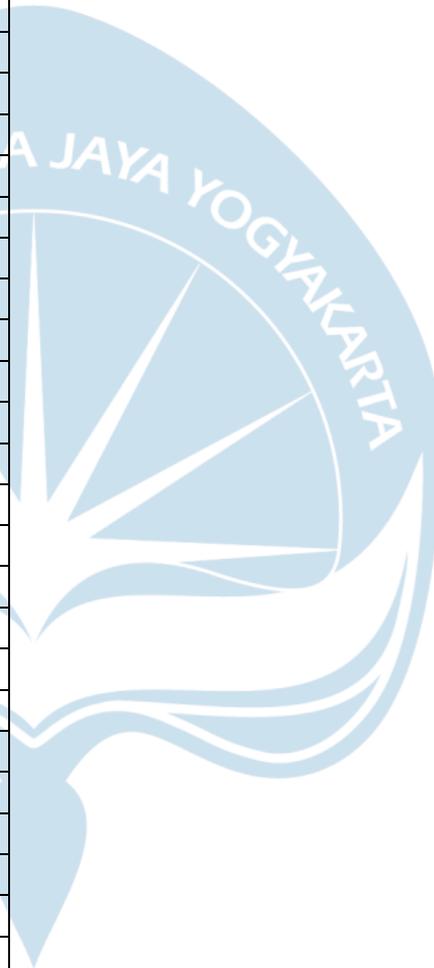
N o	X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8	X1. 9	X1.1 0	X1.1 1	X1.1 2	Rata - Rata
1	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3,58
2	1	2	1	3	2	3	5	4	5	5	4	4	3,25
3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2,08
4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3,33
5	2	2	1	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2,92
6	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3,42
7	2	2	2	4	2	4	5	3	4	4	5	4	3,42
8	3	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3,17
9	4	2	1	5	2	5	5	4	4	4	4	4	3,67
10	2	2	1	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3,33
11	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3,33
12	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,83
13	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2,33
14	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4	4	4	3,00
15	2	4	1	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3,75
16	3	5	1	3	2	4	2	2	3	3	5	4	3,08
17	3	2	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3,17
18	2	4	1	1	3	4	5	5	5	3	3	2	3,17
19	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2,67
20	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3,25
21	4	3	2	5	2	3	5	4	4	4	5	3	3,67
22	3	2	2	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3,17
23	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2,50
24	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	3	3,25

25	2	3	3	4	3	2	3	3	4	5	4	3	3,25
26	3	2	2	3	3	3	2	4	4	2	2	3	2,75
27	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3,92
28	2	3	2	4	3	4	2	3	2	3	4	3	2,92
29	4	5	4	3	4	5	3	3	4	4	3	5	3,92
30	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2,50
31	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3,50
32	4	3	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3,83
33	4	3	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3,83
34	4	3	5	4	3	2	4	3	5	4	3	5	3,75
35	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	2	5	3,67
36	3	4	2	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3,92
37	3	2	3	3	2	5	5	5	4	4	5	5	3,83
38	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3,58
39	4	4	3	4	5	4	2	2	3	2	4	4	3,42
40	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2,33
41	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2,67
42	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3	2,67
43	4	4	5	2	2	3	3	4	3	2	3	4	3,25
44	2	3	2	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3,00
45	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3,00
46	4	4	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3,08
47	4	3	2	4	2	3	1	3	3	3	4	5	3,08
48	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2,50
49	3	2	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	3,17
50	4	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3,17

Ethical Sensitivity (X2)

No	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Rata-Rata
1	4	5	4	5	4,50
2	4	4	3	3	3,50
3	5	5	5	5	5,00
4	4	4	4	3	3,75
5	4	4	3	3	3,50

6	3	3	3	3	3,00
7	4	5	4	4	4,25
8	4	4	3	3	3,50
9	4	4	3	4	3,75
10	3	3	3	3	3,00
11	4	4	3	3	3,50
12	4	4	4	4	4,00
13	4	4	4	5	4,25
14	2	3	3	3	2,75
15	4	4	3	3	3,50
16	4	4	3	5	4,00
17	4	4	3	3	3,50
18	4	4	4	4	4,00
19	4	5	3	3	3,75
20	3	2	3	3	2,75
21	3	3	2	3	2,75
22	4	4	3	3	3,50
23	4	4	4	4	4,00
24	4	3	5	4	4,00
25	4	3	5	4	4,00
26	4	4	4	3	3,75
27	3	2	3	3	2,75
28	3	3	3	4	3,25
29	4	5	4	4	4,25
30	4	3	4	4	3,75
31	4	3	4	3	3,50
32	4	4	4	4	4,00
33	4	4	4	4	4,00
34	4	4	4	4	4,00
35	4	3	4	5	4,00
36	3	4	4	4	3,75
37	4	4	4	4	4,00
38	4	4	4	5	4,25
39	4	3	4	5	4,00
40	3	4	4	4	3,75
41	4	4	4	4	4,00
42	4	4	4	4	4,00
43	4	4	5	4	4,25



44	3	4	4	4	3,75
45	4	5	4	4	4,25
46	4	4	3	4	3,75
47	3	3	4	3	3,25
48	4	4	4	4	4,00
49	4	4	3	4	3,75
50	4	4	3	4	3,75

Locus of control

Ket:

Loc Internal =1(6-12)

Loc Ekstenal =0 (0-5)

NO	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	X3.12	jumlah (0-12)	kategori
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Internal
2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4	Eksternal
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Internal
4	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	8	Internal
5	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	6	Internal
6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	Eksternal
7	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	8	Internal
8	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	7	Internal
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	9	Internal
10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	Eksternal
11	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	5	Eksternal
12	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	9	Internal
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Internal
14	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	Internal
15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	Eksternal
16	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	5	Eksternal
17	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	9	Internal
18	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	8	Internal
19	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	Internal
20	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	Eksternal

21	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	4	Eksternal
22	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	9	Internal
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Internal
24	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	Internal
25	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	Internal
26	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	3	Eksternal
27	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	Eksternal
28	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	Internal
29	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	Eksternal
30	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	8	Internal
31	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	6	Internal
32	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	5	Eksternal
33	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	5	Eksternal
34	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7	Internal
35	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10	Internal
36	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	8	Internal
37	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	8	Internal
38	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	Eksternal
39	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	Internal
40	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	10	Internal
41	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6	Internal
42	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	10	Internal
43	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	7	Internal
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	Eksternal
45	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	Internal
46	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	Internal
47	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	Internal
48	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6	Internal
49	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	6	Internal
50	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	9	Internal

LOC Internal : 30+5 = 35

LOC Eksternal :15 = 15

Perilaku Etis Auditor



KARAKTERISTIK RESPONDEN

nama KAP

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Grant Thornton Indonesia	2	4.0	4.0	4.0
KAP Yakub Makassar	2	4.0	4.0	8.0
KAP Ellya Noorlisyati & Rekan	12	24.0	24.0	32.0
KAP Arimbawa	6	12.0	12.0	44.0
KAP Arnaya & Darmayasa	3	6.0	6.0	50.0
Amachi, Arifin, Mardani & Muliadi	2	4.0	4.0	54.0
I Wayan Ramantha	2	4.0	4.0	58.0
Ketut Muliarta RM	2	4.0	4.0	62.0
KAP Sahat Makassar	2	4.0	4.0	66.0
KAP Yaniswar	4	8.0	8.0	74.0
KAP kanaka dan Rekan (Mazars)	3	6.0	6.0	80.0
KAP Usman Rekan Makassar	3	6.0	6.0	86.0
TI	1	2.0	2.0	88.0
KAP Amachi	1	2.0	2.0	90.0
KAP Y. Santosa dan Rekan	1	2.0	2.0	92.0
KAP Thomas Makassar	2	4.0	4.0	96.0
KAP Y. Santosa dan rekan	2	4.0	4.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
21 - 29 tahun	38	76.0	76.0	76.0
30 - 37 tahun	4	8.0	8.0	84.0
Valid 38 - 45 tahun	5	10.0	10.0	94.0
46 - 53 tahun	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

jenis kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
pria	27	54.0	54.0	54.0
Valid wanita	23	46.0	46.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

pendidikan terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
S1	39	78.0	78.0	78.0
Valid S2	11	22.0	22.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Partner	3	6.0	6.0	6.0
Valid Junior Auditor	32	64.0	64.0	70.0
Senior Auditor	15	30.0	30.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

lama kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
< 1 tahun	3	6.0	6.0	6.0
1 - 5 tahun	35	70.0	70.0	76.0
6 - 10 tahun	2	4.0	4.0	80.0
Valid 11 - 15 tahun	5	10.0	10.0	90.0
16 - 20 tahun	2	4.0	4.0	94.0
> 20 tahun	3	6.0	6.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
equity sensitivity	50	2.08	3.92	3.2170	.46493
ethical sensitivity	50	2.75	5.00	3.7550	.46700
locus of control	50	0.08	1.00	0.5746	.23934
perilaku etis auditor	50	2.43	4.77	3.3221	.46726
Valid N (listwise)	50				

Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Correlations		X1
X1.1	Pearson Correlation	.447**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	50
X1.2	Pearson Correlation	.362**
	Sig. (2-tailed)	.010
	N	50
X1.3	Pearson Correlation	.396**
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	50
X1.4	Pearson Correlation	.517**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.5	Pearson Correlation	.534**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.6	Pearson Correlation	.667**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.7	Pearson Correlation	.486**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.8	Pearson Correlation	.427**
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	50
X1.9	Pearson Correlation	.567**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.10	Pearson Correlation	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.11	Pearson Correlation	.482**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.12	Pearson Correlation	.635**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	50

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.751	12

Correlations		X2
X2.1	Pearson Correlation	.759**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	50
X2.2	Pearson Correlation	.706**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	50
X2.3	Pearson Correlation	.720**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	50
X2.4	Pearson Correlation	.760**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	50
X2	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	50

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,707	4

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

		X3
X3.1	Pearson Correlation	.588**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.2	Pearson Correlation	.417**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	50
X3.3	Pearson Correlation	.483**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.4	Pearson Correlation	.554**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.5	Pearson Correlation	.607**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.6	Pearson Correlation	.450**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	50
X3.7	Pearson Correlation	.554**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.8	Pearson Correlation	.415**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	50
X3.9	Pearson Correlation	.382**
	Sig. (2-tailed)	.006
	N	50
X3.10	Pearson Correlation	.544**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.11	Pearson Correlation	.330*
	Sig. (2-tailed)	.019
	N	50
X3.12	Pearson Correlation	.512**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	50

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.707	12

Figure 1 correlations

		Y			N
Y.1	Pearson Correlatio	.321**	Y.16	Pearson Correlatio	.451**
	Sig. (2-tailed)	.023		Sig. (2-tailed)	.001
	Z	50	Y.17	Pearson Correlatio	.597**
Y.2	Pearson Correlatio	.327**		Sig. (2-tailed)	.000
	Sig. (2-tailed)	.021	Y.18	Pearson Correlatio	.485**
	Z	50		Sig. (2-tailed)	.000
Y.3	Pearson Correlatio	.465**	Y.19	Pearson Correlatio	.417**
	Sig. (2-tailed)	.001		Sig. (2-tailed)	.003
	Z	50	Y.20	Pearson Correlatio	.380**
Y.4	Pearson Correlatio	.624**		Sig. (2-tailed)	.006
	Sig. (2-tailed)	.000	Y.21	Pearson Correlatio	.286*
	Z	50		Sig. (2-tailed)	.044
Y.5	Pearson Correlatio	.463**	Y.22	Pearson Correlatio	.360*
	Sig. (2-tailed)	.001		Sig. (2-tailed)	.010
	Z	50	Y.23	Pearson Correlatio	.471**
Y.6	Pearson Correlatio	.600**		Sig. (2-tailed)	.000
	Sig. (2-tailed)	.000	Y.24	Pearson Correlatio	.423**
	Z	50		Sig. (2-tailed)	.002
Y.7	Pearson Correlatio	.366**	Y.25	Pearson Correlatio	.535**
	Sig. (2-tailed)	.009		Sig. (2-tailed)	.000
	Z	50	Y.26	Pearson Correlatio	.577**
Y.8	Pearson Correlatio	.403**		Sig. (2-tailed)	.000
	Sig. (2-tailed)	.004	Y.27	Pearson Correlatio	.423**
	Z	50		Sig. (2-tailed)	.002
Y.9	Pearson Correlatio	.317*	Y.28	Pearson Correlatio	.470**
	Sig. (2-tailed)	.025		Sig. (2-tailed)	.001
	Z	50	Y.29	Pearson Correlatio	.326*
Y.10	Pearson Correlatio	.201		Sig. (2-tailed)	.021
	Sig. (2-tailed)	.161	Y.30	Pearson Correlatio	.165
	Z	50		Sig. (2-tailed)	.252
Y.11	Pearson Correlatio	.508**	Y.31	Pearson Correlatio	.467**
	Sig. (2-tailed)	.000		Sig. (2-tailed)	.001
	Z	50	Y.32	Pearson Correlatio	.289*
Y.12	Pearson Correlatio	.457**		Sig. (2-tailed)	.042
	Sig. (2-tailed)	.001	Y.33	Pearson Correlatio	.593**
	Z	50		Sig. (2-tailed)	.000
Y.13	Pearson Correlatio	.536**	Y.34	Pearson Correlatio	.703**
	Sig. (2-tailed)	.000		Sig. (2-tailed)	.000
	Z	50		Z	50
Y.14	Pearson Correlatio	.751**			
	Sig. (2-tailed)	.000			
	Z	50			
Y.15	Pearson Correlatio	.670**			
	Sig. (2-tailed)	.000			
	Z	50			



Y.35	Z	50
	Pearson Correlatio	.601**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.36	Z	50
	Pearson Correlatio	.572**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.37	Z	50
	Pearson Correlatio	.678**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.38	Z	50
	Pearson Correlatio	.512**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.39	Z	50
	Pearson Correlatio	.352*
	Sig. (2-tailed)	.012
Y.40	Z	50
	Pearson Correlatio	.320*
	Sig. (2-tailed)	.023
Y.41	Z	50
	Pearson Correlatio	.343*
	Sig. (2-tailed)	.015
Y.42	Z	50
	Pearson Correlatio	.350*
	Sig. (2-tailed)	.013
Y.43	Z	50
	Pearson Correlatio	.608**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.44	Z	50
	Pearson Correlatio	.390**
	Sig. (2-tailed)	.005
Y.45	Z	50
	Pearson Correlatio	.589**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.46	Z	50
	Pearson Correlatio	.437**
	Sig. (2-tailed)	.001
Y.47	Z	50
	Pearson Correlatio	.656**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.48	Z	50
	Pearson Correlatio	.609**
	Sig. (2-tailed)	.000
Y.49	Z	50
	Pearson Correlatio	.394**
	Sig. (2-tailed)	.005
Y.50	Z	50
	Pearson Correlatio	.131
	Sig. (2-tailed)	.365
Y	Z	50
	Pearson Correlatio	1
	Sig. (2-tailed)	
	Z	50

*relation is significant at the 0.05 level (2-tailed)
 **relation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Exclu	0	0,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	47

UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.28740266
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.061
	Negative	-.080
Kolmogorov-Smirnov Z		.566
Asymp. Sig. (2-tailed)		.906

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
1	(Constant)	2.472	.504		4.902	.000		
	equity sensitivity	-.328	.098	-.326	-3.341	.002	.861	1.161
	ethical sensitivity	.410	.100	.410	4.098	.000	.823	1.214
	locus of control	.639	.207	.327	3.093	.003	.734	1.362

a. Dependent Variable: perilaku etis auditor

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-.043	.345		-.123	.901
	equity sensitivity	.012	.059	.032	.203	.840
	ethical sensitivity	.072	.060	.192	1.198	.237
	locus of control	-.080	.124	-.109	-.647	.521

a. Dependent Variable: ABS_RES

UJI REGRESI BERGANDA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.788 ^a	.622	.597	.29663

a. Predictors: (Constant), locus of control, equity sensitivity, ethical sensitivity

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.651	3	2.217	25.195	.000 ^b
	Residual	4.047	46	.088		
	Total	10.698	49			

a. Dependent Variable: perilaku etis auditor

b. Predictors: (Constant), locus of control, equity sensitivity, ethical sensitivity

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	2.472	.504		4.902	.003
	equity sensitivity	-.328	.098	-.326	-3.341	.002
	ethical sensitivity	.410	.100	.410	4.098	.000
	locus of control	.639	.207	.327	3.093	.003

a. Dependent Variable: perilaku etis auditor

