

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan mengenai pengaruh kualitas sumber daya manusia dan partisipasi anggaran pada OPD Kabupaten Purworejo, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut::

1. Kualitas Sumber Daya Manusia berpengaruh positif dan signifikan secara terhadap kinerja OPD di Kabupaten Purworejo pada $\alpha = 5\%$. Variabel kualitas sumber daya manusia memiliki nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. Hasil pengujian ini menyatakan bahwa hipotesis pertama dalam penelitian ini diterima. Ini didukung dengan Pemerintah Kabupaten Purworejo yang memang mendukung kualitas SDM yang bagus yang dilakukan dengan seleksi yang baik dan pelatihan di waktu-waktu tertentu bagi pegawai di setiap OPD-nya.
2. Partisipasi anggaran berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja OPD di Kabupaten Purworejo pada $\alpha = 5\%$. Variabel Partisipasi Anggaran memiliki nilai signifikansi $0,004 < 0,05$. Hasil pengujian ini menyatakan bahwa hipotesis kedua dalam penelitian ini diterima. Ini disebabkan sampel dalam penelitian ini adalah bendahara dan sekretaris yang memang mempunyai wewenang terhadap pembuatan anggaran yang menjadi dasar penilaian kinerja di penelitian ini.
3. Kualitas Sumber Daya Manusia dan Partipasi Anggaran berpengaruh signifikan terhadap kinerja OPD di Kabupaten Purworejo. Nilai signifikansi

yang dihasilkan adalah $0,000 < 0,05$, sehingga hasil pengujian ini mendukung hipotesis ketiga.

5.2.Keterbatasan Penelitian

Adapun keterbatasan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Karena Peneliti melakukan penelitian di saat pandemi Covid-19 maka peneliti meninggalkan kuesioner kepada responden yang menyebabkan dapat berdampak pada jawaban responden yang tidak bisa menggambarkan maksud sesungguhnya dikarenakan peneliti tidak dapat mendampingi responden pada saat mengisi kuesioner.
2. Agar penelitian ini bisa lebih sesuai dan efektif maka peneliti melakukan penyesuaian konversi skala manajerial yang ada dari 1-9 menjadi 1-4 dan disesuaikan kembali dengan hasil dan analisa yang ada.

5.3.Saran

Berdasarkan hasil dan analisa yang dilakukan oleh peneliti, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi Pemerintah Kabupaten Purworejo dapat digunakan sebagai bahan masukan dan pertimbangan untuk meningkatkan peran pejabat struktural OPD dalam penyusunan anggaran sehingga anggaran yang dibuat sesuai dengan tujuan.
2. Bagi peneliti selanjutnya dapat mengembangkan model penelitian dengan menambahkan faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kinerja OPD.

DAFTAR PUSTAKA

Anggraeni. (2009). *Hubungan beberapa faktor obesitas dan hipertensi*. Semarang.

Medika Indonesia : Rineka Cipta. Jakarta.

Budyanto. (2013). *Sistem Informasi Manajemen Sumber Daya Manusia*.

Yogyakarta : Graha Ilmu.

Bastian. (2005). *Akuntansi Sektor Publik* Jakarta : Penerbit Erlangga.

Dedi Nordiawan. (2012). *Anggaran disuatu pemerintahan*.

Jakarta : Salemba Empat.

Dessler, G. (2010). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.

Sofyandi, H. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia*.

Yogyakarta , Indonesia : Graha Ilmu.

Tulus, A.M. (1992). *Manajemen Sumber Daya Manusia*.

Jakarta,Indonesia : PT. Gramedia Pustaka Utama.

Juminah. (2017). *Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia serta Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) pada Kabupaten Labuhan Batu*

Universitas Sumatra Utara. Medan , Indonesia.

Lohman. (2013). *Tentang Indikator Kinerja*. Jakarta : Universitas Terbuka.

Mahsun, M. (2006). *Pengukuran Kinerja Sektor Pelayanan Publik*.

Yogyakarta : BPTE.

Mardiasmo. (2011) *Perpajakan* (Edisi 2011) .Yogyakarta: Penerbit Andi.

Mas'ud, Fuad. (2004). *Survai Diagnosis Organisasional, Konsep & Aplikasi*.

Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Moehariono. (2010). *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*.

Surabaya: Ghalia Indonesia.

Munandar, M. (2007). *Budgeting, Perencanaan Kerja Pengkoodinasian Kerja Pengawasan Kerja* (Edisi Kedua).

Yogyakarta : BPF Universitas Gajah Mada.

Syaifudin, M. (2017). *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kualitas Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Internal, Pengawasan Fungsional dan Penerapan Sistem Informasi Akuntansi yang Mempengaruhi Kinerja Pemerintah Daerah di Kabupaten Boyolali..*

Skripsi : IAIN Surakarta.

Simamora, H. (1997). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Edisi Kedua).
Yogyakarta ,

Indonesia : STIE YKPN.

Refikha, E. (2009). *Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Komitmen Terhadap Kinerja SKPD Pemerintah Kota Binjai*.

Medan , Indonesia :Skripsi Akuntansi Fakultas Ekonomi USU.

Sondang. P.S. (2010). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Bumi Aksara.

DAFTAR WEBSITE

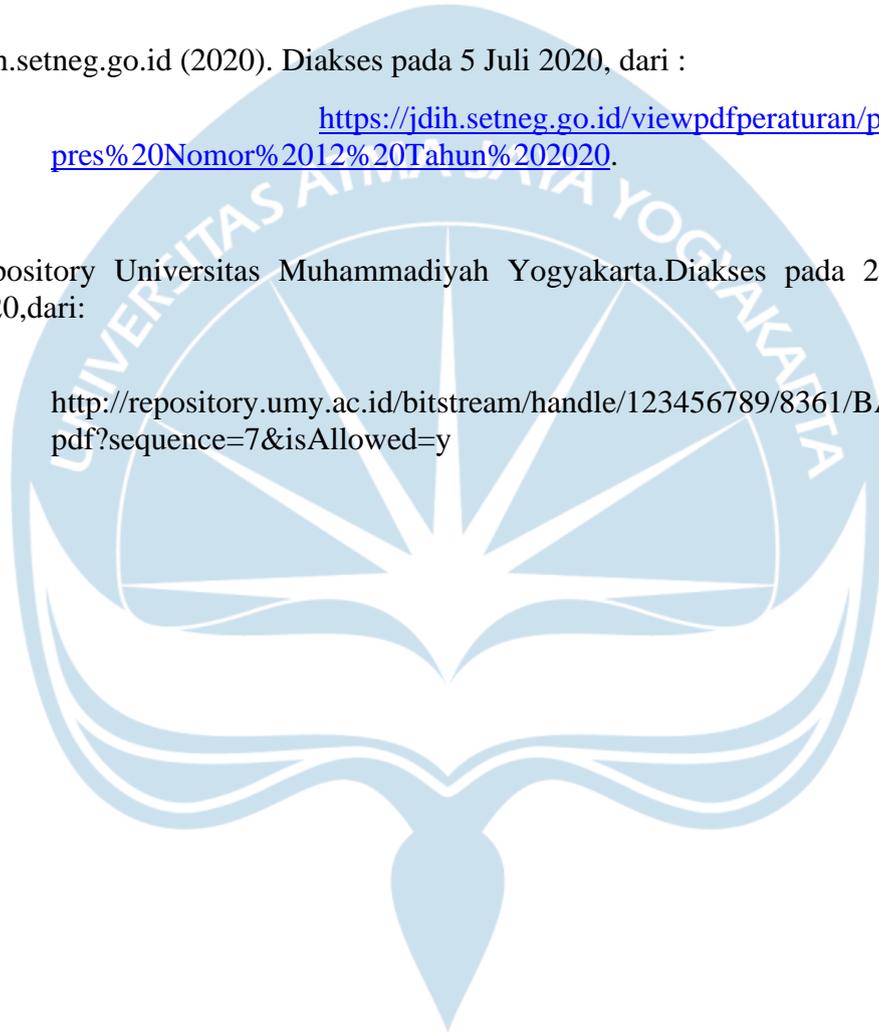
Purworejokab.go.id. (2020). Diakses pada 28 Mei 2020, dari :
<https://purworejokab.go.id/web/sub-domain-kab.-purworejo.html>.

Jdih.setneg.go.id (2020). Diakses pada 5 Juli 2020, dari :

<https://jdih.setneg.go.id/viewpdfperaturan/p18857/kep-pres%20Nomor%2012%20Tahun%202020>.

Repository Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Diakses pada 24 Oktober 2020, dari:

<http://repository.umy.ac.id/bitstream/handle/123456789/8361/BAB%20III.pdf?sequence=7&isAllowed=y>



The logo of Universitas Atma Jaya Yogyakarta is a light blue emblem. It features a central sunburst or starburst design with multiple rays emanating from a central point. This central element is framed by a circular border containing the text "UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA" in a serif font. Below the circular border, the design flows into a stylized, symmetrical shape that resembles an open book or a pair of wings, with a pointed bottom center.

LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian

PENGANTAR

Dalam rangka penelitian tugas akhir sebagai persyaratan kelulusan Sarana Strata-1 dengan judul penelitian “Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja OPD Kabupaten Purworejo”. Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i menjadi responden dan mengisi daftar pertanyaan yang ada. Data dan isi dalam kuesioner semata-mata hanya digunakan untuk kepentingan akademik.

Atas waktu dan kerja sama Bapak/Ibu/Saudara/i saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 24 Agustus 2020
Vivian Cendana
Program Studi Akuntansi
Fakultas Bisnis dan Ekonomika

KUESIONER PENELITIAN

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Umur :
3. Jenis Kelamin :
4. Nama OPD :
5. Pendidikan Terakhir (pilih salah satu)
 SMA SMK D3 S1 S2
 S3
6. Latar Belakang Pendidikan (pilih salah satu)
 Akuntansi Manajemen Pertanian MIPA Lainnya
-
7. Lama Bapak/Ibu bekerja (lingkari)
 1-5 th 5-10 th >10 th

DAFTAR KUESIONER

Mohon memberikan tanda (V) pada setiap pertanyaan yang anda pilih.

Keterangan:

SS : Sangat Setuju S : Setuju TS : Tidak Setuju STS : Sangat Tidak Setuju

NO.	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
1.	Pejabat yang terlibat dalam penyusunan Rencana Kerja Anggaran (RKA) OPD mampu menentukan program kerja untuk kegiatan yang akan dianggarkan				
2.	Pejabat yang terlibat dalam penyusunan RKA OPD mampu menyusun kegiatan sesuai program yang telah direncanakan sebelumnya				
3.	Pejabat yang terlibat dalam penyusunan RKA OPD memahami cara menyusun RKA untuk penyusunan APBD.				
4.	Badan Anggaran telah memahami isi Kebijakan Umum Anggaran dan Prioritas Plafon Anggaran Sementara berkaitan dengan penyusunan RKA OPD.				
5.	Badan Anggaran belum sepenuhnya memahami				

	isiKUA – PPAS sehingga sering kali terjadi pergeseran program/ kegiatan yang telah disusun.				
6.	Badan Anggaran kurang memahami bahwa RKA-OPD harus mengacu pada isi KUA - PPAS yang telah disusun.				
7.	Tersedianya peraturan di OPD tentang pengelolaan keuangan dapat menambah pengetahuan pejabat yangterlibat dalam penyusunan RKA OPD.				
8.	Pejabat yang terlibat dalam penyusunan RKA OPD dan Badan Anggaran mudah memahami peraturan perundang-undangan tentang penyusunan APBD.				
9.	Badan Anggaran seharusnya telah memahami peraturan perundang-undangan yang terkait dengan penyusunan APBD.				
10.	Jumlah partisipasi saya dalam menyusun anggaranadalah di bidang tanggung jawab saya.				
11.	Frekuensi diskusi dengan atasan berkaitan dengan bidang penyusunan anggaran.				
12.	Besarnya pengaruh saya terhadap anggaran akhir di bidang tanggung jawab saya.				

13.	Pentingnya kontribusi saya terhadap anggaran merupakan bagian tanggung jawab saya.				
14.	Frekuensi diskusi yang dimulai oleh atasan saya ketika penyusunan anggaran untuk bidang tanggung jawab saya ditentukan.				
15.	Ketika Rencana Kerja Anggaran sedang disusun dan ditetapkan Bapak/Ibu ikut dan terlibat serta dalam penetapan.				
16.	Alasan yang diberikan pimpinan anda karena anggaran yang anda susun.				
17.	Bapak/Ibu sering menyatakan usulan tentang anggaran kepada pimpinan Bapak/Ibu tanpa diminta.				
18.	Bapak/Ibu memiliki pengaruh dalam penetapan Rencana Kerja Anggaran (RKA).				

Bagian ini menggunakan skala 1 sampai 9 sebagai berikut:

1	9
Kinerja Rendah	Kinerja Di Atas Rata-Rata

Kepada Bapak/Ibu diminta untuk memberikan nilai (1 s.d. 9) untuk setiap pertanyaan pada kotan yang telah disediakan:

KINERJA MANAJERIAL

NO.	KEGIATAN	URAIAN	NILAI
1.	Perencanaan	Menentukan tujuan,sasaran,kebijakan dan tindakan	
2.	Investigasi	Mengumpulkan dan menyiapkan informasi,biasanya dalam bentuk laporan,catatan dan rekening.	
3.	Koordinasi	Pertukaran informasi dengan orang dalam organisasi tidak hanya dengan anak buah,tetapi juga pihak lain untuk menyesuaikan program-program.	
4.	Evaluasi	Mengevaluasi dan menilai proposal,laporan dan kinerja (prestasi kinerja).	
5.	Mengawasi (supervise)	Mengarahkan,memimpin dan mengembangkan anak buah.	
6.	Staffing	Memelihara dan mempertahankan anak buah dalam unitnya atau beberapa unit.	
7.	Negosiasi	Pembelian,penjualan,kontrak untuk barang dan Jasa.	
8.	Perwakilan	Menyampaikan informasi tentang visi,misi dan kegiatan-kegiatan organisasi dengan	

		cara pidato,konsultasi dan lain-lain kepada pihak luar organisasi.	
--	--	--	--



Lampiran 2 :Hasil Uji Validitas

Uji Kaiser

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,840
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	373,609
	Df	139
	Sig.	,000

Rotated Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
Kualitas_SDM1	,827		
Kualitas_SDM2	,831		
Kualitas_SDM3	,709		
Kualitas_SDM4	,680		
Kualitas_SDM5	,719		
Kualitas_SDM6	,882		
Kualitas_SDM7	,718		
Kualitas_SDM8	,645		
Kualitas_SDM9	,809		
Partisipasi_Anggaran1		,739	
Partisipasi_Anggaran2		,784	
Partisipasi_Anggaran3		,688	
Partisipasi_Anggaran4		,799	
Partisipasi_Anggaran5		,824	
Partisipasi_Anggaran6		,749	
Partisipasi_Anggaran7		,893	
Partisipasi_Anggaran8		,809	
Partisipasi_Anggaran9		,873	
Kinerja_OPD1			,887
Kinerja_OPD2			,928
Kinerja_OPD3			,761
Kinerja_OPD4			,692
Kinerja_OPD5			,890
Kinerja_OPD6			,827
Kinerja_OPD7			,774
Kinerja_OPD8			,781

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

Lampiran 3 : Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

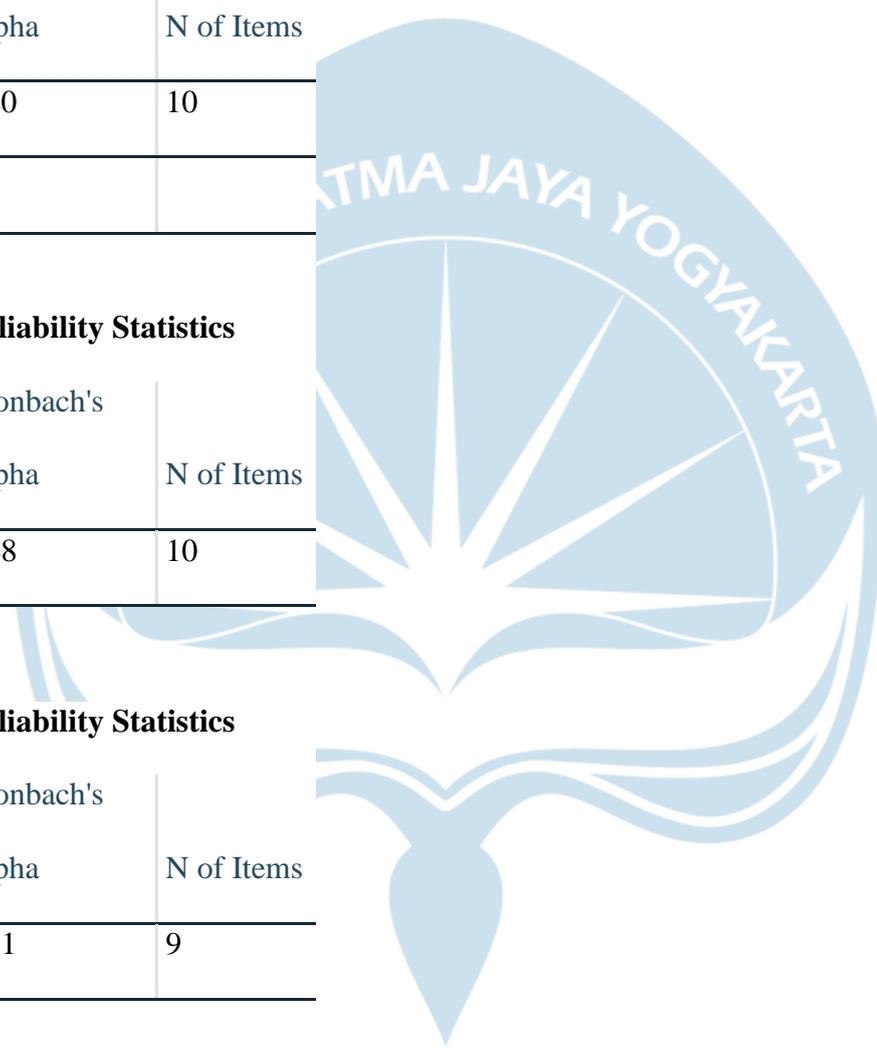
Cronbach's Alpha	N of Items
.720	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.748	10

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.771	9



Lampiran 4 :Hasil Uji Statistik Deskriptif

		Kualitas_SDM			Cumulative Percent
		Frequency	Percent	Valid Percent	
Valid	Tinggi	38	76.0	76.0	76.0
	Sangat Tinggi	12	24.0	24.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

		Partisipasi_Anggaran			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Rendah	1	2.0	2.0	2.0
	Rendah	16	32.0	32.0	34.0
	Tinggi	31	62.0	62.0	96.0
	Sangat Tinggi	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

		Kinerja_OPD			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Rendah	4	8.0	8.0	8.0
	Rendah	13	26.0	26.0	34.0
	Tinggi	28	56.0	56.0	90.0
	Sangat Tinggi	5	10.0	10.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas_SDM	50	3.00	4.00	3.2400	.43142
Partisipasi_Anggaran	50	1.00	4.00	2.6800	.58693
Kinerja_OPD	50	3.00	4.00	2.7200	.56772
Valid N (listwise)	50				

Lampiran 5 : Hasil Uji Normalitas

Hasil Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.10294517
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.272
	Positive	.272
	Negative	-.185
Test Statistic		.272
Asymp. Sig. (2-tailed)		.203 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Lampiran 6 : Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	22.038	3.960		5.566	.000		
	Kualitas_SDM	.232	.125	.151	2.049	.000	.996	1.004
	Partisipasi_Anggaran	.311	.091	-.018	1.921	.004	.996	1.004

a. Dependent Variable: Kinerja_OPD

Lampiran 7 : Hasil Uji Heteroskedastisitas

		Coefficients^a				
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.280	2.538		-.110	.913
	Kualitas_SDM	.022	.080	.039	.272	.786
	Partisipasi_Anggaran	.053	.058	.132	.911	.367

a. Dependent Variable: RES2



Lampiran 8 : Hasil Uji Regresi Linear Berganda,Uji t& Uji F

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	22.038	3.960		5.566	.000		
	Kualitas_SDM	.232	.125	.151	2.049	.000	.996	1.004
	Partisipasi_Anggaran	.311	.091	-.018	1.921	.004	.996	1.004

a. Dependent Variable: Kinerja_OPD

Uji F

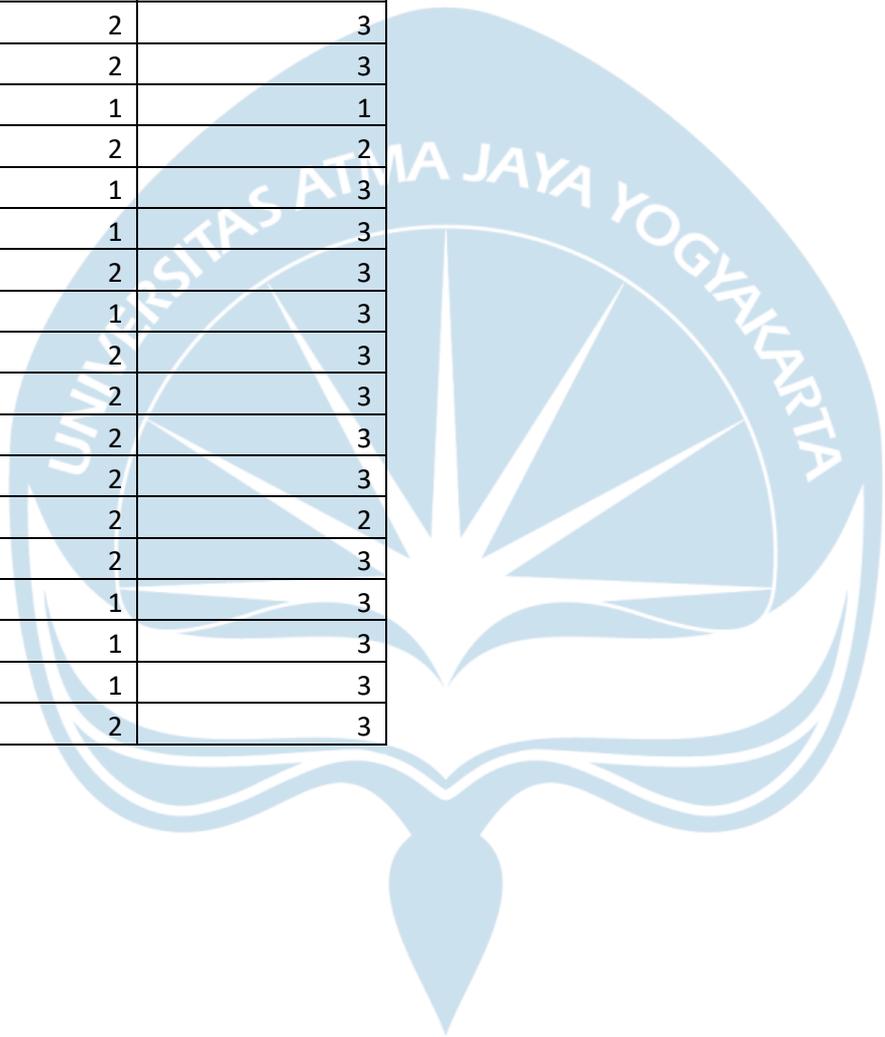
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.083	2	2.542	11.551	.000 ^b
	Residual	216.697	47	4.611		
	Total	221.780	49			

a. Dependent Variable: Kinerja_OPD

b. Predictors: (Constant), Partisipasi_Anggaran, Kualitas_SDM

1	3
1	3
2	3
1	3
1	2
2	3
2	3
2	3
2	3
1	1
2	2
1	3
1	3
2	3
1	3
2	3
2	3
2	3
2	3
2	3
2	2
2	3
1	3
1	3
1	3
2	3



Lampiran 11 : Surat Izin Riset



PEMERINTAH KABUPATEN PURWOREJO
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
Jl. Proklamasi No. 2 Purworejo Kode Pos 54111
Telp. (0275) 325202 Fax. (0275) 325202 Email : dinpmtsp@purworejokab.go.id

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

NOMOR : 562.42/152/2020

- I. Dasar : Peraturan Daerah Kabupaten Purworejo Nomor 14 Tahun 2008 tentang Organisasi dan Tata Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Purworejo (Lembaran Daerah Kabupaten Purworejo Tahun 2008 Nomor 11).
Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2018 tentang Penerbitan Surat Keterangan Penelitian
- II. Menunjuk : 1383/RI/I Tanggal 26 Agustus 2020
- III. Bupati Purworejo memberi Surat Keterangan Penelitian untuk melaksanakan Penelitian dalam Wilayah Kabupaten Purworejo kepada :
- | | |
|---------------------------------|--|
| v Nama | : Vivian Cendana |
| v Pekerjaan | : Mahasiswa |
| v NIM/NIP/KTP/ dll. | : 1471115303980001 |
| v Instansi / Univ/ Perg. Tinggi | : Universitas Atma Jaya Yogyakarta |
| v Program Studi | : Akuntansi |
| v Jurusan | : Fakultas Bisnis dan Ekonomika |
| v Alamat | : Jl. TAMTAMA III NO.04, LABUHBARU TIMUR Kec. PAYUNG SEKAKI Kab. PEKANBARU |
| v No. Telp. | : 0811767077 |
| v Penanggung Jawab | : H.Andre Purwanugraha,SE.,MBA. |
| v Maksud / Tujuan | : Penelitian |
| v Bidang Penelitian | : Akuntansi Sektor Publik |
| v Judul | : Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Pada Kabupaten Purworejo |
| v Lokasi | : Kabupaten Purworejo |
| v Lama Penelitian | : 3 bulan |
| v Jumlah Peserta | : 1 |

Dengan ketentuan - ketentuan sebagai berikut :

- Pelaksanaan tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu stabilitas daerah.
- Sebelum langsung kepada responden maka terlebih dahulu melapor kepada :
 - Kepala Kantor Kesbangpol Kabupaten Purworejo
 - Kepala Pemerintahan setempat (Camat, Kades / Lurah)
- Sesudah selesai mengadakan Penelitian supaya menyampaikan hasilnya Kepada Yth. Bupati Purworejo Cq. Kepala KESBANGPOL Kab. Purworejo dan BAPPEDA Kab. Purworejo

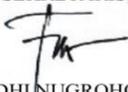
Surat Keterangan Penelitian ini berlaku tanggal 01 September 2020 sampai dengan tanggal 01 Desember 2020.

Tembusan , dikirim kepada Yth :

- Kepala Kesbangpol Kab. Purworejo;
- Kepala OPD Terkait;
- Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.



Dikeluarkan : Purworejo
Pada Tanggal : 01 September 2020
a.n. BUPATI PURWOREJO
PLT. KEPALA DINAS
PENANAMAN MODAL DAN
PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
KABUPATEN PURWOREJO
SEKRETARIS,


FITHRI EDHI NUGROHO, SE, MM.
Pembina
NIP. 19760924 199903 1 008