

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1. Kesimpulan

Tujuan dari penelitian ini adalah membuktikan secara empiris bahwa pengalaman, etika, dan *time budget* secara parsial maupun simultan berpengaruh positif terhadap kualitas audit yang dihasilkan oleh akuntan publik yang bekerja di KAP *Big Four* di Daerah Khusus Ibukota Jakarta. Berdasarkan analisa hasil dari penelitian yang telah dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Pengalaman berpengaruh positif terhadap kualitas audit.
2. Etika berpengaruh positif terhadap kualitas audit.
3. *Time Budget* berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

#### 5.2. Keterbatasan

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang dihadapi peneliti, yaitu antara lain berupa :

1. Dalam pengisian kuesioner, peneliti tidak mendampingi secara langsung dikarenakan penyebaran kuesioner dilakukan melalui *google form* akibat dari adanya pandemi sehingga peneliti tidak dapat berinteraksi secara tatap muka dengan responden. Hal ini memunculkan kemungkinan adanya bias responden.
2. Proses penelitian ini dilakukan dikala pandemi yang mengakibatkan peneliti tidak memiliki ruang gerak yang cukup dan bergantung pada sistem sehingga terdapat beberapa keterbatasan dan keterlambatan akses.
3. Dalam proses pengisian kuesioner penelitian melalui *google form*, adanya kemungkinan jawaban dari responden tidak mencerminkan kondisi dan situasi yang dihadapinya, sehingga menimbulkan bias.

### 5.3. Implikasi

Penelitian ini menghasilkan 4 hipotesis yang diterima yaitu pengalaman, etika, dan *time budget* berpengaruh positif secara parsial dan simultan terhadap kualitas audit yang dihasilkan oleh akuntan publik yang bekerja di Kantor Akuntan Publik *Big Four* di Daerah Khusus Ibukota Jakarta. Hal ini dapat mendukung latar belakang peneliti yang menjadikan Kantor Akuntan Publik *Big Four* di DKI Jakarta sebagai representatif KAP di Indonesia. Karena ketika perusahaan-perusahaan yang baru melakukan IPO membutuhkan akuntan publik yang terpercaya, bertanggung jawab, dan berintegritas dalam mengaudit laporan keuangan perusahaan guna mendapatkan kepercayaan masyarakat. Pengalaman yang tinggi yang didapat melalui masa kerja dan banyaknya tugas yang dimiliki akuntan publik akan menghasilkan kualitas audit yang baik sehingga perusahaan dapat mempercayakan laporan keuangan perusahaan diaudit oleh akuntan publik yang berpengalaman. Hal tersebut dapat menjadi masukan bagi KAP untuk dapat meningkatkan pengalaman seorang akuntan publik diperlukannya memberikan semakin banyak tugas dan kepercayaan kepada akuntan publik sehingga nantinya akuntan publik dapat meminimalisir kesalahan dan mempunyai banyak pengetahuan dan informasi terhadap tugas auditnya.

Kemudian etika juga memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit. Seorang akuntan publik memegang teguh etika dari dirinya ketika melakukan tugas audit akan dapat menghasilkan kualitas audit yang baik. Kualitas audit juga akan semakin baik dengan diterapkannya dan berpedoman pada kode etik profesi yang berlaku. Hal tersebut dapat menjadi masukan bagi KAP maupun akuntan publik, dimana KAP harus terus menetapkan, menerapkan, dan mengawasi kode etik profesi akuntan publik agar ketika seorang akuntan publik melaksanakan tugas auditnya, akuntan publik selalu berpedoman pada kode etik profesi.

Selanjutnya *time budget* memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit. Seorang akuntan publik harus memahami anggaran waktu yang telah disepakati bersama. Hal tersebut bertujuan agar akuntan publik dapat mengerjakan tugas audit dengan efisien dan efektif. Anggaran waktu juga diperlukan guna membuat akuntan publik fokus pada tugas auditnya sehingga tidak melebihi anggaran waktu yang telah disepakati. Hal tersebut dapat menjadi masukan bagi KAP maupun akuntan publik agar memahami tugas audit yang hendak dilakukan agar dapat menentukan anggaran waktu yang tepat sesuai tingkat kesulitan tugas audit sehingga dapat menghasilkan laporan audit yang baik.

#### **5.4. Saran**

Berdasarkan kesimpulan yang telah dibahas, berikut saran yang dapat menjadi pertimbangan bagi penelitian berikutnya yaitu pada penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah jumlah KAP baik di DKI Jakarta maupun di daerah lainnya dalam melakukan penelitian sehingga hasil dari penelitian yang dilakukan tidak hanya berfokus pada KAP *Big Four* di DKI Jakarta saja. Kemudian untuk penelitian selanjutnya, apabila menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpulan data penelitian, peneliti diharapkan mendampingi responden dalam pengisian kuesioner sehingga tidak terjadi kesalahan dan perbedaan pemahaman terkait isi dan maksud dari item pernyataan yang terdapat pada kuesioner penelitian. Selanjutnya untuk penelitian berikutnya juga diharapkan dapat menambah variabel lain yang mungkin mempengaruhi kualitas audit, seperti *fee* audit, *audit tenure*, *locus of control*, independensi, ukuran KAP, dan variabel-variabel lainnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aisyah, E. A., & Sukirman. (2015). Hubungan Pengalaman, Time Budget Pressure, Kompensasi Terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik (AKP) di Kota Semarang. *Accounting Analysis Journal 4 (1) (2015)*, 4, 1-11.
- Aisyiyah, Q. (2019). Pengaruh Pengalaman, Etika Profesi, Time Budget Pressure, Risiko Kesalahan Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi : Volume 8, Nomor 8, Agustus 2019*, 8, 1-21.
- Anggara, A., & Nugroho, W. M. (2019, August). Effect Of Independence, Auditor Experience, Task Complexity, And Time Budget Pressure On Audit Quality (Study On Surakarta, Yogyakarta, And Semarang KAP). *Journal of Indonesian Science Economic Research (JISER) Vol 1, No 1, August 2019*, 1, 7-12.
- Arens, A. A., Elder, B. J., & Beasley, M. S. (2012). *Auditing and Assurances Services An Integrated Approach* (Buku ke 1 ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Ayuningtyas, H. Y., & Pamudji, S. (2012). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Kasus pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah). *Diponegoro Journal of Accounting Volume 1, Nomor 2, Tahun 2012*, 1, 1-10.
- Bawono, I. R., & Singgih, E. M. (2010). Faktor-Faktor Dalam Diri Auditor dan Kualitas Audit: Studi pada KAP 'Big Four' di Indonesia. 1-20.
- Cahyani, A. N., & Ngumar, S. (2018). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi : Volume 7, Nomor 1, Januari 2018*, 7, 1-16.
- De Angelo, L. (1981). Auditor Size and Auditor Quality. *Journal of Accounting and Economics*, 3, 183-199.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFE.
- Hastuti, D., Samrotun, Y. C., & Dewi, R. R. (2017). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit (Studi pada Auditor KAP di Surakarta, Semarang, dan Yogyakarta). *Seminar Nasional IENACO - 2017*, 779-786.
- Hutabarat, G. (2012). Pengaruh Pengalaman, Time Budget Pressure, dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmiah ESAI Volume 6, Nomor 1, Januari 2012*, 6, 1-15.
- Imansari, P. F., Halim, A., & Wulandari, R. (2015). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman, dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Kantor Akuntan Publik di Kota Malang). *Journal Riset Mahasiswa (JRMA)*, 1-9.
- Indahsari, R. A., & Sapari. (2018). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Kemahiran Profesional, Akuntabilitas dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi : Volume 7, Nomor 4, April 2018*, 7, 1-22.
- Insani, A., & Wahidahwati. (2019). Pengaruh Akuntabilitas, Etika Profesi, Profesionalisme, dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya). *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi : Volume 8, Nomor 11, November 2019*, 8, 1-17.
- Institut Akuntan Publik Indonesia*. (2013). Retrieved from Standar Profesional Akuntan Publik: <https://iapi.or.id/iapi/detail/362>
- Kode Etik Profesi Akuntan Publik. (2020, Juli 1). Jakarta: Institut Akuntan Publik Indonesia.
- Kurnia, W., Khomsiyah, & Sofie. (2014). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Tekanan Waktu dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi, Vol. 1(2)*, 49-67.

- Mulyadi. (2014). *Auditing. Edisi Keenam* (Buku 1 ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Nirmala, R. A., & Cahyonowati, N. (2013). Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Professional Care, Akuntabilitas, Kompleksitas Audit, dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor KAP di Jawa Tengah dan DIY). *Diponegoro Journal Of Accounting : Volume 2, Nomor 3, Tahun 2013, 2*, 1-13.
- Nurjanah, I. B., & Kartika, A. (2016). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika, Pengalaman Auditor, Skeptisme Profesional Auditor, Objektivitas, dan Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Kantor Akuntan Publik di Kota Semarang). *Dinamika Akuntansi, Keuangan dan Perbankan, Vol 5, No. 2, November 2016, 5*, 123-135.
- Otoritas Jasa Keuangan. (2019). Retrieved from Database Akuntan Publik dan Kantor Akuntan Publik: <https://www.ojk.go.id/id/kanal/perbankan/data-dan-statistik/database-AP-dan-KAP/Default.aspx>
- Rahayu, N. S., & Suryanawa, I. K. (2020). Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Skeptisme Profesional, Etika Profesi, dan Gender Terhadap Kualitas Audit pada KAP di Bali. *E-Jurnal Akuntansi Vol 30 No 3 Maret 2020, 30*, 686-698.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2013). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach, 6th Edition*. Salemba Empat.
- Setiawan, Franky;. (2017). Masa Depan Kualitas Audit: Indikator Kualitas Audit (IKA). *Majalah CPA Edisi ke 8*, 36-37.
- Setyani, R., & Fauzan. (2015). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika, Motivasi, dan Time Budget Pressure Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Pemerintah di Inspektorat Kab. Boyolali). *Seminar Nasional dan The 2nd Call for Syariah Paper*, 552-563.
- Suyanti, T. (2016). Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman, Akuntabilitas dan Objektivitas Auditor Terhadap Kualitas Audi (Studi Empiris pada KAP di Kota Malang). *Jurnal Riset Mahasiswa 1 (1), 1*, 1-25.
- Trihapsari, D. A., & Anisykurlillah, I. (2016). Pengaruh Etika, Independensi, Pengalaman Audit dan Premature Sign Off Terhadap Kualitas Audit. *Accounting Analysis Journal 5 (1) (2016), 5*, 1-7.

## KUESIONER PENELITIAN

### A. Identitas Responden

1. Nama Lengkap : .....(Boleh diisi/tidak)
2. Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan
3. Usia : ..... tahun
4. Pendidikan Terakhir : S3 / S2 / S1 / D4 / D3
5. Nama KAP :
6. Masa Kerja di KAP ini :
7. Jabatan Saat ini : *Partner / Manager / Senior / Junior* / Dll, sebutkan  
(.....)

### B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Pengisian kuesioner dilakukan oleh akuntan publik yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik *Big Four* di Daerah Khusus Ibukota Jakarta.
2. Sebelum menjawab kuesioner, mohon melengkapi identitas responden di atas.
3. Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon berkenan menjawab beberapa pertanyaan di bawah ini dengan jawaban yang objektif yang paling sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
4. Bapak/Ibu/Saudara/i dipersilahkan menandai jawaban yang dipilih dengan membubuhkan tanda silang (x) pada kolom masing-masing pertanyaan yang telah tersedia.
5. Kerahasiaan identitas Bapak/Ibu/Saudara/i dijamin oleh peneliti.
6. Terdapat alternatif jawaban untuk setiap pertanyaan, antara lain:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

7. Bapak/Ibu/Saudara/i diharapkan berkenan dalam mengisi kuesioner di bawah berikut ini.
8. Tidak ada jawaban yang salah. Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon untuk mengisi setiap pertanyaan sehingga tidak mengosongkan satu pun jawaban.





**DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL PENGALAMAN**

No.	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Indikator : Lamanya bekerja sebagai akuntan publik</b>					
1.	Semakin lama saya menjadi akuntan publik, semakin mengerti bagaimana menghadapi suatu entitas/objek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan				
2.	Semakin lama saya bekerja sebagai akuntan publik, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.				
3.	Semakin lama saya menjadi akuntan publik, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan objek pemeriksaan.				
4.	Semakin lama saya menjadi akuntan publik, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan atau memperkecil penyebab tersebut.				
<b>Indikator : Banyaknya tugas pemeriksaan audit</b>					
5.	Saya membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikan banyaknya tugas yang dihadapi saat melakukan audit.				
6.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pemeriksaan audit.				
7.	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan kepada saya untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.				
8.	Banyaknya tugas yang saya diterima, dapat memacu saya untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.				



**DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL ETIKA**

No.	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Indikator : Tanggung Jawab Profesi Akuntan Publik</b>					
1.	Laporan hasil audit dapat saya pertanggungjawabkan untuk meningkatkan kualitas audit.				
2.	Laporan audit sesuai dengan aturan SPAP yang berlaku.				
3.	Saya bertanggung jawab apabila hasil pemeriksaannya masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan.				
4.	Saya tidak mengelak atau menyalahkan orang lain yang dapat mengakibatkan kerugian orang lain.				
5.	Jika suatu laporan hasil audit ada kesalahan, saya mampu mempertanggungjawabkan atas laporan hasil audit tersebut untuk meningkatkan kualitas audit.				
<b>Indikator : Integritas</b>					
6.	Saya tidak dapat diintimidasi oleh orang lain dan tidak tunduk karena tekanan yang dilakukan oleh orang lain guna mempengaruhi sikap dan pendapat saya.				
7.	Saya selalu menimbang permasalahan berikut akibat-akibatnya dengan seksama.				
8.	Saya tidak mempertimbangkan keadaan seseorang atau sekelompok orang atau suatu unit organisasi untuk membenarkan perbuatan melanggar ketentuan atau peraturan perundang-undangan yang berlaku.				
9.	Saya harus memiliki rasa percaya diri yang besar dalam menghadapi berbagai kesulitan.				
<b>Indikator : Objektivitas</b>					
10.	Saya tidak boleh memihak kepada siapa pun yang mempunyai kepentingan atas hasil pekerjaannya.				
11.	Saya menolak menerima penugasan audit bila pada saat bersamaan sedang mempunyai hubungan kerja sama dengan pihak yang diperiksa.				
12.	Dalam melakukan audit laporan keuangan, saya harus menjaga objektivitasnya dan bebas dari benturan kepentingan serta bersikap netral.				

**DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL *TIME BUDGET***

No.	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
<b>Indikator : Sikap Akuntan Publik Memanfaatkan <i>Time Budget</i></b>					
1	Jika saya mampu memanfaatkan <i>time budget</i> , maka temuan audit saya akan lebih maksimal.				
2	Menurut saya wajar apabila akuntan publik diberikan <i>time budget</i> dalam melakukan auditnya.				
3	Semakin cepat saya menghasilkan laporan hasil audit, maka kualitas audit semakin bagus.				
<b>Indikator: Sikap Akuntan Publik dalam Penurunan Kualitas Audit</b>					
5	Terbatasnya waktu dalam mengaudit, menjadikan saya memperoleh bukti kurang maksimal.				
6	Adanya perjanjian dalam waktu audit membuat kualitas audit akan menurun.				

**DAFTAR PERTANYAAN UNTUK VARIABEL KUALITAS AUDIT**

No.	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1	Pemahaman saya terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit lebih baik.				
2	Saya selalu memiliki komitmen yang kuat untuk menyelesaikan tugas audit sesuai dengan waktu yang telah ditetapkan.				
3	Saya menjadikan standar audit sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan lapangan.				
4.	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.				
5	Saya selalu berusaha hati-hati dalam pengambilan keputusan melakukan audit.				
6	Saya menjamin temuan audit saya akurat. Saya bisa menemukan sekecil apa pun kesalahan / penyimpangan yang ada.				
7	Saya tidak pernah melakukan rekayasa. Temuan apa pun saya laporkan apa adanya.				
8	Rekomendasi yang saya berikan dapat memperbaiki penyebab dari kesalahan / penyimpangan yang ada.				
9	Laporan hasil audit saya dapat dipahami oleh klien.				
10	Audit yang saya lakukan dapat menurunkan tingkat kesalahan / penyimpangan yang selama ini terjadi.				
11	Hasil audit saya dapat ditindaklanjuti oleh klien.				
12	Saya terus memantau tindak lanjut hasil audit.				
13	Saya dituntut untuk memiliki integritas dalam meningkatkan kualitas audit.				

## LAMPIRAN

**Lampiran 1 : Data Responden**

<b>Jenis Kelamin</b>	<b>Usi a</b>	<b>Pendidikan</b>	<b>Nama KAP</b>	<b>Masa Kerja di KAP tersebut</b>	<b>Jabatan Saat ini</b>
1	22	3	3	11 Bulan	4
1	23	3	3	4 Bulan	4
2	22	3	4	1 Tahun	4
1	29	3	1	3 Tahun	3
2	22	3	4	3 Bulan	4
2	22	3	2	2 Bulan	4
2	23	3	4	3 Bulan	4
1	22	3	4	2 Bulan	4
2	21	3	2	1 Tahun	4
2	23	3	1	1,5 Tahun	4
1	27	3	2	3,5 Tahun	3
2	21	3	2	1 Tahun	4
2	22	3	1	4 Bulan	4
1	26	3	2	3,5 Tahun	3
2	27	3	2	3,5 Tahun	3
1	27	3	4	4,5 Tahun	3
2	25	3	4	3 Tahun	4
2	25	3	4	3 Tahun	4
2	26	3	3	3 Tahun	4
1	24	3	3	2,3 Tahun	4
1	23	3	3	1 Tahun	4
1	26	3	3	3,5 Tahun	3
1	28	3	3	4 Tahun	3
2	30	3	2	8 Tahun	2
1	24	3	4	1 Tahun	4
2	25	3	3	2 Tahun	4
2	25	3	3	3 Tahun	4
2	24	3	2	1,5 Tahun	4
2	24	3	4	1 Tahun	4
2	24	3	3	2 Tahun	4
2	23	3	3	1 Tahun	4
1	23	3	1	1 Tahun	4
2	23	3	4	1 Tahun	4
2	24	3	4	2 Tahun	4
2	23	3	1	1 Tahun	4
1	25	3	1	2 Tahun	4
2	24	3	4	1 Tahun	4
1	25	3	3	3,5 Tahun	3

1	24	3	1	2 Tahun	4
1	25	3	4	2 Tahun	4
1	24	3	4	1 Tahun	4
2	25	3	3	2 Tahun	4
2	23	3	1	1 Tahun	4
1	25	3	4	2,5 Tahun	4
2	27	3	3	5 Tahun	3
1	26	3	1	4 Tahun	3
1	24	3	4	1 Tahun	4
2	26	3	3	3,5 Tahun	3
2	26	3	2	2 Tahun	5
2	26	3	2	2 Tahun	5
2	24	3	2	1,5 Tahun	4
2	26	3	2	2 Tahun	5
1	25	3	4	2 Tahun	4
1	29	3	1	4 Tahun	3
1	26	3	2	3 Tahun	3
1	27	3	2	3,5 Tahun	3
1	26	3	3	1 Tahun	3
1	29	3	4	4 Tahun	3
1	25	3	3	2 Tahun	4
2	24	3	1	2 Tahun	4
1	26	3	2	3 Tahun	3
1	24	3	4	2 Tahun	4
2	27	3	2	3,5 Tahun	3
1	26	3	2	3 Tahun	3
1	24	3	2	2 Tahun	4
1	25	3	2	2 Tahun	4
1	25	3	3	2 Tahun	4
1	26	3	4	2 Tahun	4
1	24	3	3	1 Tahun	4
1	29	3	3	4,5 Tahun	3
1	29	3	1	4 Tahun	3
1	24	3	2	2 Tahun	4
1	26	3	3	3,5 Tahun	3
1	26	3	3	3,5 Tahun	3
1	25	3	4	2 Tahun	4
2	30	3	4	3,5 Tahun	3
1	27	3	2	3,5 Tahun	3
1	23	3	4	1 Tahun	4
1	24	3	1	1,5 Tahun	4
2	25	3	2	3,5 Tahun	3
2	22	3	1	4 Bulan	4

2	24	3	2	1,5 Tahun	4
2	23	3	4	1,5 Tahun	4
2	23	3	1	1 Tahun	4
2	24	3	2	1,7 Tahun	4
2	23	3	2	1 Tahun	4
2	24	3	2	2,5 Tahun	4
2	24	3	1	1,5 Tahun	4
2	23	3	1	1,4 Tahun	4
2	23	3	1	1,4 Tahun	4



# Lampiran 2 : Tabulasi Data Hasil Kuesioner

PENGALAMAN (X1)								ETIKA (X2)								ME BUDGET PRESSURE (X3)					KUALITAS AUDIT (Y)																							
X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Mean X1	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	Mean X2	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	Mean X3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Mean Y			
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00				
4	4	4	4	4	4	4	2	3.75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	2	2	4	2	2.80	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3.92				
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3.67	3	2	2	2	2.20	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3.62				
3	4	3	3	4	4	4	3	3.50	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3.50	3	3	3	3	2.80	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3.23			
4	4	3	4	3	4	3	4	3.63	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3.58	4	4	4	3	3.80	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3.38				
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	3	3.20	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3.69				
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	3	2	3.00	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.85				
4	4	4	4	4	4	4	3	3.88	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3.58	4	4	1	2	2.40	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.85			
4	4	3	3	3	3	3	4	3.38	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.08	3	3	2	3	2.60	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3.31				
3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.08	3	3	2	3	4.00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00				
4	4	3	3	4	3	4	3	3.50	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.08	3	3	2	3	2.60	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.31			
4	4	3	3	4	4	4	3	3.50	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.25	3	3	2	2	2.40	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3.38		
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3	3	3	4	3.20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
4	3	4	4	3	3	4	4	3.63	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3.83	4	4	4	3	3.80	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3.77			
3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00			
4	4	3	4	4	3	4	4	3.75	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3.67	3	4	3	4	3.40	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3.69		
3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.83	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.23		
3	4	3	3	3	4	4	3	3.50	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3.33	3	3	2	2	2.40	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.31		
4	4	3	4	3	4	3	3	3.50	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.17	3	3	3	3	3.00	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.31		
1	2	2	2	2	2	2	1	1.75	2	2	2	2	1	1	4	3	3	3	3	3	2.42	3	3	3	4	3.40	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	1	3	2	1	3.15		
3	4	4	3	4	4	4	4	3.75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
4	4	4	4	4	4	4	3	3.88	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3.83	4	3	4	3	3.60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.92		
4	4	4	4	4	4	3	2	3.63	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.83	4	4	3	4	3.60	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3.62		
3	4	3	4	3	4	4	3	3.50	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3.50	4	4	3	4	3.80	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3.54	
4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.75	4	3	4	4	3.80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.46	
4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3.83	3	2	3	3	2.80	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.23	
3	3	3	3	4	4	4	3	3.38	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3.33	3	3	3	3	3.00	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3.00	
3	3	3	2	4	4	4	3	3.00	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2.80	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3.31
4	4	4	3	3	3	3	4	3.50	4	4	4	3	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3.20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.51	
4	4	3	3	3	3	3	3	3.25	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3.17	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	
1	1	1	1	2	2	2	2	1.50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	
4	4	4	4	4	4	3	3	3.63	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	2.60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
4	4	4	4	3	2	4	3	3.50	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3.20	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3.69	
4	4	3	4	3	4	4	3	3.50	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3.40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.38	
3	3	3	2	3	4	4	3	2.88	3	4	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2.80	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3.00
3	3	4	4	4	4	4	4	3.75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.85
3	3	4	4	3	3	4	4	3.50	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3.17	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3.38	
3	3	4	4	3	3	3	4	3.50	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3.40	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3.77
3	4	3	3	4	4	4	3	3.50	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3.40	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3.31	
3	4	3	4	3	4	4	3	3.50	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3.80	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3.46	
4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3.80	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.54	
4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.83	4	4	4	3	3.60	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.92	
3	4	4	3	3	4	4	3	3.38	3	4</																																		



### Lampiran 3 : Hasil Olah Data SPSS

#### Statistik Deskriptif

**Statistics**

		Gender	Usia	Pendidikan	KAP	MasaKerja	Jabatan
N	Valid	90	90	90	90	90	90
	Missing	0	0	0	0	0	0

**Gender**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	45	50.0	50.0	50.0
	Perempuan	45	50.0	50.0	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Usia**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21	2	2.2	2.2	2.2
	22	7	7.8	7.8	10.0
	23	15	16.7	16.7	26.7
	24	21	23.3	23.3	50.0
	25	15	16.7	16.7	66.7
	26	15	16.7	16.7	83.3
	27	7	7.8	7.8	91.1
	28	1	1.1	1.1	92.2
	29	5	5.6	5.6	97.8
	30	2	2.2	2.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	90	100.0	100.0	100.0

**KAP**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deloitte	18	20.0	20.0	20.0
	Ernst & Young (EY)	26	28.9	28.9	48.9
	KPMG	22	24.4	24.4	73.3
	PriceWaterhouseCoopers(PWC)	24	26.7	26.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**MasaKerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Tahun	19	21.1	21.1	21.1
	1,4 Tahun	2	2.2	2.2	23.3
	1,5 Tahun	7	7.8	7.8	31.1
	1,7 Tahun	1	1.1	1.1	32.2
	11 Bulan	1	1.1	1.1	33.3
	2 Bulan	2	2.2	2.2	35.6
	2 Tahun	20	22.2	22.2	57.8
	2,3 Tahun	1	1.1	1.1	58.9
	2,5 Tahun	2	2.2	2.2	61.1
	3 Bulan	2	2.2	2.2	63.3
	3 Tahun	8	8.9	8.9	72.2
	3,5 Tahun	13	14.4	14.4	86.7

4 Bulan	3	3.3	3.3	90.0
4 Tahun	5	5.6	5.6	95.6
4,5 Tahun	2	2.2	2.2	97.8
5 Tahun	1	1.1	1.1	98.9
8 Tahun	1	1.1	1.1	100.0
Total	90	100.0	100.0	

#### Jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Manager	1	1.1	1.1	1.1
Senior	26	28.9	28.9	30.0
Junior	60	66.7	66.7	96.7
Lainnya	3	3.3	3.3	100.0
Total	90	100.0	100.0	

### Statistik Deskriptif Variabel X1

#### Statistics

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Pengalaman(X1)
N Valid	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	3.54	3.62	3.43	3.44	3.51	3.54	3.57	3.27	3.4932
Std. Error of Mean	.067	.062	.063	.067	.062	.062	.061	.069	.04727
Median	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.5650
Mode	4	4	3	4	4	4	4	3	3.50
Std. Deviation	.639	.592	.601	.638	.585	.584	.582	.650	.44843
Variance	.408	.350	.361	.407	.343	.341	.338	.422	.201
Range	3	3	3	3	2	2	2	3	2.50
Minimum	1	1	1	1	2	2	2	1	1.50
Maximum	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
Sum	319	326	309	310	316	319	321	294	314.39

#### X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
Tidak Setuju	1	1.1	1.1	3.3
Setuju	33	36.7	36.7	40.0
Sangat Setuju	54	60.0	60.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

#### X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
Tidak Setuju	2	2.2	2.2	3.3
Setuju	27	30.0	30.0	33.3
Sangat Setuju	60	66.7	66.7	100.0
Total	90	100.0	100.0	

#### X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
Tidak Setuju	2	2.2	2.2	3.3
Setuju	44	48.9	48.9	52.2
Sangat Setuju	43	47.8	47.8	100.0
Total	90	100.0	100.0	

**X1.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	5.6
	Setuju	39	43.3	43.3	48.9
	Sangat Setuju	46	51.1	51.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X1.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	4.4
	Setuju	36	40.0	40.0	44.4
	Sangat Setuju	50	55.6	55.6	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X1.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	4.4
	Setuju	33	36.7	36.7	41.1
	Sangat Setuju	53	58.9	58.9	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X1.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	4.4
	Setuju	31	34.4	34.4	38.9
	Sangat Setuju	55	61.1	61.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X1.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	7	7.8	7.8	8.9
	Setuju	49	54.4	54.4	63.3
	Sangat Setuju	33	36.7	36.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Pengalaman(X1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.50	1	1.1	1.1	1.1
	1.75	1	1.1	1.1	2.2
	2.00	1	1.1	1.1	3.3
	2.88	1	1.1	1.1	4.4
	3.00	11	12.2	12.2	16.7
	3.13	3	3.3	3.3	20.0
	3.25	4	4.4	4.4	24.4
	3.38	4	4.4	4.4	28.9
	3.50	19	21.1	21.1	50.0
	3.63	11	12.2	12.2	62.2

3.75	16	17.8	17.8	80.0
3.88	9	10.0	10.0	90.0
4.00	9	10.0	10.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

## Statistik Deskriptif X2

### Statistics

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	Etika(X2)
N Valid	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	3.62	3.63	3.60	3.36	3.47	3.40	3.44	3.36	3.56	3.51	3.42	3.52	3.4904
Std. Error of Mean	.058	.058	.059	.064	.066	.067	.057	.068	.057	.060	.065	.060	.04241
Median	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.5400
Mode	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3.50 <sup>a</sup>
Std. Deviation	.552	.550	.557	.605	.622	.632	.543	.641	.543	.566	.618	.565	.40231
Variance	.305	.302	.310	.367	.387	.400	.295	.411	.295	.320	.382	.320	.162
Range	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2.00
Minimum	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2.00
Maximum	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
Sum	326	327	324	302	312	306	310	302	320	316	308	317	314.14

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

#### X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	28	31.1	31.1	34.4
	Sangat Setuju	59	65.6	65.6	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

#### X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	27	30.0	30.0	33.3
	Sangat Setuju	60	66.7	66.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

#### X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	30	33.3	33.3	36.7
	Sangat Setuju	57	63.3	63.3	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

#### X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	6.7	6.7	6.7
	Setuju	46	51.1	51.1	57.8
	Sangat Setuju	38	42.2	42.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	4.4
	Setuju	39	43.3	43.3	47.8
	Sangat Setuju	47	52.2	52.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	5.6
	Setuju	43	47.8	47.8	53.3
	Sangat Setuju	42	46.7	46.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
	Setuju	46	51.1	51.1	53.3
	Sangat Setuju	42	46.7	46.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	8	8.9	8.9	8.9
	Setuju	42	46.7	46.7	55.6
	Sangat Setuju	40	44.4	44.4	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
	Setuju	36	40.0	40.0	42.2
	Sangat Setuju	52	57.8	57.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	38	42.2	42.2	45.6
	Sangat Setuju	49	54.4	54.4	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.11**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	6.7	6.7	6.7
	Setuju	40	44.4	44.4	51.1
	Sangat Setuju	44	48.9	48.9	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X2.12**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	37	41.1	41.1	44.4
	Sangat Setuju	50	55.6	55.6	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Etika(X2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.08	1	1.1	1.1	2.2
	2.42	1	1.1	1.1	3.3
	2.92	3	3.3	3.3	6.7
	3.00	6	6.7	6.7	13.3
	3.08	4	4.4	4.4	17.8
	3.17	5	5.6	5.6	23.3
	3.25	2	2.2	2.2	25.6
	3.33	6	6.7	6.7	32.2
	3.42	5	5.6	5.6	37.8
	3.50	11	12.2	12.2	50.0
	3.58	10	11.1	11.1	61.1
	3.67	6	6.7	6.7	67.8
	3.75	4	4.4	4.4	72.2
	3.83	11	12.2	12.2	84.4
	3.92	4	4.4	4.4	88.9
	4.00	10	11.1	11.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Statistik Deskriptif X3**

**Statistics**

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	Time Budget(X3)
N	Valid	90	90	90	90	90	90
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.4222	3.3556	3.0556	3.1333	3.1333	3.2200
Std. Error of Mean		.06316	.06574	.08415	.06553	.08241	.05241
Median		3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.0000	3.2000
Mode		4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Std. Deviation		.59921	.62371	.79833	.62170	.78182	.49723
Variance		.359	.389	.637	.387	.611	.247
Range		2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00
Minimum		2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00
Maximum		4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Sum		308.00	302.00	275.00	282.00	282.00	289.80

**X3.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5.6	5.6	5.6
	Sangat Setuju	42	46.7	46.7	52.2
	Sangat Setuju	43	47.8	47.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X3.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	5.6
	Sangat Setuju	47	52.2	52.2	57.8
	Sangat Setuju	38	42.2	42.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X3.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
	Tidak Setuju	20	22.2	22.2	24.4
	Sangat Setuju	39	43.3	43.3	67.8
	Sangat Setuju	29	32.2	32.2	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X3.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	12	13.3	13.3	13.3
	Sangat Setuju	54	60.0	60.0	73.3
	Sangat Setuju	24	26.7	26.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**X3.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	19	21.1	21.1	22.2
	Sangat Setuju	37	41.1	41.1	63.3
	Sangat Setuju	33	36.7	36.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Time Budget(X3)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	2.2	2.2	2.2
	2.20	2	2.2	2.2	4.4
	2.40	4	4.4	4.4	8.9
	2.60	5	5.6	5.6	14.4
	2.80	7	7.8	7.8	22.2
	3.00	21	23.3	23.3	45.6
	3.20	9	10.0	10.0	55.6
	3.40	7	7.8	7.8	63.3
	3.60	15	16.7	16.7	80.0
	3.80	12	13.3	13.3	93.3
	4.00	6	6.7	6.7	100.0
	Total	90	100.0	100.0	



## Statistik Deskriptif Variabel Y

Statistics

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Kualitas Audit(Y)
N Valid	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	3.53	3.56	3.58	3.34	3.62	3.36	3.54	3.43	3.48	3.36	3.48	3.47	3.57	3.4856
Std. Error of Mean	.057	.057	.057	.064	.056	.058	.059	.061	.057	.058	.057	.062	.063	.04147
Median	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.50	3.00	3.50	4.00	4.00	3.5400
Mode	4	4	4	3	4	3	4	3 <sup>a</sup>	4	3	4	4	4	3.00
Std. Deviation	.545	.543	.540	.603	.532	.547	.564	.582	.545	.547	.545	.584	.601	.39340
Variance	.297	.295	.292	.363	.283	.299	.318	.338	.297	.299	.297	.342	.361	.155
Range	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.00
Minimum	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2.00
Maximum	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00
Sum	318	320	322	301	326	302	319	309	313	302	313	312	321	313.70

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Y1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
Setuju	38	42.2	42.2	44.4
Sangat Setuju	50	55.6	55.6	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Y2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
Setuju	36	40.0	40.0	42.2
Sangat Setuju	52	57.8	57.8	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Y3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
Setuju	34	37.8	37.8	40.0
Sangat Setuju	54	60.0	60.0	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Y4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	6	6.7	6.7	6.7
Setuju	47	52.2	52.2	58.9
Sangat Setuju	37	41.1	41.1	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Y5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
Setuju	30	33.3	33.3	35.6
Sangat Setuju	58	64.4	64.4	100.0
Total	90	100.0	100.0	

Y6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
Setuju	52	57.8	57.8	61.1

	Sangat Setuju	35	38.9	38.9	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	35	38.9	38.9	42.2
	Sangat Setuju	52	57.8	57.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	4.4
	Setuju	43	47.8	47.8	52.2
	Sangat Setuju	43	47.8	47.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
	Setuju	43	47.8	47.8	50.0
	Sangat Setuju	45	50.0	50.0	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.3	3.3	3.3
	Setuju	52	57.8	57.8	61.1
	Sangat Setuju	35	38.9	38.9	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y11**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.2	2.2	2.2
	Setuju	43	47.8	47.8	50.0
	Sangat Setuju	45	50.0	50.0	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y12**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4.4	4.4	4.4
	Setuju	40	44.4	44.4	48.9
	Sangat Setuju	46	51.1	51.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Y13**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.1	1.1	1.1
	Tidak Setuju	2	2.2	2.2	3.3
	Setuju	32	35.6	35.6	38.9
	Sangat Setuju	55	61.1	61.1	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Kualitas Audit(Y)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	2.2	2.2	2.2
	2.85	1	1.1	1.1	3.3
	3.00	12	13.3	13.3	16.7
	3.08	2	2.2	2.2	18.9
	3.15	1	1.1	1.1	20.0
	3.23	4	4.4	4.4	24.4
	3.31	8	8.9	8.9	33.3
	3.38	5	5.6	5.6	38.9
	3.46	8	8.9	8.9	47.8
	3.54	7	7.8	7.8	55.6
	3.62	5	5.6	5.6	61.1
	3.69	6	6.7	6.7	67.8
	3.77	9	10.0	10.0	77.8
	3.85	5	5.6	5.6	83.3
	3.92	8	8.9	8.9	92.2
	4.00	7	7.8	7.8	100.0
	Total	90	100.0	100.0	

**Hasil Correlations Variabel X1**

**Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Pengalaman(X1)
X1.1	Pearson Correlation	1	.729**	.667**	.530**	.510**	.401**	.521**	.458**	.821**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.2	Pearson Correlation	.729**	1	.529**	.569**	.499**	.505**	.531**	.440**	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.3	Pearson Correlation	.667**	.529**	1	.518**	.514**	.441**	.544**	.363**	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.4	Pearson Correlation	.530**	.569**	.518**	1	.378**	.339**	.464**	.470**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.5	Pearson Correlation	.510**	.499**	.514**	.378**	1	.591**	.394**	.347**	.712**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.001	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.6	Pearson Correlation	.401**	.505**	.441**	.339**	.591**	1	.405**	.205	.650**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000		.000	.052	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.7	Pearson Correlation	.521**	.531**	.544**	.464**	.394**	.405**	1	.487**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X1.8	Pearson Correlation	.458**	.440**	.363**	.470**	.347**	.205	.487**	1	.650**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.052	.000		.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Pengalaman(X1)	Pearson Correlation	.821**	.814**	.775**	.731**	.712**	.650**	.735**	.650**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Hasil Correlations Variabel X2

		Correlations												
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	Etika(X2)
X2.1	Pearson Correlation	1	.538**	.636**	.440**	.617**	.598**	.416**	.415**	.446**	.409*	.341*	.459*	.759**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.2	Pearson Correlation	.538**	1	.470**	.430**	.342**	.459**	.251*	.469**	.276**	.320*	.262*	.551*	.644**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000	.017	.000	.008	.002	.012	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.3	Pearson Correlation	.636**	.470**	1	.560**	.545**	.523**	.446**	.371**	.558**	.478*	.268*	.528*	.765**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.011	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.4	Pearson Correlation	.440**	.430**	.560**	1	.539**	.417**	.300**	.539**	.144	.579*	.405*	.535*	.717**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.004	.000	.175	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.5	Pearson Correlation	.617**	.342**	.545**	.539**	1	.463**	.477**	.368**	.255*	.400*	.593*	.418*	.732**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.000	.015	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.6	Pearson Correlation	.598**	.459**	.523**	.417**	.463**	1	.196	.476**	.425**	.521*	.282*	.415*	.701**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.064	.000	.000	.000	.007	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.7	Pearson Correlation	.416**	.251*	.446**	.300**	.477**	.196	1	.283**	.297**	.313*	.473*	.334*	.572**
	Sig. (2-tailed)	.000	.017	.000	.004	.000	.064		.007	.005	.003	.000	.001	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.8	Pearson Correlation	.415**	.469**	.371**	.539**	.368**	.476**	.283**	1	.169	.484*	.468*	.567*	.686**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.007		.112	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90

X2.9	Pearson Correlation	.446**	.276**	.558**	.144	.255*	.425**	.297**	.169	1	.565*	.264*	.399*	.569**
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000	.175	.015	.000	.005	.112		.000	.012	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.10	Pearson Correlation	.409**	.320**	.478**	.579**	.400**	.521**	.313**	.484**	.565**	1	.469*	.596*	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000		.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.11	Pearson Correlation	.341**	.262*	.268*	.405**	.593**	.282**	.473**	.468**	.264*	.469*	1	.423*	.641**
	Sig. (2-tailed)	.001	.012	.011	.000	.000	.007	.000	.000	.012	.000		.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
X2.12	Pearson Correlation	.459**	.551**	.528**	.535**	.418**	.415**	.334**	.567**	.399**	.596*	.423*	1	.750**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Etika(X2)	Pearson Correlation	.759**	.644**	.765**	.717**	.732**	.701**	.572**	.686**	.569**	.741*	.641*	.750*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hasil Correlations Variabel X3

#### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.5	X3.6	Time Budget(X3)
X3.1	Pearson Correlation	1	.616**	.585**	.300**	.286**	.748**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.004	.006	.000
	N	90	90	90	90	90	90
X3.2	Pearson Correlation	.616**	1	.501**	.282**	.132	.672**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.007	.215	.000
	N	90	90	90	90	90	90
X3.3	Pearson Correlation	.585**	.501**	1	.302**	.510**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.004	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90
X3.5	Pearson Correlation	.300**	.282**	.302**	1	.518**	.653**
	Sig. (2-tailed)	.004	.007	.004		.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90
X3.6	Pearson Correlation	.286**	.132	.510**	.518**	1	.710**
	Sig. (2-tailed)	.006	.215	.000	.000		.000
	N	90	90	90	90	90	90
Time Budget(X3)	Pearson Correlation	.748**	.672**	.824**	.653**	.710**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	90	90	90	90	90	90

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Hasil Correlation Variabel Y**

**Correlations**

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Kualita s Audit( Y)
Y1	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	1	.621** .000 90	.430** .000 90	.461** .000 90	.510** .000 90	.526** .000 90	.251* .017 90	.362** .000 90	.532** .000 90	.450** .000 90	.457** .000 90	.374** .000 90	.543** .000 90	.711** .000 90
Y2	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.621** .000 90	1 .000 90	.541** .000 90	.405** .000 90	.658** .000 90	.500** .000 90	.359** .001 90	.439** .000 90	.612** .000 90	.463** .000 90	.574** .000 90	.555** .000 90	.643** .000 90	.804** .000 90
Y3	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.430** .000 90	.541** .000 90	1 .000 90	.521** .000 90	.417** .000 90	.286** .006 90	.579** .000 90	.339** .001 90	.502** .000 90	.324** .002 90	.502** .000 90	.347** .001 90	.400** .000 90	.674** .000 90
Y4	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.461** .000 90	.405** .000 90	.521** .000 90	1 .000 90	.411** .000 90	.442** .000 90	.401** .000 90	.339** .001 90	.314** .003 90	.374** .000 90	.417** .000 90	.464** .000 90	.355** .001 90	.650** .000 90
Y5	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.510** .000 90	.658** .000 90	.417** .000 90	.411** .000 90	1 .000 90	.544** .000 90	.356** .001 90	.354** .001 90	.552** .000 90	.467** .000 90	.513** .000 90	.465** .000 90	.502** .000 90	.734** .000 90
Y6	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.526** .000 90	.500** .000 90	.286** .006 90	.442** .000 90	.544** .000 90	1 .000 90	.385** .000 90	.464** .000 90	.441** .000 90	.474** .000 90	.404** .000 90	.424** .000 90	.440** .000 90	.690** .000 90
Y7	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.251* .017 90	.359** .001 90	.579** .000 90	.401** .000 90	.356** .001 90	.385** .000 90	1 .000 90	.437** .000 90	.460** .000 90	.240* .023 90	.460** .000 90	.243* .021 90	.339** .001 90	.602** .000 90
Y8	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.362** .000 90	.439** .000 90	.339** .001 90	.339** .001 90	.354** .001 90	.464** .000 90	.437** .000 90	1 .000 90	.438** .000 90	.429** .000 90	.438** .000 90	.390** .000 90	.318** .002 90	.630** .000 90
Y9	Pearson Correlati on Sig. (2- tailed) N	.532** .000 90	.612** .000 90	.502** .000 90	.314** .003 90	.552** .000 90	.441** .000 90	.460** .000 90	.438** .000 90	1 .000 90	.554** .000 90	.584** .000 90	.456** .000 90	.502** .000 90	.755** .000 90
Y10	Pearson Correlati on	.450** .000 90	.463** .000 90	.324** .000 90	.374** .000 90	.467** .000 90	.474** .000 90	.240* .000 90	.429** .000 90	.554** .000 90	1 .000 90	.554** .000 90	.565** .000 90	.474** .000 90	.695** .000 90

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.023	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Y11	Pearson Correlation	.457**	.574**	.502**	.417**	.513**	.404**	.460**	.438**	.584**	.554**	1	.668**	.434**	.764**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	
Y12	Pearson Correlation	.374**	.555**	.347**	.464**	.465**	.424**	.243*	.390**	.456**	.565**	.668**	1	.615**	.722**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.021	.000	.000	.000	.000		.000	.000	
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	
Y13	Pearson Correlation	.543**	.643**	.400**	.355**	.502**	.440**	.339**	.318**	.502**	.474**	.434**	.615**	1	.721**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.001	.002	.000	.000	.000	.000		.000	
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	
Kualitas Audit (Y)	Pearson Correlation	.711**	.804**	.674**	.650**	.734**	.690**	.602**	.630**	.755**	.695**	.764**	.722**	.721**	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hasil Uji Reliabelitas X1

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	90	100.0

Cronbach's Alpha	N of Items
.879	8

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Hasil Uji Reliabilitas X2

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	90	100.0

Cronbach's Alpha	N of Items
.900	12

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.



### Hasil Uji Reliabilitas X3

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	90	100.0

Cronbach's Alpha	N of Items
.768	5

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Hasil Uji Reliabilitas Y

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	90	100.0

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	13

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Hasil Uji Asumsi Klasik

#### Hasil Uji Normalitas

		Unstandardized Residual
N		90
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.19869083
Most Extreme Differences	Absolute	.093
	Positive	.093
	Negative	-.064
Test Statistic		.093
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051 <sup>c</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

## Hasil Uji Heteroskedastisitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	.379	.130		2.905	.005
	Pengalaman(X1)	-.088	.062	-.290	-1.402	.164
	Etika(X2)	.035	.072	.105	.494	.623
	Time Budget(X3)	-.016	.032	-.060	-.504	.616

a. Dependent Variable: Abs\_res

## Hasil Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Coefficients			Tolerance	VIF
				Beta				
1	(Constant)	.449	.197		2.286	.025		
	Pengalaman(X1)	.262	.094	.299	2.786	.007	.258	3.878
	Etika(X2)	.509	.108	.521	4.699	.000	.241	4.142
	Time Budget(X3)	.107	.049	.135	2.187	.031	.782	1.279

a. Dependent Variable: Kualitas Audit(Y)

## Hasil Uji Regresi Linear Berganda

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	.449	.197		2.286	.025
	Pengalaman(X1)	.262	.094	.299	2.786	.007
	Etika(X2)	.509	.108	.521	4.699	.000
	Time Budget(X3)	.107	.049	.135	2.187	.031

a. Dependent Variable: Kualitas Audit(Y)

## Hasil Uji Hipotesis

### Hasil Uji t

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.449	.197		2.286	.025
	Pengalaman(X1)	.262	.094	.299	2.786	.007
	Etika(X2)	.509	.108	.521	4.699	.000
	Time Budget(X3)	.107	.049	.135	2.187	.031

a. Dependent Variable: Kualitas Audit(Y)

### Hasil Uji F

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.260	3	3.420	83.713	.000 <sup>b</sup>
	Residual	3.514	86	.041		
	Total	13.774	89			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit(Y)

b. Predictors: (Constant), Time Budget(X3), Pengalaman(X1), Etika(X2)

### Hasil Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.863 <sup>a</sup>	.745	.736	.20213

a. Predictors: (Constant), Time Budget(X3), Pengalaman(X1), Etika(X2)