

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai pengaruh Obyek Wisata, Wisatawan dan Retribusi Obyek Wisata di 4 Kabupaten Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Variabel Jumlah Obyek Wisata tidak berpengaruh negatif terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD). Hal ini disebabkan banyak obyek wisata yang dibangun secara ilegal sehingga menyebabkan retribusi dari obyek wisata tidak disalurkan ke pemerintah daerah sehingga pendapatan asli daerah juga tidak mengalami peningkatan.
2. Variabel Jumlah Wisatawan berpengaruh positif terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD). Artinya, setiap kenaikan Jumlah Wisatawan maka Pendapatan Asli Daerah juga meningkat. meningkatnya Jumlah Wisatawan disebabkan kebutuhan wisatawan selama perjalanan wisata akan menyebabkan gejala konsumtif untuk produk-produk yang ada di daerah tujuan wisata. Dengan adanya kegiatan konsumtif dari wisatawan maka akan menambah Pendapatan Asli Daerah melalui sektor parawisata.
3. Variabel Retribusi Obyek Wisata berpengaruh positif terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD). Artinya, setiap kenaikan Jumlah Wisatawan maka Pendapatan Asli Daerah juga meningkat. Meningkatnya Jumlah Wisatawan akan menyebabkan kenaikan jumlah retribusi obyek wisata juga akan meningkat sehingga akan meningkatkan Pendapatan Asli Daerah.

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan yang diperoleh, maka saran yang dapat diberikan sebagai berikut:

1. Pemerintah harus membuat peraturan dalam membangun obyek wisata sehingga obyek wisata yang dibangun berstatus legal dan retribusi obyek wisata dapat tersalurkan ke pemerintahan daerah sehingga pendapatan asli daerah juga mengalami peningkatan.
2. Empat Kabupaten di Daerah Istimewa Yogyakarta mempunyai potensi besar pada obyek wisata. Dengan adanya peningkatan dan pembaharuan obyek wisata akan memikat lebih banyak wisatawan yang datang dan akan berpengaruh pada Pendapatan Asli Daerah.
3. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan untuk menambahkan variabel lain yang dapat mempengaruhi Pendapatan Asli Daerah dengan periode tahun yang semakin panjang dan terbaru sehingga penelitian terkait Pendapatan Asli Daerah akan menjadi lebih baik.

**DAFTAR PUSTAKA**

- Aini, (2020), "Pengaruh Retribusi Parawisata Terhadap Pendapatan Asli (PAD) di Kabupaten Lawu Utara".
- Alghamdi, (2007), "Explicit And Implicit Motivation Towards Outbond Tourism: A Study of Saudi Tourists".
- Alyani, F., dan Siwi, M. K., (2020), "Pengaruh Jumlah Obyek Wisata dan Jumlah Hotel Terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) di Kabupaten/Kota Provinsi Sumatera Barat. *EcoGen*".
- Basiya, R., dan Rozak, H., (2012), "Kualitas Data Tarik Wisata, Kepuasan dan Niat Kunjungan Kembali Wisatawan Mancanegara di Jawa Tengah. *Jurnal Ilmiah Dinamika Keparawisatawan*".
- Ghozali, (2016), *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: BPDE Universitas Diponegoro.
- Gujarti, D. N., dan Porter, D. C., (2009), *Basic Econometrics. 5th Edition*. Singapore: McGraw-Hill.
- Gujarti, D. N., dan Porter, D. C., (2010), *Dasar-dasar Ekonometrika, Edisi 5 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Gujarti, D. N., dan Porter, D. C., (2012), *Dasar-dasar Ekonometrika Buku 2*.
- Handayani, M. (2012), "Analisis Pengaruh Jumlah Obyek Wisata, Jumlah Wisatawan, Tingkat Hunian Hotel dan Pendapatan Perkapita Terhadap Retribusi Obyek Parawisata di Jawa Tengah", *Ekonomi*.

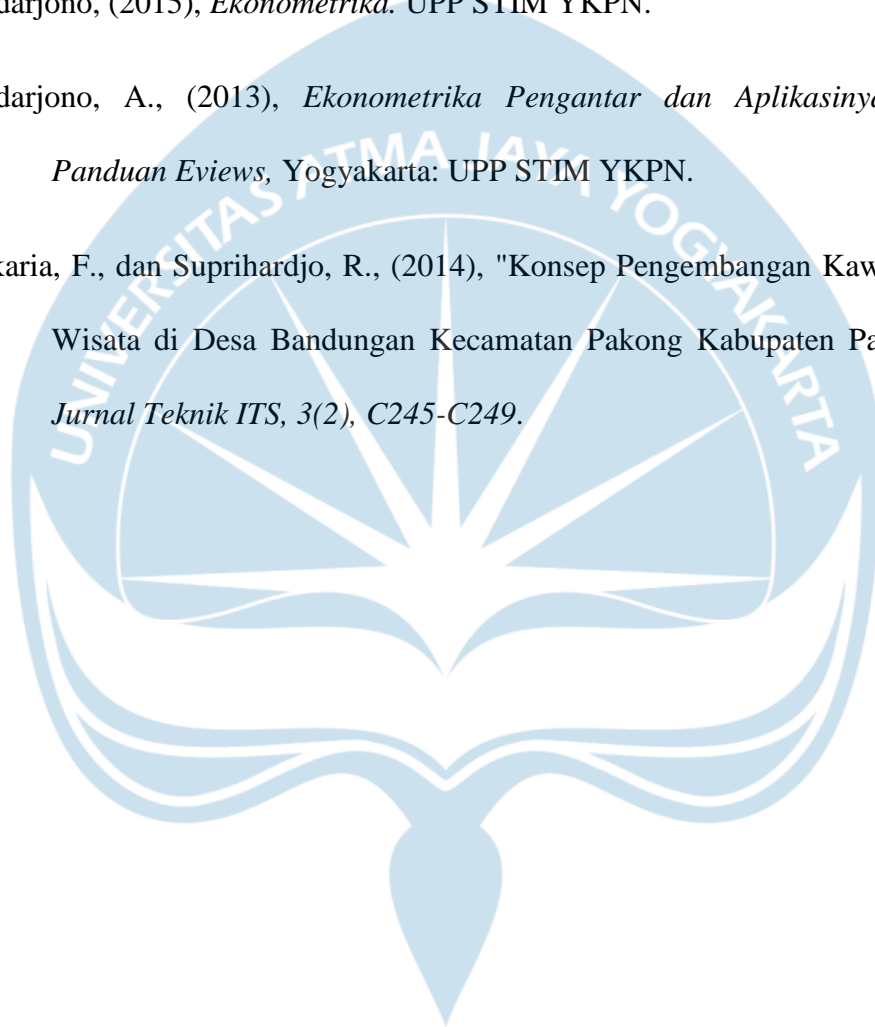
- Heriawan, R. (2004), "Peranan dan Dampak Parawisata Pada Perekonomian Indonesia : Suatu Pendekatan Model I-O dan SAM", *Disertasi*.
- Imam, G. (2011), *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*.
- Moningka, Petrus, dan Richer , A., (2011), "Analisis Realisasi Pemungutan Pajak Hotel Dan Pajak Restoran Terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) di Kota Manado".
- Munawir., (1997), *Perpajakan*. Liberty, Edisi Kelima Cetakan Kedua, Yogyakarta.
- Mursid., (2003), *Manajemen Pemasarn*. Penerbit Bumi Aksara Jakarta Bekerja Sama dengan Pusat Antar Univeristas Studi Ekonomi UI, Jakarta.
- Sabrina, N., (2018), "Pengaruh Jumlah Obyek Wisata, Jumlah Wisatawan dan Tingkat Hunian Hotel Terhadap". *Ekonomi*.
- Sebastiana, dan Herman, C., (2016), "Analysis of Economics Performance as the Independence Indicators of Government in East Jawa Province", *Review of Integratitve Business & Economics Research*, 272-285.
- Sekaran, U., & Bougie, R., (2013), *Metode Penelitian untuk Bisnis Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Jakarta: Salemba Empat.
- Siahaan, P., (2013), *Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*. 175.
- Smith, S., (1998), *Tourism Analysis: A Handbook*, Harlow.
- Soebagyo, (2012), "Strategi Pengembangan Pariwisata di Indonesia", *Jurnal Liquidity*.

Sutrisno, D. C., (2013), "Pengaruh Jumlah Obyek Wisata, Jumlah Hotel, dan PDRB Terhadap Retribusi Parawisata Kabupaten/Kota di Jawa Tengah", *Economics Development Analysis Journal*.

Widarjono, (2015), *Ekonometrika*. UPP STIM YKPN.

Widarjono, A., (2013), *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan Eviews*, Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Zakaria, F., dan Suprihardjo, R., (2014), "Konsep Pengembangan Kawasan Desa Wisata di Desa Bandungan Kecamatan Pakong Kabupaten Pamekasan", *Jurnal Teknik ITS*, 3(2), C245-C249.



## LAMPIRAN

### LAMPIRAN 1

#### 1. Data Pendapatan Asli Daerah, Jumlah Obyek Wisata, Jumlah Wisatawan, dan Retribusi Obyek Wisata

Kabupaten	Tahun	Y (Rupiah)	X1 (Puluhan)	X2 (Puluhan)	X3 (Rupiah)
Kabupaten Sleman	2010	163632984322	23	2499877	163162550
Kabupaten Sleman	2011	226723271088	33	2490063	331361700
Kabupaten Sleman	2012	301069539284	63	3042232	384302415
Kabupaten Sleman	2013	281385141226	69	3654145	1128272723
Kabupaten Sleman	2014	573337599560	70	4223958	985581500
Kabupaten Sleman	2015	643130079828	47	4950934	4526405500
Kabupaten Sleman	2016	717151176028	47	5942468	4450658000
Kabupaten Sleman	2017	825637751085	46	6814558	7734064500
Kabupaten Sleman	2018	894272961569	57	7898088	6568391000
Kabupaten Sleman	2019	972049575210	49	10378154	6114344325
Kabupaten Bantul	2010	82837803096	7	1300042	4449163400
Kabupaten Bantul	2011	128900086173	8	2378209	5517417200
Kabupaten Bantul	2012	166597778037	8	2521303	8407105900
Kabupaten Bantul	2013	224197857443	8	2037874	8906211600
Kabupaten Bantul	2014	357411062723	8	2708816	9607119500
Kabupaten Bantul	2015	390624492073	17	4519199	11146632500
Kabupaten Bantul	2016	404454703746	28	5148633	12739875250
Kabupaten Bantul	2017	494179973936	53	9141150	17090253000
Kabupaten Bantul	2018	462653234973	46	8840442	30748416685
Kabupaten Bantul	2019	506282638983	48	8012666	31856248250
Kabupaten Kulon Progo	2010	48190801571	14	444125	968810825
Kabupaten Kulon Progo	2011	53752293431	17	546797	1177811000
Kabupaten Kulon Progo	2012	74028663155	18	596529	1285533000
Kabupaten Kulon Progo	2013	95991512851	25	603878	1563501500
Kabupaten Kulon Progo	2014	158800563703	25	904972	1633898000
Kabupaten Kulon Progo	2015	170822326558	18	1289672	2272396000
Kabupaten Kulon Progo	2016	180273363594	16	1353400	2503958000
Kabupaten Kulon Progo	2017	249692648564	16	1400786	3581582900
Kabupaten Kulon Progo	2018	211047699573	41	1969623	3970827000
Kabupaten Kulon Progo	2019	237876805206	42	2036170	4747662000
Kabupaten Gunungkidul	2010	42521521211	10	488805	1717937708

Kabupaten Gunungkidul	2011	54462418772	9	688405	2116964971
Kabupaten Gunungkidul	2012	67050781893	18	1279065	3620669200
Kabupaten Gunungkidul	2013	66710859953	18	1818693	6118756600
Kabupaten Gunungkidul	2014	159304338220	18	3685137	14989421527
Kabupaten Gunungkidul	2015	196099244975	12	2642759	10436975531
Kabupaten Gunungkidul	2016	206278866976	12	3479890	23338385270
Kabupaten Gunungkidul	2017	271370044643	10	3246996	25919007700
Kabupaten Gunungkidul	2018	227299980953	14	3055284	24109119600
Kabupaten Gunungkidul	2019	254826559075	25	3680803	25001460340

**Sumber : Statistika Parawisata Daerah Istimewa Yogyakarta**

## 2. DATA LNPAD, LNOW, LNW DAN LNROW

Kabupaten	Tahun	LNPAD	LNOBYEKWISATA	LNWISATAWAN	LNROW
Kabupaten Sleman	2010	25,82089186	3,135494216	14,73175209	18,9102575
Kabupaten Sleman	2011	26,14699604	3,496507561	14,72781857	19,61872109
Kabupaten Sleman	2012	26,4306071	4,143134726	14,92810201	19,76694034
Kabupaten Sleman	2013	26,36299018	4,234106505	15,1113727	20,84395374
Kabupaten Sleman	2014	27,07474056	4,248495242	15,25628316	20,70874238
Kabupaten Sleman	2015	27,18961284	3,850147602	15,4150868	22,23319397
Kabupaten Sleman	2016	27,2985525	3,850147602	15,59763509	22,21631779
Kabupaten Sleman	2017	27,43942196	3,828641396	15,73457176	22,76890037
Kabupaten Sleman	2018	27,51927689	4,043051268	15,88213126	22,60553474
Kabupaten Sleman	2019	27,60267264	3,891820298	16,15521358	22,53390338
Kabupaten Bantul	2010	25,14015035	1,945910149	14,07790713	22,21598192
Kabupaten Bantul	2011	25,58230342	2,079441542	14,68185824	22,43117569

Kabupaten Bantul	2012	25,83884823	2,079441542	14,74028639	22,85234313
Kabupaten Bantul	2013	26,13579479	2,079441542	14,52741767	22,9100148
Kabupaten Bantul	2014	26,60215239	2,079441542	14,8120222	22,98577028
Kabupaten Bantul	2015	26,69101256	2,833213344	15,32384532	23,13440327
Kabupaten Bantul	2016	26,72580559	3,33220451	15,4542418	23,2680027
Kabupaten Bantul	2017	26,92616561	3,970291914	16,02829676	23,56177414
Kabupaten Bantul	2018	26,86024366	3,828641396	15,99484743	24,14910434
Kabupaten Bantul	2019	26,95036093	3,871201011	15,8965341	24,18449938
Kabupaten Kulon Progo	2010	24,598434	2,63905733	13,00386133	20,69157992
Kabupaten Kulon Progo	2011	24,70765217	2,833213344	13,2118329	20,88692347
Kabupaten Kulon Progo	2012	25,0277182	2,890371758	13,29888314	20,97443926
Kabupaten Kulon Progo	2013	25,28752562	3,218875825	13,31112747	21,17019369
Kabupaten Kulon Progo	2014	25,79091494	3,218875825	13,71565928	21,21423441
Kabupaten Kulon Progo	2015	25,86388983	2,890371758	14,06989848	21,54410062
Kabupaten Kulon Progo	2016	25,91774022	2,772588722	14,1181305	21,64113852
Kabupaten Kulon Progo	2017	26,24349659	2,772588722	14,15254407	21,99907069
Kabupaten Kulon Progo	2018	26,07535001	3,713572067	14,49335271	22,10224022
Kabupaten Kulon Progo	2019	26,19501875	3,737669618	14,52658115	22,28091812
Kabupaten Gunungkidul	2010	24,47327617	2,302585093	13,09971892	21,2643904



Kabupaten Gunungkidul	2011	24,72077674	2,197224577	13,44213261	21,47324928
Kabupaten Gunungkidul	2012	24,92871611	2,890371758	14,0616399	22,00992471
Kabupaten Gunungkidul	2013	24,92363359	2,890371758	14,41362867	22,53462474
Kabupaten Gunungkidul	2014	25,79408229	2,890371758	15,11981826	23,43061056
Kabupaten Gunungkidul	2015	26,00188672	2,48490665	14,78733401	23,06862068
Kabupaten Gunungkidul	2016	26,05249481	2,48490665	15,06251124	26,17595037
Kabupaten Gunungkidul	2017	26,3267492	2,302585093	14,99324082	23,97824242
Kabupaten Gunungkidul	2018	26,14953648	2,63905733	14,93238311	23,90585601
Kabupaten Gunungkidul	2019	26,26384899	3,218875825	15,11864149	23,94220007

## LAMPIRAN 2 Hasil Output E-Views Pemilihan Model

### 1. Model Common Effect

Dependent Variable: PAD  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 08/19/21 Time: 15:39  
 Sample: 2010 2019  
 Periods included: 10  
 Cross-sections included: 4  
 Total panel (balanced) observations: 40

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	14.18833	1.082846	13.10281	0.0000
LNOW	0.200872	0.119340	1.683199	0.1010
LNW	0.818747	0.109250	7.494267	0.0000
LNROW	-0.033873	0.056726	-0.597125	0.5542
R-squared	0.837785	Mean dependent var	26.09203	
Adjusted R-squared	0.824267	S.D. dependent var	0.844898	
S.E. of regression	0.354185	Akaike info criterion	0.856646	
Sum squared resid	4.516099	Schwarz criterion	1.025534	
Log likelihood	-13.13292	Hannan-Quinn criter.	0.917711	
F-statistic	61.97605	Durbin-Watson stat	0.655390	
Prob(F-statistic)	0.000000			

## 2. Model *Fixed Effect*

Dependent Variable: PAD

Method: Panel Least Squares

Date: 08/19/21 Time: 15:52

Sample: 2010 2019

Periods included: 10

Cross-sections included: 4

Total panel (balanced) observations: 40

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	11.35230	1.145928	9.906648	0.0000
LNOW	-0.109344	0.113152	-0.966346	0.3409
LNW	0.834249	0.152662	5.464663	0.0000
LNROW	0.126468	0.070218	1.801078	0.0808
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.923189	Mean dependent var	26.09203	
Adjusted R-squared	0.909223	S.D. dependent var	0.844898	
S.E. of regression	0.254561	Akaike info criterion	0.259076	
Sum squared resid	2.138444	Schwarz criterion	0.554630	
Log likelihood	1.818477	Hannan-Quinn criter.	0.365939	
F-statistic	66.10414	Durbin-Watson stat	1.411848	
Prob(F-statistic)	0.000000			

### 3. Model *Random Effect*

Dependent Variable: PAD

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 08/19/21 Time: 15:55

Sample: 2010 2019

Periods included: 10

Cross-sections included: 4

Total panel (balanced) observations: 40

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	14.18833	0.778266	18.23069	0.0000
LNOW	0.200872	0.085772	2.341930	0.0248
LNW	0.818747	0.078520	10.42720	0.0000
LNROW	-0.033873	0.040770	-0.830814	0.4116
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.000000	0.0000
Idiosyncratic random			0.254561	1.0000
Weighted Statistics				
R-squared	0.837785	Mean dependent var	26.09203	
Adjusted R-squared	0.824267	S.D. dependent var	0.844898	
S.E. of regression	0.354185	Sum squared resid	4.516099	
F-statistic	61.97605	Durbin-Watson stat	0.655390	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.837785	Mean dependent var	26.09203	
Sum squared resid	4.516099	Durbin-Watson stat	0.655390	

#### 4. Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests  
Equation: Untitled  
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	12.230482	(3,33)	0.0000
Cross-section Chi-square	29.902802	3	0.0000

#### 5. Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test  
Equation: Untitled  
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	36.691447	3	0.0000

### LAMPIRAN 3 Hasil Uji Asumsi Klasik

#### 1. Multikolinearitas

	<b>LNOW</b>	<b>LNW</b>	<b>LNROW</b>
<b>LNOW</b>	1.000000	0.542365	-0.169442
<b>LNW</b>	0.5423657	1.000000	0.4858586
<b>LNROW</b>	-0.1694422	0.4858586	1.000000

#### 2. Heterokedastisitas

Heteroskedasticity Test: Glejser

F-statistic	0.196110	Prob. F(3,36)	0.8984
Obs*R-squared	0.643190	Prob. Chi-Square(3)	0.8865
Scaled explained SS	0.546057	Prob. Chi-Square(3)	0.9087

Test Equation:

Dependent Variable: ARESID

Method: Least Squares

Date: 08/20/21 Time: 16:54

Sample: 1 40

Included observations: 40

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.255178	0.628862	0.405778	0.6873
LNOW	-0.043256	0.069306	-0.624128	0.5365
LNW	0.044738	0.063447	0.705126	0.4853
LNROW	-0.022761	0.032944	-0.690920	0.4940
R-squared	0.016080	Mean dependent var	0.272400	
Adjusted R-squared	-0.065914	S.D. dependent var	0.199232	
S.E. of regression	0.205693	Akaike info criterion	-0.230226	
Sum squared resid	1.523143	Schwarz criterion	-0.061338	
Log likelihood	8.604529	Hannan-Quinn criter.	-0.169162	
F-statistic	0.196110	Durbin-Watson stat	1.438093	
Prob(F-statistic)	0.898358			