

BAB V

PENUTUP

5.1. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan, maka dapat disimpulkan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Jenis kelamin dengan pemberian imbalan pekerja pada industri ukiran kayu di Desa Kuku, Kecamatan Marga, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali, tidak mempunyai hubungan.
2. Jenis kelamin dengan jumlah jam kerja dan jumlah jam kerja dengan pemberian imbalan pada industri ukiran kayu di Desa Kuku, Kecamatan Marga, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali, keduanya tidak mempunyai hubungan.
3. Jenis kelamin dengan tingkat pendidikan dan tingkat pendidikan dengan pemberian imbalan pekerja pada industri ukiran kayu di Desa Kuku, Kecamatan Marga, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali, keduanya mempunyai hubungan.
4. Jenis kelamin dengan masa kerja tidak mempunyai hubungan sedangkan masa kerja dengan pemberian imbalan pada industri ukiran kayu di Desa Kuku, Kecamatan Marga, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali, mempunyai hubungan.

5.2. Saran

Dalam usaha meningkatkan imbalan tenaga kerja maka disarankan bagi karyawan Industri Ukiran Kayu di Desa Kuku, Tabanan sebagai berikut:

1. Diharapkan pihak manajemen tidak membedakan jenis kelamin dalam pekerjaan, karena saat sekarang ini sudah ada kesetaraan gender dengan

demikian apapun pekerjaan yang dapat dikerjakan laki-laki niscaya akan dapat dikerjakan oleh pihak perempuan juga, tidak terkecuali dalam mengukir kayu.

2. Diharapkan agar karyawan bersedia menambah jam kerja mereka pada Industri Ukiran Kayu di Desa Kukuh, Tabanan sehingga dapat menambah imbalan mereka.
3. Diharapkan pihak manajemen agar memperhatikan tingkat pendidikan karyawan, karena dengan pendidikan yang tinggi akan membantu daya pikir mereka dalam mengerjakan pekerjaan mereka.
4. Masa kerja diharapkan untuk lebih diperhatikan saat merekrut karyawan, karena masa kerja akan berdampak pada penguasaan pekerjaan dan hasil kerja mereka.
5. Bagi penelitian selanjutnya, diharapkan untuk dapat menambah variabel-variabel yang lain, misalnya hubungan harga dengan imbalan tenaga kerja pada industri ukiran kayu agar dapat mengetahui lebih luas hubungan yang terjadi pada sektor industry ukiran kayu.

DAFTAR PUSTAKA

- Adya, D.M., (2012), “Analisis Pengaruh Pendidikan, Upah, Jenis Kelamin, Usia Dan Pengalaman Kerja Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja, Studi di Industri Kecil Tempat di Kota Semarang”, *Skripsi*. Semarang: UNDIP (Tidak dipublikasikan).
- Andrew, E.S., (2011), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Bandung: Erlangga.
- Aswiyati, I., (2016), “Peran Wanita dalam Menunjang Perekonomian Rumah Tangga Petani Tradisional untuk Penanggulangan Kemiskinan di Desa Kuwil Kecamatan Kalawat”, *Jurnal Holistik*, 9 (17) Januari, hal. 2-17
- As’ad, M., (2004), *Psikologi Industri: Seri Ilmu Sumber Daya Manusia*, Yogyakarta: Penerbit Liberty.
- Ayu, M.P., I.K.G.B., dan Yuliarmi., (2014), “Analisis Efisiensi dan Produktivitas Industri Besar dan Sedang di Wilayah Provinsi Bali (Pendekatan Stochastic Frontier Analysis)”, *Jurnal Ekonomi Kuantitatif Terapan*, 7 (1) Mei, hal. 73-79
- Badan Pusat Statistik., (2011), *Statistik Pendidikan*, Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik., (2015), *Survei Sosial Ekonomi Nasional*, Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- Danang, S., (2013), *Metodologi Penelitian Akuntansi*. Bandung: PT Refika Aditama Anggota Ikapi.
- Djojohadikusumo, S., (2005), *Dasar Teori Ekonomi Pertumbuhan dan Ekonomi Pembangunan*. Jakarta: PT Pustaka LP3ES.
- Elfindri, dan Bachtiar, N., (2004), *Ekonomi Ketenaga Kerjaan*, Padang: Universitas Andalas.
- Fitriyanto, N., (2012), “Pengaruh Motivasi Kerja, Disiplin Kerja, dan Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Karyawan Bagian Kerja Karyawan pada Industri Kerajinan Topeng di Dusun Bobung Putat Patuk Kabupaten Gunungkidul”, *Skripsi*. Yogyakarta: UNY (Tidak dipublikasikan).
- Gerya, I.M., (2014), “Eksistensi Produk Kriya Kayu Nyoman Sudarma di Desa Jagapati Kabupaten Badung dalam Dunia Usaha”, *Jurnal Seni Budaya*, 29 (1) Maret, hal. 155-162
- Heni, N.G., (2016), *Analisis Determinan Imbalan Tenaga Kerja Sektor Industri di Indonesia*, Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.

- Himaz, R., (2006), *Education and Household Welfare in Sri Lanka*. Washington, DC. U.S.A: University of Oxford.
- Hungu., (2007), *Demografi Kesehatan Indonesia*, Jakarta Grasindo.
- Irawati, M., (2007), “Pengaruh Pendidikan, Pelatihan, dan Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan pada CV. Kalista Indogarment di Boyolali”, *Skripsi*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta (Tidak dipublikasikan).
- Isrohah, R., (2015), “Analisis Pengaruh Modal Kerja dan Jam Kerja terhadap Imbalan Bersih Pedagang Kaki Lima di Kelurahan Ngalian Semarang”, *Skripsi*. Semarang: UIN Walisong. (Tidak dipublikasikan).
- Kasmita, N., (2014), “Pengaruh Jam Kerja Pengalaman Kerja Dan Pendidikan Terhadap Imbalan Karyawan PT. Socfindo Seumayam Kabupaten Nagan Raya Aceh”, *Skripsi*. Aceh: Universitas Teuku Umar Meulaboh. (Tidak dipublikasikan).
- Khoirul, E.L., (2012), “Pengaruh Motivasi dan Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Karyawan Bagian Sumber Daya Manusia pada Kantor Direksi PT. Perkebunan Nusantara III (Persero) Medan”, *Skripsi*. Medan: USU (Tidak dipublikasikan).
- Kuncoro, M., (1997), *Ekonomi Pembangunan Teori, Masalah dan Kebijakan*, Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Kurniawan., (2010), *Produktivitas karyawan*, Yogyakarta: Mediacom.
- Latifah, M., (2008), “*karakteristik Remaja*”, diakses dari <http://www.ChildDevelopment.com> pada tanggal 1 Maret 2007.
- Mantra, I.B., (2008), *Autobiografi Seorang Budayawan*, Penyunting I.B. Wiana. Denpasar: Upada Sastra.
- Nazir., (2010), *Analisis Determinan Imbalan Pedagang Kaki Lima di Kabupaten Aceh Utara*, Medan: Universitas Sumatra Utara.
- Nesty, W., (2012), “Pengaruh Pengalaman Kerja, Upah, dan Disiplin Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Duta Jepara”, *Skripsi*. Yogyakarta: UNY (Tidak dipublikasikan).
- Nugraha, N.T.A., (2012), “Pengaruh Jam Kerja, Pengalaman Kerja Dan Pendidikan Terhadap Imbalan Karyawan Pada Industri Bordir di Kota Denpasar”, *Skripsi*. Denpasar: Universitas Udayana. (Tidak dipublikasikan).
- Priyandika, A.N., (2015), Analisis Pengaruh Jarak, Lama Usaha, Modal dan Jam Kerja terhadap Imbalan Pedagang Kaki Lima Konveksi (Studi kasus di

Kelurahan Purwodinatan Kota Semarang), Semarang: Universitas Diponegoro.

- Putri, H.R., (2016), “Pengaruh Pendidikan, Pengalaman Kerja, dan Jenis Kelamin Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Bagian Produksi CV. Karunia Abadi Wonosobo”, *Jurnal Pendidikan dan Ekonomi*. 4 (5) Juli, hal. 1-9
- Riantoro, D., (2020), “Analisis Korelasi antara Lama Usaha, Modal, Lama Jam Kerja dan Tenaga Kerja dengan Imbalan Pedagang (Studi Kasus Pedagang Mama –Mama Papua di Distrik Elelim Kabupaten Yalimo Provinsi Papua)”, *Skripsi*. Papua: Universitas Negeri Papua. (Tidak dipublikasikan).
- Rahardja., Prathama., dan Mandala, M., (2008), *Pengantar Ilmu Ekonomi (Mikro Ekonomi & Makro Ekonomi)*, Jakarta: LP FE-UI.
- Rohman, A., (2013), *Memahami Ilmu Pendidikan*, Yogyakarta: CV. Aswaja Pressindo.
- Samhadi., (2007), “Dilema Sektor Informal“, diakses dari <http://Kompas.Com/kompascetak/0604/15/fokus/2585095.htm> pada tanggal 10 Desember 2007.
- Simanjuntak, P., (1985), *Pengantar Ekonomi Sumber Daya Manusia*, Jakarta: LP-FEUI.
- Siagian, S.P., (2001), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Sofyan., (2017), “Analisis Pengaruh Modal, Jam Kerja dan Pengalaman Kerja terhadap Imbalan Pengrajin Batu Bata di Desa Bontobiraeng Selatan Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa Makasar”, *Skripsi*. Makasar: UIN Alauddin. (Tidak dipublikasikan).
- Suherman., (2019), “Analisis Imbalan Petani Sayur Sawi di Kecamatan Paal Merah Kota Jambi”, *Jurnal Development* 7 (1) November, hal. 150-164
- Sugihartono., Nur, K.F., dan Harahap., (2007), *Psikologi Pendidikan*, Yogyakarta: UNY Press.
- Sutrisno, E., (2010), *Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi Pertama*, Jakarta: Penerbit Kencana.
- Suharsimi, A., (2010), *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Suparmoko., (2000), *Pengantar Ekonomi Makro*, Yogyakarta: Alfa Media.

- Sujarweni, V.W., dan Endrayanto, P., (2012), *Statistika Untuk Penelitian*, Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sugiyono., (2017), *Metode Penelitian Kuantitatif, kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta.
- Sukirno, S., (2013), *Mikro Ekonomi Teori Pengantar*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Tambunan, T., (2012), *Usaha Mikro Kecil dan Menengah di Indonesia: isu-isu penting*, Jakarta: LP3ES.
- Tulus, A.M., (1992), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utam.
- Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003, *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003, *Tentang Ketenagakerjaan*.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2008 Pasal 6 *Tentang Pengelompokan UKM Berdasarkan Asset dan omzetnya*, www.diskoperindag.go.id.
- Wardhani, Y., (2020), “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Imbalan Pedagang Sayur Keliling di Kota Bogor”, *Jurnal Ekonomi Insentif*, 14 (1) April, hal. 39-53
- Widarjono, A., (2015), *Statistika Terapan Dengan Excel dan SPSS*, Edisi Pertama. UPP STIM YKPN. Yogyakarta.
- Wenno, W.M., (2018), “*Hubungan Antara Work Life Balance dan Kepuasan Kerja Pada Karyawan di PT. PLN Persero Area Ambon*”, *Skripsi*. Ambon: Universitas Kristen Satya Wacana. (Tidak dipublikasikan).
- Wirawan., (2009), *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia Teori Aplikasi dan Penelitian*, Jakarta: Salemba Empat.
- Zaenuddin, M., (2015), *Isu, Problematika, dan Dinamika Perekonomian*, Yogyakarta: CV Budi Utama.

Lampiran 1.**KUESIONER PENELITIAN**

Perkenalkan nama saya I Made Bayu Semara dari Fakultas Bisnis Dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dalam rangka melengkapi data yang saya perlukan untuk memenuhi tugas akhir, bersama ini saya sebagai peneliti menyampaikan topik wawancara penelitian mengenai “Aspek *Gender* Dalam Pemberian Imbalan Pekerja Pada Industri Ukiran Kayu di Desa Kukuh, Kecamatan Marga, Kabupaten Tabanan, Provinsi Bali”. Adapun hasil wawancara ini akan saya gunakan sebagai bahan penyusun tugas akhir dan bukan untuk maksud evaluasi atau penilaian, maka dari itu saya meminta waktunya sebentar kepada Bapak/Ibu/Saudara/I untuk di wawancarai.

Data responden pengrajin ukiran kayu:

Nama :

Jenis kelamin :

Umur :

Status :

Pendidikan terakhir:

Berapa jumlah orang yang di tanggung pengeluarannya dalam satu rumah tangga:

Alamat :

No	Uraian	Jumlah
1	Jumlah upah yang didapat tanpa dihitung bonus yang di berikan oleh perusahaan kepada tenaga kerja ukiran kayuRp/Bulan
2	Jumlah jam kerja yang digunakan untuk memproduksi ukiran kayu di tempat bekerja saat iniJam/Bulan
3	Lamanya menempuh pendidikan dari masing-masing tenaga kerjaTahun
4	Lamanya bekerja di perusahaan industri ukiran kayu dari mulai bekerja di tempat perusahaan dilakukannya penelitian sampai wawancaraBulan

Saya ucapkan banyak terimakasih atas waktu Bapak/Ibu/Saudara/i telah bersedia untuk di wawancarai.

*Lampiran 2***Karakteristik Responden****Frequency Table****Jumlah Jam Kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	156	7	9.3	9.3	9.3
	168	5	6.7	6.7	16.0
	182	21	28.0	28.0	44.0
	192	4	5.3	5.3	49.3
	208	38	50.7	50.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6.00	11	14.7	14.7	14.7
	9.00	30	40.0	40.0	54.7
	12.00	34	45.3	45.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	57	76.0	76.0	76.0
	2.00	18	24.0	24.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6.00	8	10.7	10.7	10.7
	7.00	1	1.3	1.3	12.0
	8.00	3	4.0	4.0	16.0
	12.00	17	22.7	22.7	38.7
	24.00	15	20.0	20.0	58.7
	36.00	1	1.3	1.3	60.0
	120.00	25	33.3	33.3	93.3
	144.00	2	2.7	2.7	96.0
	156.00	1	1.3	1.3	97.3
	180.00	1	1.3	1.3	98.7
	240.00	1	1.3	1.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Imbalan Pekerja Pada Industri Ukiran Kayu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1.000.000	4	5.3	5.3	5.3
1.500.000	19	25.3	25.3	30.7
2.000.000	17	22.7	22.7	53.3
2.500.000	20	26.7	26.7	80.0
3.000.000	15	20.0	20.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	



Lampiran 3

Data Hasil Wawancara

No	Nama responden	Jenis kelamin	Umur	Banyak tanggungan	Jumlah jam kerja (jam/bulan)	Tingkat Pendidikan (tahun)	Masa kerja/lamanya bekerja (bulan)	Pendapata bersih (Rp/bulan)
1	Wayan Mertadinata	L	36	3	156	9	6	Rp 1.500.000
2	Arta Wibawa	L	26	2	156	9	6	Rp 1.500.000
3	Gede Murdita	L	28	2	192	9	12	Rp 2.500.000
4	Rai Eka Utama	L	32	3	192	12	12	Rp 2.500.000
5	I Putu Edi Wirawan	L	23	1	208	9	8	Rp 2.000.000
6	Dewa Astawa	L	33	3	208	9	120	Rp 3.500.000
7	Wahyu Saputra	L	24	1	182	12	24	Rp 3.000.000
8	Nyoman Widi Sari	P	23	1	182	9	8	Rp 2.000.000
9	I Made Rian	L	20	1	156	9	6	Rp 1.500.000
10	Agus Andik	L	25	2	156	9	6	Rp 1.500.000
11	Dewi Paramita	P	33	3	208	9	12	Rp 2.500.000
12	I Putu Albert	L	21	1	182	12	24	Rp 3.000.000
13	sukma dewi	P	22	1	168	9	12	Rp 2.500.000
14	Arik Susanti	P	29	2	208	9	12	Rp 2.500.000
15	Ayu Tika	P	26	2	208	9	8	Rp 2.000.000
16	Sugiani	P	34	5	208	12	120	Rp. 2.500.000
17.	Mardita	L	35	3	156	12	6	Rp. 1.500.000
18.	Gusti Putu Putra S.	L	22	1	208	12	120	Rp. 2.000.000
19.	Nyoman Widia	P	50	1	208	6	24	Rp. 1.000.000
20.	Anom Sudara	L	41	4	208	9	120	Rp. 2.000.000
21.	Putu Witanaya	L	31	5	182	9	120	Rp. 3.500.000
22.	Pungri	L	30	4	182	12	120	Rp. 3.000.000
23.	Kadek Andika	L	26	4	168	12	24	Rp. 2.500.000
24.	Putu Suardana	L	42	5	208	12	180	Rp. 3.500.000
25.	Putu Reza Rustiana	L	28	1	182	12	120	Rp. 3.000.000
26.	Dewa Redana	L	36	3	208	6	120	Rp. 2.000.000

27.	Nyoman Juliarta	L	25	1	208	12	12	Rp. 2.000.000
28.	Ketut Budiarsana	L	31	1	208	12	36	Rp. 2.500.000
29.	Kadek Andika	L	26	2	182	12	12	Rp. 3.000.000
30.	Darmayasa	L	26	3	208	9	156	Rp. 3.000.000
31.	Nyoman Tresna	L	24	2	182	12	12	Rp. 2.500.000
32.	Putu Sumariawan	I	43	5	208	9	240	Rp. 3.500.000
33.	Regik	L	30	4	182	6	7	Rp. 1.500.000
34.	Made Rusdi	L	30	3	208	12	24	Rp. 1.500.000
35.	Made Arjana	L	35	4	208	9	12	Rp. 1.500.000
36.	Made Murni	P	55	4	168	12	120	Rp. 1.500.000
37.	Ni Nyoman Murni	P	51	4	208	6	120	Rp. 1.500.000
38.	Ketut Kertawan	P	49	2	156	9	144	Rp. 1.500.000
39.	Andi Darmaan	L	23	1	208	12	12	Rp. 2.500.000
40.	Kadek Juniarta	L	21	1	182	12	6	Rp. 2.500.000
41.	Putu Sanjaya	L	21	1	182	12	6	Rp. 2.500.000
42.	Raditya	L	22	1	182	12	6	Rp. 2.500.000
43.	Jordy Pranata	L	35	2	208	12	24	Rp. 3.000.000
44.	Diki	L	22	2	182	9	12	Rp. 1.500.000
45.	Putu Risky	L	19	1	182	9	24	Rp. 1.500.000
46.	Dwipayani	P	45	3	208	6	120	Rp. 2.500.000
47.	Kadek Deva	L	34	2	208	9	24	Rp. 2.000.000
48.	Nyoman Rio	L	23	1	208	12	120	Rp. 2.500.000
49.	Agung Febri	L	20	1	182	6	24	Rp. 1.500.000
50.	Putu Pande Gunawan	L	37	4	208	6	120	Rp. 3.000.000
51.	Andreawan	L	28	3	208	12	120	Rp. 3.500.000
52.	Putu Juniarta	L	31	2	208	12	120	Rp. 3.000.000
53.	Suryawan	L	26	1	192	12	120	Rp. 2.500.000
54.	Mang Odon	L	20	1	168	9	120	Rp. 1.000.000
55.	Yuliadewi	P	44	5	208	9	24	Rp. 2.000.000
56.	Putu Liong	L	31	3	208	6	120	Rp. 1.500.000
57.	Putu Bayu Saputra	L	29	2	208	6	120	Rp. 2.000.000
58.	Andika Pratama	L	26	3	208	9	12	Rp. 2.000.000

59	Wayan sana	L	55	5	208	12	24	Rp. 2.000.000
60	Susisusanti	P	24	4	182	6	12	Rp. 1.500.000
61	Putu Dian	P	24	2	156	9	24	Rp. 1.500.000
62	Putrisanjaya	P	59	5	208	9	144	Rp. 3.500.000
63	Trisna Pranata	L	25	4	208	12	120	Rp. 2.000.000
64	Della Adi Pratama	L	26	2	208	12	120	Rp. 2.500.000
65	Kadek Resa	L	22	2	182	12	12	Rp. 1.000.000
66	Suryawan	L	27	3	182	12	24	Rp. 2.000.000
67	Made Murni	P	47	5	182	9	120	Rp. 1.500.000
68	Wayan Risky Dihuma	L	32	4	192	9	120	Rp. 3.000.000
69	Wayan Sueta	L	57	4	208	6	120	Rp. 2.500.000
70	Arya Saputra	L	19	1	182	9	12	Rp. 1.000.000
71	Alit Darsana	L	47	5	182	12	24	Rp. 2.500.000
72	Kadek Suastini	P	41	3	208	12	120	Rp. 3.000.000
73	Kasen Muliarta	L	43	3	208	12	120	Rp. 2.000.000
74	Kadek Ade	P	19	1	168	9	12	Rp. 1.500.000
75	Made Yuda	L	23	1	208	12	24	Rp. 2.000.000

Lampiran 4

Hasil Uji Korelasi

Correlation

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Jumlah jam kerja	218.1867	138.79137	75
Tingkat Pendidikan	9.9200	2.14829	75
Jenis Kelamin	1.2400	.42996	75
Masa Kerja	62.0133	58.65071	75
Imbalan	2213333.3333	683657.36110	75

Correlation

		Jumlah Jam Kerja	Tingkat Pendidikan	Jenis kelamin	Masa Kerja	Imbalan
Jumlah Jam Kerja	Pearson Correlation	1	.031	.133	-.084	-.097
	Sig. (2-tailed)		.794	.254	.475	.409
	N	75	75	75	75	75
Tingkat Pendidikan	Pearson Correlation	.031	1	-.286*	-.079	.320**
	Sig. (2-tailed)	.794		.013	.501	.005
	N	75	75	75	75	75
Jenis Kelamin	Pearson Correlation	.133	-.286*	1	.021	-.154
	Sig. (2-tailed)	.254	.013		.856	.188
	N	75	75	75	75	75
Masa Kerja	Pearson Correlation	-.084	-.079	.021	1	.417**
	Sig. (2-tailed)	.475	.501	.856		.000
	N	75	75	75	75	75
Imbalan	Pearson Correlation	-.097	.320**	-.154	.417**	1
	Sig. (2-tailed)	.409	.005	.188	.000	
	N	75	75	75	75	75

*Lampiran 5***Dokumentasi**

Gambar 1. Proses pengerjaan ukiran kayu dari mesin cetakan, pada tanggal 2 Maret 2021



Gambar 2. Proses pengerjaan ukiran kayu secara manual



Gambar 3. Proses pengerjaan ukiran kayu secara manual



Gambar 4. Proses pengerjaan ukiran kayu secara manual



Gambar 5. Proses penggambaran ukiran kayu



Gambar 6. Proses pengerjaan ukiran kayu secara manual



Gambar 7. Proses pengerjaan ukiran kayu secara manual

