

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji hipotesis yang telah dilakukan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Hasil dari pengujian regresi linear berganda pada variabel perencanaan anggaran dalam penelitian ini, diperoleh nilai koefisien sebesar 0,591 dengan nilai signifikan 0,000. Dari hasil tersebut, menunjukkan bahwa H1 diterima sehingga perencanaan anggaran dinyatakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah Kabupaten Banyuwangi.
2. Hasil dari pengujian regresi linear berganda pada variabel implementasi anggaran dalam penelitian ini, diperoleh nilai koefisien sebesar 0,307 dengan nilai signifikan 0,362. Dari hasil tersebut, menunjukkan bahwa H2 ditolak sehingga implementasi anggaran tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah Kabupaten Banyuwangi.
3. Hasil dari pengujian regresi linear berganda pada variabel pelaporan/pertanggungjawaban anggaran dalam penelitian ini, diperoleh nilai koefisien sebesar 0,092 dengan nilai signifikan 0,752. Dari hasil tersebut, menunjukkan bahwa H3 ditolak sehingga

pelaporan/pertanggungjawaban anggaran tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah Kabupaten Banyuwangi.

4. Hasil dari pengujian regresi linear berganda pada variabel evaluasi kinerja dalam penelitian ini, diperoleh nilai koefisien sebesar 0,720 dengan nilai signifikan 0,001. Dari hasil tersebut, menunjukkan bahwa H4 diterima sehingga evaluasi kinerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah Kabupaten Banyuwangi.

Berdasarkan kesimpulan yang telah dijelaskan diatas, maka penelitian ini telah sesuai dan menunjukkan beberapa kesamaan hasil penelitian yang dilakukan oleh beberapa penelitian terdahulu. Hasil uji variabel perencanaan anggaran konsisten dengan penelitian Wibisono dan Riharjo (2016), Sya'Roni dan Widyawati (2019), Prastianingrum, dkk (2019), serta Syuliswati dan Asdani (2017). Hasil uji variabel implementasi anggaran tidak konsisten dengan penelitian Wibisono dan Riharjo (2016), Sya'Roni dan Widyawati (2019), serta Friska (2015). Hasil uji variabel pelaporan/pertanggungjawaban anggaran tidak konsisten dengan penelitian Friska (2015). Sedangkan, hasil uji variabel evaluasi kinerja konsisten dengan penelitian Sya'Roni dan Widyawati (2019) serta Prastianingrum, dkk (2019).

Dari kesimpulan diatas, maka hasil penelitian ini konsisten dengan salah satu hasil penelitian Utami (2017) yang meneliti pada Kabupaten Muaro Jambi. Sedangkan, hasil penelitian Utami (2017) pada Kabupaten Tanjung Jabung Timur tidak konsisten dengan penelitian ini.

## 5.2. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian hanya menggunakan 4 variabel independen yang merupakan bagian dari variabel anggaran berbasis kinerja. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambahkan variabel independen lain yang dapat berpengaruh terhadap variabel akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.
2. Peneliti menyebarkan kuesioner ke 25 Perangkat Daerah Kabupaten Banyuwangi dengan jumlah kuesioner yang telah dibagikan sebanyak 100 kuesioner, diantaranya kuesioner yang kembali hanya 68 kuesioner dan sisanya 32 kuesioner tidak kembali. Kuesioner yang tidak kembali disebabkan oleh kesibukan responden dan terdapat kuesioner yang tidak memenuhi kriteria tertentu.
3. Mengingat kondisi pandemi Covid-19 saat ini dan kesibukan dari masing-masing responden, maka peneliti tidak melakukan metode wawancara sehingga jawaban responden belum tentu sesuai dengan keadaan sebenarnya.

## 5.3. Saran

Berdasarkan pada hasil penelitian yang telah dilakukan, maka penulis mempunyai saran sebagai berikut:

1. Diharapkan peneliti selanjutnya dapat menambahkan variabel lain yang mempengaruhi akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.

2. Peneliti selanjutnya perlu menambahkan metode wawancara untuk mendapatkan jawaban yang sesuai dengan keadaan sebenarnya.



## DAFTAR PUSTAKA

- Emilia, R. N., Abdillah, W., dan Abdullah. (2013). Pengaruh Partisipasi dalam Anggaran dan Kejelasan Sasaran Anggaran serta Peran Manajerial Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Jurnal Fairness*, (Vol. 3 No. 3). Halaman :42-53. ISSN : 2303-0348.
- Friska, I. Y. (2015). Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating (Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Provinsi Jambi. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan UNJA*, (Volume 1 Nomor 1). ISSN : 2460-6235.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IMB SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2016). *METODELOGI PENELITIAN BISNIS : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFEE.
- Indrawati, N. (2010). Penyusunan Anggaran dalam Era New Public Management: Implementasinya Di Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis*, (Vol 10 No. 2).
- Krestianawan, L. (2015). *PENGARUH PENERAPAN ANGGARAN BERBASIS KINERJA TERHADAP AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (STUDI EMPIRIS PADA SKPD KABUPATEN PONOROGO)*. Skripsi : Universitas Muhammadiyah Ponorogo.
- Mahsun, M., Sulistyowati, F., dan Purwanugraha, H. A. (2013). *Akuntansi Sektor Publik*. Edisi Ketiga. Yogyakarta: BPFEE.
- Nurkholis, M. K. (2019). *Penganggaran Sektor Publik*. Edisi Pertama, ISBN : 978-602-432-651-4. Surabaya : UB Press
- Prastianingrum, K., Sudarmanto, E., Ilmiyono, A. F., dan Nurdialy, M. (2019). Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kota Bogor Periode 2014-2017. *Jurnal Online Mahasiswa Bidang Akuntansi*, (Vol.1 No.1). Halaman :1-10.
- Pratama, R., Agustin, H., dan Taqwa, S. (2019). Pengaruh Pengendalian Akuntansi, Sistem Pelaporan, dan Kejelasan Sasaran Anggaran terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, (Vol. 1 No. 1 Seri D). Halaman :429-444. ISSN : 2656-3649.

- Ramdhani, D., dan Anisa, I. Z. (2017). Pengaruh Perencanaan Anggaran, Kualitas Sumber Daya Manusia, dan Pelaksanaan Anggaran terhadap Penyerapan Anggaran Pada Organisasi Perangkat Daerah Provinsi Banten. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, (Vol.10 No.1). Halaman :134-147.
- Republik Indonesia. (2007). Peraturan Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2007 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- \_\_\_\_\_. (2014). Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP).
- \_\_\_\_\_. (2017). Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2017 tentang Sinkronisasi Proses Perencanaan dan Penganggaran Pembangunan Nasional.
- \_\_\_\_\_. (2003). Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara.
- \_\_\_\_\_. (2019). Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2019 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2002 tentang Komisi Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- \_\_\_\_\_. (2010). Peraturan Pemerintah Nomor 90 Tahun 2010 tentang Penyusunan Rencana Kerja dan Anggaran Kementerian Negara/Lembaga.
- Saputra, J. (2014). Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Kinerja Manajerial, dan Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Studi Kasus pada Pemerintah Provinsi Kepulauan Riau). *Jurnal Umrah*. Halaman :1-12.
- Scott, W. R. (2015). *FINANCIAL ACCOUNTING :Theory*. Ontario Pearson: edisi 7.
- Sefriyana, M. (2014). *Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja (Performance Based Budget) terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kota Bengkulu*. Skripsi.
- Sya'Roni, M., dan Widyawati, D. (2019). Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, (Vol.8 No.8). e-ISSN : 2460-0585.
- Syuliswati, A., dan Asdani, A. (2017). Pengaruh Perencanaan, Pelaksanaan, Pelaporan, dan Evaluasi Anggaran Berbasis Kinerja terhadap Akuntabilitas Kinerja pada Politeknik Negeri Malang. *Jurnal Akuntansi*,

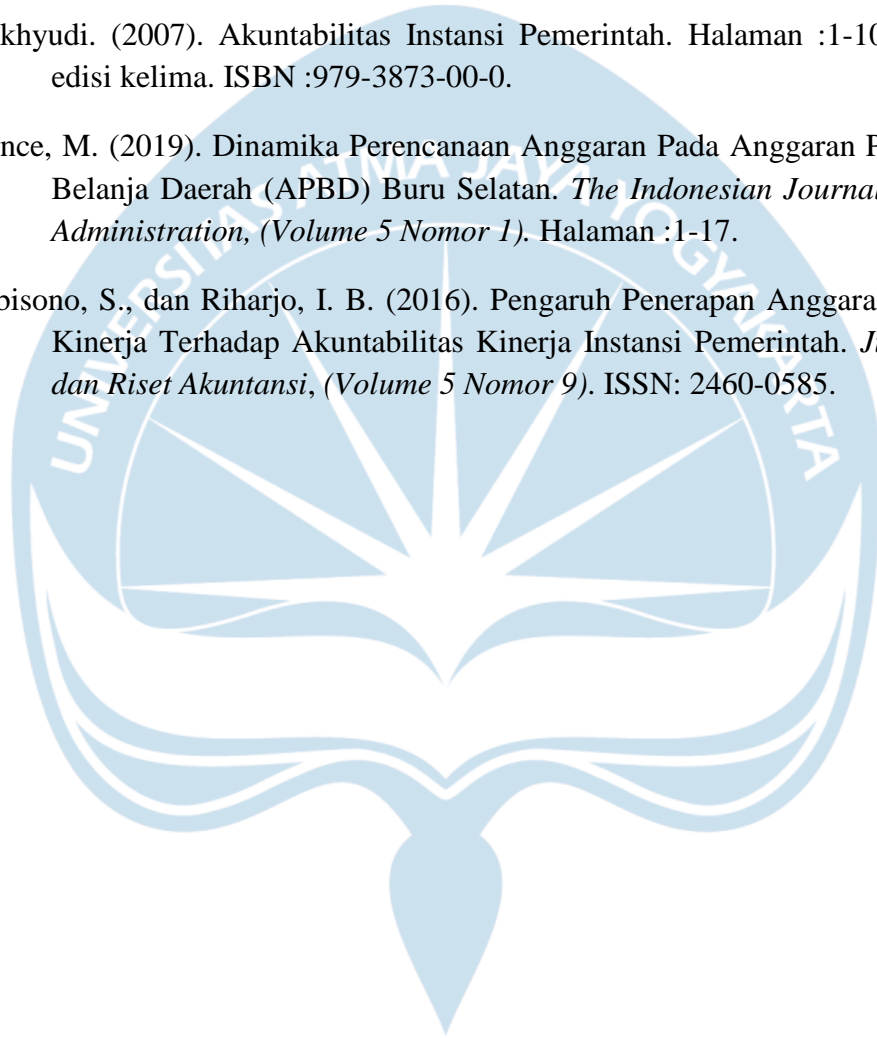
*Bisnis, dan Manajemen, (Volume 24 Nomor 1). Halaman :1-17. ISSN : 0854-4190.*

Utami, W. (2017). Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Unja, (Vol. 2 No.4). Halaman :56-68.*

Wakhyudi. (2007). Akuntabilitas Instansi Pemerintah. Halaman :1-101, modul: edisi kelima. ISBN :979-3873-00-0.

Wance, M. (2019). Dinamika Perencanaan Anggaran Pada Anggaran Pendapatan Belanja Daerah (APBD) Buru Selatan. *The Indonesian Journal of Public Administration, (Volume 5 Nomor 1). Halaman :1-17.*

Wibisono, S., dan Riharjo, I. B. (2016). Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi, (Volume 5 Nomor 9). ISSN: 2460-0585.*





**LAMPIRAN I**  
**Kuesioner Penelitian**



## KUESIONER PENELITIAN

### A. DEMOGRAFI RESPONDEN

- Nama Instansi :
- Nama Responden :
- Tanggal Pengisian :
- Jenis Kelamin : Laki-Laki / Perempuan
- Latar Belakang Pendidikan :
- Ekonomi / Akuntansi
  - Hukum
  - Teknik
  - Sosial
  - Lainnya : .....
- Pendidikan Terakhir :
- SLTA / Sederajat
  - Diploma (D3)
  - Strata 1 (Sarjana)
  - Strata 2 (Master)
  - Strata 3 (Doktor)
- Jabatan :
- Kepala OPD
  - Sekretaris
  - Kabid/Kabag
  - Kasubbag
  - Lainnya : .....
- Lama Bekerja :
- 1 – 5 tahun
  - 6 – 10 tahun
  - 11 – 15 tahun
  - 16 – 20 tahun
  - $\geq$  21 tahun
- Usia :
- 20 – 30 tahun
  - 31 – 40 tahun
  - 41 – 50 tahun
  - $\geq$  51 tahun

## B. PERNYATAAN MENGENAI PENERAPAN ANGGARAN BERBASIS KINERJA

Terimakasih Bapak/Ibu telah berkenan meluangkan waktu dalam mengisi daftar pernyataan ini, dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pernyataan-pernyataan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan tanda (√).

Jika Bapak/Ibu menemukan jawaban yang tidak tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Jawaban dituangkan dalam bentuk skala berupa angka antara 1 - 5, dimana semakin besar angka menunjukkan kesetujuan responden terhadap materi pernyataan yang telah disediakan.

Dalam pernyataan kuesioner mengenai penerapan anggaran berbasis kinerja ini, akan dibagi menjadi empat bagian variabel meliputi perencanaan anggaran, implementasi anggaran, pelaporan/pertanggungjawaban anggaran, dan evaluasi kinerja. Berikut dibawah ini merupakan skor jawaban atas pernyataan yang tersedia:

Keterangan	STS (Sangat Tidak Setuju)	TS (Tidak Setuju)	CS (Cukup Setuju)	S (Setuju)	SS (Sangat Setuju)
Skor	1	2	3	4	5

### • PERENCANAAN ANGGARAN

Pernyataan	Penilaian				
	STS	TS	CS	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Dokumen RPJMD menjabarkan mengenai visi, misi, dan program kepala daerah yang ingin dicapai.					

2. RKPD memuat mengenai kerja yang terukur dan pendanaannya.					
3. Dokumen KUA didasarkan pada dokumen RKPD dalam periode tersebut.					
4. OPD dalam hal perencanaan anggaran mengikuti prioritas dan PPAS dalam menyusun RKA-OPD.					
5. Penyusunan RKA-OPD didasarkan pada program dan kegiatan serta anggaran yang tercantum dalam nota kesepakatan PPA antara kepala daerah dan pemimpin DPRD					
6. Dalam penyusunan RKA-OPD memperhatikan prinsip peningkatan efisiensi, efektivitas, transparansi, dan akuntabilitas dalam penyusunan anggaran dalam rangka pencapaian prestasi kerja.					
7. Dalam penyusunan RKA-OPD, RAPBD serta pembahasannya mengacu pada KUA dan PPAS yang telah disepakati antara pemerintah, DPRD, dan OPD itu sendiri.					
8. Adanya sinkronisasi program dan kegiatan antara OPD dengan kinerja OPD sesuai dengan standar pelayanan minimal yang ditetapkan.					
9. PPKD melakukan kompilasi RKA-OPD menjadi Raperda APBD untuk dibahas dan memperoleh persetujuan bersama dengan DPRD sebelum diajukan dalam proses evaluasi.					
10. Penetapan APBD menjadi peraturan daerah dilakukan setelah adanya evaluasi APBD dari provinsi dan evaluasi APBD dari kabupaten/kota.					

• **IMPLEMENTASI ANGGARAN**

Pernyataan	Penilaian				
	STS	TS	CS	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Dalam pelaksanaan anggaran OPD mengacu kepada DPA dan Rencana Anggaran Kas yang telah disahkan.					
2. Dokumen Anggaran Kas dan DPA digunakan oleh BUD sebagai acuan dalam penyediaan dan untuk setiap OPD.					
3. OPD dalam pelaksanaan anggarannya telah					

mengikuti prosedur dalam pelaksanaan pendapatan dan belanja sesuai dengan jumlah yang tercantum dalam dokumen DPA dan Anggaran Kas.					
---	--	--	--	--	--

• **PELAPORAN/PERTANGGUNGJAWABAN ANGGARAN**

Pernyataan	Penilaian				
	STS	TS	CS	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Setiap OPD membuat laporan mengenai penerimaan dan pengeluaran kas yang terjadi.					
2. Laporan keuangan OPD dan Pemda yang dibuat sesuai dengan SAP yang terdiri dari LRA, Neraca dan Catatan atas Laporan Keuangan.					
3. Pertanggungjawaban terhadap pelaksanaan APBD telah sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan dengan menerbitkan laporan keuangan pemda dan laporan keuangan perusahaan untuk diperiksa oleh BPK dan bentuk pertanggungjawaban kepada publik.					

• **EVALUASI KINERJA (X4)**

Pernyataan	Penilaian				
	STS	TS	CS	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Adanya Evaluasi atas pelaksanaan program dan kegiatan.					
2. Adanya evaluasi terhadap ekonomi, efisiensi, dan efektivitas apakah telah sesuai dengan target yang ditetapkan.					
3. Setelah melaksanakan evaluasi kinerja adanya reward yang diberikan kepada OPD yang mencapai target anggaran.					

**C. PERNYATAAN MENGENAI AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**

Pernyataan	Penilaian				
	STS	TS	CS	S	SS
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Adanya keterkaitan yang erat antara pencapaian kinerja dengan program dan kebijakan.					
2. Kejelasan sasaran anggaran suatu program harus dimengerti oleh semua aparat dan					

pimpinan.					
3. Visi dan misi program perlu ditetapkan sesuai rencana strategik organisasi.					
4. Indikator kinerja perlu ditetapkan untuk setiap kegiatan atau program.					
5. Melakukan analisis keuangan setiap kegiatan/program selesai dilaksanakan.					
6. Membuat laporan kepada atasan setiap kegiatan/program yang telah dilaksanakan.					
7. Melakukan pengecekan terhadap jalannya program.					
8. Pelaksanaan kegiatan telah dikontrol dengan ukuran atau indikator kinerja yang jelas untuk menilai tingkat keberhasilan suatu kegiatan/program.					
9. Kegiatan/ program yang disusun telah mengakomodir setiap perubahan dan tuntutan yang ada di masyarakat.					
10. LAKIP digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam merencanakan program/kegiatan selanjutnya dan diterbitkan sesuai dengan waktu yang ditentukan.					





**PEMERINTAH KABUPATEN BANYUWANGI**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**

Jalan Ahmad Yani No. 57 Banyuwangi 68416

Telepon/Faksimili (0333) 412343

<http://dpmptspbwi.banyuwangikab.go.id> email: [dpmptspbwi@banyuwangikab.go.id](mailto:dpmptspbwi@banyuwangikab.go.id)

Banyuwangi, 21 Januari 2021

Kepada Yth. 1. Kepala Dinas Pendidikan  
2. Kepala Dinas Kesehatan  
3. Kepala Dinas Perikanan  
4. Kepala Dinas Pertanian dan Pangan  
5. Kepala Dinas Perhubungan  
(Terlampir)

Nomor : 072/33/429.111/2021  
Sifat : Biasa  
Lampiran : 1 Lampiran  
Perihal : Pencarian Data

Di  
Banyuwangi

Menunjuk Surat : Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya  
Yogyakarta

Tanggal : 21 Desember 2020

Nomor : 0068/Kues/1

Maka dengan ini memberi Pengantar dalam rangka Pencarian Data :

Nama : GABRIELA MOURENTYA GESTA

Program : Akuntansi

Bermaksud untuk melakukan Penelitian/Research/Survey :

Judul : Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja Terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Kabupaten Banyuwangi

Tempat : Terlampir

Waktu : 21 Januari 2021 s/d 8 Februari 2021

Sehubungan dengan hal tersebut, apabila tidak mengganggu kewenangan yang berlaku di Instansi Saudara, dimohon Saudara untuk memberikan bantuan berupa tempat, data/keterangan yang diperlukan dengan ketentuan :

1. Peserta wajib mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di daerah setempat;
2. Peserta wajib menjaga situasi dan kondisi selalu kondusif;
3. Melaporkan hasil dan sejenisnya kepada Instansi tempat pelaksanaan penelitian.



KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU  
KABUPATEN BANYUWANGI



Drs. WAWAN YADMADI, M.Si

Pembina Utama Muda

NIP. 197107201991011002



**LAMPIRAN III**  
**Data Jawaban Responden**



## Perencanaan Anggaran (X1)

No	X1										T_X1
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	
1	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	44
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	42
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	47
6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49
7	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	47
8	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	44
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
14	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
16	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	48
17	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49
19	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	43
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
24	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
26	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	45
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
29	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	37
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
31	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42
32	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	47
33	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	44
34	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	43
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
36	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	38

37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
38	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42
39	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43
40	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	44
41	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	46
42	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	44
43	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
45	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	40
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
48	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
49	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
52	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47
53	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
55	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	48
56	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	48
57	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
59	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
60	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
61	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	42
62	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	37
63	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41
64	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	40
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40

### Impelentasi Anggaran (X2)

No	X2			T_X2
	X2.1	X2.2	X2.3	
1	4	5	5	14
2	5	5	5	15
3	4	4	5	13
4	4	5	4	13
5	5	4	4	13
6	5	5	4	14
7	5	4	5	14
8	4	5	5	14
9	5	5	5	15
10	5	5	5	15
11	5	5	5	15
12	5	5	5	15
13	5	5	5	15
14	5	5	4	14
15	5	5	5	15
16	5	5	5	15
17	5	4	5	14
18	5	5	5	15
19	4	4	4	12
20	4	4	4	12
21	5	5	5	15
22	5	5	5	15
23	5	5	5	15
24	5	5	5	15
25	5	5	5	15
26	5	5	4	14
27	4	4	4	12
28	4	4	4	12
29	5	4	4	13
30	4	4	4	12
31	5	4	5	14
32	4	4	5	13
33	5	5	5	15
34	4	4	4	12
35	5	4	4	13
36	5	4	4	13

37	4	4	4	12
38	5	5	4	14
39	5	4	5	14
40	5	5	4	14
41	5	5	5	15
42	5	5	5	15
43	5	5	5	15
44	5	4	4	13
45	5	4	5	14
46	4	4	4	12
47	5	5	5	15
48	5	5	5	15
49	5	5	5	15
50	5	5	4	14
51	5	5	5	15
52	4	4	5	13
53	5	5	4	14
54	5	5	5	15
55	5	4	5	14
56	5	5	5	15
57	5	5	5	15
58	5	4	4	13
59	5	4	4	13
60	4	4	4	12
61	5	4	4	13
62	4	4	4	12
63	4	4	5	13
64	4	4	4	12
65	4	4	2	10
66	5	5	5	15
67	4	4	4	12
68	4	4	4	12

**Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran (X3)**

No	X3			T_X3
	X3.1	X3.2	X3.3	
1	5	5	4	14
2	5	5	5	15
3	5	5	5	15
4	4	4	4	12
5	5	5	5	15
6	5	5	4	14
7	5	4	5	14
8	5	5	4	14
9	5	5	5	15
10	5	5	5	15
11	5	5	5	15
12	5	5	5	15
13	5	5	5	15
14	5	5	5	15
15	5	5	5	15
16	5	5	5	15
17	4	4	4	12
18	4	5	5	14
19	5	4	5	14
20	5	5	5	15
21	5	5	5	15
22	5	5	5	15
23	5	5	5	15
24	5	5	5	15
25	5	5	5	15
26	5	5	5	15
27	4	4	4	12
28	4	4	4	12
29	4	4	3	11
30	4	4	4	12
31	4	4	4	12
32	5	5	5	15
33	5	5	5	15
34	5	4	5	14
35	5	4	4	13
36	5	5	5	15

37	4	4	4	12
38	4	4	4	12
39	4	5	4	13
40	4	4	4	12
41	5	5	5	15
42	3	4	4	11
43	5	4	4	13
44	4	4	4	12
45	5	5	5	15
46	4	4	4	12
47	5	5	5	15
48	5	5	5	15
49	5	5	5	15
50	5	5	5	15
51	5	4	4	13
52	5	5	5	15
53	5	4	4	13
54	5	5	5	15
55	5	4	5	14
56	5	5	5	15
57	5	5	5	15
58	4	4	4	12
59	4	4	4	12
60	4	4	4	12
61	4	4	4	12
62	4	4	4	12
63	4	4	4	12
64	5	5	5	15
65	5	4	4	13
66	5	5	5	15
67	4	4	4	12
68	4	4	4	12

### Evaluasi Kinerja (X4)

No	X4			T_X4
	X4.1	X4.2	X4.3	
1	4	4	4	12
2	5	5	5	15
3	5	5	4	14
4	4	5	4	13
5	5	5	4	14
6	5	5	4	14
7	5	5	4	14
8	4	4	4	12
9	5	5	4	14
10	4	4	4	12
11	5	5	5	15
12	5	5	5	15
13	5	5	3	13
14	4	4	4	12
15	5	5	5	15
16	5	5	3	13
17	4	4	5	13
18	5	5	5	15
19	4	4	5	13
20	5	5	5	15
21	5	5	5	15
22	5	5	5	15
23	5	5	5	15
24	5	5	5	15
25	5	5	5	15
26	4	4	4	12
27	4	4	4	12
28	4	4	4	12
29	4	4	4	12
30	4	4	4	12
31	4	4	4	12
32	5	5	5	15
33	5	4	3	12
34	5	4	3	12
35	4	4	4	12
36	4	4	5	13

37	4	4	4	12
38	5	5	5	15
39	5	4	3	12
40	5	5	5	15
41	5	4	4	13
42	3	4	4	11
43	2	2	3	7
44	5	5	5	15
45	4	4	5	13
46	4	4	4	12
47	5	5	5	15
48	5	5	5	15
49	5	5	5	15
50	4	4	4	12
51	4	4	4	12
52	5	5	4	14
53	4	4	4	12
54	5	5	5	15
55	5	5	5	15
56	5	4	4	13
57	5	5	4	14
58	5	4	4	13
59	5	4	4	13
60	5	4	4	13
61	5	4	4	13
62	4	4	3	11
63	4	4	4	12
64	4	4	5	13
65	4	4	4	12
66	5	5	5	15
67	4	4	4	12
68	4	4	4	12



### Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

No	Y										T_Y
	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	45
4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	43
5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46
6	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	43
7	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	46
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49
10	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
14	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
16	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	47
17	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	41
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
19	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	43
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
26	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
29	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	38
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
31	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49
32	5	2	4	5	5	5	4	4	5	4	43
33	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44
34	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	44
35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39
36	4	5	4	5	3	4	5	4	2	3	39

37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
39	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	43
40	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	45
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
42	4	5	4	4	3	4	3	5	3	5	40
43	4	5	4	4	3	4	3	5	3	5	40
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
45	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	40
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
47	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	46
48	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	46
49	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	46
50	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	43
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
52	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	45
53	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
55	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
56	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	48
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
63	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	43
64	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	43
65	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	40
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40



**LAMPIRAN IV**  
**Hasil Uji Statistik Deskriptif**

## Hasil Uji Statistik Deskriptif

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Perencanaan Anggaran	68	4	5	4.51	.503
Implementasi Anggaran	68	3	5	4.59	.525
Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran	68	4	5	4.60	.493
Evaluasi Kinerja	68	2	5	4.38	.574
Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	68	4	5	4.46	.502
Valid N (listwise)	68				

### Perencanaan Anggaran (X1)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1.1	68	4	5	4.69	.465
X1.2	68	3	5	4.62	.519
X1.3	68	3	5	4.49	.532
X1.4	68	4	5	4.53	.503
X1.5	68	2	5	4.49	.586
X1.6	68	3	5	4.53	.559
X1.7	68	3	5	4.49	.532
X1.8	68	3	5	4.35	.567
X1.9	68	4	5	4.44	.500
X1.10	68	3	5	4.43	.555
Valid N (listwise)	68				

### Implementasi Anggaran (X2)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X2.1	68	4	5	4.69	.465
X2.2	68	4	5	4.53	.503
X2.3	68	2	5	4.53	.585
Valid N (listwise)	68				

### Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran (X3)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
--	---	---------	---------	------	----------------

X3.1	68	3	5	4.65	.512
X3.2	68	4	5	4.56	.500
X3.3	68	3	5	4.54	.531
Valid N (listwise)	68				

#### Evaluasi Kinerja (X4)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X4.1	68	2	5	4.53	.610
X4.2	68	2	5	4.43	.581
X4.3	68	3	5	4.28	.643
Valid N (listwise)	68				

#### Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Y.1	68	3	5	4.47	.532
Y.2	68	2	5	4.56	.583
Y.3	68	1	5	4.31	.885
Y.4	68	4	5	4.53	.503
Y.5	68	3	5	4.40	.602
Y.6	68	4	5	4.50	.504
Y.7	68	3	5	4.41	.553
Y.8	68	4	5	4.43	.498
Y.9	68	2	5	4.29	.648
Y.10	68	3	5	4.50	.560
Valid N (listwise)	68				



**LAMPIRAN V**  
**Hasil Uji Validitas dan Uji Reliabilitas**

## Hasil Uji Validitas

### Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	Total X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.739 <sup>*</sup>	.614 <sup>*</sup>	.581 <sup>*</sup>	.503 <sup>*</sup>	.523 <sup>*</sup>	.493 <sup>*</sup>	.532 <sup>*</sup>	.594 <sup>*</sup>	.518 <sup>**</sup>	.753 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.2	Pearson Correlation	.739 <sup>*</sup>	1	.681 <sup>*</sup>	.673 <sup>*</sup>	.570 <sup>*</sup>	.759 <sup>*</sup>	.735 <sup>*</sup>	.516 <sup>*</sup>	.659 <sup>*</sup>	.574 <sup>**</sup>	.859 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.3	Pearson Correlation	.614 <sup>*</sup>	.681 <sup>*</sup>	1	.643 <sup>*</sup>	.574 <sup>*</sup>	.578 <sup>*</sup>	.631 <sup>*</sup>	.463 <sup>*</sup>	.697 <sup>*</sup>	.552 <sup>**</sup>	.801 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.4	Pearson Correlation	.581 <sup>*</sup>	.673 <sup>*</sup>	.643 <sup>*</sup>	1	.686 <sup>*</sup>	.687 <sup>*</sup>	.699 <sup>*</sup>	.539 <sup>*</sup>	.778 <sup>*</sup>	.516 <sup>**</sup>	.847 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.5	Pearson Correlation	.503 <sup>*</sup>	.570 <sup>*</sup>	.574 <sup>*</sup>	.686 <sup>*</sup>	1	.434 <sup>*</sup>	.622 <sup>*</sup>	.375 <sup>*</sup>	.634 <sup>*</sup>	.594 <sup>**</sup>	.752 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.002	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.6	Pearson Correlation	.523 <sup>*</sup>	.759 <sup>*</sup>	.578 <sup>*</sup>	.687 <sup>*</sup>	.434 <sup>*</sup>	1	.729 <sup>*</sup>	.626 <sup>*</sup>	.647 <sup>*</sup>	.560 <sup>**</sup>	.818 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.7	Pearson Correlation	.493 <sup>*</sup>	.735 <sup>*</sup>	.631 <sup>*</sup>	.699 <sup>*</sup>	.622 <sup>*</sup>	.729 <sup>*</sup>	1	.512 <sup>*</sup>	.641 <sup>*</sup>	.603 <sup>**</sup>	.834 <sup>**</sup>
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68

	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.8	Pearson Correlation	.532*	.516*	.463*	.539*	.375*	.626*	.512*	1	.653*	.463**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000		.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.9	Pearson Correlation	.594*	.659*	.697*	.778*	.634*	.647*	.641*	.653*	1	.710**	.874**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
X1.10	Pearson Correlation	.518*	.574*	.552*	.516*	.594*	.560*	.603*	.463*	.710*	1	.763**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Total X1	Pearson Correlation	.753*	.859*	.801*	.847*	.752*	.818*	.834*	.711*	.874*	.763**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	Total X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.518**	.390**	.770**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000
	N	68	68	68	68
X2.2	Pearson Correlation	.518**	1	.454**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	68	68	68	68
X2.3	Pearson Correlation	.390**	.454**	1	.803**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000
	N	68	68	68	68
Total X2	Pearson Correlation	.770**	.815**	.803**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68



\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	Total X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.666**	.718**	.884**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	68	68	68	68
X3.2	Pearson Correlation	.666**	1	.749**	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	68	68	68	68
X3.3	Pearson Correlation	.718**	.749**	1	.918**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	68	68	68	68
Total X3	Pearson Correlation	.884**	.893**	.918**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

		X4.1	X4.2	X4.3	Total X4
X4.1	Pearson Correlation	1	.785**	.302*	.831**
	Sig. (2-tailed)		.000	.012	.000
	N	68	68	68	68
X4.2	Pearson Correlation	.785**	1	.515**	.917**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	68	68	68	68
X4.3	Pearson Correlation	.302*	.515**	1	.743**
	Sig. (2-tailed)	.012	.000		.000
	N	68	68	68	68
Total X4	Pearson Correlation	.831**	.917**	.743**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Total Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.439**	.257*	.729*	.760*	.613*	.651*	.583*	.632*	.602*	.844*
	Sig. (2-tailed)		.000	.034	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.2	Pearson Correlation	.439*	1	.123	.350*	.337*	.407*	.572*	.503*	.230	.503*	.597*
	Sig. (2-tailed)	.000		.316	.003	.005	.001	.000	.000	.059	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.3	Pearson Correlation	.257*	.123	1	.264*	.159	.184	.133	.137	.126	.166	.412*
	Sig. (2-tailed)	.034	.316		.029	.197	.133	.280	.266	.308	.177	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.4	Pearson Correlation	.729*	.350**	.264*	1	.676*	.766*	.708*	.634*	.569*	.636*	.846*
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.029		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.5	Pearson Correlation	.760*	.337**	.159	.676*	1	.615*	.712*	.572*	.729*	.554*	.822*
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.197	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.6	Pearson Correlation	.613*	.407**	.184	.766*	.615*	1	.697*	.446*	.640*	.688*	.808*
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.133	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.7	Pearson Correlation	.651*	.572**	.133	.708*	.712*	.697*	1	.491*	.615*	.434*	.803*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.280	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.8	Pearson Correlation	.583*	.503**	.137	.634*	.572*	.446*	.491*	1	.484*	.615*	.724*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.266	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.9	Pearson Correlation	.632*	.230	.126	.569*	.729*	.640*	.615*	.484*	1	.494*	.746*
	Sig. (2-tailed)	.000	.059	.308	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000

N		68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Y.10	Pearson	.602*	.503**	.166	.636*	.554*	.688*	.434*	.615*	.494*	1	.758*
	Correlation	*			*	*	*	*	*	*		*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.177	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N		68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
Total Y	Pearson	.844*	.597**	.412*	.846*	.822*	.808*	.803*	.724*	.746*	.758*	1
	Correlation	*		*	*	*	*	*	*	*	*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N		68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## Hasil Uji Reliabilitas

### Perencanaan Anggaran (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.937	10

### Implementasi Anggaran (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.706	3

### Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.881	3

### Evaluasi Kinerja (X4)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.768	3

### Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.887	10



**LAMPIRAN VI**  
**Hasil Uji Asumsi Klasik**

## Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		68
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.21175399
Most Extreme Differences	Absolute	.120
	Positive	.081
	Negative	-.120
Kolmogorov-Smirnov Z		.986
Asymp. Sig. (2-tailed)		.285

a. Test distribution is Normal.

## Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Perencanaan Anggaran	.288	3.475
	Implementasi Anggaran	.452	2.213
	Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran	.478	2.091
	Evaluasi Kinerja	.720	1.389

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

## Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.159	2.158		-.537	.593
	Perencanaan Anggaran	.046	.074	.137	.619	.538

Implementasi Anggaran	.278	.203	.241	1.368	.176
Pelaporan/Pertanggung jawaban Anggaran	.002	.176	.002	.010	.992
Evaluasi Kinerja	-.232	.131	-.247	-1.766	.082

a. Dependent Variable: ABRESID





**LAMPIRAN VII**  
**Hasil Uji Hipotesis**



## Hasil Uji Koefisien determinasi

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.850 <sup>a</sup>	.723	.705	2.281

a. Predictors: (Constant), Evaluasi Kinerja, Implementasi Anggaran, Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran, Perencanaan Anggaran

b. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

## Hasil Uji F

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	854.525	4	213.631	41.064	.000 <sup>b</sup>
	Residual	327.754	63	5.202		
	Total	1182.279	67			

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

b. Predictors: (Constant), Evaluasi Kinerja, Implementasi Anggaran, Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran, Perencanaan Anggaran

## Hasil Uji t

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.743	3.557		.771	.443
	Perencanaan Anggaran	.591	.122	.599	4.842	.000
	Implementasi Anggaran	.307	.335	.091	.917	.362
	Pelaporan/Pertanggungjawaban Anggaran	.092	.291	.030	.318	.752
	Evaluasi Kinerja	.720	.216	.260	3.328	.001

a. Dependent Variable: Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah